



Modelo Educativo Universitario: Procesos de reflexión participativa y propuesta para su actualización e implementación

Compiladores:
Raúl Francisco Pineda López
María del Carmen Gilio Medina
Rocío Adela Andrade Cázares
Paulina Latapí Escalante
Vanessa Muriel Amezcua

Cuadernos de Planeación

No. 4



I.S.B.N. En trámite

DR © Universidad Autónoma de Querétaro
Cerro de las Campanas s/n Col. Las Campanas C.P. 76010
Santiago de Querétaro, Querétaro, México.
Tel. (442) 192 1200 ext. 3146

Diciembre 2017.



Directorio

Dr. Gilberto Herrera Ruiz
Rector

Dr. Raúl Francisco Pineda López
Director de Planeación

Dr. Irineo Torres Pacheco
Secretario Académico

Mtra. Magali Elizabeth Aguilar Ortiz
Secretaria de Extensión Universitaria

Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grageda
Secretaria Particular



Índice

* El camino de la reflexión colectiva	5
* Diagnóstico institucional	8
* Introducción	9
* La necesidad de la reflexión	11
* Objetivos	11
* Proceso metodológico	12
* Instrumento de diagnóstico	15
* Estudio de campo y recolección de información	15
* Organización para el análisis	15
* Resultados	25
* Comentarios finales	77
* Proceso de discusión post-diagnóstico	79
* Comentarios adicionales	110
* Foro universitario	111
* Propuesta de Actualización del Modelo Educativo Universitario	113
* Introducción	114
* Modelo Educativo Universitario	116
* Principios y valores	117
* Enfoque Pedagógico	121
* Innovación Educativa	125
* Conclusiones	128
* Literatura consultada	130



Índice

* Plan de Implementación y Operación del MEU	132
* Introducción	134
* Imagen Objetivo	134
* Objetivos Operativos	134
* Estrategias/Acciones	134
* Conclusiones Generales	140
* Autores	142



El camino de la reflexión colectiva

La propuesta de reflexión del Modelo Educativo actual surgió como una iniciativa de la Dirección de Planeación, que observó en sus procesos de evaluación y asesoramiento de los planes de estudio una condición de heterogeneidad en la operación del Modelo Educativo. Al revisar el proceso de desarrollo del modelo se encontró un documento base del año 2004, y posteriormente algunas modificaciones subsecuentes que fueron propuestas a través de los planes de desarrollo o políticas institucionales (PGV-UAQ 2015; PIDE-UAQ, 2015). Dado lo anterior, no existe un documento formal que dé cuenta de los procesos de cambio y adaptación del Modelo Educativo así como de su operación. En el año 2010 se practicó un ejercicio de diagnóstico de la operación del Modelo Educativo (ME) sobre algunas licenciaturas, y por medio de recomendaciones se propuso la instrumentación del ME mediante la incorporación de sus componentes en los planes de estudio.

El proceso sugerido por el Plan Institucional de Desarrollo 2015-2018 fue iniciar una reflexión participativa con los actores institucionales, sobre la definición y la operación del Modelo educativo universitario (MEU) como un elemento clave de la identidad universitaria. La Figura 1 muestra el proceso establecido que será descrito en los párrafos posteriores.

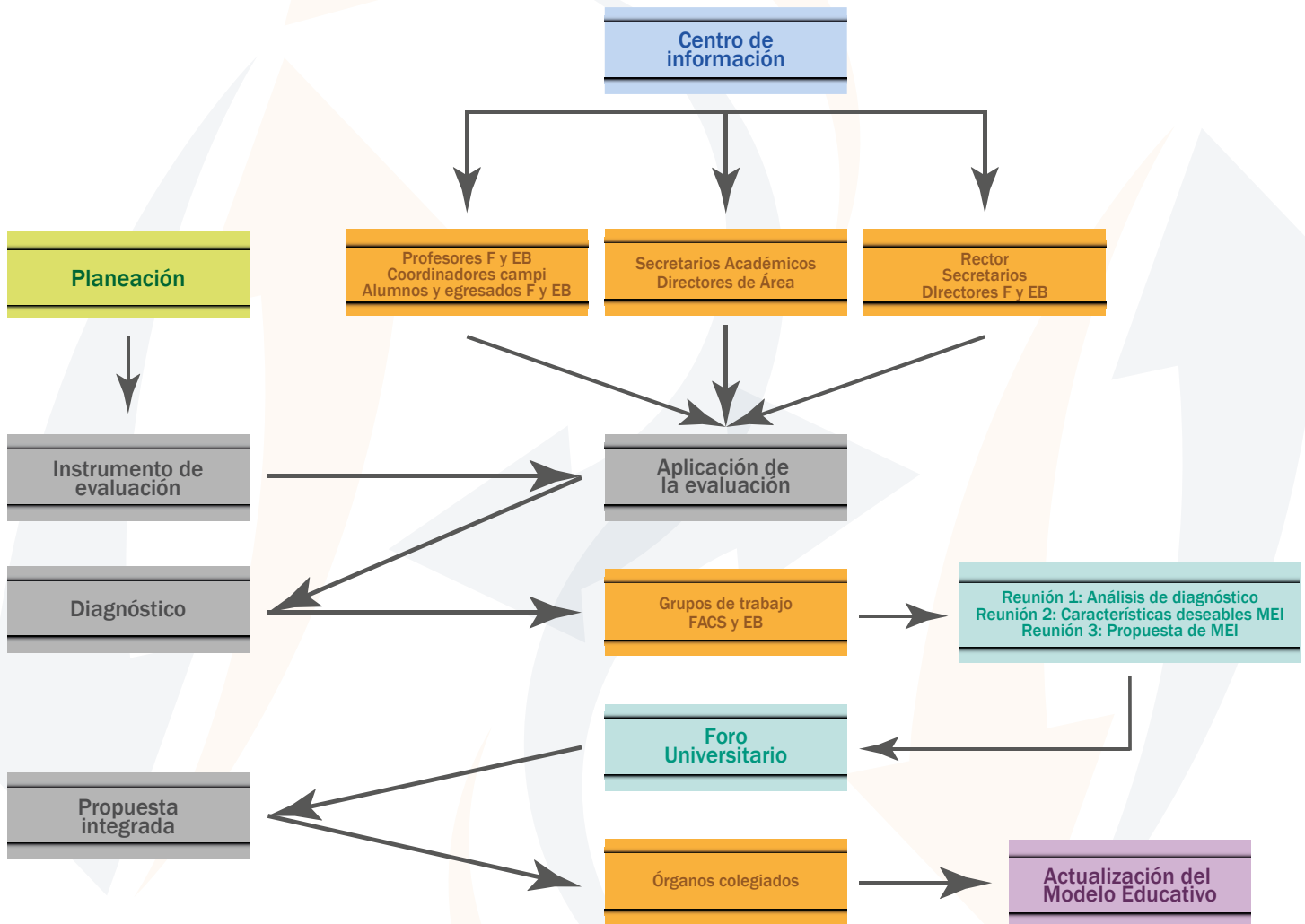


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de reflexión del Modelo Educativo Universitario.



La primera etapa de este proceso de reflexión colectiva inició con la formación de un Centro de Información, ligado a la página web universitaria. En ella se incluyeron: documentos relativos a la historia del Modelo Educativo y sus cambios; información complementaria sobre los modelos educativos en educación superior en nuestro país; la información de evaluaciones previas del ME, y, finalmente, bibliografía relativa al desarrollo de la educación superior en un contexto nacional y latinoamericano.

La segunda etapa consistió en la constitución de dos grupos de trabajo: el primero, denominado directivo, formado por el Rector, los Secretarios de la Rectoría y los directores de Escuela y Facultades; el segundo grupo, denominado impulsor, formado por los Secretarios Académicos de cada Facultad y Escuela. También se formaron catorce grupos de trabajo adicionales, en las Facultades y Escuela de Bachilleres y siete grupos de trabajo en los campi regionales; en estos grupos participaron de manera variable Coordinadores generales de los campi, Coordinadores de Programas Educativos, Profesores en activo de Licenciatura y Posgrado, alumnos de Licenciatura y Posgrado, y egresados de sus Programas.

La reflexión del Modelo Educativo debía partir de conocer y discutir experiencias previas, así como de identificar las propuestas al respecto de este tema; por ello se promovieron diversas conferencias de apoyo, para que asistieran los participantes de los grupos de trabajo. Se llevaron a cabo cuatro conferencias: 1) ***“Una visión de los Modelos Educativos en las IES Nacionales y Latinoamericanas”*** impartida por el Dr. Salvador Malo Álvarez, Director General de Educación Universitaria de la Secretaría de Educación Pública; 2) ***“Retos de un modelo educativo, del deber al ser”***, presentada por la Dra. Ana Rosa Castellanos de la Universidad de Guadalajara; 3) ***“El Modelo Educativo de la UABC”*** expuesta por la Dra. Armandina Serna, de la Universidad Autónoma de Baja California; y 4) ***“¿Innovamos en la Educación Superior o sólo renovamos la obsolescencia?”*** conducida por el Dr. Pedro Alejandro Flores Crespo, de nuestra Universidad.



Diagnóstico institucional

Dr. Raúl Francisco Pineda López
Act. Alfonso Reséndiz Núñez
M. en C. Rosa Bertha Zúñiga Tovar
Dra. María Arcelia Rodríguez Vargas
M. en C. María del Carmen Gilio Medina

Con la colaboración de

M. en C. Liudmila Castellanos Ovando
M en C. Isabel Paz Nieto
Lic. Consuelo Ríos Hernández
Lic. Elsa Martínez Bremont

y la asesoría de

Dra. Luz María Hernández Nieto



Introducción

En el contexto de replanteamiento del modelo educativo, es necesario destacar la postura de la cual se parte, “visión sintética de teorías o enfoques pedagógicos que orientan la sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje. Implica en su visión una concepción de la educación, a la cual subyace una postura ontológica, antropológica, sociológica, axiológica, epistemológica, psicológica y pedagógica que se asume para la consecución de los objetivos planteados” (Jara, 2008).

Constituye “la concreción en términos pedagógicos de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple (docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios) a fin de hacer realidad su proyecto educativo” (Tünnermman, C., 2008.p. 15).

Por tanto, en una institución educativa, el modelo es un proyecto educativo, que manifiesta la concepción de educación que toda institución debe tener. Su construcción considera el contexto social, económico y político, así como su inserción en el desarrollo de la localidad, región y el país; se fundamenta en la historia, valores, visión, misión, filosofía, objetivos y finalidades de dicha institución.

La UAQ, como una institución de educación superior pública, tiene una responsabilidad ineludible en su función de formar a los estudiantes, pero también de cumplir con lo sustantivo, la vinculación, la investigación, la extensión y difusión de la cultura. Y como consecuencia un posicionamiento



ante estas funciones, por ello, entre otros factores, es primordial la reflexión del modelo educativo bajo una mirada de consenso con la participación de la comunidad universitaria.

El modelo educativo es un referente para determinar un modelo académico que integra la estructura organizacional de la institución educativa y el diseño curricular en los programas de estudio.

La Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) cuenta con un modelo educativo desde el año 2000, los aspectos contemplados en el mismo se alinearon al documento, “La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas para su desarrollo. Una propuesta de la ANUIES”, se formalizó en el PIDE 2007-2012 pero no tuvo suficiente difusión.

En la actualidad surgió la iniciativa de revalorar el modelo actual, de manera que sirva como un eje de la actividad académica de la institución.

Se tiene como antecedente al presente análisis, una evaluación del Modelo Educativo Universitario realizada por la Dirección de Planeación en el año 2010 aplicada en cinco licenciaturas de las facultades de Medicina, Química y Ciencias Naturales. Los resultados de ese análisis mostraron un patrón consistente: docentes, alumnos y egresados mostraron un desconocimiento general del modelo y sus componentes. Sin embargo, se reconoció que la difusión del modelo fue deficiente y que la principal forma de operación del modelo se trató de hacer a través de los planes de estudio, en ellos se resaltó de manera particular el componente de impartir una educación centrada en el aprendizaje, con valores y un alto compromiso social. Derivado de esa evaluación, se reconocieron ciertos avances en otros componentes del modelo educativo como flexibilidad, interdisciplina y en mucho menor medida hacia una formación humanista. La situación actual

En años recientes, los diferentes planes de desarrollo han recuperado varias recomendaciones derivadas de las políticas públicas para la educación superior, como son: la formación centrada en competencias profesionales, integral que incluye a la cultura y el deporte como importante para la creación de ciudadanía, e intensiva en una segunda lengua para mejorar el desempeño profesional de los alumnos y favorecer



su movilidad internacional. Todo ello se ha incluido de manera formal sistemáticamente en los nuevos planes de estudio, en procesos muy heterogéneos influidos por la idiosincrasia de los grupos que presentan las propuestas curriculares, las políticas específicas a nivel de las facultades y escuela de bachilleres y la orientación epistemológica e ideológica de las áreas del conocimiento.

En este contexto universitario, la operación del modelo educativo en la UAQ no ha sido explorada entre los actores de la comunidad universitaria (directivos, profesores y alumnos), por lo que los fundamentos de algunos de los programas de estudio nos hacen presuponer que existen procesos de corte constructivista que van más allá de una trasmisión de conocimientos tradicional.

Las formas de operación del modelo educativo resultan en primer lugar, de la preparación pedagógica de los docentes; en segundo lugar, de la suficiente difusión de las características del modelo y la promoción para que los alumnos la asuman como parte de su identidad profesional.

La necesidad de la reflexión

El Plan de Gran Visión 2015-2045 y el Plan Institucional de Desarrollo 2015-2018 elaborados de manera participativa por la comunidad universitaria y la dirección de planeación, reconocieron la existencia de un modelo educativo aún en desarrollo en nuestra universidad y esbozaron la necesidad de una discusión colectiva de toda la comunidad universitaria sobre el mismo, de una reflexión que permitiera su definición, redefinición o sustitución en el contexto cambiante de la última década y que, favoreciera sobre todo, su difusión a toda la comunidad, ya que su operatividad derivaría de un mejor conocimiento del mismo.

Objetivos

General

El objetivo de esta etapa es efectuar un diagnóstico cualitativo del conocimiento y operación del Modelo Educativo Universitario al interior de la comunidad universitaria.



Particulares

1. Formar grupos de trabajo representativos de actores institucionales que inicien la reflexión sobre el modelo educativo y que continúen trabajando en las restantes etapas que conduzcan a su modificación.
2. Diseñar un instrumento de evaluación de fácil aplicación entre los grupos de trabajo y parte de la comunidad universitaria que comprenda los niveles de conocimiento del modelo educativo y su operación.
3. Aplicar y analizar el instrumento de evaluación para elaborar el diagnóstico que favorezca la discusión y reflexión como preparación para un foro universitario.

Proceso metodológico

En este apartado se describe la metodología que se siguió para la elaboración de este diagnóstico. Esta es de tipo cualitativo-transversal, basada en la Teoría Fundamentada de Groundry, se usó con la finalidad de sistematizar los conceptos que sobre el Modelo Educativo tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.

La Teoría fundamentada permite ir construyendo hipótesis y conceptos emergentes o claves sobre algún proceso o problema de investigación. En este caso, se construyó sobre el Modelo Educativo de la UAQ, sus componentes y niveles. A continuación, se presenta un cuadro que muestra las hipótesis de trabajo y los elementos que guiaron el análisis cualitativo.

HIPÓTESIS DE TRABAJO	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA EL ANÁLISIS
<p>1. Los directivos, docentes y estudiantes de la UAQ tienen diferentes conceptualizaciones sobre el modelo educativo de la UAQ.</p> <p>2. Existen diferencias entre las concepciones que tienen los actores clave (directivos, profesores y estudiantes), y entre las diferentes facultades, así como entre los grupos de los actores clave.</p> <p>3. En general, los actores clave (directivos, profesores y estudiantes), desconocen el Modelo Educativo.</p>	<p>Analizar las diferentes conceptualizaciones que, sobre el Modelo Educativo de la UAQ, tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>1. Descubrir si los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) saben por qué existe el Modelo Educativo de la UAQ y desde cuándo existe.</p>	<p>1. ¿Cómo conceptualizan los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ al Modelo educativo de la misma?</p>
		<p>2. Indagar si los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) saben para qué existe el Modelo Educativo de la UAQ.</p>	<p>2. ¿Qué conocimientos tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) actores clave (directivos, profesores y estudiantes), el concepto de educación de la UAQ?</p>

Figura 1. Representación gráfica del Sistema Multimodal de Educación (Elaboración propia).

HIPÓTESIS DE TRABAJO	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA EL ANÁLISIS
<p>1. Las características del modelo educativo de la UAQ no han sido internalizadas en las concepciones educativas</p> <p>2. Aun desconociendo el modelo educativo, los integrantes de la comunidad universitaria aplican varios conceptos a su diaria praxis</p> <p>3. El concepto de calidad tiene dentro de la comunidad universitaria un sentido eminentemente cuantitativo</p>		3. Identificar las diferentes posturas que tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) sobre el concepto de educación.	3. ¿Cómo conceptualizan los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) el proceso de enseñanza-aprendizaje de la UAQ?
		4. Describir cómo definen el concepto de evaluación, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.	4. ¿Qué concepto de evaluación tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ?
		5. Explicar cómo definen el concepto de flexibilidad curricular, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.	5. ¿Cómo definen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ, el componente flexibilidad curricular?
		6. Identificar qué concepto, sobre trabajo multidisciplinario, tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.	6. ¿Cómo definen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ, el componente trabajo multidisciplinario?
		7. Explicar cómo definen educación de calidad, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.	7. Explicar cómo definen educación de calidad, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.

Figura 1. Representación gráfica del Sistema Multimodal de Educación (Elaboración propia).



Instrumento de diagnóstico

Como se señaló con anterioridad se diseñó un cuestionario mixto de doce preguntas que incluía tres cerradas y nueve abiertas (ver anexo), a partir de dos categorías: el conocimiento del modelo educativo y la correspondencia entre las concepciones individuales y los componentes del modelo educativo.

Estudio de campo y recolección de información

El instrumento se aplicó en varios de los diferentes campus y facultades de la UAQ, a 500 actores clave del proceso que incluyó a integrantes de los grupos directivo e impulsor (directores, secretarios, secretarios académicos y coordinadores de programas educativos) y de los grupos operativos de las facultades (profesores, alumnos y egresados, tanto de licenciatura como de posgrado). Se aplicó sin avisar previamente, a una muestra accidental, para evitar que tuvieran acceso a la información en ese momento. Los cuestionarios se aplicaron de manera presencial y fueron devueltos a la Dirección de Planeación, para su proceso y análisis.

Sin embargo, no se analizó el total de los cuestionarios, debido a que la muestra se saturó en cada pregunta abierta, tanto por facultad, campus, nivel académico y nivel operativo; esto es, la muestra teórica se encontró al analizar los cuestionarios, no al aplicarlos, quedando en poco más de 340 el total de cuestionarios codificados.

Organización para el análisis

Los datos producto del cuestionario, fueron capturados en formato *rtf* para ser incorporados en el software *AtlasTi* que está diseñado para el análisis cualitativo de información, fueron codificados de manera inicial a partir de su pertenencia a una facultad o campus regional, seguida de su codificación con base en su ubicación dentro del grupo directivo, alumnos, profesor o egresado.



Las respuestas a las preguntas 1, 2, 3 y 5 que representan la categoría de conocimiento del modelo educativo, fueron analizadas desde una perspectiva cuantitativa basadas en una dicotomía correcta-incorrecta, incluyendo en otro código las que no fueron contestadas.

El análisis de la pregunta 4 referente a los componentes del modelo educativo y las preguntas 6 a 12 que implican la categoría de relación entre las concepciones individuales y los componentes del modelo educativo se analizaron en el contexto de la Teoría Fundamentada que es la base conceptual del software AtlasTi. En primer lugar, se establecieron a priori los códigos que permitían categorizar las respuestas de las preguntas mencionadas en función de dos extremos de un continuo: por un lado, la concepción tradicional de las actividades educativas, y por el otro, una concepción constructivista o alternativa (innovadora). En segundo lugar, se establecieron las citas (textos seleccionados) de cada una de las respuestas a las preguntas de los cuestionarios, mismas que fueron codificadas como se muestra en los cuadros siguientes.



Códigos desarrollados para la categoría conocimiento de los componentes del Modelo Educativo

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS (CÓDIGOS)	CONTENIDO DEL CÓDIGO/CITAS
HUMANISTA INTEGRAL CALIDAD Y EXCELENCIA	<ul style="list-style-type: none">• Formación de ciudadanos capaces de resolver los problemas de su entorno inmediato, con un sentido humano.
	<ul style="list-style-type: none">• Integración de la formación humanista y técnica.
	<ul style="list-style-type: none">• Ciudadanos capaces de vivir en sociedad y de transformarla.• Ciudadanos, seres o personas con actitudes y acciones críticas, reflexivos, comprometidos con la sociedad, preocupar por el medio en el que vive.• Se definen como procesos de optimización y eficiencia de los programas y servicios educativos así como por su orientación e impacto social. (PIDE 2007-2012)
VALORES ÉTICOS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	<ul style="list-style-type: none">• Respeto a los derechos humanos.• Integración educativa para el desarrollo sustentable.• Corresponsabilidad en la gestión institucional y social.• Identidad.• Democracia.• Eficiencia y eficacia productiva y funcional.
CENTRADO EN EL APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none">• Proceso formativo académico, proceso formativo integral, tanto a nivel individual como colectivo, dirigido a relacionar tal proceso, con el entorno político, económico y social.• Mayor autonomía del alumno.• Centrado en que el alumno aprenda, más que en la enseñanza.• Desarrollar o potenciar los saberes del estudiante.• Construcción del conocimiento enfocado al campo profesional.• El estudiante es responsable de su proceso.• El estudiante juega un papel muy activo, pues lo que aprenda depende de él, más que del profesor.• Desarrollo de habilidades para la investigación.• Transferencia de conocimientos adquiridos en el aula, a la vida cotidiana o laboral.• Desarrollo de habilidades para la innovación y la creatividad.



Códigos desarrollados para la categoría conocimiento de los componentes del Modelo Educativo

FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante determina el ritmo de plan de estudios.• Elige las materias para su formación nacional y aquellas que le permitan movilidad internacional.• Posibilidad de trabajar y estudiar, ya que el estudiante decide qué materias cursar.• No hay seriación de materias, ejes o troncos comunes.• Esquema curricular no tradicional o lineal.
ENFOQUE INTER Y MULTIDISCIPLINARIO	<ul style="list-style-type: none">• Comprensión de la realidad, a partir de la interrelación de diferentes disciplinas.• Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación.• Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas, a través de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), redes de colaboración de CA.• Construcción social del conocimiento.• Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión.• Este componente educativo integra y articula operativamente elementos de innovación educativa como son:<ol style="list-style-type: none">1. Flexibilidad curricular2. El aprendizaje centrado en el alumno3. Servicio social4. Prácticas profesionales5. Apoyo de tecnologías6. Aprendizaje de lenguas7. Educación por competencias• Grupo de expertos que atienden la solución de un caso o proyecto, desde su disciplina.• Producciones académicas que involucran la interrelación de diferentes áreas del conocimiento.
EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.• Realización de actividades extra-aula, como parte del currículum.• Desarrollo de competencias para la vida.• Énfasis mayor en el desempeño.<ol style="list-style-type: none">1. Aprender a ser.2. Aprender a conocer.3. Aprender a convivir4. Aprender a hacer.• Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y saberes.• Competencia como desempeño, eficiencia o eficacia.

Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CONTENIDO DE CITAS	CÓDIGO
<p>PREGUNTA 6</p> <p>Aprendizaje (Enfoque constructivista)</p> <p>Definición: Existencia y prevalencia de procesos activos para la construcción de conocimiento. El sujeto de aprendizaje juega un papel activo en interacción con el objeto de conocimiento (promueve los procesos de crecimiento personal en un marco cultural y social).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción personal de conocimientos. • Procesos activos de quien aprende. • Interacción constante con el objeto de conocimiento. • Proceso de crecimiento. • Aprendizaje estratégico. 	<p>APRENDIZAJE INNOVADOR</p>
<p>Aprendizaje (Enfoque tradicional)</p> <p>Definición: Modificación de conducta, observable y medible. Se facilita la recepción y repetición.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modificación de la conducta observable y medible, ej.: saber o no saber. • Adquisición de conocimientos transmitidos por el profesor. • Se relaciona con hábitos de estudio. • Memorizar (saber al pie de la letra). • Captar o recibir información a través de los sentidos. 	<p>APRENDIZAJE TRADICIONAL</p>
<p>Enseñanza (Enfoque innovador)</p> <p>Definición: Se puede enseñar a aprender (desarrollando competencias para la vida y para conseguir la formación integral, de manera flexible, integral de manera autoconsciente y potenciada de acuerdo a las capacidades de los estudiantes).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de métodos didácticos. • Desarrollar competencias para la vida. • Formación integral del estudiante, de acuerdo a sus capacidades. • Potenciar las habilidades de los estudiantes. • Facilitar o guiar el aprendizaje del alumno. • Crear ambientes de aprendizaje. • Planeación de dinámicas y uso de todo tipo de recursos: equipo de laboratorio, instrumentos, rota folios, videos, prácticas, simulaciones, solución de estudios de casos. 	<p>ENSEÑANZA INNOVADORA</p>

Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo (continuación)

<p>Enseñanza (Enfoque tradicional) Definición: El alumno es una tabula rasa o recipiente que se puede llenar. En su modo de transmisión y presentación, el conocimiento que adquiere el estudiante se deriva del saber y de la experiencia práctica del profesor, quien pone su saber, conocimiento y experiencia en las manos de sus alumnos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión de conocimientos del profesor que enseña. • Planeación didáctica, sistemática, usando todo tipo de recursos: visuales, audiovisuales, TIC'S, actividades extra clase y extracurriculares. • Conducir al estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje. • Modelo: Emisor-contenido-receptor. • Presentación de conocimientos. 	<p>ENSEÑANZA TRADICIONAL</p>
<p>PREGUNTA 8 Educación (Enfoque humanista) Definición: Educar tiene que ver con formar ciudadanos (es humanizar, implica autonomía, desarrollo, evolución, madurez mental, saber qué papel se juega en la vida como persona y profesionalista)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formar ciudadanos humanos, autónomos, maduros. • Formar individuos que transformen su entorno, en relación con el medio, con él mismo y con los demás. • Formación de seres con sensibilidad mental. • Desarrollar una cultura interior. • Crecimiento integral: moral, espiritual, físico, intelectual. 	<p>HUMANISTA</p>
<p>Educación (Enfoque tradicional) Definición: Cumple una función social en que las generaciones adultas transmiten a las jóvenes la cultura de su entorno. Se debe educar en normas y valores que rigen a una sociedad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión de la cultura (valores, tradiciones, códigos de comportamiento, normas y principios). • Función social de transmisión de la cultura, de las generaciones adultas a las más jóvenes. • Formar profesionales útiles a la sociedad. 	<p>EDUCACIÓN TRADICIONAL</p>



Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo (continuación)

<p>PREGUNTA 9 Evaluación (Enfoque innovador) Definición: La evaluación es una actividad crítica de aprendizaje y actividad de conocimiento, debe ser procesual, continua e integrada.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Proceso para retroalimentar al estudiante.• Proceso continuo, cuyo resultado aditivo, generalmente se da al final del ciclo académico o escolar.• Puede ser diagnóstica o inicial, acumulativa o aditiva y final.• Puede ser por pares.	EVALUACIÓN INNOVADORA
<p>Evaluación (Enfoque tradicional) Definición:</p>	<ul style="list-style-type: none">• Valorar.• Medir.• Clasificar.	EVALUACIÓN TRADICIONAL
<p>Evaluar implica, medir, clasificar, comparar para excluir. Generalmente mide solo conocimientos y es al final del proceso enseñanza aprendizaje es de producto y no de proceso.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Excluir.• Medición para toma de decisiones.• Medición del rendimiento o aprovechamiento escolar.• Comparar.	
<p>PREGUNTA 10 Flexibilidad curricular Definición: Permite superar la fragmentación en los procesos formativos, en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo y articulaciones entre los diferentes campos, áreas de conocimiento y contenidos que configuran un currículo con un modelo de organización administrativa.</p>	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante determina el ritmo de plan de estudios.• Elige las materias para su formación nacional y aquellas que le permitan movilidad internacional.• Posibilidad de trabajar y estudiar, ya que el estudiante decide qué materias cursar.• No hay seriación de materias.• Esquema curricular no tradicional o lineal.	MODELO FLEXIBLE



Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo (continuación)

<p>PREGUNTA 10 Flexibilidad curricular Definición: Permite superar la fragmentación en los procesos formativos, en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo y articulaciones entre los diferentes campos, áreas de conocimiento y contenidos que configuran un currículo con un modelo de organización administrativa.</p>	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante determina el ritmo de plan de estudios.• Elige las materias para su formación nacional y aquellas que le permitan movilidad internacional.• Posibilidad de trabajar y estudiar, ya que el estudiante decide qué materias cursar.• No hay seriación de materias.• Esquema curricular no tradicional o lineal.	<p>MODELO FLEXIBLE</p>
<p>Curriculum tradicional No es flexible</p>	<ul style="list-style-type: none">• La organización curricular del plan de estudios se encuentra preestablecida.• No existe elección de asignaturas o materias.• Esquema curricular tradicional o lineal.	<p>MODELO TRADICIONAL</p>



Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo (continuación)

<p>PREGUNTA 11 Trabajo multidisciplinario Definición: Es un grupo de expertos en distintas disciplinas trabajan resolviendo un problema desde sus disciplinas de origen, generando producción conjunta y trabajo colaborativo.</p> <p>Es la búsqueda del conocimiento, interés o desarrollo de actividades en múltiples campos.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Comprensión de la realidad, a partir de la interrelación de diferentes disciplinas.• Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación.• Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas, a través de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), redes de colaboración de CA.• Construcción social del conocimiento.• Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión.• Grupo de expertos que atienden la solución de un caso o proyecto, desde su disciplina.• Producciones académicas que involucran la interrelación de diferentes áreas del conocimiento.	<p>MODELO PLURIDISCIPLINARIOL</p>
<p>Trabajo disciplinario</p> <p>Definición: Grupo de expertos que desarrolla un trabajo atendiendo un caso desde su disciplina común.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Se privilegia el trabajo individual• Existe fragmentación del conocimiento• Existe fragmentación de la formación• Producción académica desde la propia disciplina.	<p>MODELO DISCIPLINAR</p>



Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del Modelo Educativo (continuación)

<p>PREGUNTA 12 Educación de calidad Definición: La que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, morales y emocionales (teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo).</p>	<ul style="list-style-type: none">• Permite progresar integralmente a los alumnos.• Promueve la movilidad social.• Logros de todo tipo: morales, económicos, laborales y sociales.• Maximización de los recursos de la universidad, para alcanzar resultados eficaces.• Resultados esperados en las acciones emprendidas.• Medición del impacto formativo.• Toma en cuenta las necesidades de los empleadores.• Pertinencia de los planes de estudio.	INNOVADORA
<p>La que satisface los requerimientos de especialización esperados por los empleadores y que al interior de la universidad se fundamenta en el alcance de indicadores cuantitativos que reflejan su capacidad y competitividad académica, poco centrado en los alumnos, a excepción de su titulación e inclusión en el mercado laboral</p>	<ul style="list-style-type: none">• Basada en indicadores establecidos en la educación superior• Medición en eficiencia numérica de los egresados• Toma en cuenta la necesidad de empleadores, desde una perspectiva de especialización• La universidad maximiza los esfuerzos basada en el cumplimiento de indicadores	TRADICIONAL



Resultados

El Conocimiento del Modelo Educativo Universitario

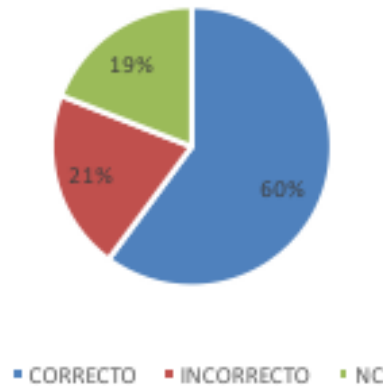
Como se mencionó con anterioridad, se aplicaron 501 cuestionarios enfocados a obtener información sobre el conocimiento que tienen los integrantes de la comunidad universitaria, para lo cual se integraron grupos con cuatro tipos de actores en la UAQ: los alumnos, los egresados, los profesores y los directivos; dentro de éste grupo se incluyen los coordinadores de programas educativos, los secretarios académicos de las escuelas y facultades, directores de escuela o facultad y los directores y secretarios de la administración universitaria.

No obstante que todas las preguntas eran abiertas, los cuestionarios aplicados se procesaron de manera diferenciada en función del tipo de preguntas elaboradas. Un primer grupo lo constituyeron las respuestas a las preguntas 1, 2, 3 y 5, las cuales se calificaron en respuestas correctas, respuestas equivocadas y no respuestas. Para el resto de las preguntas se utilizó una técnica de análisis cualitativo en función de ciertos códigos previamente definidos por el grupo de análisis.

Previamente a la codificación y procesamiento de los cuestionarios, un grupo de tres personas de la Dirección de Planeación en conjunto con dos asesores externos se dieron a la tarea de realizar una revisión de todos los cuestionarios recibidos con el fin de dimensionar el volumen del trabajo y a grosso modo conocer el tipo de respuestas obtenidas. En ese análisis nos percatamos que un número importante de cuestionarios, fundamentalmente de alumnos y profesores de una facultad, tenían respuestas prácticamente iguales, lo que puso en duda si habían sido respuestas inducidas y, por lo tanto, se decidió no procesar dichos cuestionarios.

En términos generales, predominan las no respuestas o las respuestas que manifiestan no conocer o no saber del tema en cuestión, con excepción de la pregunta número 1, que indagaba la razón de la existencia de un modelo educativo para la institución. En éste caso de los 342 cuestionarios codificados 208 contestaron de forma correcta; 72 respondieron de manera incorrecta y 66 no contestaron a la pregunta (ver la gráfica siguiente).

¿POR QUÉ LA UAQ TIENE UN MODELO EDUCATIVO?



Las respuestas a la pregunta número 2 ¿Desde cuándo tiene su modelo educativo la Universidad? Se muestran en la gráfica siguiente donde podemos ver que casi la mitad de los encuestados prefirió dejar sin respuesta a ésta pregunta (168 de ellos), otro 40% dio una respuesta equivocada (140 casos) y solamente 38 casos dieron una respuesta acertada (11%). Una respuesta interesante y con cierta frecuencia en el grupo de participantes, es que desde que nace la UAQ cuenta con ese modelo educativo, lo cual es cierto, pues es algo inherente a cualquier institución educativa, sin embargo.

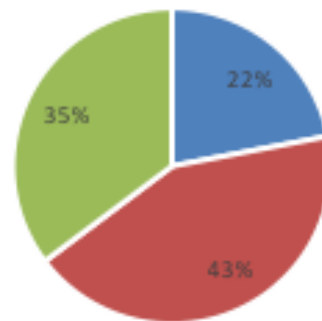
Para la pregunta referida a ¿En dónde está establecido el Modelo Educativo? 76 de los entrevistados respondieron de manera adecuada (22%); 122 dejaron la pregunta sin responder (35%) y 148 (43%) dieron una respuesta errónea. Las respuestas encontradas para éste punto van desde citar la Ley Orgánica o el Estatuto específicamente o de manera general a la legislación.

¿Desde Cuando lo tiene?



■ CORRECTO ■ INCORRECTO ■ NC

¿En dónde esta establecido el Modelo Educativo?



■ CORRECTO ■ INCORRECTO ■ NC

Finalmente, en este grupo de preguntas, la cuestión número 5 acerca de la razón de los componentes de MEU ¿Por qué tiene esos componentes?, solamente 59 casos dieron una respuesta que puede ser considerada como correcta (17%), mientras que 180 de los 330 optaron por no contestar la pregunta (52%) que sumados a los 107 casos que dieron una respuesta equivocada (31%) nos arrojan una cifra global de 287 casos que o no contestaron o su respuesta fue incorrecta (83% de los entrevistados).





Análisis de la pregunta: Describe los componentes del Modelo Educativo de la UAQ

Para el análisis de este reactivo, se consideró al total de entrevistados, tomando como respuesta positiva, es decir, que sí lo conocen, cuando se mencionaron tres de cualquiera de sus componentes:

- Educación humanista.
- Responsabilidad.
- Centrado en el aprendizaje.
- Flexibilidad curricular.
- Trabajo multidisciplinario.
- Educación por competencias.

De la descripción que hicieron los encuestados que contestaron afirmativamente, se infiere de qué manera operan el modelo (tradicional o innovadora), sin que necesariamente, la respuesta se aproxime a su práctica docente real. Eso podría contrastarse a través de observaciones directas en el aula, laboratorio o campo.

Un total de 220 actores clave no conoce los componentes del modelo educativo, los cuales se agrupan en el cuadro siguiente.

Desconocimiento del Modelo Educativo

Alumnos	Profesores	Egresados	GD
114 de 143	58 de 114	8 de 13	40 de 69



El resto conoce al menos uno de los componentes del modelo educativo:

- Un total de 30 mencionó el componente de una educación humanista.
- Un total de 11 mencionó el componente de responsabilidad.
- Un total de 29 mencionó el componente de centrado en el aprendizaje.
- Un total de 26 mencionó el componente de flexibilidad curricular.
- Un total de 20 mencionó el componente de trabajo multidisciplinario.
- Un total de 42 mencionó el componente de educación por competencias.
- Cuatro conocen los niveles del modelo.

Es necesario señalar que el reactivo es muy claro: “Describe los componentes del modelo educativo”, que no es lo mismo que “Menciona...” Muchas de las respuestas dadas por los actores clave no describen, definen o explican los componentes del modelo, simplemente los enuncian, como puede apreciarse en la siguiente cita:

Grupo Profesores

“Alumnos, docentes, autoridades”. FQ

Es importante resaltar que, algunas respuestas hacen referencia a los sujetos que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y aquellos que confluyen en la institución, particularmente se refiere a la administración. Esta conceptualización se observa entre los Profesores y el Grupo Directivo, como se manifiesta en las siguientes citas:

Grupo Directivo

“Los alumnos, docentes y administrativos, los alumnos les importe la educación y los encargados de hacerlo son los docentes, administrativos generan y mantienen las condiciones para que funcione y se dé el acto educativo”. EBA



“Maestro, alumno y sociedad”. FF

“Alumnos: Son quienes lo reciben. Docentes: lo ejecutan y lo enseñan. Autoridades: Facilitan los medios y lo supervisan”. FF

“Institucional – describe a la UAQ, Profesorado – son los que lo ejecutan, Estudiantes – son los beneficiarios del ME”.

Otra visión que apareció durante el análisis es la conceptualización del modelo educativo a partir de las tareas sustantivas de la universidad, como la docencia, la investigación o la extensión, lo que revela una confusión entre los componentes del modelo con el proceso de enseñanza-aprendizaje y con las principales funciones del ME, por niveles:

“Investigación, Vinculación, Servicio Social, Tutoría, Movilidad académica”. PROFESOR FLL

*“Evaluación de aprendizaje, Comunicación, Jornadas pedagógicas, Materiales educativos”.
Grupo Directivo*

*“Principales del modelo son los estudiantes y los profesores, pero también los programas educativos, asignaturas y sus contenidos que componen las diferentes carreras que se ofrecen en la universidad”.
PROFESOR FQ*

*“Pedagogía: teorías educativas, Didáctica: relación maestro-alumno, Estrategias: trabajo en clase.
PROFESOR FPS*

Por otro lado, aparecen respuestas de los alumnos, más relacionadas con su formación profesional que con el conocimiento del ME:



“No conozco exactamente cuáles son los componentes pero quizás los leo a partir de las actividades que he visto peculiares como una gran cantidad de actividades culturales y deportivas probablemente acorde con el carácter más integral de la formación de los individuos”. ALUMNO FF

“Habilidades prácticas, habilidades teóricas y ética profesional”. ALUMNO FCP

A partir de las respuestas plasmadas en los cuestionarios se puede inferir que, independientemente de si los actores conocen o no el Modelo, es probable que su puesta en marcha contenga elementos de un enfoque tanto tradicional, como innovador.

Las hipótesis derivadas de este reactivo son:

- Los actores clave que dicen conocer el Modelo Educativo, en realidad sólo conocen el término, pero desconocen el contenido, ya que sus respuestas fueron enunciativas, no descriptivas.
- El conocimiento parcial del ME no significa que no se lleve a la práctica, como lo expresó el alumno de la FF.
- El desconocimiento del ME no implica que no se establezcan líneas de trabajo, por PE de cada facultad.
- El carácter, eminentemente enunciativo, de las respuestas puede relacionarse con falta de atención en la instrucción del reactivo: “Describe...”

Las preguntas para reflexión se presentan enseguida:

- ¿En general, qué tipo de enfoque teórico usan los actores clave que dicen?
- ¿Qué tipo de líneas de trabajo se establecen por PE de cada facultad?



La Operación del Modelo Educativo Universitario

El análisis de la correspondencia entre las concepciones individuales al respecto de las características del modelo como: educación, enseñanza, aprendizaje, evaluación, flexibilidad, multidisciplinariedad y calidad educativa se presenta en esta sección atendiendo a las preguntas del instrumento de evaluación.

Análisis de la pregunta ¿Cómo definen los actores clave (Alumnos, Profesores, Directivos y Egresados) El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje?

En el reporte final generado, puede verse que la mayoría de los actores clave, no conocen y no saben por qué se requiere de un Modelo Educativo (ME) en la UAQ. Esto se comprueba con las respuestas dadas a la pregunta sobre el concepto de enseñanza que quienes dicen conocer el ME: 156 de los actores clave refieren una conceptualización del proceso enseñanza-aprendizaje como “tradicionalista”; 62 lo conciben de manera constructivista; el resto no contestó o su respuesta es incompleta, confundiendo, en algunos casos, la enseñanza con el aprendizaje, que si bien son procesos inseparables en la educación formal, el aprendiz (estudiante) no siempre requiere de un profesor o de alguien que le enseñe. En este sentido, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) establece que:

“Se quiere acabar, así, con la nefasta tradición del profesor depositante, que atiborra al alumno con un sinnúmero de datos, que luego vomita sin digerir en los exámenes. Ventilar las aulas universitarias con el aire fresco de un constructivismo pedagógico que promueva y potencie el aprendizaje, el trabajo autónomo del estudiante y la educación permanente: lifelong learning.” (Díaz, Miguel, 2006, ISSN 0213-8464 • Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(3), (2006), 313-335 317

Al realizar el análisis de los cuestionarios resalta el hecho de que tanto entre los alumnos, como entre los profesores, se encontraron varios casos con poca capacidad para la expresión de ideas, errores ortográficos y dificultades para construir frases que no respetan las reglas sintácticas del idioma español, lo cual acusa una deficiente formación desde la educación básica que no ha sido superada.



Grupo de estudiantes

El enfoque “tradicionalista” está referido en las citas de los actores clave a todo aquello que no constituya un enfoque innovador, como el constructivista (Brunner 1980, Piaget 1976), así, en la muestra teórica de estudiantes de diferentes facultades, las citas se refieren al proceso de enseñanza-aprendizaje como:

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimientos y habilidades que nos permitan resolver problemas y conocer nuestro entorno”.

ENSEÑANZA ES:

“Dar a entender conocimientos”. FQ

APRENDIZAJE ES:

“Entender los conocimientos impartidos”.

ENSEÑANZA ES:

“La capacidad de compartir conocimiento de tal forma que sea entendible y atractivo para los que aprenden”. FQ

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimiento y formación sobre un tema o área”. FQ

“La forma en que cada quien adquiere conocimientos”. FM

“La forma en que se adquieren los conocimientos”. FPS

ENSEÑANZA ES:

“Transmitir conocimientos sobre una materia de una persona con experiencia a otra que no la tenga”. FIF

“La forma en que se adquieren los conocimientos”.



ENSEÑANZA ES:

“La disciplina de transmitir el conocimiento”. FCA

APRENDIZAJE ES:

“Calidad de vida”. FCA

APRENDIZAJE ES:

“Adueñarte, hacer propio el conocimiento”. FCA

ENSEÑANZA ES:

“Comprender los temas desarrollados y que la persona pueda identificar cómo y qué es”. FCA

APRENDIZAJE ES:

“Los conocimientos que tiene el sujeto y que son obtenidos a través de los otros”. FPS

APRENDIZAJE ES:

“Cuando se adquiere un conocimiento o habilidad nuevos”. FPS

ENSEÑANZA ES:

“Información que es dada a otras personas para su conocimiento, refuerzo y proceso de aprendizaje”. FPS

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimiento”.

ENSEÑANZA ES:

“Transmitir conocimiento”. FPS



APRENDIZAJE ES:

“El resultado del trabajo en el aula, poder aplicar los conocimientos en futuros trabajos que se vean reflejados en nuestro tema de investigación”.

LA ENSEÑANZA ES:

“El conocimiento y desempeño de cada profesor y que ofrece a sus alumnos dependiendo de su formación”. FFI

APRENDIZAJE ES:

“La adquisición de nuevos conocimientos, los cuales además de servir en el ámbito académico deberían ser aplicados en la vida diaria”.

ENSEÑANZA ES:

“Es el medio a través del cual los profesores y alumnos, o sólo los alumnos interactúan para la transmisión y adopción de múltiples conocimientos y habilidades. FFI

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimiento a base de la experiencia”.

ENSEÑANZA ES:

“Mostrar dar el conocimiento que tú tienes a otros”. FLL

APRENDIZAJE ES:

“Una herramienta para lograr la superación personal y profesional”.

ENSEÑANZA ES:

“Una de las muchas actividades que permiten el aprendizaje”. FLL



APRENDIZAJE ES:

“Una actividad cognitiva en donde, se adquiere conocimiento”.

ENSEÑANZA ES:

Facultad de transmitir un cierto conocimiento. FDE

APRENDIZAJE ES:

“Recibir conocimiento”

ENSEÑANZA ES:

“Transmitir conocimientos”. FDE

APRENDIZAJE ES:

“El tener más conocimientos de personas más capacitadas”.

ENSEÑANZA ES:

“El conocimiento que uno puede adquirir”. FIN

APRENDIZAJE ES:

“La capacidad de adquirir conocimientos y aplicarlos para beneficio y el bien social”.

ENSEÑANZA ES:

“La capacidad de transmitir conocimientos”. FIN

Estas respuestas permiten inferir que, a lo largo de la formación profesional de estos actores clave, el proceso de enseñanza se ha basado principalmente en la transmisión de conocimientos, por parte de un profesor cuya práctica docente, bajo este enfoque, se basa en exposiciones, prácticas referidas en algún libro y, en muchas ocasiones, aprendizajes memorísticos, mecanicistas y descontextualizados, clases



teóricas desvinculadas de la práctica, el profesor como responsable del proceso y como transmisor de conocimientos y valores (Durkheim), postura muy alejada de un enfoque innovador, como lo señala Díaz (2006), así como de la tendencia mundial a formar universitarios bajo el enfoque de competencias.

En este sentido, los estudiantes de carreras cuya formación requiere de muchas prácticas (Medicina, Química, Ingeniería, Enfermería), sólo refieren, en sus citas, definiciones más acercadas a una postura más constructivista, tal como se observa en sus conceptualizaciones:

APRENDIZAJE ES:

“Proyectar los aprendizajes (lo que te enseñan) y no sólo reproducirlos sino también comprenderlos y llevarlos a cabo”. FME

ENSEÑANZA ES:

“Conocimiento y práctica de esos conocimientos”. FQ

APRENDIZAJE ES:

“Comprender conceptos y ponerlos en práctica”. FIN

“La adquisición de conocimientos, ya sea, por parte de una persona o por la práctica”. FPS

APRENDIZAJE ES:

“Conocer nuevas formas de resolución de problemas así como una mayor factibilidad al momento de aplicarlas, descubrir nueva herramientas”.

ENSEÑANZA ES:

“El conocimiento que nos aporten los docentes o adultos mayores a través de libros, experiencias, momentos, con base o argumentos claros y concisos”. FIN

APRENDIZAJE ES:

“El proceso cognitivo de la persona en hacer suyo un conocimiento”.



ENSEÑANZA ES:

“Proceso mediante el cual la persona transmite el conocimiento hacia los receptores”. FEN

Sin embargo, la formación médica se basa principalmente, en el “saber hacer”, que implica la adquisición y desarrollo de múltiples competencias genéricas, instrumentales y específicas, como lo señala el Proyecto Tuning para América Latina. No basta con adquirir conocimientos y comprenderlos o proyectarlos, ser médico, ingeniero o químico conlleva el desarrollo de una ética profesional que debe ser demostrada en la práctica, así como la habilidad para establecer relaciones interpersonales y la solución de problemas y toma de decisiones. En este sentido, la toma de decisiones para un ingeniero puede ser la diferencia entre un técnico y él mismo, principalmente en la parte de innovación, adaptación, creación y adopción de procesos de ingeniería ¿qué se busca, que los ingenieros o los químicos sean meros receptores y reproductores de conocimientos, o que sean capaces de innovar la tecnología y promuevan soluciones que beneficien a la sociedad? Las respuestas parecen indicar que su formación es meramente técnica.

No obstante, la aceptación social y laboral de los egresados de la carrera de Medicina habla bien de su formación:

- Una hipótesis que deriva de esto es: los estudiantes de Medicina no consideran la práctica clínica como un proceso de enseñanza-aprendizaje sino como experiencia.

De la cual surgen las siguientes preguntas:

- ¿Las respuestas se refieren exclusivamente a la formación que reciben en el aula, o a su formación como estudiantes, desde la educación precedente?
- ¿Los estudiantes consideraron la práctica clínica como parte de su aprendizaje?

En cuanto a la formación del psicólogo, se suponía que los estudiantes de Psicología definirían el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera innovadora por ser, justamente, la facultad de donde surgen los



profesionales que pondrán en la práctica, con todo lo que ello implica, estrategias que los lleven a un aprendizaje autónomo y permanente. Sólo uno contestó de manera constructivista:

APRENDIZAJE ES:

“La construcción de un conocimiento nuevo a través de situaciones fundamentales que ponen en conflicto cognitivo, los esquemas, previos de acción, propiciando una acomodación y adaptación de los esquemas logrando la modificación de la estructura cognitiva”.

ENSEÑANZA ES:

“Colaborar como mediador para la elaboración del conflicto cognitivo y propiciar las herramientas necesarias para abordar un contenido nuevo”.

Hipótesis

- En la FPS domina una corriente conductista, impuesta en el Sistema Educativo Nacional, desde los años 70.
- Los estudiantes de la FPS confunden el enfoque de competencias, que requiere un proceso constructivista, con la corriente conductista.

Las preguntas derivadas de este análisis son:

- ¿Qué escuela o corriente impera entre los profesores de la FPS?
- ¿Por qué entre los actores clave de Psicología predomina un enfoque tradicional?

Por otro lado, hubo dos respuestas muy innovadoras, de corte constructivista, como la de un estudiante de la facultad de Contaduría y Administración y otro de la Facultad de Química, quienes definen el proceso de enseñanza-aprendizaje como:



APRENDIZAJE ES:

“Aprender o entender algo muy bien, dominar algunas cosas para poder ejercerlos”.

ENSEÑANZA ES:

“El entendimiento fundamental de lo que nos rodea y la capacidad de utilizar lo aprendido para solucionar problemas y generar conocimiento. FQ

ENSEÑANZA ES:

“La capacidad de compartir conocimiento de tal forma que sea entendible y atractivo para los que aprenden”.

APRENDIZAJE ES:

“La expresión de conocimientos y experiencias, intelectuales y sociales, adquiridos a lo largo de la vida”.
FCA

Dichos estudiantes dijeron no conocer el modelo educativo de la UAQ, ni sus componentes, sin embargo, manifestaron una idea aproximada sobre los principales enfoques que permean el ámbito mundial de la educación: educación basada en competencias, aprendizaje para la vida y enseñanza y aprendizaje colaborativo. En su conceptualización, en ningún momento se alude a la transmisión o adquisición de conocimientos en abstracto, sino a la formación que se han tenido durante toda la vida, lo cual coincide con la propuesta del Proyecto Tuning.

De este análisis surge la siguiente hipótesis:

- Estos estudiantes, de diferentes facultades, tuvieron una formación previa basada en un enfoque constructivista, ya que refieren, en las primeras preguntas del cuestionario, que no conocen el Modelo Educativo de la UAQ.



Grupo de egresados

En cuanto al grupo de Egresados, la muestra teórica mostró resultados similares, de los 13 egresados que participaron, sólo cinco respondieron de manera tradicional, (el resto, no contestó o no sabe) según las citas que se presentan enseguida:

APRENDIZAJE ES:

“Transformar a la persona hacia un fin”.

ENSEÑANZA ES:

“Todos los conocimientos que estudiante adquiere”.

APRENDIZAJE ES:

“El proceso de adquisición de algún conocimiento o habilidad”.

ENSEÑANZA ES:

“La transmisión de conocimientos, ideas, valores por medio de diferentes métodos o canales de aprendizaje”.

APRENDIZAJE ES:

“Proceso por medio del cual se adquieren conocimientos”.

ENSEÑANZA ES:

“Método por medio del cual se imparte un conocimiento”.

APRENDIZAJE ES:

“Obtener conocimientos”.

ENSEÑANZA ES:

“Compartir conocimientos”.



APRENDIZAJE ES:

“Adquirir información teórica o práctica que te abra una percepción de algo desconocido”.

ENSEÑANZA ES:

“La técnica que se realiza para el aprendizaje”.

Conforme a las respuestas dadas por estos egresados, se plantean las siguientes hipótesis:

- La UAQ los formó de una manera poco crítica o reflexiva, pues sólo se habla, en las citas, de adquisición de conocimientos a partir de la transmisión de los mismos, pero no de una reflexión o construcción individual del conocimiento a partir de estrategias que los lleven a un aprendizaje autónomo y permanente, a lo largo de su vida.
- Una segunda hipótesis que surge de estas respuestas es que los egresados ocupan puestos de trabajo que no requieren una formación universitaria crítica, responsable, reflexiva y con compromiso social.
- La tercera hipótesis es que la formación que recibieron en la UAQ no corresponde a las necesidades de la sociedad, por lo tanto, no interesa ni el análisis, ni la reflexión necesarios para formar ciudadanos capaces de solucionar los problemas que plantea el entorno.

Sin embargo, es necesario señalar que en la evaluación de la implementación del Modelo Educativo de la UAQ en los programas educativos llevada a cabo en el año 2010, las conclusiones refieren que aunque los estudiantes revelaban cierta confusión entre los componentes del modelo, en la práctica si vivieron esos componentes del modelo, según las respuestas dadas en las entrevistas que se realizaron para esa evaluación. No obstante, una pregunta clave, para reflexionar sobre las hipótesis antes mencionadas es:

- ¿Qué tipo de formación se ofrece a los estudiantes de la UAQ? de la cual derivan otras, no menos importantes:
- ¿Qué está sucediendo con los cursos de formación continua para egresados?



- ¿Qué tipo de programas de actualización docente ofrece la UAQ a su claustro de profesores?
- ¿Existe un verdadero compromiso, por parte de los profesores, investigadores y cuerpo directivo para transformar a la universidad en una institución innovadora, sin necesidad de modificar el Modelo Educativo o los Planes de estudio?
- ¿Qué acciones están emprendiendo las Secretarías Académicas de cada facultad para que los estudiantes de todos los niveles se responsabilicen de su aprendizaje?
- ¿Los programas de seguimiento de egresados realmente dan información significativa para mejorar la oferta educativa de la UAQ o solamente estadísticas?
- ¿Las respuestas de los egresados fueron meditadas o sólo respondieron para terminar lo más rápido posible?

Grupo de profesores

En cuanto al grupo de profesores, sólo uno, de la FBA, respondió con un enfoque constructivista:

APRENDIZAJE ES:

“Un proceso humano natural esencial para su desarrollo. Es lo que nos permite desarrollar permite desarrollar capacidades múltiples y entrar al mundo de forma completa”.

ENSEÑANZA ES:

“Un proceso metódico que debe reflexionarse como estructurarse y ejecutarse con fines claros”.

Un profesor de la Facultad de Química, define el aprendizaje, de manera constructivista, pero su enfoque de enseñanza resulta tradicional:

APRENDIZAJE ES:

“Desarrollar habilidades y conocimientos fundamentales que permitan al estudiante adquirir los criterios que le permitan dar respuesta o solución a problemas relacionados con su ejercicio profesional”.



ENSEÑANZA ES:

“La transmisión de conocimientos y experiencias que los maestros han adquirido con su práctica profesional siguiendo una metodología bien fundamentada y robusta”.

La pregunta, entonces es:

- ¿Este profesor ha asistido a cursos de formación y no los pone en práctica, o simplemente tiene conocimientos teóricos sobre aprendizaje, pero en su práctica docente es incapaz de implementar estrategias innovadoras?

Grupo directivo

En el grupo Directivo, se encontró que de 71 respondientes, sólo 14 refieren un concepto constructivista, cuyas citas se mencionan enseguida:

APRENDIZAJE ES:

“Un proceso donde los alumnos incorporan a partir de la solución de problemas un conocimiento significativo”.

ENSEÑANZA ES:

“Crear condiciones para garantizar el aprendizaje significativo”.

APRENDIZAJE ES:

“La construcción de un ser humano”.

ENSEÑANZA ES:

“Compartir el conocimiento”.



Si bien la respuesta del primer participante a las dos preguntas es escueta, alude, en la pregunta 5 del cuestionario, a que el Modelo Educativo existe: “Para responsabilizar al alumno de su propio proceso de aprendizaje”.

Esta respuesta complementa su enfoque constructivista, así como su definición de que el Modelo Educativo: “Es un módulo centrado en el alumno. El maestro es un guía que lo acompaña en su proceso de aprendizaje”.

Respecto al grupo de Coordinadores que contestaron el cuestionario, resaltan dos conceptos que se aproximan al enfoque conductista (tradicionalista), ambos de la Facultad de Ciencias Naturales:

APRENDIZAJE ES:

“Un cambio que se manifiesta como resultado de la práctica o experiencia y que puede ser latente o manifieste. (Observable o no) hasta que se tienen las condiciones propicias”.

ENSEÑANZA ES:

“Un intercambio comunicativo entre una o más personas con una intención determinada”.

Dos de la Facultad de Psicología, por su parte, definen de manera muy puntual, el enfoque constructivista, en sus respuestas:

APRENDIZAJE ES:

“El producto de un proceso de asimilación de una experiencia que le ha producido un desequilibrio cognitivo y que después le ha permitido insertar esta nueva experiencia en una red de conocimientos actitudes, hábitos y valores”.

ENSEÑANZA ES:

“Un proceso sistemático en el cual el profesor orienta las actividades que produzcan experiencias de aprendizaje para el alumno para que este apropie los conocimientos, actitudes, hábitos y valores”.



APRENDIZAJE ES:

“Es un proceso por medio del cual se adquiere conocimiento, experiencias nuevas que moldeen y permitan replantear principios, paradigmas, saberes, sabe hacer”.

ENSEÑANZA ES:

“Es un proceso por medio del cual se busca facilitar, hacer accesible el conocimiento, con miras no sólo a reproducirlo sino a transformarlo”.

El resto de los Coordinadores tiene un concepto tradicionalista sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, como se observa en la siguiente muestra teórica:

APRENDIZAJE ES:

“Lo que el ser humano puede captar por medio de sus sentidos y procesar con su inteligencia”.

ENSEÑANZA ES:

“Mostrar los contenidos programáticos a los alumnos mediante estrategias didácticas, para su aprendizaje”.

COBA

APRENDIZAJE ES:

“Hace la función que desempeña el maestro en beneficio del alumno”.

ENSEÑANZA ES:

“Es el objetivo que debe alcanzar el alumno por vía del maestro”. COBA

APRENDIZAJE ES:

“Una actividad mental inherente al alumno para aprender el conocimiento”.

ENSEÑANZA ES:

“El llevar el conocimiento al estudiante a través de diversos métodos y técnicas”. COBA



APRENDIZAJE ES:

“La forma en el que el estudiante se apropia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores”.

ENSEÑANZA ES:

“El proceso de socializar conocimientos, habilidades, actitudes y valores”. FCP

APRENDIZAJE ES:

“Que los estudiantes sean reflexivos sobre el contenido de los cursos y que les sea significativo”.

ENSEÑANZA ES:

“Guiar la reflexión sobre el contenido de los cursos utilizando herramientas pedagógicas”. FCP

APRENDIZAJE ES:

“El proceso en que un conocimiento se hace entendible para un ser humano a través de la medición de otros seres humanos, objetivos y la propia experiencia”.

ENSEÑANZA ES:

“Aspecto significativo de la educación que corresponde a la figura del maestro”. FCP

APRENDIZAJE ES:

“la aprehensión de un conocimiento o experiencia”.

ENSEÑANZA ES:

“la transmisión del conocimiento”. FME

APRENDIZAJE ES:

“Comprensión basada en entendimiento”.



ENSEÑANZA ES:

“Facilitar el aprendizaje caminando al conocimiento”. FME

APRENDIZAJE ES

“El proceso mediante el cual se adquiere el conocimiento”

ENSEÑANZA ES:

“Una herramienta para lograr un aprendizaje”. FME

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir y adoptar conocimientos”.

ENSEÑANZA ES:

“Transmitir conocimientos y experiencias”. CCON

En este sentido, las hipótesis que surgen del análisis tanto de profesores como de coordinadores y directivos son:

- El Modelo Educativo de la UAQ no se ha difundido de manera adecuada entre toda la comunidad universitaria.
- Como resultado, no ha impactado, como debiera, en todos los actores clave (profesores, egresados, estudiantes y directivos).
- El Modelo Educativo es visto como mero requisito, en un documento obligatorio, por lo cual no se ha dado a conocer a la comunidad universitaria.
- El Modelo Educativo no se visualiza como necesario para normar la vida académica de la UAQ, por parte del Grupo Directivo.
- Existe una inercia histórica a seguir trabajando como se ha hecho siempre, esto es, de manera tradicional.



- La falta de conocimiento del Modelo Educativo, por parte del Grupo Directivo se debe a la natural resistencia al cambio de las organizaciones.
- El grupo Directivo adolece de una formación psico-pedagógica mínima que le permita establecer diálogos y debates de carácter educativo con sus colaboradores.
- El grupo de Directivo se ha instalado en una zona de confort que le permite gestionar los recursos necesarios para el control y supervisión de los programas educativos.

Las preguntas que surgen de estas hipótesis son:

- ¿Qué tipo de estrategias deben establecerse, desde la alta Dirección, para que el modelo permee en toda la comunidad universitaria?
- ¿Qué acciones debe implementar el grupo Directivo para sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la necesidad de conocer el modelo educativo?
- ¿Qué mecanismos son necesarios para romper la resistencia al cambio y motivar a los actores clave del proceso a romper la inercia del trabajo diario?
- ¿Qué tipo de formación en Educación requiere el grupo Directivo para facilitar el inicio de una nueva forma de trabajo?

Análisis de la pregunta ¿Cómo definen los actores clave el concepto de educación?

Para el análisis del concepto de educación se recurrió al concepto que se define en Ley General de Educación (LGE) "...proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar a mujeres y a hombres, de manera que tengan sentido de solidaridad social" (LGE, Artículo 2). Además de lo anterior, el artículo 7 orienta sobre los fines generales de la educación, entre los que resalta la formación integral del individuo, fortalecer la conciencia nacional, la valoración de las tradiciones y culturas regionales, el reconocimiento de la diversidad lingüística de la Nación, promover el valor de la justicia y la observancia de la ley, desarrollar actitudes solidarias en los individuos. Esos conceptos son equivalentes con los que se encuentran plasmados en la Ley de Educación para el Estado de Querétaro, en sus artículos 8 y 11.



Es necesario resaltar que, durante el análisis, se detectaron varios cuestionarios en los que se advirtió poca colaboración de algunos de los entrevistados, sobre todo algunos profesores que dejaron sin responder una buena parte de las preguntas o incluso se presentaron caso de dejar todo el cuestionario en blanco, lo que denota poco compromiso con los procesos institucionales.

En muchos casos se obtuvo como respuesta la percepción o la opinión personal del entrevistado y no tanto una respuesta general sobre el concepto institucional que se pretendía indagar.

Muchos de los actores clave confunden educación con enseñanza, y aprendizaje con educación, sin embargo conviene señalar que la confusión deriva de la propia Ley, pues por un lado habla de la transmisión de conocimientos como factor determinante para la transformación de la sociedad; así, pareciera ser que con la sola transmisión de conocimientos es suficiente para lograr dicha transformación, y por otro lado en la última modificación de la LGE (2013), prevalece una conceptualización de corte constructivista, entendida como un proceso en la que el educando, apoyado o con la ayuda de otros actores, va construyendo los conocimientos.

Al analizar la pregunta **PARA TI LA EDUCACIÓN ES**, se encontró que el total de las respuestas fueron mayoritariamente orientadas por los conceptos del enfoque tradicional de la educación (161 respuestas clasificadas en éste rubro), seguido por las no respuestas (95); respuestas que engloban conceptos desde el enfoque constructivista se obtuvieron 95; el resto lo componen diferentes aspectos obtenidos como respuestas del tipo: no sabe, es un derecho, es fundamental, u otras que denotan poca seriedad del entrevistado al momento de la aplicación.

Un total de 180 respuestas de todos los grupos entrevistados respondieron con definiciones que se ubican en el concepto de corte tradicional. 38 de 71 respondientes del grupo directivo se encontraron en éste caso; 50 de 114 profesores igualmente manifiestan en sus respuestas definiciones de corte tradicional, por su parte en el grupo de alumnos el concepto se manifestó en un total de 84 de los 144 que respondieron a la pregunta.



Grupo de coordinadores

“Un conjunto de elementos orientados a favorecer el proceso enseñanza- aprendizaje”.

Grupo de profesores

“El acto humano por excelencia que permite la perpetuación de la cultura. Es el mecanismo por el cual se transmite el conocimiento logrado por una generación a otra”.

“El conjunto de enseñanza y aprendizaje que culminan con el saber”. FCP

“Una forma de institución que funciona para que sepamos que hacer y cómo en determinadas circunstancias”. FCP

Por lo tanto, cualquier definición se corresponde con la mencionada LGE. Del total de respondientes en todos los grupos, solamente 28 se aproximan a un concepto de corte constructivista de la educación, de ellos únicamente 6 correspondieron al grupo de alumnos, 11 en el grupo de directivos, 9 profesores y únicamente en 2 de los 13 egresados que respondieron el cuestionario.

Grupo de coordinadores

“Un derecho innegable de manera formal. De manera informal es un proceso natural en el que el ser humano puede alcanzar a desarrollarse y formarse plenamente”.

“Un proceso de preparación a la vida profesional. Un proceso completo”.

“Formación en valores, aptitudes, responsabilidad y desarrollo”.

“Una forma de aprender, vivir, proyectar a una cultura”.



Grupo de directivos

“La posibilidad que permite que se dé el Desarrollo de los pueblos”.

“Ayudar a las personas a ser críticos de su entorno”.

Grupo de profesores

“Acceso a ser guiado en el proceso de apoyo para que esta sea más efectivo”. FLL

“El acto dialéctico entre la enseñanza y el aprendizaje. Es el conjunto de actividades, razonamientos, intentos, ideas generadas a partir de alguna situación”. FIN

“Enseñar y ayudar al aprendizaje individual de los alumnos”. FQ

“Saber ponerte en lugar de los demás (empatía) y saber solucionar problemas”. FLL

Grupo de alumnos

“La expresión de conocimientos y experiencias, intelectuales y sociales, adquiridos a lo largo de la vida”. FQ

“Una manera de vivir y convivir”. FCP

Grupo de egresados

“Complementar los conocimientos científicos con los conocimientos diarios de la vida”. FQ

“Lograr que los individuos comprendan la utilidad del conocimiento transmitido, y ayudar, con base en este conocimiento, en el desarrollo de las capacidades particulares de cada individuo”. FQ



Otras respuestas

“Praxis”. PROFESOR.

“Un derecho y necesidad”. ALUMNO

Análisis de la pregunta ¿Cómo definen los actores clave el concepto flexibilidad curricular?

El concepto de flexibilidad curricular es relativamente nuevo en el ámbito de la educación en México, surge a finales del siglo XX y es incorporado en las políticas públicas a principios del XXI. Entre los actores clave de este diagnóstico, es conceptualizado de muchas maneras, las que no necesariamente tendrían que ver directamente con lo que señala el modelo; para salvar ese escollo se codificó como concepto aceptado cuando se menciona al menos alguna de las dimensiones que tiene el concepto teórico de flexibilidad. De esa manera lo conceptualizaron un total de 120 de los entrevistados; aparecen con mayores menciones en las respuestas de los entrevistados como aquello que les permite movilidad académica o como programas estructurados por créditos, igual se presentan casos en que a ese concepto de flexibilidad lo asocian con el de libertad de cátedra e incluso con la libre elección de los temas y contenidos de los planes y programas educativos.

Algunas respuestas encontradas, en la muestra teórica, por grupo, son las que siguen:

Grupo de alumnos

“La manera de apoyar o ver cuestiones curriculares”.

“Capacidad de moldear tu trayectoria escolar”.



Grupo de egresados

En este grupo no se encontraron respuestas que definieran adecuadamente el concepto:

“La manera de incorporar o adaptar los contenidos que sean del interés de los alumnos, es decir, que ellos puedan elegir, qué contenidos son los que desean ver”.

Si bien esta respuesta se aproxima a la dimensión **COMPONENTE FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS**, el egresado no se refiere a la elección de materias que le permitan su desarrollo profesional o movilidad internacional.

Grupo de profesores

“Garantizar que las trayectorias educativas cumplan su función de formar profesionistas o investigadores”.

“La movilidad interna y externa dentro de plan curricular ya sea a nivel de PE, facultades o universidades nacionales y extranjeras”.

Estos dos profesores, aunque dieron una definición parcial, sobre flexibilidad curricular, sus respuestas son muy pobres, ya que el Modelo Educativo expresa claramente cuáles son los elementos incluidos en las dos dimensiones del componente Flexibilidad Curricular: **COMPONENTE ENFOQUE INTER Y MULTIDISCIPLINARIO** y **COMPONENTE FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS**, los cuales, a su vez, contemplan aspectos fundamentales para la formación del alumno, tales como:

- No hay seriación de materias.
- Esquema curricular no tradicional o lineal.
- Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación.
- Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas.



- Construcción social del conocimiento.
- Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión.

Las hipótesis que surgen de estas respuestas son las siguientes:

- La UAQ no favorece la formación de estudiantes con una mentalidad flexible, analítica y crítica que se adapte a la realidad social.
- Existe, en la UAQ, una necesidad imperativa de formar y actualizar a los profesores en el enfoque que prevalece en el Modelo Educativo, así como en las tendencias mundiales.
- La UAQ no ha tenido un programa de formación de profesores que abarque todas las disciplinas.

De estas hipótesis surge la siguiente pregunta:

- ¿Qué tanto, la Universidad está formando profesionales con una mente flexible que se adapte a las necesidades de la realidad social?

Grupo de coordinadores

“La posibilidad de que el alumno pueda elegir diferentes materias para el diseño de su plan curricular”.

“Oportunidades”.

Grupo directivo

“La libertad o posibilidad del estudiante de elegir en los tiempos que él determine y convenga las materias que llevará en el curso”.

“Dar opciones de crecimiento académico”.



Del total de los encuestados, 81 dijeron no saber qué es flexibilidad curricular, entre los cuales se cuentan alumnos, profesores y egresados. Hay casos dentro de los profesores que la definen como la “libertad de cátedra” (profesor de la FIF); 17 personas entre las que se encuentran alumnos, egresados y profesores no contestaron a la pregunta sobre la flexibilidad curricular.

A su vez, el concepto de multi-disciplina la mayoría de los actores clave lo asocia con el trabajo en equipo, integrado por personas de diferentes disciplinas o incluso dentro de la misma disciplina.

Análisis de la pregunta ¿Cómo definen los actores clave el concepto de evaluación?

Al respecto del concepto de *EVALUACIÓN* que dieron los actores clave en este proceso, se contrastaron dos posturas: la primera se deriva de una educación tradicional, donde la evaluación se confunde prácticamente con la acreditación del curso, donde evaluar implica medir, clasificar, comparar para excluir y generalmente, se hace con base en el nivel de conocimientos y realizando un examen al final del proceso de enseñanza-aprendizaje (evaluación de resultados). En la segunda postura, derivada de los componentes del modelo educativo que se plantea en la universidad y con características más innovadoras desde una óptica constructivista, evaluar es valorar, implica conocer para comprender, lleva a la mejora y a la toma de decisiones. Desde esta postura la evaluación es formativa, implica medir, comparar, pero no se confunde con estas actividades y se convierte en una actividad crítica de aprendizaje y actividad de conocimiento, que debe ser procesual, continua e integrada.

Grupo de directivos

En el enfoque tradicional, el grupo de directivos, muestra una mezcla tendiente a establecer un proceso principalmente de medición, o bien una herramienta para la medición, 47 de los directivos incluidos fueron codificados en esta categoría. Destacan citas como:

“Un conjunto de acciones que sirven para valorar”. CJAL



“Una herramienta para medir conocimientos, capacidades y habilidades”. CCON

“La valoración de los productos de las actividades académicas llevadas a cabo por el estudiante”. FBA

“La forma en que el docente da cuenta del aprendizaje del estudiante”. FCP

“La manera o forma de medir un proceso de enseñanza para una sociedad”. FME

“La forma en la que se tiene para verificar que el conocimiento que se compartió fue entendido, comprendido e incorporado”. FPS

“se determinan, mediante parámetros, la evolución de las personas en su proceso de aprendizaje”. FLL

“Calificar la cantidad y calidad del proceso de educación”. FQ

En estas citas se aprecia una tendencia a incorporar concepciones innovadoras como no medir tanto los conocimientos, las capacidades y habilidades, así como el establecimiento de parámetros a medir el proceso de aprendizaje y la evolución de los alumnos. Sin embargo, predominan los procesos de medición y valoración del conocimiento y pareciera que el fin es ése principalmente.

Grupo de alumnos

En este grupo, los alumnos (85) reflejan la intención o intenciones expresadas por los directivos, las siguientes citas extraídas de los cuestionarios muestran este patrón:

“Una medición de los conocimientos adquiridos”. FCA

“Cuantificar con números el conocimiento, habilidades, capacidades, etc.”. FME



“La medición de los conocimientos adquiridos”. FFI

“Comprobar el conocimiento que los alumnos adquieren a lo largo de la enseñanza que conceptos captaron y cuáles no”. FLL

“Ver/observar cuáles son los resultados del aprendizaje, ¿Qué aprendió?”. FBA

“Una forma de comprobar/analizar los conocimientos adquiridos”. FPS

“Revisar el aprendizaje”. CCON

“...que tan bien o mal van”. CCON

“valoración para determinar la cantidad de conocimientos adquiridos”. EBA

“Calificar de acuerdo a algún estándar”. FCP

“Saber que tanto conocimiento hemos retenido del que se nos ha enseñado”. FDE

“Una forma para medir las habilidades en cada individuo”. FIN

“Técnica para determinar el porcentaje del aprendizaje”. CJL

“Revisar y calificar”. FCN

“establecer si los objetivos planteados anteriormente han sido alcanzados”. FEN

“...forma en la que se puede medir si lo enseñado se está captando y comprendiendo correctamente”. FME



“Una manera de medir el desempeño”. FIF

No obstante, algunas citas también denotan como en el caso de los directivos, ciertos elementos que permean desde el modelo educativo como la medición de destrezas, habilidades y el desarrollo de una persona, el alcance de objetivos planteados.

“Una forma para medir las habilidades en cada individuo”. FIN

“...proceso por el cual se mide el conocimiento, las destrezas, habilidades y desarrollo de una persona”. FBA

También destaca significativamente, la mención de la evaluación como un mecanismo de control hacia el alumno y como una técnica disponible.

“Un mecanismo de control y medición del proceso de aprendizaje”. FBA

Grupo de profesores

Los profesores que participaron en el estudio reflejan una situación similar a los directivos y alumnos, 72 fueron codificados dentro de la categoría de evaluación tradicional, las siguientes citas son un claro reflejo del mismo patrón.

“Un instrumento para medir el grado de conocimiento”. FCA

“Identificar que tanto he aprendido”. EBA

“Suma de todos los procesos de la enseñanza y del aprendizaje”. EBA

“Un modelo de verificar el logro de los objetivos educacionales”. FME



“Medición de lo aprendido”. FLL

“El asentamiento de las habilidades y conocimientos adquiridos por los alumnos por escrito (para las comprobaciones)”. FBA

“Calificar avances en el aprendizaje”. FCP

“Revisión que se realizan para constatar que los procesos de enseñanza aprendizaje están desarrollados conforme a lo previsto en el plan de estudios”. FCP

“La manera de darse cuenta si los conocimientos transmitidos fueron aprendidos”. FDE

“Medir el conocimiento del sujeto”. FIN

“Un proceso en el cual se verifica el avance de aprendizaje”. FCN

“Forma de dar valor a un proceso u objetivo”. FCN

“Forma de medir”. FEN

“Ponderar conocimientos, actitud y rendimiento”. FME

“Cuantificar los conocimientos adquiridos”. FIF

“Forma en que se mide el aprendizaje y conocimiento”. FINF

Los egresados se ubicaron en (12) dentro de la codificación tradicional, las citas siguientes lo muestran claramente:



“El conteo de la cantidad de conocimientos adquiridos”. FLL

“Parámetros para medir, evaluar dicho aprendizaje”. FPS

“Revisar los conocimientos adquiridos”. FEN

“Calificación”. FEN

“Una forma de verificar si algo se ha aprendido”. FQ

En general, el concepto de evaluación entre los actores clave es de tipo tradicional, con poco impacto en la toma de decisiones y mejoramiento de las actividades subsecuentes al proceso enseñanza-aprendizaje.

Ante esta situación se formula la siguiente hipótesis: los elementos de evaluación innovadora no han permeado en los actores para hacerla una actividad más del proceso educativo.

En una situación de contraste pero que se presenta en una subpoblación pequeña de los participantes, (102 de los tres grupos) se encuentra la evaluación innovadora, que involucra aspectos de medición y valoración, pero cuyo objetivo fundamental se centra en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje y en la construcción de un proceso conjunto entre el profesor y los alumnos. Las citas ilustrativas de esta concepción innovadora son:

Grupo directivo

“Valorar los logros en conocimientos y habilidades”. FCN

“Es un proceso concurrente que permite verificar el cumplimiento de metas, objetivos y tomar acciones preventivas de contención o correctivas e identificar área de oportunidad”. FPS



“Una forma de retroalimentación para verificar si se cumplen objetivos”. FPS

“Una herramienta que permite analizar el nivel de aprendizaje y la adecuada percepción de la información que recibe el alumno, dando base para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje”. FFI

“Un instrumento que permite conocer parcialmente las habilidades desarrolladas de mis estudiantes y las mías como profesor”. FFI

“Una retroalimentación que permite a los actores conocer sobre lo aprendido”. DDA

“La confirmación de que está haciendo algo bien o el modificar con base lo que están haciendo mal”. FLL

Grupo de alumnos

En el caso de los alumnos (34) cuyas respuestas a esta pregunta fueron codificadas como innovadoras, mencionaron lo siguiente:

“Cuando comprueban que puedas utilizar el conocimiento enseñado de manera correcta”. FLL

“Proceso que se pasa desde la adquisición del conocimiento, la práctica y el producto final”. FPS

“Ayuda para ver donde estamos mal”. CCON

“Conocer que saberes tienes”. FDE

“Una práctica en la cual se puede aprender acerca de las capacidades, virtudes o defectos que uno pueda tener”. FIN

“Forma de saber si su aprendizaje es significativo”. FEN



Grupo de egresados

Sólo un egresado fue codificado con una cita de evaluación innovadora:

“El producto del conocimiento; es decir, lo que el individuo puede desarrollar, construir, crear con el conocimiento transmitido, una vez que lo haya concientizado, no antes”. FQ

Grupo de profesores

Los Profesores (40) que fueron codificados con una concepción innovadora de la evaluación, resaltan las características de innovación como: la evaluación es un proceso, de valoración para lograr un avance, de crítica, mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje y de retroalimentación recíproca. Las citas más ilustrativas fueron las siguientes:

“Una forma de valorar los avances logrados por los alumnos en su proceso de formación”. FCA

“Una manera de verificar el desarrollo educativo, de un alumno, profesor, institución o sociedad con múltiples objetivos y en un proceso dialéctico (profesor – alumno)”. FLL

“Una forma de conocer lo que uno aprendió, como lo aprendió y como lo puede poner en práctica. Evaluar es tomar conocimientos de lo que sabemos y lo que nos falta por aprender”. FLL

“Retroalimentación de las habilidades, destrezas y actitudes en los conocimientos”. FBA

“Evaluar de manera integral el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto del maestro como del alumno”. FBA

“Permite conocer el estado del desarrollo del conocimiento permitiendo hacer cambios en las estrategias de enseñanza-aprendizaje”. FCP



“El proceso permanente de revisión crítica de la que se hace, de la forma en que se hace y de los resultados que se obtienen en la aplicación integral de un modelo educativo”. FCP

“El reconocimiento de los obstáculos, las deficiencias que se tengan y también la observación del crecimiento logrado”. FIN

“Proceso que nos permite conocer el grado de desarrollo personal y aprendizaje de nuestros alumnos”. CampJC

“Retroalimentación bidireccional entre maestros y alumnos”. FEN

“Retroalimentación del proceso”. FIF

Los resultados observados en la categoría evaluación son similares entre los distintos grupos de participantes, una mayoría confunde el sistema de acreditación con el proceso de evaluación, reflejando una orientación tradicional. Una minoría de los encuestados considera la evaluación como un proceso orientado hacia la mejora tanto de los alumnos como del profesor, quienes de manera conjunta construyen el conocimiento, lo cual implica ver a la evaluación como un proceso continuo de retroalimentación que guía el aprendizaje. La hipótesis derivada del patrón observado es:

- La operación del modelo educativo de la UAQ es parcial y en la categoría de evaluación no es consecuente con los componentes del modelo.

Ante ello, la pregunta principal es:

¿Qué estrategias debe implementar el grupo directivo para que los profesores internalicen los componentes del modelo educativo, de manera que se refleje en su práctica docente lo refleje y permita que la evaluación se considere como un proceso centrado en la mejora de la formación del alumno?

Análisis de la pregunta 11: ¿Qué es el trabajo multidisciplinario?

Esta pregunta fue contestada por 339 participantes, de los cuales se codificaron como respuestas incorrectas o no contestadas a 189, las restantes respuestas se codificaron como pertenecientes a una concepción unidisciplinaria (23) o a una pluridisciplinaria (127). Esta última categoría incluyó en las citas referencias hacia no sólo hacia el trabajo conjunto de especialistas de diversas disciplinas, sino también que incluyeran el análisis de un objetivo común o la consecución de una meta común, ya que estas dos características tipifican el modelo de trabajo multidisciplinario.

En el contexto de una ubicación unidisciplinaria y por ende, incorrecta para la definición de multidisciplinaria, la muestra teórica reveló las siguientes citas:

Grupo de alumnos

En otra opinión más cercana a multidisciplinaria, pero que no representa el trabajo conjunto sino dependiente tenemos a:

“Tomar cierto tema y abordarlo desde diferentes puntos”. FDE

“El poder aplicar mis conocimientos en otras áreas de mi carrera”. FIF

“Ejercer alguna función en diversas ramas”. FCA

Grupo de egresados

“Apoyarse con otros profesionales para obtener resultados más óptimos”. FLL

En los casos siguientes: profesores y directivos, las definiciones no son precisas e indican un cierto trabajo conjunto, pero sin mencionar las características de la multidisciplinaria.



Grupo de profesores

“Que profesores y estudiantes de áreas del conocimiento muy similares puedan colaborar en los procesos educativos y de enseñanza”. FCP

“Necesario trabajo en equipo por áreas = producción = integridad”. EBA

Grupo de directivos

“Enriquecer y agrandar las perspectivas sobre un tema/un interés”.

“Poder compartir con diferentes áreas un mismo proceso”.

La codificación multidisciplinar o pluridisciplinaria se aplicó a diversos casos, pero que cumplen con el trabajo conjunto de diversas disciplinas con un objetivo común. En estas citas se aprecia una definición de trabajo común, con un objetivo o meta central, sin embargo, no se destacan citas que refieran la operación dentro de su entorno cercano. Algunas otras citas refieren una aproximación interdisciplinar o transdisciplinar- Se presentan a continuación por grupos:

Grupo de alumnos

“Utilizar la información y habilidades de diferentes áreas del conocimiento, conjuntándolas para resolver problemas”. FQ

“El ensamble de diferentes disciplinas que buscan el mismo objetivo, donde cada una aporta dentro de su área al desarrollo del mismo”. FPS

“Trabajar con muchas disciplinas al mismo tiempo y de manera eficiente”. FCA



“Integrar un conjunto de disciplinas a un objetivo para abarcarlo desde la perspectiva integral”. FEN

Grupo de egresados

“Colaborar con otros profesionistas para encontrar soluciones completas a problemas complejos”. FQ

“Formar grupos con interrogantes de diferentes áreas del conocimiento para abordar un problema desde diferentes puntos de vista”. FCN

“Integrar varias áreas de conocimiento para crear un conocimiento más completo de manera holística”. FCP

Grupo de profesores

“Compartir ideas y puntos de vista con investigadores que pertenecen a otras áreas del conocimiento, de tal suerte que el trabajo se enriquezca precisamente por las aportaciones diferenciadas que cada uno puede hacer”. FQ

“Intercambiar conocimientos adquiridos entre disciplinas distintas para crear un proyecto mejor o solucionar problemáticas desde distintas miradas”. FFI

“Fomentar la interpretación de las interrelaciones entre las distintas áreas del saber y formar seres humanos más capaces para mostrarse en un entorno social global”. FLL

“Partiría de una visión interdisciplinaria que intenta abordar una misma problemática de campo temático, con los conceptos e instrumentos metodológicos adecuados y pertinentes en su atención y/o resolución”. FPS

“Desarrollar habilidades para el trabajo en equipo, flexibilidad para integrar enfoques distintos desde disciplinas diferentes”. CCON



Grupo de directivos

“Integrar equipos para dar respuesta a problemas desde distintas formaciones académicas”. FQ

“Lograr la integración en el trabajo de las habilidades y conocimientos de diferentes formaciones (profesionales o laborales) con una visión unificada para el logro de objetivos”. FCN

“Confluir varias disciplinas sobre un mismo objeto o proyecto de estudio”. EBA

“Laborar con personas de múltiples disciplinas de manera que entre todos construyamos un aprendizaje colaborativo sobre cierta problemática o tema”. FCP

Estos resultados se aproximan a una definición más o menos clara de la multidisciplinariedad, lo cual permite plantear las hipótesis siguientes:

- La diversidad de definiciones de la multidisciplinariedad tiene un patrón común que incluye el concurso de diferentes disciplinas y la definición de un objetivo o meta común.
- La difusión y conceptualización de la multidisciplinaria en la UAQ parece clara, sin embargo, no parece ser paralela al desarrollo de opciones educativas, programas de asignaturas y los planes de estudio que lo pongan en práctica.
- A pesar de la claridad en la definición los profesores y directivos no le apuestan a este tipo de aproximaciones para la definición de la educación futura.

Estas hipótesis dan pie a varias preguntas específicas para guiar las futuras reflexiones y solucionar problemas educativos comunes, como:

- ¿ Es una moda hablar de multidisciplinariedad o bien una necesidad que se debe abordar críticamente para la solución de problemas complejos?



- ¿Qué se requiere para la práctica de la multidisciplinaria y que ello sea una estrategia en la planeación de nuestras actividades docentes?
- ¿Cómo se puede favorecer el trabajo multidisciplinario en el aula universitaria?
- ¿Es posible transitar a esquemas de trabajo inter y transdisciplinarios en la universidad?

Análisis de la pregunta 12: ¿Qué es una educación de calidad?

Esta pregunta fue contestada por 342 entrevistados, de los cuales se codificaron como respuestas incorrectas o no contestadas a 118, resulta relevante que un gran número de entrevistados no conozcan o puedan definir uno de los principales objetivos de la educación superior universitaria.

De las restantes respuestas, 52 se codificaron como pertenecientes a una concepción “tradicional”, donde la calidad se asocia exclusivamente a los indicadores cuantitativos de metas educativas en una dimensión pedagógica orientada en la eficacia (Muñoz, Villa y Márquez, 1998). Algunas de las citas que resultan relevantes y características de esta aproximación a la calidad educativa de acuerdo con la muestra teórica son:

Grupo de alumnos

“La que permite la adquisición de los conocimientos necesarios y el logro de las metas establecidas”. FCA

“La que brinda todos los servicios y deja que el alumno decida que es útil y que requiere para su éxito profesional.” FBA

“Cuando se tienen los mejores maestros y condiciones para estar lo mejor preparado y con la mayor cantidad de conocimiento”. FLL

“El ser más objetiva la educación, así como más eficiente”. FDE



En este grupo calidad se ubica en función de los logros, de los servicios para lograrlos, es decir un discurso de eficiencia, que implica que contar con profesores no sólo de la más alta capacidad posible, sino que estén preparados como docentes.

Grupo de egresados

“Llegar a optimizar el conocimiento recibido”. FLL

“Inclusiva que permite la misma oportunidad y cuenta con docentes actualizados”. FPS

“Que cumpla con ciertos requisitos”. FEN

El grupo de egresados implica en sus citas algunos procesos híbridos de la concepción tradicional y se insinúa en otras, elementos innovadores, pero por la expresión sintética no es posible codificarlos de manera precisa.

Grupo de profesores

“Aquella que tiene reconocimiento en cualquier lugar y que satisface tanto a los alumnos como a la institución”. FINF

“La vigilancia del cumplimiento de realizar la enseñanza-aprendizaje en un contexto adecuado que puede ser medible”. FME

“Educación basada en indicadores pre-establecidos”. FEN

“Tener datos históricos para mejorar el proceso educativo”. EBA



“Primero tendríamos que definir calidad, pero creo que es la que logras al 100% sus objetivos establecidos con el plan, modelo, etc. de la institución y del programa académico”. FQ

“Que el resultado del proceso educativo sea percibido en ciudadanos que contribuyan adecuadamente a la sociedad”. FCA

Los profesores de este subgrupo, expresaron ideas concretas de medición y alcance cuantitativo de metas, ya sea en términos de los programas académicos, como en la necesidad de cuantificar desde el pasado y el presente el devenir de la institución, se asoció un sentido de control al proceso de medición de la calidad.

Grupo de directivos

“Aquella que logra cumplir los requisitos implantados por los organismos que evalúan las metas y productos sugeridos en el PE de nuestro país”. FQ

“La acreditable”. FME

“Aquella que se oferta con los mejores recursos, cuidando los detalles técnicos, procedimentales, etc. que es evaluada y corrige errores con pertinencia”. FIN

“Que se cumplan los objetivos académicos, prácticos y de competencia de los PE”. FLL

Los directivos (secretarios, coordinadores y directores) en este subgrupo tradicional, expresan la acreditación como sinónimo de calidad, donde se requiere de recursos y métodos que promuevan los procesos de calidad a través de los programas educativos que se ofrecen (Márquez, 2004).

El análisis de las citas de la codificación tradicional en los grupos de entrevistados permitió elaborar la siguiente hipótesis: el desconocimiento del modelo educativo promueve la conservación de paradigmas



tradicionales de la educación, donde la calidad es interpretada dentro de un contexto cuantitativo, asociado a metas profesionales muy precisas de capacidad académica de los egresados de la institución. Esta hipótesis llevó a considerar las siguientes preguntas:

- ¿Es necesaria una rediscusión del concepto calidad al interior de la institución para considerar una orientación de nuestra visión institucional en este sentido?
- ¿Cómo varía el concepto de calidad entre las áreas del conocimiento en la universidad?

Por otro lado, la codificación innovadora que incluye parámetros de formación integral y/o significado del recurso humano formado en la sociedad se asoció a 172 entrevistados. Esto significa que una mayoría de los entrevistados de todos los grupos están conscientes de que la educación de calidad está relacionada con un buen desarrollo profesional y personal, con una formación ciudadana que distinga su actuación futura en el contexto de crecimiento del país. Entre las citas que reflejan esta postura se encuentran las siguientes:

Grupo de alumnos

“Tener acceso a una educación con los recursos suficientes, continúa y de un nivel competitivo y constante, con profesores y alumnos preparados y comprometidos”. FQ

“Aquella que permite que el individuo se desarrolle en la sociedad de manera que se integra en ella, aporte soluciones, sea capaz de analizar, proponer y resolver”. FIN

“La que logra que un estudiante, sin importar su condición económica, de género o social, logre completar adecuadamente el proceso educativo y reciba las mismas oportunidades que cualquier otro”. FCN

“Donde además de cumplir un plan de estudios, se te haga crecer en todos los aspectos posibles”. FEF

“Promover el desarrollo humano en toda su palabra, es decir promover el desarrollo cognitivo, social, emocional, económico, etc.”. FPS



En este grupo se expresan una visión cualitativa de la calidad de la educación de los alumnos de facultades y de varias áreas de conocimiento, lo que implica una formación holística donde una preparación integral da como resultado mejores ciudadanos, con alta pertinencia social y capacidad para insertarse en el mercado laboral.

Grupo de egresados

“Aquella educación que es relevante para el individuo y sus necesidades de aprendizajes y también pertinente a la sociedad en la que el sujeto se desenvuelve”. FQ

“Aquella que permite obtener un buen conocimiento a partir de una enseñanza integral”. FCN

Dos egresados opinaron con elementos de integralidad y la relevancia que tiene la calidad educativa para su futuro desenvolvimiento en la sociedad.

Grupo de profesores

En este grupo predomina una preocupación de la calidad dentro de la dimensión pedagógica, dejando de lado otras dimensiones como la económica y social, sus percepciones de calidad radican en un interés por el interior de la universidad y no en la inserción de los alumnos en la sociedad al concluir su formación.

“Centrar todos los elementos materiales y humanos que habilite la construcción del conocimiento”. FFI

“Una educación que sigue directrices fundamentadas y es consciente de las necesidades del entorno, aunque también permite la irrealidad, curiosidad y empatía humanística con otros”. FLL

“Aquella que se compromete con la formación de sus estudiantes y el fortalecimiento de su personal docente; implementando mecanismos de evaluación para asegurarse que la comunidad universitaria desarrolle las habilidades que se plantearon en el modelo educativo”. CCON



“Impartir la educación adecuando los conocimientos para que estos sean significativos”. FBA

“Aquella que forma líderes en el área de conocimiento, personas que saben ver y solucionar problemas, que abarca una formación humanista y amor por su patria”. FME

Grupo de directivos

Este grupo en general dirige la atención de la calidad en la formación de recursos humanos, lo cual es el elemento central del quehacer universitario, sin embargo, deja afuera el papel de la investigación y divulgación como elementos catalizadores de la formación integral de los estudiantes y la posibilidad de contar con profesores que promuevan una formación integral.

“Formar alumnos íntegros en las diferentes disciplinas con los conocimientos necesarios para resolver situaciones del mundo real”. CCON

“La que potencializa el aprendizaje de los estudiantes integral (abarca no solo las cuestiones académicas), incluye habilidades y competencias”. FCP

“Aquella que forma profesionales con educación integral en la que incluye la conciencia de servicio a la sociedad”. FQ

“La que cumple con el objetivo de crear alumnos con un alto aprendizaje pero también con altos valores y principios”. FME

“Aquella que es integral, que atiende no solo la parte cognitiva sino todos los aspectos de la formación de un estudiante como son las actitudes, los valores y que lo hacen un buen profesionista y un ciudadano responsable”. FCN



La consistencia de las citas en este grupo codificado como innovador en función de la respuesta a la calidad educativa sugiere la siguiente hipótesis: si existe una idea predominante innovadora acerca de la calidad educativa universitaria, la operatividad futura del modelo educativo será acorde con una calidad fundada en la formación integral y holística de los alumnos. Otra hipótesis, derivada de las citas al respecto de la orientación pedagógica de la calidad educativa, es: ***los integrantes de la comunidad universitaria no conocen todas las dimensiones de la calidad educativa.***

En este contexto surgen varias preguntas como:

- ¿Cuáles son los factores o procesos que favorecerían la calidad universitaria innovadora desde la operación del modelo educativo?
- ¿Cómo aprovechar la percepción de una calidad innovadora para impulsar cambios sustanciales en la operación del modelo educativo en los subgrupos que piensan de manera tradicional en otros componentes del modelo?
- ¿Cómo integrar nuevos indicadores para una medición de la calidad en función de sus resultados, procesos e impactos?



Comentarios finales

La hipótesis de trabajo inicial en el sentido de que la mayoría de los universitarios no conoce el Modelo Educativo que tiene la UAQ, no sólo permitió guiar el diagnóstico y conducirlo hacia una verdadera reflexión, cuyo principal valor es que ahora se cuenta con una base de datos que puede ayudar en la exploración de diversas vertientes que favorecerán una mejor adecuación de los programas de estudio, evaluaciones y programas institucionales que sean la base para la consolidación de la oferta académica actual, de la investigación y vinculación como base para sostener una dimensión pedagógica de la calidad educativa y para la construcción de nuevas opciones innovadoras. En este sentido, es importante que los participantes en el ejercicio de reflexión se vean como protagonistas en la reestructuración de una nueva visión al cambio y no como espectadores de un documento muerto.

Resulta prioritario que la UAQ ponga en operación diversas estrategias de difusión del modelo educativo e inicie un proceso de discusión y análisis en toda la comunidad universitaria que nos lleve a contar con un modelo altamente socializado y consensuado para transitar a la universidad que exigen los cambios sociales que hoy se están viviendo tanto en el Estado, el país y el mundo entero.

Es importante que los actores clave de la universidad analicen los componentes del Modelo Educativo desde un punto de vista estratégico, es decir: oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas que se presentan en la actualidad para implementarlo, sobre todo en el área administrativa, lo cual conducirá a revisar la pertinencia de la formación de profesionales de la UAQ.

El modelo educativo ha permeado de manera diferenciada a cada miembro de la comunidad universitaria, las respuestas de los alumnos indican que a pesar del corto lapso de tiempo que permanecen en la universidad perciben e internalizan algunos de los componentes del modelo. Los profesores y directivos tienen un comportamiento similar, lo cual significa que a pesar de su implementación, persiste el desconocimiento en varias áreas o componentes. Esto puede tener serias repercusiones en el desarrollo de una identidad universitaria sólida.



Existen respuestas muy preocupantes de diversos actores universitarios que refieren a una falta de preparación, o bien una formación poco crítica y reflexiva, donde prevalece la adquisición de conocimientos sobre una formación integral de universitario consciente de su realidad y de lo que la sociedad espera de ellos.

Persiste una pregunta importante sobre la pertinencia de la formación universitaria que proporciona la UAQ ¿Realmente lo es?, a quien estamos formando? Estos son elementos importantes para la reflexión y que deben ser considerados para la construcción de nuevos esquemas y propuestas que tiendan a la innovación no como un cliché, sino como una oportunidad para mejorar la interacción UAQ-Sociedad y que ello, permita a nuestros estudiantes mejorar su movilidad social y tener un mayor impacto con su quehacer profesional en el país.

Algunos de los componentes del modelo educativo actual como humanismo, pluridisciplina y flexibilidad están presentes en la forma de una adecuada definición, pero su incorporación a la vida universitaria es muy limitada, especialmente cuando no se trata de las áreas de conocimiento pertinentes (humanismo), cuando se sabe que se podría trabajar en un estilo diferente, pero no se tiene la intención o no se sabe cómo hacerlo (pluridisciplinaria) o cuando a pesar del esfuerzo hecho a través de los planes de estudio para que sean flexible, nuestro comportamiento en el momento de impulsarlo como profesores en las aulas, o directivos en el quehacer diario es muy rígido. Otro ejemplo de ello, es el proceso de evaluación el cual se confunde con la acreditación o calificación, y por lo tanto no genera un proceso amplio de construcción del conocimiento donde todos los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, aprehenden y se potencian.

Finalmente, entendemos que calidad educativa se construye primordialmente de indicadores, a pesar de que nuestros pensamientos pueden dar origen a una amplia diversidad de formas de evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje, de evaluar la investigación y la vinculación y favorecer a través de la evaluación amplia y participativa, el mejoramiento de todas las funciones universitarias.



Proceso de discusión post-diagnóstico

M. en C. Paulina Latapí Escalante
Facultad de Filosofía

Dr. Raúl Francisco Pineda López
Dirección de Planeación

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares
Facultad de Psicología

M. en C. María del Carmen Gilio Medina
Facultad de Psicología

Dra. Vanesa Muriel Amezcua
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Una vez terminado y difundido el diagnóstico, cada uno de los grupos de trabajo estableció una agenda a través de la cual se organizaron reuniones para la discusión de tres aspectos esenciales que servirían de insumos y discutidos en un foro universitario:

- El análisis del diagnóstico Institucional y sus implicaciones para los procesos académicos de cada Facultad, Campi y entidad administrativa de la universidad.
- El análisis de las características fundamentales del Modelo Educativo actual y la generación de un listado de sus características o de sus componentes que se prevé debe actualizar la Universidad; tomando como base el contexto actual y los procesos de desarrollo planteados en el Plan de Gran Visión 2015-2045 y el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2018.

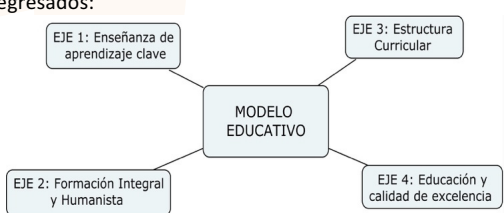


- El establecimiento del Modelo Educativo con base en las características definidas en la fase anterior, los mecanismos y los procesos para su implementación y su operación a los niveles Institucional, dependencia y aula.

Cada grupo elaboró un documento sobre sus reflexiones, y esa colección fue analizada por un grupo multidisciplinario de profesoras de la Universidad con una amplia experiencia en procesos educativos (M. en C. Paulina Latapí Escalante, Dra. Rocío Adela Andrade Cázares, M. en C. María del Carmen Gilio Medina y Dra. Vanesa Muriel Amezcua) y la Dirección de Planeación (Dr. Raúl Pineda López) para diseñar la continuación de la reflexión mediante el foro universitario.

Los resultados obtenidos de este análisis de los documentos presentados por las Facultades, Escuela de Bachilleres, Campi Regionales y Grupos directivos se muestran de manera resumida en los siguientes cuadros:

TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
DERECHO	<p>El MEU se propone trabajar en el aprendizaje significativo, en donde el estudiante es su principal sujeto. Para ello se diseñaron cuatro ejes (Esquema 1) que garanticen los enfoques inter y multidisciplinares que incidirán en las características de la institución a fin de que se vean reflejados en el ejercicio profesional de los egresados:</p> <div style="text-align: center;">  <p>Esquema 1</p> </div> <p>El MEU se centra en el aprendizaje desde una perspectiva constructivista. Con una formación integral y de carácter humanista, para impulsar un perfil profesional comprometido con la cultura y con todas las expresiones del arte y su vinculación con la sociedad y el desarrollo de una vida</p>	<p>La propuesta de MEU sugiere la expedición de políticas académicas colegiadas y administrativas para su implementación, así como para hacer el seguimiento y evaluación de acciones y resultados.</p> <p>Se sugiere que el MEU sea sometido a la comunidad académica aclarándose que el objetivo es la calidad, la competitividad, la vinculación e innovación académica como ejes rectores de la vida institucional de la Facultad.</p>	<p>En los profesores: Se requerirá proporcionar a los docentes profesionalización y actualización de sus conocimientos. Que los cuerpos colegiados y academias generen temáticas y problemáticas multi y transdisciplinarias.</p> <p>En los planes de estudio: Principios y valores éticos característicos del profesionista de la Facultad por medio de los programas de estudio, esto es: derechos humanos; defensa de la justicia y equidad en la sociedad mexicana. Fomentar y asumir la actitud responsable del significado de la norma y su aplicación destinada al medio ambiente. Fortalecer el trabajo de investigación transdisciplinar y su</p>

¹ Documento elaborado a partir de los documentos entregados por cada una de las Facultades y Campus (2015), donde evaluaron el nivel de impacto del MEI y presentaron sus propuestas concretas para la discusión del mismo y su aplicación en beneficio de profesores, planes de estudio, estudiantes y gestión académica.



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>libre de adicciones con un compromiso por la salud y la práctica de los deportes.</p>		<p>aplicación como estrategia de formación profesional, en los programas de posgrado, en la práctica docente y de investigación. Que el currículum sea semiflexible y permita ajustes, para que los estudiantes puedan elegir entre distintas orientaciones o especializaciones del plan.</p> <p>Impulsar la investigación que conlleve la apertura al dialogo científico incorporando a los estudiantes a los proyectos encabezados por los profesores-investigadores.</p> <p>En las aulas: Que el proceso de enseñanza aprendizaje se adopte como una estrategia de análisis, reflexión e integración de conocimientos con un enfoque de formación por competencias.</p> <p>En la gestión: Que la Facultad adquiera el compromiso de sujetar los programas y la gestión académico-administrativa a procesos de evaluación y acreditación externa, para ello se requieren programas de educación continua, evaluaciones, aplicación de tecnologías de la información y la comunicación,</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			planeación estratégica de los ámbitos académico y administrativo, aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio vía la formación de recursos humanos para la docencia e investigación.
ENFERMERÍA	La comunidad universitaria desconoce en general en qué consiste el MEU.	Todos los estudiantes del área de la salud precisan competencias necesarias para avanzar en los conocimientos teóricos que les permitan, a su vez, evidenciar dicho conocimiento en una práctica clínica , con un alto nivel de calidad y excelencia humanista .	*Socializar el MEU con los docentes y alumnos, y hacerlo en particular cada nuevo ingreso (que les sea claro cómo influye en cada programa educativo). *Capacitación de los docentes en la normatividad institucional. *Garantizar la flexibilidad de los programas. *Fomentar el uso de TIC's en los planes de estudio *Incentivar la movilidad estudiantil y docente ; también mayor flexibilidad en el currículo.
BACHILLERES	El MEU se ha aplicado conjugándolo con el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato , que contempla un Marco Curricular Común, el cual integra competencias genéricas, disciplinarias y profesionales.	Desde una propuesta de Didáctica Crítica , cuyas orientaciones metodológicas guardan estrecha relación con Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, se busca que el MEU logre superar el autoritarismo pedagógico e impulsar la reflexión colectiva entre	En los profesores: Docentes y alumnos deberán recuperar el valor de la afectividad que hasta hace relativamente poco tiempo fue considerada un obstáculo o no fue bien valorada, en su real dimensión. Que el docente realice su programa personal y no sea un reproductor de modelos y programas rígidos hechos por departamentos de planeación.



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
		educador-educando, cambiando sus funciones tradicionales.	<p>En los planes de estudio: Preparar a los estudiantes no sólo dotándolos de herramientas útiles en el contexto laboral. Esto es, crear y adaptar un ambiente que propicie el desarrollo del potencial de individuos autónomos con la capacidad de tomar decisiones informadas, de trabajar en forma colaborativa y continuar aprendiendo.</p> <p>En las aulas: Enseñanza centrada en el aprendizaje. Que el profesor se sitúe como mediador en el aprendizaje de los contenidos escolares (entre la actividad constructiva de los alumnos y el saber colectivo culturalmente organizado), con acciones que permitan a los alumnos: “Situarse individualmente de una manera activa, constructiva y crítica en y ante el contexto social y cultural del que forman parte” (Coll, 2007: p. 176).</p> <p>En la gestión: El número de maestros de tiempo completo es muy reducido para atender con calidad a los alumnos de la escuela de Bachilleres (los de TL y HON no se</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
FILOSOFÍA	Ha existido un simulacro de aplicación del MEU , la cual se ha dado de manera fragmentada. No se entiende las implicaciones que tienen el nivel estratégico centrado en el aprendizaje y la configuración de los programas de estudio de las materias. Así como los temas vinculados con la flexibilidad curricular y sus posibles modos de aplicación.	Uno de los grandes retos que tiene el MEU radica en sus niveles estratégico y operativo , ya que de su conocimiento y aplicabilidad radica su pertinencia y congruencia con el nivel directriz. El MEU debe tener como característica un proceso de diálogo permanente , entendido como un espacio donde se ventilan las experiencias en torno a la enseñanza aprendizaje. Debido a que el MEU se ha tenido que consultar/aplicar a partir de acciones específicas (como reestructuración de programas), se ha visto que hace falta un programa de inducción-actualización al MEU para los profesores y estudiantes. Una de las características que deberá de tener el MEU es	comprometen al 100%). Así es imposible consolidar la calidad educativa. Para superar los abismos existentes entre niveles y elementos , es importante que en las reestructuraciones de planes de estudio no solamente sean referenciados los elementos y niveles del PEI, sino también plantear modos para evaluar y redirigir su funcionamiento, como parte de las actividades de los colegios En los profesores: Capacitación vinculada con procesos de enseñanza-aprendizaje; impulsar la evaluación permanente del MEU ; trabajo colegiado para la planeación educativa. En los planes de estudio: Desarrollar el compromiso social y pensamiento crítico e integrado a la realidad social ; que los contenidos curriculares de las materias se vinculen a la realidad local y global; dotar al MEU de flexibilidad para su aplicación. En las aulas: Incentivar las realización de experiencias



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
		hacer explícita la geografía institucional	pedagógicas significativas mediante las distintas modalidades de inteligencia. En la gestión: Profesionalizar e instituir en cada facultad el perfil de gestor académico; generación de un fondo para la investigación de la operación, evaluación y actualización de MEU en cada facultad.
CADEREYTA	No hay socialización del MEU y se observa un proceso inadecuado de la aplicación del mismo. Hay una deficiente identidad general como Campus regional del Semidesierto (no existe sinergia como extensión de la facultad).	Hace falta un programa de inducción-capacitación al MEU para personal administrativo, profesores y estudiantes. El enfoque multi e interdisciplinario no se ha explotado del todo en el Campus. Se deben discutir , seleccionar, consensuar y combinar las mejores características de los diferentes modelos educativos, teorizaciones y posturas , para construir uno con nombre propio de la UAQ.	En los profesores: Un elemento que impide el alcanzar una consolidación como dependencia de educación superior, es la modalidad de campus multifacultades . Se hace necesario una capacitación fuerte en los núcleos académicos del Campus. En los planes de estudio: Rediseñar los programas y contenidos de los diferentes programas académicos, a la luz de los últimos impulsos en materia de derechos humanos . En las aulas: Capacitar a los alumnos e incluir en los programas académicos una materia de aprendizaje sobre el modelo educativo . En la gestión: Impulsar una descentralización y dar autonomía a



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			las facultades que se encuentran en los diferentes campus.
INFORMÁTICA	<p>El MEU se desconoce por la comunidad. Pero los planes de estudio siempre han buscado alinearse al mismo según sus componentes.</p> <p>Se observa que han quedado en la indefinición conceptos de humanismo, constructivismo, de calidad, evaluación del aprendizaje y formas de trabajo inter y multidisciplinario que lleven al trabajo colaborativo entre las diferentes instancias y facultades de la UAQ.</p>	<p>A través de la Jefatura de Vinculación y Educación Continua, empoderar a estudiantes, egresados y ciudadanos con el acceso a educación de calidad y aprendizaje a lo largo de toda la vida: poner a su alcance el uso de las tecnologías de la información y comunicación, así como otras tecnologías de aprendizaje, para desarrollar los conocimientos, las habilidades, aptitudes y actitudes que todos los ciudadanos necesitan para participar en el desarrollo de la sociedad.</p> <p>Propiciar un modelo educativo que favorezca la investigación, innovación y el desarrollo tecnológico, permite potenciar la enseñanza y el aprendizaje en un marco de excelencia y prácticas centradas en el</p>	<p>En los profesores: Contar con un programa de capacitación y formación docente, para que asuman un papel orientador y facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Realizar un trabajo colegiado permanente, para la evaluación, seguimiento y práctica de planes y programas de estudio.</p> <p>En los planes de estudio: Implementar materias de Desarrollo Humano que apoyen a los estudiantes a convertirse en ciudadanos capaces de vivir en la sociedad y de transformarla.</p> <p>En las aulas: Fomentar el uso de herramientas de aprendizaje no-formal que complementen los estudios. Retomar los Entornos Personales de Aprendizaje de los alumnos. Favorecer la evaluación formativa para lograr una evaluación auténtica. Involucrar al estudiante en estrategias didácticas que lo enfrenen a situaciones concretas, en las que integre conceptos, obtenga conclusiones, y proponga alternativas.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
		estudiante para que fomente una vinculación social .	En la gestión: Establecer políticas que garanticen una gestión eficiente de los recursos, para potenciar el crecimiento de la facultad, y la operativización de un modelo educativo que contemple la innovación en diversas modalidades con el fin de ampliar la cobertura.
TEQUISQUIAPAN	<p>La evaluación llevada a cabo en 2010 muestra que el Modelo Educativo de la Universidad no era conocido por la mayoría de los miembros de la comunidad universitaria y ello se debe en parte a la divulgación del mismo de manera poco eficiente. Por esta razón la enseñanza-aprendizaje se imparte de acuerdo con la formación profesional y pedagógica de cada docente.</p> <p>Su propuesta de trabajo se presenta con base en el análisis FODA y el Modelo Educativo que se propuso anteriormente (2003). Enfocándose en la construcción del conocimiento centrado en el aprendizaje; saber ser, convivir, saber hacer y aprender a aprender.</p> <p>El Campus Tequisquiapan (dentro de la Facultad de Contaduría y Administración) sigue los lineamientos marcados por la DES San Juan del Río. Proponen la creación de 4 Módulos:</p> <p>Modulo 1: TRONCO COMÚN. Durante el primer y segundo semestre impartir las materias de contenido básico y genérico, con las cuales los estudiantes adquieran conocimientos iniciales para comprender el fenómeno turístico e identificar la relación con diversas áreas.</p>	<p>El enfoque por competencias para la formación integral de los alumnos, carece de una homogeneidad conceptual y privilegia más la teoría que la práctica sobre todo en el área social. Pero en el campus Tequisquiapan por el número de estudiantes y por ser campus de nueva creación, se puede implementar dicho enfoque.</p>	<p>En los profesores: Se afirma que tanto el personal administrativo como docente que inician su relación laboral con la institución, no cuentan con un curso inductivo.</p> <p>Es necesario fortalecer la figura de profesores por honorarios, para que los estudiantes tengan una vinculación real con el sector.</p> <p>Apertura del área de educación continúa en los profesores, ya que requieren capacitación en necesidades del municipio, como: turismo, marketing e inglés lo que permitirá incrementar su calidad académica.</p> <p>En los planes de estudio: Aplicar un filtro eficiente mediante el curso propedéutico para garantizar un adecuado nivel en los nuevos ingresos e implementar el semestre cero con la finalidad de aumentar la</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>Módulo 2: INTEGRAL/MODULAR. En el tercer y cuarto semestre la finalidad del módulo es iniciar una formación teórico-práctica que le permita tener una visión integral y multidisciplinaria de los problemas, en donde se integrarán un grupo de materias que sean relacionadas para analizar una situación y proponer soluciones o cambios. Al estudiante se le inducirá a realizar lecturas, organización de sus tiempos, búsqueda de información fiable, capacidad de análisis y crear un pensamiento crítico para formular propuestas o identificar fenómenos turísticos y necesidades de grupos sociales.</p> <p>Módulo 3: INVESTIGACIÓN. En el quinto y sexto semestre ya que los estudiantes adquieran las competencias de investigar, analizar la información y visión sistémica, se les introducirá a la investigación, la cual puede ser un área futura de desempeño laboral. Se tendrán materias de formación específica pero deberán desarrollar trabajo de investigación aplicada, lo que les permitirá conocer las situaciones reales del sector turístico, se fortalecerán las habilidades de identificación de problemas, trabajo de campo y planteamiento de posibles soluciones. Se trabajará con proyectos de investigación que cumplan con un rigor científico. Durante el tiempo de este módulo el estudiante deberá realizar su servicio social. Es importante mencionar que el estudiante estará acompañado por un investigador que supervisará su trabajo y deberá orientarlo.</p> <p>Módulo 4: PRÁCTICO. Durante el último año de su preparación profesional la prioridad es introducir al estudiante a las empresas del sector. La práctica en el cual</p>		<p>calidad en la selección de estudiantes.</p> <p>Implementar talleres para la mejora académica con base a las áreas (materias) débiles con mayor índice de reprobación.</p> <p>En las aulas: Impulsar a los estudiantes a ser parte de la sociedad del conocimiento, con base en la información compartida contra el atesoramiento del conocimiento.</p> <p>Fortalecer una cultura digital que permita a los estudiantes identificarse con la institución a través de las tecnologías existentes y conocer los diferentes reglamentos, lineamientos, normatividad, modelo educativo, entre otros.</p> <p>Impartir en los cursos de inducción en qué consiste el Modelo Educativo.</p> <p>En la gestión: Implementar cambios en la legislación universitaria, que debe ser modificada y actualizada.</p> <p>Reconocimiento de las figuras docente/investigador/vinculador con la finalidad de fortalecer cada módulo.</p> <p>Consolidar la cultura de la evaluación constante.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>el estudiante podrá desarrollar sus competencias, aplicar sus conocimientos adquiridos, y ganar experiencia práctica, al introducirse en las empresas de actividad turística, que podrán ser consideradas como prácticas profesionales. Este módulo será desempeñado fuera de las instalaciones y dentro de la actividad turística, sin embargo los profesores deberán dar un acompañamiento a los estudiantes y evaluar las competencias</p>		<p>Fortalecer las políticas de sostenibilidad e inclusión. Insertar procedimientos formales de análisis de datos. Facilitar la flexibilidad del uso de las TIC's en la educación.</p>
MEDICINA	<p>El MEU de la Facultad forma parte del Modelo Educativo Universitario plasmado en el Plan Institucional de la UAQ del año 2000. Características que debe integrar el (MEU): Aprendizaje centrado en el alumno, el docente es el impulsor y guía de los saberes del estudiante dentro y fuera del aula (saber conocer).</p> <p>Con una formación en valores. Permite que sus egresados tengan actitudes críticas, reflexivas, autocríticas, con el mayor respeto al ser humano y compromiso social (saber ser).</p> <p>Con un enfoque que posibilite saber hacer, de forma que el egresado sea competente desde el punto de vista social, laboral y humano.</p> <p>Es necesario potenciar las capacidades y habilidades que presenten los alumnos en el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) que deben ser encausadas para la búsqueda, selección, recuperación de la información y enfocarlas hacia actividades durante su formación en la institución así como en el desarrollo profesional continuo una vez que egrese.</p>	<p>La propuesta del MEU tiene su definición en los resultados y objetivos de aprendizaje, mismos que se basan en el logro de competencias profesionales, que incluyen elementos de responsabilidad social.</p> <p>La propuesta presenta seis metacompetencias: conocimientos biomédicos, cuidado de los pacientes, habilidades interpersonales y de comunicación, profesionalismo, aprendizaje basado en la práctica y la toma de decisiones basada en sistemas humanísticos.</p> <p>Sus características distintivas son la filosofía humanista; posee una perspectiva constructivista con enfoque</p>	<p>En los profesores: Conocer y comprender el currículum y la contribución de su curso al logro de la propuesta formativa. Asumir un compromiso con la calidad y humanidad, así como los valores éticos y actitudinales. Participar del trabajo en equipos docentes en vista de la integración de la formación y al desarrollo de competencias multi e interdisciplinar. Manifiestar interés por su propia evaluación y el mejoramiento continuo de su docencia.</p> <p>En los planes de estudio: El plan curricular de las licenciaturas de la Facultad de Medicina tienen créditos, pero carecen de flexibilidad, lo que limita la movilidad académica, hace falta favorecer el enfoque inter y</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
		centrado en el aprendizaje; una visión holística y programas académicos diseñados por competencias que apoyan la formación integral y de servicio social.	multidisciplinario (Medicina, Odontología y Optometría.). Propiciar la formación integral del alumno desde aspectos como el desarrollo de la sensibilidad, la autonomía, la inteligencia y la solidaridad. Generador de brigadas de Salud y promotor de la salud comunitaria Integración Basada en Problemas; Laboratorio de Clínica y Enseñanza. En las aulas: Promover el pensamiento lógico, la capacidad analítica, el desarrollo del juicio crítico, el razonamiento clínico del estudiante y su aplicación en la toma de decisiones ante los problemas de salud. En la gestión: No aparece ningún planteamiento explícito.
CONCÁ	La comunidad universitaria desconoce el MEU y no ha impactado como debiera en todos los actores clave (profesores, egresados, estudiantes y directivos)	Los planes de estudio del Campus a nivel superior representan adecuadamente el modelo.	En los profesores: Que los docentes reciban formación permanente y capacitación para su ejercicio profesional en las instalaciones del Campus Concá, sin trasladarse a la ciudad de Querétaro. En los planes de estudio: Impulsar una mayor equidad en los procesos de admisión (sugieren procesos diferenciados por la realidad distinta



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>de la Sierra Gorda). Precisa descentralizarlos para hacerlos más amigables.</p> <p>Inducir en los actores claves del modelo educativo la formación ética y consideración de los valores que la sociedad exige (agregar asignaturas en lics. y pos. que contenga ejercicios de consulta humana, psicológica, para la superación personal).</p> <p>Identificar las habilidades y el potencial de cada estudiante, para que pueda llevarse a cabo una especialización de acuerdo a sus aptitudes y según los problemas propios de cada región.</p> <p>En las aulas: Fortalecer las habilidades de expresión oral, lecto-escritura y pensamiento lógico-matemático en los estudiantes; aplicar actividades extracurriculares para ejercitar valores en la relación entre estudiantes, estudiante-profesor, estudiante-administrativo, etc.</p> <p>En la gestión: Desconcentrar los trámites administrativos que permitan optimizar el recurso</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			humano y material del Campus Concá. Implementar el uso de tecnologías de información para facilitar la comunicación entre los diferentes campus , tanto para procesos administrativos como educativos, manteniendo actualizados a los actores involucrados en el modelo educativo.
CONTADURÍA Y ADMINISTRACION.	<p>La Facultad coincide en que la mayor parte de la comunidad universitaria desconoce el MEU y tampoco ha impactado en los actores clave.</p> <p>Presenta sólo un estudio donde se plantea lo que podría constituir el MEU, el grupo de trabajo hace una serie de análisis, reflexiones, muestra estadísticas y datos, planteamientos de múltiples carencias en estudiantes y profesores, etcétera. Concluye en la forma en que convendría elaborarse el MEU. Sugiere que se debería integrar una Comité del Modelo en la Facultad, hasta lograr la elaboración final.</p> <p>Este esquema ilustra lo antes dicho:</p>		<p>En los profesores: Que estén preparados pedagógicamente, con experiencia laboral en las materias que imparten, que tengan la habilidades para potencializar los saberes de los alumnos de tal manera que puedan ser aplicados en la vida cotidiana.</p> <p>Promover cursos para todos los profesores sobre el modelo educativo, haciendo especial énfasis en el modelo pedagógico y las nuevas estrategias de aprendizaje</p> <p>Promover entre los docentes que continúen su formación académica, para motivar la movilidad académica.</p> <p>En los planes de estudio: Crear los programas académicos de acuerdo al modelo educativo, para conocer formas de evaluación, de preparación</p>

TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>de clases en función de lo que plantean los componentes del modelo.</p> <p>Que los contenidos sean pertinentes, más formativos que informativos, es decir, énfasis en contenidos significativos, construcción de habilidades de aprendizaje por la investigación, así como la enseñanza de valores y el desarrollo de actitudes.</p> <p>Incorporar en todos los programas educativos materias y aprendizajes transversales que promuevan el compromiso social.</p> <p>En las aulas: Que el estudiante sea crítico, reflexivo, que desarrolle habilidades para aprender de manera autónoma y que esos saberes adquiridos los pueda aplicar en la vida laboral con compromiso social.</p> <p>En la gestión: Una administración simplificada, sin tramitología excesiva ni actividades administrativas distractoras, que busque apoyar al desarrollo integral de sus docentes y alumnos, evitando la represión y ejercicio de poder autoritario.</p>

TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
QUIMICA	<p>En consonancia con el Plan de gran visión 2015-2045 de la UAQ, el MEU debe encargarse de proveer de educación transformadora, universal, basada en una visión humanista tendiendo a la diversidad lingüística cultural y étnica.</p> <p>Que sus programas sean: interactivos, multi, inter y transdisciplinarios, innovadores, semipresenciales, a distancia, con uso de tecnologías de la información y la comunicación, enseñanza basada en el aprendizaje en programas pertinentes.</p> <p>En este caso se hace un análisis del MEU existente, se enlistan los componentes del modelo, se revisan documentos de otras instituciones alusivos al tema, y al final se opina que: "Comparando los elementos del MEU podemos indicar que se requiere mayor énfasis en la internacionalización para lograr formar ciudadanos del mundo".</p>	<p>La propuesta se pliega al diseño del MEU de la UAQ.</p> <p>Como está planteado el MEU es completo, idóneo y oportuno.</p> <p>La consideración de la Facultad de Química es que: sólo requiere mostrar con mayor profundidad los atributos relacionados con la internacionalización, que de hecho son mencionados pero no vinculados específicamente.</p>	<p>En los profesores: Sensibilización y capacitación eficaz, eficiente y expedita sobre el modelo educativo. Involucramiento del logro de los parámetros de calidad resultantes. Capacitación en TIC's y construcción del pensamiento.</p> <p>Capacitación en la elaboración de reactivos de evaluación.</p> <p>Capacitación en pedagogía-competencias.</p> <p>Sensibilización profesional hacia el entorno social.</p> <p>Capacitación para desarrollar valores en los estudiantes</p> <p>Vincular docentes-sector productivo-sociedad.</p> <p>Contenidos con mayor formación menos información.</p> <p>Explicar con experiencia de investigación.</p> <p>Incorporar las clases no presenciales.</p> <p>Determinación de los parámetros a evaluar dentro del sistema del modelo educativo a implantar.</p> <p>Acreditaciones nacionales e internacionales de los programas de estudio.</p> <p>Evaluación por pares.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>Evaluar los valores desarrollados por el estudiante</p> <p>Investigación educativa continua</p> <p>Programa efectivo de seguimiento a egresados</p> <p>En los planes de estudio:</p> <p>Actualización de los perfiles de egreso contemplados en los planes de estudio vigentes.</p> <p>Insertar en el plan de estudios asignaturas que permitan desarrollar las competencias.</p> <p>Establecer cuidadosamente cartas descriptivas para el desarrollo de las competencias decretadas e indicar en ellas las actividades académicas o experiencias educativas a realizarse.</p> <p>Implementación de exámenes departamentales o bien</p> <p>Implementación de los portafolios docentes.</p> <p>Compatibilidad con otros IES para promover movilidad nacional e internacional</p> <p>Flexibilidad por créditos</p> <p>Implementar desarrollo competencia en Química</p> <p>Aparear Teoría-Laboratorio</p> <p>Programación acompañada de tutor</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>En las aulas: Realizar evaluación diagnóstica de instalaciones y equipos existentes. Adecuación de las actividades y experiencias educativas. Dar a conocer los elementos del MEU en donde estén involucrados los estudiantes. Contenidos con mayor formación menos información.</p> <p>En la gestión: Seguimiento de egresados y departamento de vinculación con sector productivo Reconocer carga horaria en materias no presenciales. Incentivos (administrativo-económicos) para profesores que implemente el modelo educativo. Mejoramiento aulas-laboratorios con insumos tecnológicos (equipo, software, licencias). Equipamiento de laboratorios para actualizar instrumentos. Apoyo a estudiantes con computadoras-préstamo para su uso continuamente en su carrera. Apoyos para salidas de campo con énfasis en desarrollo de competencias.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			Estrategias de desarrollo por área (academias).
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	<p>El MEU se desconoce por la comunidad, lo que se traduce en prácticas de simulación; tampoco ha sido discutido de manera colegiada. Tiene inconsistencias en el segundo nivel (estratégico) y tercer nivel (operativo) del modelo 2003; algunos planes de estudio no corresponden con el MEU.</p> <p>Ha predominado el interés por estandarizar procedimientos administrativos que no han sido revisados previamente de manera crítica y participativa, en demérito de la flexibilidad curricular y el trabajo multidisciplinario propuesto en el MEU.</p>	<p>*Es necesario recuperar y definir los elementos filosófico-pedagógicos del modelo de forma colegiada.</p> <p>*Más que un nuevo modelo, se sugiere la actualización del mismo:</p> <p>Centrado en una concepción humanista que respete la dignidad humana, busque la justicia social e incentive la interrelación entre los saberes.</p> <p>*Con calidad, entendida como una capacidad para la auto-exigencia y mejoramiento gradual de la persona.</p> <p>*Con valores éticos y de responsabilidad social.</p> <p>*Desde el paradigma constructivista, que entiende el modelo como actividad hermenéutica de significación del mundo y la actividad laboral.</p>	<p>En los profesores: Indispensable un proceso adecuado de información, formación y capacitación docente (cursos y diplomados) y no “capacitación” instrumental.</p> <p>Procesos claros y permanentes de selección, formación y evaluación de las prácticas docentes.</p> <p>Relacionar la evaluación y autoevaluación del desempeño docente a través de instrumentos cuali/cuantitativos que definan la asignación de las materias y la operatividad de los planes de estudios.</p> <p>Incorporación y reconocimiento administrativo de la participación de los TL y HON en las actividades colegiadas y las funciones de atención a los estudiantes.</p> <p>En los planes de estudio:</p> <p>Incorporación de los procesos de Evaluación Curricular dentro de cada facultad y en todos sus procesos hasta los planes de estudio.</p> <p>Considerar que el proceso educativo es permanente y no se restringe solamente en los estudios formales.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>Reconocer alternativas de formación fuera del aula cuando estas están debidamente justificadas por la disciplina y la profesión.</p> <p>En las aulas: De manera infusa, a través de cada disciplina, con prácticas y demandas disciplinares que hagan necesario el conocimiento entre los estudiantes. Con una evaluación acorde con el objeto del conocimiento y sus objetivos de enseñanza.</p> <p>Reconocimiento de que la naturaleza de estudio y los espacios de intervención de las CS implican necesariamente trabajo fuera del aula</p> <p>Infraestructura y medios necesarios para fortalecer las prácticas fuera del salón con los estudiantes.</p> <p>En la gestión: Existencia de coordinaciones de evaluación curricular en cada facultad encargados de la planeación implementación, seguimiento y evaluación del modelo educativo, debidamente articulada con las áreas y funciones de la administración central.</p>

TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>Definición de acciones e instancias de evaluación y acompañamiento de la operación del modelo educativo en las facultades.</p> <p>Elaboración y aplicación de normas de corrección y/o sanción de los casos académicos o administrativos donde no se cumpla con los objetivos del modelo y su planeación.</p>
<p>CIENCIAS NATURALES</p>	<p>El grupo de trabajo realizó el análisis del MEU vigente (2003) y sus características, revisión del diagnóstico institucional (julio de 2016) se estudiaron la visión y misión institucional, objetivos estratégicos y políticas universitarias.</p> <p>Se propone que el MEU 2016 tenga una estructura de tres niveles claramente definidos:</p> <p>1. Directriz: Tiene como propósito fundamentar y orientar las estrategias y acciones institucionales hacia los fines, principios y valores educativos, sociales y normativos de la UAQ, así como los requerimientos de desarrollo del Estado.</p> <p>Sus componentes son: Humanista, integral, calidad y excelencia.</p>	<p>Se consideró que el MEU en vigor (2003) solo requería las modificaciones que aparecen en la columna de la derecha "Estrategias"</p>	<p>Inducir a la comunidad académica y administrativa de la FCN al conocimiento y operación del MEU a través de cursos de inducción.</p> <p>En los profesores: Desarrollo de cursos de formación docente (didácticos y pedagógicos).</p> <p>Reuniones de trabajo para la adecuación de asignaturas básicas y optativas para todos los programas educativos.</p> <p>Generación de proyectos de trabajo multidisciplinar.</p> <p>En los planes de estudio: Integrar los valores y principios de forma transversal.</p> <p>Impulsar una estructura para Programas Académicos centrados en la comprensión.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>Valores y principios: que promuevan el trabajo colaborativo, la integración a grupos multi e interdisciplinarios.</p> <p>Compromiso social: capaz de responder a las necesidades de la sociedad.</p> <p>Holístico y flexible: que promueva modelos didácticos acordes a los contenidos, las necesidades del entorno y a la capacidad de la institución.</p> <p>Gestión y administración educativa: enfocadas a las necesidades del MEU.</p> <p>2. Estratégico: articula las directrices de la institución con las acciones concretas que realiza.</p> <p>Sus componentes son: Educación centrada en la comprensión: capacidad de integrar los conocimientos al mundo que le rodea, el impacto que la actividad humana tiene en el entorno.</p> <ul style="list-style-type: none">• Proceso académico centrado en la planeación: basado en las funciones sustantivas universitarias apoyado en las funciones adjetivas.• Formación integral: que integre aspectos como la salud, ciudadanía, sustentabilidad, perspectiva de género, cultura, cuidado del medio ambiente. <p>Evaluación integral del proceso formativo: proceso que incluye a profesores, estudiantes, métodos y herramientas empleados en la didáctica.</p> <p>3. Operativo: se caracteriza por componentes que generan acciones concretas instrumentadas por</p>		<p>Ofrecer oportunidades para el desarrollo de habilidades y destrezas intra y multi disciplinarias.</p> <p>Establecer programas académicos de las asignaturas básicas para impulsar la movilidad entre los programas educativos.</p> <p>Adecuar las horas de clase para equilibrar los créditos de las asignaturas básicas y optativas para impulsar la movilidad.</p> <p>Inclusión en los Planes de Estudio asignaturas con contenidos que promuevan valores y principios.</p> <p>Integración en los PE actividades académicas que promuevan el desarrollo de habilidades y destrezas intra y multi disciplinarias.</p> <p>Presencia de asignaturas complementarias en los Planes de Estudio con contenidos que promuevan valores y principios, que permitan alcanzar una formación humanista, integral, con calidad y excelencia.</p> <p>Proporción de asignaturas básicas y optativas de los programas educativos con opción a movilidad entre programas educativos.</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>procedimientos y métodos académico administrativos que operan los programas y procesos educativos.</p> <p>Sus componentes son: Flexibilidad curricular: basada en un modelo curricular por créditos que además apoye la movilidad interna y externa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque multi e interdisciplinario. • Herramientas para las tecnologías de la información y comunicación (TIC's). • Investigación y extensión vinculadas a la docencia: con un modelo curricular estructurado en áreas de formación que integren a las funciones sustantivas universitarias dirigidas hacia el objeto de la Universidad. 		<p>En las aulas: Promover el empleo de diversas técnicas y estrategias de enseñanza aprendizaje para favorecer la enseñanza centrada en la comprensión.</p> <p>Promover actividades de integración entre los estudiantes de los diversos programas educativos.</p> <p>En la gestión: Motivar la participación en el PIT a profesores y estudiantes.</p> <p>Reuniones de trabajo entre los niveles para proponer y generar una estructura de Programas Académicos centrados en la comprensión.</p> <p>Elaborar proyectos de colaboración multidisciplinar.</p>
<p>SAN JUAN DEL RIO</p>	<p>Los elementos que definen el MEU son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La orientación de la educación deberá ser humanista, integral, de calidad y excelencia, sustentada en los más altos valores éticos, de compromiso, y crítica social para transformar el entorno. 2. Enfoque de los conocimientos teóricos y metodológicos, que deberán ser multi y transdisciplinarios. Se deberá reconocer que el aprendizaje de los estudiantes se construye tanto en las aulas, como en otro tipo de experiencias formativas (sistema abierto y a distancia, prácticas de campo, aprendizaje colaborativo, trabajo en equipo para el 	<p>Características principales de la propuesta del MEU:</p> <p>Es humanista, pues destaca el valor y el compromiso social de la comunidad universitaria. Centra la educación en la persona concebida de una manera integral, promueve valores tales como la ética y la responsabilidad social, el deporte, los derechos humanos, el enfoque de</p>	<p>En los profesores: La formación de profesores deberá implementar cursos que le permitan reflexionar sobre los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de diversas corrientes educativas, en especial el constructivismo y la educación con base en competencias. • La transformación del entorno para un crecimiento económico. • Conocimiento de sí mismo y autocuidado.

TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>análisis y solución de problemas o estudios de caso, prácticas profesionales y servicio social, entre otros).</p> <p>3. Estará centrado en el aprendizaje y en la construcción e innovación de los conocimientos en los que: El personal académico se enfocará a la planeación y la evaluación de las experiencias de aprendizaje a partir de los diagnósticos sobre la realidad de los diferentes entornos. El estudiante adquirirá un papel más activo y una mayor responsabilidad en el proceso; los contenidos serán más formativos que informativos, lo cual significa un énfasis mayor en las diferentes metodologías, contenidos generales; enseñanza de valores y el desarrollo de actitudes, principalmente el de aprender a aprender. La transferencia de información se realizará por distintas vías, y no solamente mediante la exposición del profesor en el aula.</p> <p>4. Los currícula flexibles: Facilitarán la incorporación dinámica, sin realizar cambios completos en los planes de estudio, de los avances en el conocimiento y las innovaciones tecnológicas; Favorecerán la movilidad de estudiantes y académicos; Permitirán a los estudiantes avanzar con distintos ritmos y tiempos.</p> <p>Una estructura flexible reconoce las necesidades de contar con perfiles claros de ingreso y egreso, favorece el acceso, la permanencia y el egreso; pero requiere también de estrategias de apoyo concretas: tutorías, seguimiento, desarrollo de habilidades de aprendizaje, y valores y actitudes para la formación permanente como aprender a aprender.</p>	<p>género, el enfoque de sustentabilidad, el respeto, la tolerancia y la libertad.</p> <p>Uno de los elementos más importantes del MEU deberá ser la Responsabilidad Social Universitaria que abordará los enfoques de los conocimientos teóricos y metodológicos en forma multi y transdisciplinaria, los conocimientos, deberán basarse en el principio del conocimiento del entorno y la conciencia del impacto que la Institución tendrá en el medio con el que interactúa.</p> <p>Educación centrada en el Aprendizaje. Este modelo deberá mostrar un programa culto, nutrido de experiencias y valores del docente, que nos conduzca a la construcción de juicios y significados positivos, es decir, el aprendizaje debe ser activo, operativo, constructivo, reflexivo e innovador.</p> <p>Flexible. Capacidad de adaptación y ajuste a los</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de los alumnos (formas y ritmos de aprendizaje, condiciones familiares, laborales, de salud y personales que pueden afectar su desempeño) • El desarrollo de aspectos artísticos, deportivos, culturales. • El desarrollo de una didáctica que contemple los cuatro saberes señalados por Delors: Saber saber, saber hacer, saber convivir y saber ser. • Diversidad de técnicas y herramientas didácticas y grupales (por proyecto, resolución de problemas, revisión de casos, proyectos multidisciplinares, manejo de TIC's) • Planeación estratégica de la clase. • Revisión de modelos epistemológicos de investigación multidisciplinaria que permitan la vinculación con el entorno y la creación de redes de investigación a nivel nacional e internacional. • Cursos de inducción en relación a:



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
	<p>Un modelo flexible favorecerá la movilidad intra e interinstitucional, entre la educación presencial y no presencial, e incorporará estrategias de vinculación y transición al mercado de trabajo.</p>	<p>cambios y necesidades que surgen durante el proceso de formación; otorgando herramientas adecuadas, incrementando las modalidades educativas e incorporando planes tras e inter disciplinarios, que atiendan a las necesidades de la sociedad.</p> <p>Multidisciplinario. Hará posible detectar problemas socioeconómicos, políticos y culturales del entorno social y atenderlos como un objeto de estudio a través de los distintos saberes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) ✓ Plan de Gran Visión ✓ Servicios que ofrece la Universidad y los trámites para solicitarlos. ✓ Plan institucional de Tutorías ✓ Sistema financiero (SIA) ✓ Gestión de Calidad en la UAQ ✓ Reglamento de Ingreso y promoción docente ✓ Recorrido físico de las instalaciones de la Universidad <p>Debe crearse una base de datos que permita un control de la formación recibida por parte de los docentes y que asegure la formación del total de docentes de la universidad y que sirva para la promoción docente y los estímulos.</p> <p>En los planes de estudio: Los programas educativos de la DES San Juan del Rio deberán contar con cuerpos académicos, y programa de tutorías responsables de la atención a los estudiantes, del desarrollo de proyectos de investigación y de las actividades de difusión de la cultura y extensión de los servicios. Los</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>currícula deben poseer las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none">• Flexibilidad lo cual tiene dos aspectos importantes: 1) El diseño de planes de estudio por créditos y de acuerdo con una estructura genérica para la Universidad, 2) La posibilidad de que los estudiantes tomen decisiones sobre el contenido de su programa de estudios, de acuerdo con las opciones establecidas, así como en unidades académicas distintas.• Mejores niveles de especialización. Este aspecto del modelo curricular tiene dos implicaciones en el diseño de los planes de estudio: 1) Se asigna una mayor proporción de los créditos a contenidos curriculares que abordan los contenidos básicos y generales del programa. 2) Los contenidos básicos deberán tener la misma proporción de créditos con los contenidos curriculares especializados, que enfatizan los aspectos específicos del perfil de egreso. También deberá considerarse la asignación adecuada de



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>proporción de créditos entre los conocimientos teóricos y prácticos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Centrado en el aprendizaje, aprender a aprender. Se trata de un elemento fundamental del modelo educativo, y trasladado al modelo curricular tiene como consecuencia, el que los objetivos curriculares se logren a través de experiencias educativas diversas, no necesariamente en el aula. Con esto es posible incrementar el tiempo de dedicación de los estudiantes en experiencias de aprendizaje fuera del aula, las que deben ser planteadas desde el diseño curricular con objetivos de aprendizaje. Se privilegia la participación en proyectos de vinculación, de investigación, de extensión de la cultura y los servicios, estancias en el sector productivo y el servicio social, entre otros.• Propiciar como estrategia de aprendizaje la movilidad intra e interinstitucional. La incorporación del estudiante en ambientes diferentes a los que habitualmente se educa, le permitirá aprender a resolver problemas, a conocer y respetar otras culturas y otras formas



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>de organización universitaria; a adquirir independencia y seguridad en sí mismo afianzándose el modelo de aprendizaje aprender a aprender.</p> <ul style="list-style-type: none">• Incorporación mecanismos que faciliten el desarrollo de la capacidad emprendedora, fortaleciendo la iniciativa, la resolución de los problemas y la creatividad, así como la adopción de una actitud positiva para el trabajo en equipo.• Cada una de las Facultades y la Escuela de Bachilleres, ampliando su oferta educativa abierta y a distancia, diseñará los programas teniendo en cuenta la continuidad en los trayectos académicos, es decir que se contemplarán integralmente los distintos niveles y subniveles (técnico superior, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado) con lo que se facilitará la continuidad de los estudios.• La evaluación de los aprendizajes será integral con la valoración que cada estudiante haga de sus maestros y tutores y toda la información derivada del programa



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>de seguimiento en la trayectoria escolar.</p> <ul style="list-style-type: none">• El modelo propuesto permitirá compartir recursos humanos y materiales, así como de infraestructura entre distintas unidades académicas. <p>En las aulas: Reconocer las necesidades de los estudiantes, sus diferentes intereses, ritmos y formas de aprender.</p> <p>Diversificar los modelos de evaluación y hacer una planeación conjunta de los cursos y su seguimiento.</p> <p>En la gestión: El MEU se traduce en formas concretas de organización académico-administrativa y en un modelo curricular que requerirá del establecimiento de programas institucionales para fortalecer la operación y la modificación de sistemas y una reglamentación interna. Para la óptima operación del modelo, se necesita del trabajo conjunto de los diferentes campus de la DES San Juan del Río. Lo anterior con la finalidad de orientar de las funciones sustantivas de docencia,</p>



TABLA RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DE MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ (continuación)

FACULTAD/CAMPUS	DIAGNÓSTICO Y REFLEXIÓN	SÍNTESIS	PROPUESTAS
			<p>investigación y extensión de la cultura y los servicios.</p> <p>Se precisa que los procesos de investigación básica y aplicada, cuerpos académicos adquieran una mayor relevancia como órganos colegiados intermedios, en los que se planea y ejecuta la actividad académica.</p> <p>Constituir una estructura funcional transdisciplinaria, que facilite la integración de las funciones sustantivas, así como la colaboración y el trabajo conjunto de la Escuela de Bachilleres y las Facultades de la DES SJR.</p> <p>Será importante integrar a la DES SJR otras Áreas de Conocimiento que aún no tiene, como son humanidades, historia, economía y las ciencias sociales, y que en el futuro podrían realizar trabajo multi y transdisciplinario. Las ingenierías podrían incorporarse por procesos transdisciplinarios.</p>



Comentarios adicionales

Los documentos analizados reflejan la diversidad de nuestra Universidad, tanto en su factura como en su contenido. Algunos expresan necesidades puntuales ajenas al análisis del ME.

Todas las Facultades y Campus coinciden en que el programa de tutorías, como forma de acompañar al estudiante en su permanencia y egreso, debe fortalecerse, tanto en materia de trabajo individual como grupal.

Todas las propuestas hacen énfasis en la enseñanza del inglés como preparación fundamental para sus estudiantes en un mundo de intensa internacionalización.

Se denotan coincidencias en la necesidad del trabajo multi y transdisciplinario y de una mayor articulación entre las instancias universitarias.

Respecto a las competencias educativas se entreven diferentes posturas, desde las críticas hasta las que las han ido adecuando a su praxis.

Se concluye, en todos los casos, la necesidad de conocer el ME para poderlo analizar y después llevar a la praxis.



Foro universitario

El Foro Universitario para la discusión del modelo educativo se desarrolló el 11 y el 12 de enero del 2017 en el Auditorio Fernando Díaz Ramírez, salas en la Biblioteca Central, la Facultad de Psicología y la Facultad de Contaduría y Administración. Este foro fue la culminación del proceso participativo iniciado en el mes de mayo del 2016, y tuvo la finalidad de reflexionar sobre el modelo educativo universitario y sus formas de operación; con el objetivo de establecer su actualización y posterior aplicación, para contribuir a la formación de una identidad universitaria, la mejora de nuestro trabajo académico y en la formación de egresados comprometidos con la sociedad. Los objetivos del foro fueron:

- A partir del ejercicio de reflexión del Modelo Educativo, que se ha venido desarrollando, concluir la propuesta del modelo educativo para la universidad.
- Conocer las propuestas de Modelo Educativo y su implementación, elaboradas por cada Facultad, Campi y grupo directivo.
- Acordar las formas de ejecución del modelo educativo con el fin de posibilitar su operación en cada Escuela, Facultad y Campi.

El programa del foro incluyó en el primer día las presentaciones, de cada Facultad, Escuela, Campi y grupo directivo, sobre los trabajos de análisis y reflexión sobre el diagnóstico Institucional del Modelo Educativo, su propuesta de características del Modelo Educativo y su propuesta de operación en el futuro.

En el segundo día se organizaron cuatro mesas de trabajo para acordar mecanismos de implementación y operación del modelo educativo; esto se llevó a cabo mediante el planteamiento de ocho temas transversales obtenidos por un grupo de trabajo ad hoc, a partir del análisis de los documentos entregados por los grupos participantes.

En cada mesa se trabajaron dos temas durante la sesión con la siguiente distribución. En la MESA 1 con la moderación de la M. en C. Paulina Latapí Escalante y la relatoría de la M. en C. Isabel Paz Nieto se



trataron dos temas: ***EL MEU: PROCESO DE DIÁLOGO PERMANENTE, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO y FORMACIÓN DOCENTE PARA OPERAR EL MEU.***

En la MESA 2 con la moderación de la Dra. Rocío Adela Andrade Cázares y la relatoría de la M. en C. Bertha Zúñiga Tovar se abordaron los temas: ***PRINCIPALES LIMITANTES PARA LA ADOPCIÓN DEL MEU y MODELOS PEDAGÓGICOS PARA LA OPERACIÓN DEL MEU.***

En la MESA 3, con la moderación de la Dra. Vanesa Muriel Amezcua y la relatoría de la Lic. Jessica Gutiérrez Espinoza se discutieron dos temas: ***DIFUSIÓN Y APROPIACIÓN DEL MEU y FORMACIÓN CULTURAL Y PARA LA SOCIEDAD.***

En la MESA 4 con la moderación de la M. en C. María del Carmen Gilio Medina y la relatoría del M. en GIC. Antonio Carvajal Galván se discutieron dos temas: ***OPERACIÓN DE LA FORMACIÓN TRANSVERSAL y NUESTRA DEFINICIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA.***

Al foro asistieron un total de 164 personas de todas las facultades, escuelas, campi y dependencias universitarias. Los resultados de las presentaciones del primer día permitieron establecer una actualización preliminar del modelo educativo, que se empleó como el insumo básico para guiar las discusiones del segundo día.

Finalmente, la integración de todos los insumos, análisis y resultados de las discusiones fueron organizadas en el presente documento de trabajo, para ser sometido a una consulta entre los miembros de la comunidad universitaria; y, posteriormente, ser sometido a aprobación de los Consejos Académicos y el Consejo Universitario (revisar Anexo 1).



Propuesta de Actualización del Modelo Educativo Universitario

Dr. Raúl Francisco Pineda López
Dirección de Planeación

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares
Facultad de Psicología

M. en C. María del Carmen Gilio Medina
Facultad de Psicología

Dra. Vanesa Muriel Amezcua
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

M. en C. Paulina Latapí Escalante
Facultad de Filosofía



Introducción

Durante el cambio de milenio, las reflexiones sobre la universidad del futuro ocuparon un lugar preponderante en el escenario educativo mundial, en que también se analizó cómo sería posible aproximarse a la construcción del conocimiento en un mundo complejo, globalizado y con inúmeros problemas, a saber: el crecimiento poblacional, el deterioro de los recursos naturales, los procesos económicos centrados en la concentración de la riqueza, el cambio climático y la congregación de las personas en ciudades.

Dado el contexto anterior, se plantearon retos importantes para el desarrollo de las universidades del futuro, entre ellos, la definición de modelos educativos acordes a las realidades cambiantes. En nuestra universidad se planteó, por dar ejemplo, un modelo de formación humanista, basado en la construcción de conocimientos y centrado en el aprendizaje, ostentando además un enfoque tanto multidisciplinario como interdisciplinario, esquemas operativos flexibles y compromiso social (UAQ, 2004).

La instrumentación de ese modelo ha sido lenta y, como consecuencia, no se han logrado promover cabalmente ni desarrollar de manera integral, reflexiva e innovadora las propuestas que en él aparecían. El modelo se ha ido transformando, pero no nos hemos dado espacio para pensar y reflexionar sobre lo que hacemos, y sobre las consecuencias actuales y futuras de esas acciones. Esta falta de reflexión, personal y grupal, es sobre los sistemas de evaluación personal e institucional que han favorecido el alcance de metas cuantitativas, pero por encima de las cualitativas.

La universidad pública en nuestro país representa una oportunidad para miles de jóvenes. Por ello es menester incorporar propuestas innovadoras a la formación profesional, propuestas que permitan que los alumnos y profesores, ante los procesos socioeconómicos, culturales y ambientales de nuestra nación, reflexionen, propongan y actúen críticamente. Esto implica, pues, para nuestra universidad, la tarea de proponer un modelo educativo actualizado y pertinente que dé identidad y, sobre todo, sea operable dentro de nuestra comunidad.

Una institución educativa tiene siempre un proyecto educativo. Así el modelo educativo oficial ha de manifestar la concepción sobre educación que toda institución debe tener. La construcción del modelo



educativo además deberá considerar el contexto social, económico y político, así como la forma de su inserción en el desarrollo de la localidad, de la región y del país, fundamentándose en la historia, valores, visión, misión, filosofía y finalidades de la institución educativa.

Este Modelo Educativo Universitario es el resultado de las reflexiones sobre el modelo educativo actual, habidas entre abril del 2016 y junio del 2017. Y también como resultado de esas reflexiones tenemos, es fácil entender, varias conclusiones que dieron origen al presente documento. Entre ellas destacan: 1) que la importancia de reflexionar sobre el modelo educativo permite plantear y sugerir su actualización a partir de la información obtenida mediante una construcción participativa; 2) que se debe enfatizar la instrumentación y operación del MEU; 3) que resulta importante la evaluación continua del MEU para su actualización continua; 4) que es muy importante para el MEU la gestión universitaria en pro de la ejecución a largo plazo del mismo.

En este capítulo se presenta ***la actualización del Modelo Educativo Universitario, resultado de la diversidad de reflexiones de 380 profesores, directivos, alumnos y egresados, participantes ya en los procesos individuales, ya en los conjuntos***, quienes asumieron responsablemente discutir y proponer la orientación filosófica de esta casa de estudios.

Modelo Educativo Universitario

La concepción del modelo educativo constituye *“la concreción en términos pedagógicos de los paradigmas educativos que una institución construye, concreción que sirve de referencia para todas las funciones que cumple (docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios), a fin de hacer realidad su proyecto educativo”* (Tünnermman, 2008. p.15)

El modelo educativo universitario cuenta con tres componentes principales para la Formación Universitaria. El primero incluye sus principios y valores; el segundo, el modelo pedagógico; el tercero, la postura sobre la innovación educativa. Las características de cada componente se presentan en la Figura 1, que muestra todo el sistema, integrado por los tres componentes interrelacionados y centrado en el alumno, uno de los principales actores de la formación universitaria.

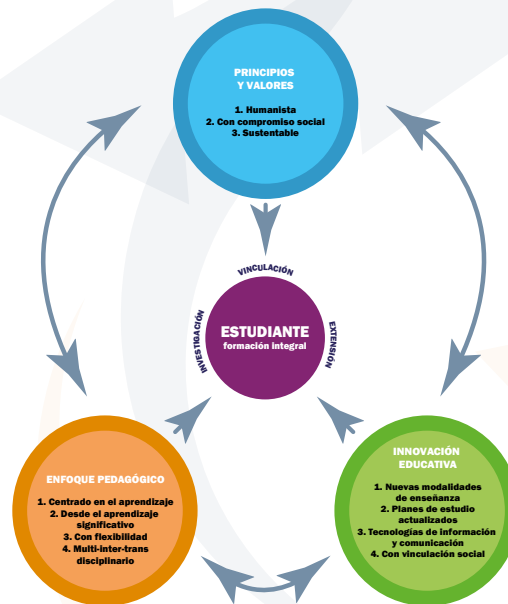


Figura 1. Componentes y características del Modelo Educativo Universitario.

Principios y valores

En términos de la formación que proyecta el Modelo Educativo Universitario, son planteados tres elementos que serán los principios y valores esenciales de una filosofía institucional humanista, con compromiso social y sustentable.

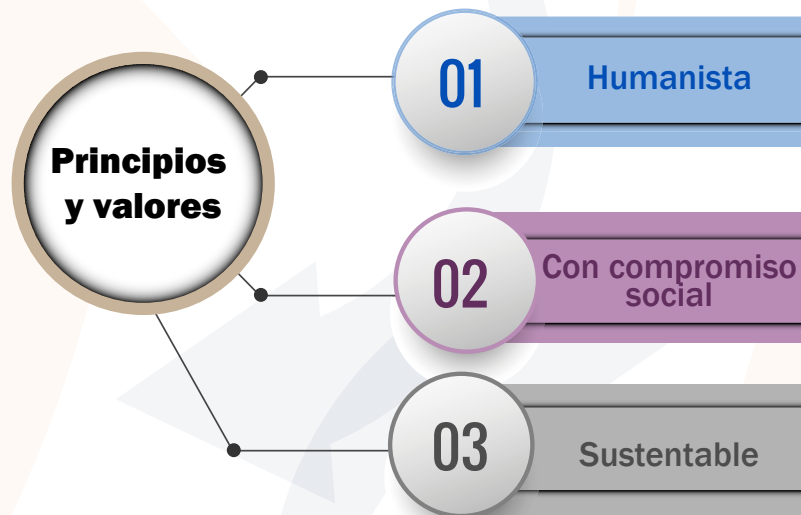


Figura 2. Características del componente Principios y Valores.

Humanista

La filosofía a la que se adscribe el MEU es el humanismo, base de la formación integral del estudiante y principio fundamental del quehacer universitario. El humanismo no es una propiedad o cualidad obtenida ocasionalmente, sino “una forma de ser” (Esquivel, 2004) y ello implica mirar al ser humano como eje central de los procesos e impulsar un proceso formativo continuo durante toda la vida de una persona. El humanismo postula el estudio del ser humano de una manera integral, como una totalidad en permanente cambio y constante desarrollo e imbuido en un contexto interpersonal (Aispuru, 2008: 35).



El humanismo, con su elemento principal que es la auto-conciencia, promueve el reconocimiento de valores importantes para la vida en sociedad y con uno mismo; por ello, desde esta perspectiva se incentiva la mejora personal y conjunta (Latapí, 2007). La mejora conjunta en la educación entre otros elementos puede interpretarse como lograr una educación de calidad. Para este Modelo Educativo Universitario, la calidad educativa se concibe como: “Formar profesionales que posean conocimientos científicos, técnicos, humanísticos, con pensamiento crítico y creativo, con capacidad resolutiva y valores, por medio de investigación, vinculación y programas educativos, profesores e instalaciones adecuadas, vinculados a satisfacer necesidades sociales y capaces de transformar sustentablemente su vida y su entorno”.

Es el humanismo la base de una ciudadanía que, construida sobre principios constitucionales, permite el desarrollo de democracias de calidad requeridas para promover procesos civilizatorios a escala global.

Compromiso social

En el contexto actual de nuestro país, se vuelve importante y prioritaria la formación de profesionistas conscientes, críticos y sensibles a los diversos problemas que enfrenta la sociedad actual: sus desigualdades, sus procesos de crecimiento y cambio (Hernández et al., 2015).

Así, los profesionistas formados en la UAQ **serán capaces de promover e impulsar cambios sociales con el compromiso de defender la dignidad y libertad humanas**, a fin de conseguir así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, como la protección y cuidado del medio ambiente, capital base del futuro social y económico de Querétaro y México.

La universidad pública mexicana es la plataforma nacional de la producción de conocimientos mediante la investigación científica, la cual se constituye en el pilar del desarrollo nacional. La investigación, ligada a la resolución de problemas en diversas escalas temporales y espaciales, constituye un elemento fundamental del compromiso social universitario y un proceso que retroalimenta la formación de recursos humanos (Beltrán-LLavador, Iñigo-Bajos y Mata-Segreda, 2014). Ésta deberá atender los diversos problemas planteados por los diversos sectores sociales, teniendo en cuenta aquéllos de prioridad para el desarrollo del país.



La complejidad de los problemas globales, regionales y locales plantea a la Universidad, en sus funciones de vinculación y extensión de la cultura, la responsabilidad de relacionar y vincular con los pueblos la comprensión de problemas de dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, ***habiendo de responder a las necesidades de transformación del entorno.***

En resumen, el compromiso social universitario requiere ***poner en práctica ciertos procesos para construir formas y modelos que mejoren la calidad de la vida nacional, regional y local.*** En este camino también resultan indispensables, con el propósito de que abonen en la construcción ciudadana, así la práctica ética de las funciones universitarias, como la integración de la sustentabilidad (incluidos sus respectivos cambios de valores y normas) y ***la práctica constante de la filosofía humanista de compromiso civil.***

Sustentable

Desde su propuesta en 1987, la sustentabilidad se ha convertido en un problema central en las discusiones sobre el futuro del género humano. Es un proceso civilizatorio, donde se reconoce que el medio ambiente es crucial para las construcciones sociales y económicas del futuro de la humanidad (Martínez-Fernández y González Gaudiano, 2015). Es pues un concepto amplio y no limitativo, donde la formación continua de la comunidad universitaria se debe orientar a la construcción de nuevas formas de vida considerando “el medio ambiente, la distribución equitativa, la participación, la interculturalidad, la creatividad, la autorrealización, la autonomía cultural e incluso para algunos autores con aspectos espirituales” (Gutiérrez Barba y Martínez Rodríguez, 2010).

Es un concepto ligado fuertemente a la formación humanística y al compromiso social de nuestra universidad, pues se considera un paradigma que permitirá tanto enfrentar el desarrollo económico post-neoliberal y las amenazas y los peligros del cambio climático global, como encontrar las formas para mantener las identidades locales, en una relación respetuosa con nuestros orígenes (Leff, 2000), sin dejar de interactuar en una sociedad del conocimiento.



En este *modelo educativo la inclusión de la sustentabilidad se da dentro de un proceso de formación transversal para profesores y alumnos*, proceso que incluye tópicos como el de equidad de género, el de la equidad educativa, el del cuidado del medio ambiente, el del respeto a los derechos humanos, el de la formación ciudadana y el de la promoción de una cultura por la paz. Bajo este esquema formativo se pretende *transitar hacia el tipo de las universidades “maduras” donde la sustentabilidad es un rasgo de la cotidianeidad* (Gutiérrez Barba y Martínez Rodríguez, 2010).

Enfoque Pedagógico

El Modelo Educativo Universitario concibe el enfoque pedagógico como una guía sistemática desde posturas conceptuales, que permite orientar las prácticas de enseñanza, determinar propósitos, ideas y orientaciones para el aprendizaje, estableciendo directrices que se consideran óptimas para su buen desarrollo. No hay un solo modelo pedagógico sino varios, para fines de este documento, el enfoque pedagógico establece que el centro de todo esfuerzo académico es el estudiante y su formación.



Figura 3. Características de la formación universitaria en el componente del enfoque pedagógico



Desde este planteamiento y para esta coyuntura, se apuntan como directrices de trabajo curricular, posturas con respecto al currículum, la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, que se tornan en elementos sustantivos en la definición del trabajo académico.

El **currículum** en este modelo, se concibe como una **propuesta político-pedagógica que da cuenta del proyecto educativo de la Universidad**. En el currículum no solo se deben impartir conocimientos, metodologías y técnicas, sino una serie de valores y actitudes que muestran concepciones del mundo, de la vida y del desarrollo social e individual, ya que la universidad cumple una función social importante, que requiere poner en práctica normas, principios, valores y actitudes éticas.

El proyecto curricular alude a un proceso de toma de decisiones y definiciones de quienes hacen posible los proyectos educativos: profesores y responsables de la gestión administrativa. El proyecto curricular de cada dependencia académica establecerá con claridad la concepción y orientación que da sentido y significado al trabajo académico. El proyecto curricular así mismo, reconocerá como marco referencial o conceptual la postura de **formar para posibilitar una actitud frente al mundo**, que conlleve prácticas reflexivas desde la profesionalización de cada disciplina que se enseña y que se aprende, con autonomía, ética y responsabilidad social.

Los estudiantes deben aprender en la universidad a **resolver problemas**, movilizandolos todos los recursos con que cuentan, tanto cognitivos como volitivos, metodológicos, valorales y éticos. Lo anterior implicará **movilizar capacidades estratégicas en situaciones complejas**, por tanto, la concepción de aprendizaje que se promoverá en este modelo es desde marcos conceptuales que abren hacia la **construcción de conocimientos, centrados en el aprendizaje y preocupados en formar competencias educativas para la vida**.

La construcción de conocimiento refiere al término constructivismo, término que no es unívoco, por tanto, al que no se puede referir con un solo significado, de la misma manera que el término competencias tampoco puede referir a un solo significado, por lo que la estructura curricular de cada programa educativo, deberá construir conceptualmente y definir, a qué tipo de constructivismo y competencias se adscriben o refieren.



El conocimiento es un proceso que requiere para su explicación de ***aproximaciones multidisciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias***, necesarias para encarar, explicar e intervenir en la complejidad de las realidades, en particular en problemas del mundo contemporáneo. La Universidad deberá formar en temas necesarios para crear universitarios capaces de identificar problemas emergentes, así como estudiarlos y resolverlos desde estas perspectivas que puedan favorecer el diálogo de saberes.

La postura pedagógica institucional, tomará en cuenta el origen social y desarrollo psicológico de los estudiantes y la manera en que éstos explican sus formas de aprender, así como, las distintas formas de enseñar de sus profesores. La pedagogía institucional pondrá particular atención en estrategias didácticas tanto de enseñanza como de aprendizaje, que orienten a que los contenidos curriculares se trabajen con el fin de lograr ***aprendizajes significativos*** que rompan con el aprendizaje repetitivo, que solo apela a la memoria sin contexto y problematización.

Esto implica el reconocimiento de diversas formas, tipos y modalidades de aprendizaje escolar que incluyan aspectos no solo orientados a adquirir los saberes profesionales requeridos, sino también a la adquisición de saberes de tipo, herramental o técnico y afectivo, social y ético en contexto.

Es importante destacar, que la comunidad puso mucho énfasis en ***que las acciones de enseñanza, aprendizaje, formación, investigación, extensión y vinculación derivadas del Modelo Educativo Universitario desarrollaran los siguientes aspectos pedagógicos:***

- Promover la vinculación teoría práctica.
- Promover la enseñanza y el aprendizaje en escenarios reales.
- Enseñar a partir de la resolución de problemas.
- Favorecer la creatividad.
- Adaptar formas de enseñanza a partir de los diversos contextos y escenarios en que éstas se hacen posible.
- Promover el aprendizaje cooperativo y colaborativo.
- Promover el aprendizaje servicio.



- Promover el autoaprendizaje.
- Promover la incorporación de los estudiantes a proyectos de investigación y a escenarios de práctica.

Desde los nuevos escenarios de formación que promueve el MEU, la posibilidad de flexibilidad juega un papel central en el armado curricular, sin embargo, se coincide en que hoy se reconoce el carácter polisémico del concepto “currículo flexible” ya que no es posible establecer un concepto aceptado por todos que clarifique completamente su sentido (Martínez, Ortiz, Santillán et al. 2009).

La flexibilidad curricular desde este modelo, posibilita la incorporación en los planes de estudio de: a) modalidades presenciales y no presenciales, b) troncos comunes, c) áreas de conocimiento, d) módulos, e) sistema de créditos, f) asignaturas obligatorias y optativas, g) posibilidad de movilidad estudiantil y docente, intra e inter institucional tanto local, como nacional e internacional y h) un sistema integral de tutorías.

Los elementos anteriormente mencionados **podrán ser articulados curricularmente de acuerdo a las necesidades de cada programa educativo** y formación profesional respectiva según lo consideren las comunidades académicas de las distintas facultades y escuela de bachilleres.

La posibilidad de combinar los distintos elementos que permiten la flexibilidad y la factibilidad de operación de los mismos, así como, la vigilancia del cumplimiento de los lineamientos que establece el MEU solo será posible si se tienen mecanismos de **Evaluación Permanente**.

La **Evaluación Educativa** deberá estar presente como mecanismo de valoración y jugará un papel central como referente en la toma de decisiones. Será necesario definir e institucionalizar los procesos de evaluación a partir de propuestas evaluativas de corte cualitativo y cuantitativo que permitan identificar las problemáticas y necesidades de los **procesos académicos, administrativos y de los actores que en ellos intervienen**.

El enfoque pedagógico del MEU requerirá para su ejercicio, de la actualización y capacitación docente, ya que sin ésta es poco garantizable su operación, así mismo, requerirá del trabajo colegiado de los profesores y del análisis permanente de su práctica docente.

Innovación Educativa

“La innovación en la universidad representa un cambio que repercute en los procesos educativos. Responde a los cambios constantes que vive la sociedad, mismos que han influido de manera importante para la transformación de la universidad, propiciando una renovación permanente para satisfacer las necesidades de sus estudiantes, profesores y la sociedad” (UAQ, 2015).

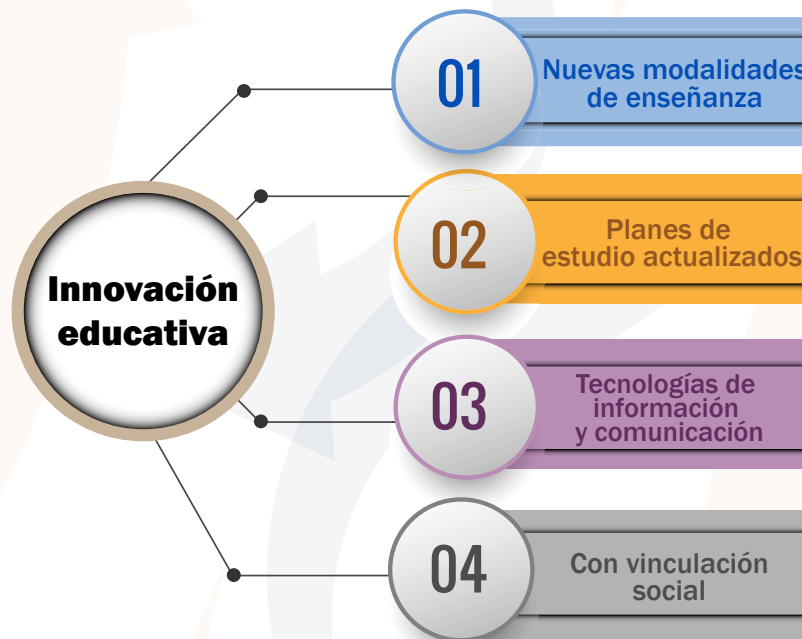


Figura 4. Características de la formación universitaria en el componente de innovación educativa.

Hablar de innovación educativa plantea **nuevas modalidades** de trabajo en el aula que hacen **uso de la tecnología y de la información**, modalidades acordes con una educación centrada en el estudiante y en su aprendizaje, acordes con una educación preocupada en formar en ciudadanía y en competencias para la vida. El acercamiento a los problemas de la realidad profesional permite llevar a la práctica lo



aprendido y poner en acción las capacidades profesionales que se han desarrollado. Con ello se logra la vinculación de los escenarios de aprendizaje y de trabajo, es decir, se logra la alternancia en los procesos de formación.

La innovación en educación implica que haya sistemas educativos capaces de llegar a más estudiantes. Por ello es necesario **desarrollar programas educativos tales que puedan brindar atención sin que el espacio geográfico sea una limitación**, por medio de plataformas de aprendizaje virtual y de trabajo autónomo y autorregulado. Esto impactará directamente en la práctica docente, lo que obligará a los profesores a repensar sus prácticas académicas y a transitar hacia formas distintas de interacción.

Los planes de estudio, en el marco de la innovación educativa, **requieren ser evaluados y actualizados de manera permanente**. Precisan también vincular la enseñanza y el aprendizaje con problemas reales, al fin de lograr un enfoque contextualizado orientado al desarrollo de la formación para la profesión. Esto implica romper con la lógica tradicional de un aprendizaje centrado únicamente en los contenidos tradicionales, para **priorizar los procesos de aprendizaje que partan de un problema de la realidad** e intervengan en el mismo, abordándolo Inter-, multi- y transdisciplinariamente mediante los conocimientos acumulados y las tecnologías de información.

Para ello se requiere una pedagogía que integre el aprendizaje y la inter-, multi- y transdisciplinariedad, **una pedagogía que favorezca la integración de saberes**, la aplicación de lo aprendido y el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades.

Parte de la reflexión en torno a las prácticas educativas, en el marco de la innovación, está estrechamente relacionada con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), las cuales son reconocidas como un medio (y no como un fin) que ayuda y logra el aprendizaje. En este contexto, **las TIC sirven al propósito de apoyar el desarrollo de las experiencias educativas** para que los estudiantes logren un mejor aprendizaje y más significativo.



Por eso es importante considerar tanto los recursos tecnológicos con que cuenta la universidad, tales como los repositorios digitales, las bases de datos electrónicas, las plataformas de aprendizaje (como Moodle), los centros de cómputo, los tecno-centros de aprendizaje de la lengua (TECAAL) y los simuladores digitales, como la tecnología habida en las aulas (proyectores, bocinas y señal WiFi) y el uso de laboratorios y de otras herramientas y recursos digitales especializados.

Pensar en términos de innovación educativa permite reconocer que los cambios o transformaciones de la práctica educativa y de la concepción de la formación universitaria incluyen acciones y **estrategias de vinculación**, las que le darán sentido y razón social a la universidad. Ésa es una manera de estar en contacto con las necesidades y con los requerimientos que en diversos rubros y escalas se le hacen a la institución.

La vinculación, pues, se debe **traducir en formas creativas que retroalimenten la labor cotidiana y la trascendencia de la labor universitaria**, aplicando la investigación, la intervención, la extensión de servicios a las comunidades y diferentes sectores sociales; instrumentando los programas de educación continua de las diferentes facultades e institutos, las estancias académicas y de investigación en diferentes universidades, empresas o instituciones no gubernamentales; instrumentando las prácticas profesionales de los estudiantes y el servicio social.

Es así que la universidad tiene la responsabilidad ante la sociedad de formar e investigar para responder, una vez comprendidos y dimensionados socialmente los problemas, a las necesidades económicas, científicas, culturales y de transformación del entorno.



Conclusiones

La reflexión sobre el Modelo educativo universitario ha sido un ejercicio de amplia utilidad para recuperar y registrar las experiencias de los docentes y gestores universitarios, ya a lo largo de 20 años, y para sistematizar los cambios y procesos que se han sucedido a raíz de diversas propuestas, pero, sobre todo, para tratar de establecer una postura institucional que sea la identidad universitaria de la UAQ.

En este sentido, si bien el modelo educativo no es formalmente conocido por la mayoría de los grupos participantes, incluido el de directivos, existe un cúmulo importante de procesos educativos ya marcados y determinados por la existencia del modelo; más precisamente dicho, por la aplicación misma de los planes de estudio. Sin embargo, algunas generaciones actuales de profesores se inclinan a la docencia tradicional; otras, en cambio, tienden moderada -pero crecientemente- a la práctica de procesos educativos innovadores.

El intercambio de ideas entre los participantes de las distintas facultades, escuelas y campi resultó ser una oportunidad muy enriquecedora para conocer y reconocer las heterogéneas formas de pensar y actuar propias de una universidad, las que, derivadas de una formación disciplinaria, tienen un creciente interés por desarrollar ejercicios transversales de comunicación e interacción, para identificar nuevas formas de aproximarse a un trabajo conjunto.

La revisión progresiva de las concepciones de aprendizaje, modelo y universidad han sido muy provechosas para los grupos participantes: han permitido, bajo la consideración y la apertura de nuevas formas de pensamiento, la imperiosa necesidad de practicar y promover modos innovadores para formar recursos humanos en el contexto actual del desarrollo de una sociedad del conocimiento. Ello ha sido también una oportunidad para reflexionar sobre el papel de la universidad pública y para plantear, desde el interior, una manera de desarrollar una identidad que considere nuestros orígenes e historia.

Se acordó, pues, proponer la presente actualización del modelo educativo universitario, recuperando las experiencias de las dos décadas pasadas, pero enfatizando la instrumentación y operación del MEU. Se



reconoció además que para ello es preciso un esfuerzo de cambio importante en el quehacer de cada profesor universitario, y que la gestión universitaria debe ser un pilar importante para la promoción e inducción de esos cambios, habiendo de propiciar las condiciones académico-administrativas básicas de apoyo.

La operación del MEU actualizado debe dar como resultado la aparición de innovaciones en la formación de nuestros alumnos y en las formas en que relacionamos las funciones universitarias, a fin de hacer de su formación un proceso integral y útil para la sociedad actual y para su desempeño de ciudadanos locales y globales.

Por lo mismo será necesaria, para el modelo educativo, una evaluación continua con el propósito de realizar, en tiempos más cortos, los cambios y ajustes necesarios, respondiendo con oportunidad a los constantes cambios del contexto local, regional, nacional y global.

La operación del MEU debe adaptarse a la cambiante realidad, pero, sobre todo, se debe continuar con el ejercicio de reflexión para mejorar la labor docente e integrarla con las otras funciones universitarias. Algunas propuestas de la comunidad universitaria apuntan a iniciar procesos formales de análisis e investigación educativa, a fin de que contemos con las bases de información que orienten nuestras decisiones. Entre las propuestas destaca la de formar un centro de estudios sobre la universidad.

Ha quedado finalmente claro que la viabilidad de los cambios tiene mucho que ver con el papel individual de los profesores en las aulas, por lo que será necesaria su reflexión conjunta para lograr más cambios e innovaciones, y también para formar a los profesionistas requeridos que nuestra universidad debe bien lograr para mantener su capacidad orientadora y directiva en la sociedad actual.



Literatura consultada

Acosta, A. (2014), "El futuro de la educación superior en México", en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. V, núm. 13, pp. 91-100, <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/415> [consulta: 5 septiembre 2017].

Aizpuru, M. G. (2008). La Persona como Eje Fundamental del Paradigma Humanista. Acta Universitaria, vol. 18, núm. Esp,: 33-40.

ANUIES (2007). Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos. Consultado en: http://www.anuies.mx/media/docs/112_1_2_SATCAExtenso.pdf

Beltran-Llavador, J., Iñigo-Bajos, E. y A Mata-Segreda (2014), "La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente", en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol V, núm. 14

Díaz Barriga, F. (2006). Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida. Ed. Mc Graw Hill. 171 p.p.
Hernández, H., Martuscelli, J., Moctezuma, D., Muñoz, H., y J. Narro (2015), Los desafíos de las universidades de América Latina y el Caribe ¿Qué somos y a dónde vamos? Perfiles Educativos, 37(47):204-218.

Fernández, C.N. y E. González Gaudiano. (2015), Las políticas para la sustentabilidad de las Instituciones de Educación Superior en México: entre el debate y la acción. Revista de la Educación Superior. 44 (174):61-74.

Latapí, P. (2007), Redefinir la calidad de la educación y romper la prisión del conocimiento racional: propuestas para un nuevo paradigma de universidad en México, México, Universidad Autónoma Metropolitana (Reflexiones desde la UAM) pp. 22-23.

Leff, E. (2000), Tiempo de sustentabilidad. Ambiente & Sociedade - Ano III - No 6/7 –



Lengo, E. (Coord.) (2012). Interdisciplina y transdisciplina: aportes desde la investigación y la intervención social universitaria. Ed. ITESO. Guadalajara, Jal. 102 p.p.

Martínez, L., Ortiz, A., Santillán, V. y E. Vilorio (2009), Plan de Estudios por competencias y flexibilidad curricular en la UABC. México, Universidad Autónoma de Baja California, pp113.

Roselli, N. (2011), El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables a la enseñanza universitaria. Propósitos y representaciones. 4(1). 219-280. 4(1), 219-280. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>

Shön, D. (1992), La formación de profesionales reflexivos. Ed. Paidós. 310 p.p.

Tuning América Latina (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina - Informe final – España: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

Tünnermann; C. (2008), Modelos educativos y académicos. Hispamer, Nicaragua, 133 pp.

United Nations Education Society Culture Organization (2009). Conferencia Mundial de Educación Superior. París, Francia.

Universidad Autónoma de Querétaro, (2003), Propuesta de Modelo Educativo. Universidad Autónoma de Querétaro, México 20 pp.

Universidad Autónoma de Querétaro (2015a), Plan de Gran Visión UAQ 2015-2045. Consultado el 15 de junio del 2017 en; http://planeacion.uaq.mx/docs/pide/PGV_UAQ_2015-2045.pdf

Universidad Autónoma de Querétaro (2015b), Plan Institucional de Desarrollo UAQ 2015-2018. Consultado el 15 de junio del 2017 en; http://planeacion.uaq.mx/docs/pide/PIDE_UAQ_2015-2018.pdf



Plan de Implementación y Operación del MEU

Dr. Raúl Francisco Pineda López
Dirección de Planeación

M. en C. María del Carmen Gilio Medina
Facultad de Psicología

Dra. Vanesa Muriel Amezcua
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares
Facultad de Psicología

M. en C. Paulina Latapí Escalante
Facultad de Filosofía

Introducción

Los resultados obtenidos en el foro en relación a la implementación y operación del modelo educativo universitario fueron sistematizados, para establecer los componentes del modelo actualizado; y posteriormente analizados para establecer un plan de operación que delimite los objetivos, las estrategias y acciones necesarias para su operación en un horizonte temporal de corto (2 años) a mediano plazo (8 años).

Imagen Objetivo

Se propone como imagen objetivo para el plan de implementación y operación del MEU la siguiente “La UAQ opera un modelo educativo universitario donde prevalecen los procesos de construcción colectiva del conocimiento, mediante planes de estudio innovadores de diversos alcances y modalidades, asegurando la educación de la sociedad para toda la vida. Los profesores y estudiantes conocen y operan de manera conjunta el modelo educativo universitario, mismo que, mediante procesos de evaluación continua, se modifica constantemente renovando la identidad universitaria en una sociedad cambiante”.

Objetivos Operativos

1. Promover el desarrollo progresivo de una política que permita la apropiación del modelo por la comunidad universitaria, y su inserción en la identidad institucional.
2. Establecer los mecanismos participativos e institucionales para la operación del modelo educativo como eje rector de la vida universitaria.
3. Definir los elementos esenciales de un proceso de evaluación continua del modelo educativo.

Estrategias/Acciones

En relación al objetivo 1 de establecimiento de una política institucional que soporte la operación del modelo educativo como parte esencial de la identidad universitaria, conviene recordar que dentro del Plan de Gran Visión UAQ 2015-2045 se estipuló lo siguiente:



Política 7. Redefinir y operar un modelo educativo humanista, innovador, flexible, y pluridisciplinario con calidad. El modelo educativo de la UAQ debe ser evaluado, revisado y operado en un contexto participativo y de continuidad, que funcione acorde con la estructura y operación de la universidad; en respuesta a los procesos de avance de los sistemas de educación superior, mostrando a la vez una adecuación a nuestro entorno social, económico, ambiental y cultural. El modelo educativo será la base para la propuesta de nuevos planes de estudio cuya característica fundamental deberá ser su pertinencia social.

En este contexto y derivado de la actualización del modelo educativo de nuestra institución es necesario conectar los resultados obtenidos de la reflexión con el fortalecimiento de la identidad universitaria.

Estrategia 1

1.1. Redefinir la política educativa séptima del Plan de Gran Visión 2015-2045 hacia la implementación y operación del modelo educativo actualizado, como elemento central de la identidad universitaria.

Acciones (Responsables; período).

1.1.1. Modificar el PGV 2015-2045 relacionando el modelo educativo con la identidad universitaria (Dirección de Planeación; corto plazo-2017).

1.1.2. Prever las acciones de continuidad de la implementación y operación del modelo educativo en los siguientes 25 años, así como su evaluación continua en un entorno de manejo adaptativo (Rectoría, Direcciones de Facultad y Escuela, Secretaría Académica y Dirección de Planeación; corto plazo-2017).

1.1.3. Establecer un programa permanente de difusión del modelo educativo actualizado como elemento central de la identidad UAQ (Secretaría de Extensión Universitaria, Dirección de Desarrollo Académico, Dirección de Servicios Académicos, Dirección de Recursos Humanos, Dirección de Prensa Universitaria, Secretarías Académicas de las Facultades y Escuelas, Coordinaciones de campus universitarios; corto y mediano plazo, 2017-2025).



En relación al planteamiento del objetivo 2 de este plan, relacionado con la operación e implementación del modelo educativo universitario, los resultados de las mesas de trabajo y las presentaciones de las escuelas, campus y facultades establecieron una variedad interesante de propuestas; las cuales incluían procesos, mecanismos y una necesaria toma de decisiones para favorecer una institucionalización participativa del MEU, con el objetivo de éste sea apropiado por la comunidad universitaria.

Estrategia 1

2.1. Formación de un Comité Especializado para la Implementación del MEU, con la finalidad de establecer compromiso, generar estrategias y evaluar los procesos de implementación.

Acciones (Responsables; período).

2.1.1. Identificación e invitación a los posibles candidatos a integrar el Comité Especializado para la Implementación (CEI) del MEU (Dirección de Planeación, Secretaría Académica, Rectoría, Directores de Facultades y Coordinadores de campus, corto plazo, 2017-2018).

2.1.2. Integración del CEI y establecimiento de una agenda de trabajo (miembros del CEI, Dirección de Planeación y Secretaría Académica; corto plazo 2017-2018).

2.1.3. Elaborar un reglamento de funcionamiento del CEI (miembros del CEI, Oficina del Abogado General; corto plazo 2017-2018).

Estrategia 2

2.2. La creación de un Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) con un núcleo académico central y apoyado por unidades colaborativas en cada Facultad, Campus y Escuela de Bachilleres; para desarrollar investigaciones tendientes a conocer los procesos educativos y administrativos de nuestra universidad, entre ellos la implementación, operación y evaluación del MEU.



Acciones (Responsables; período).

2.2.1. Promoción e integración de los esfuerzos de investigación educativa en la UAQ mediante un grupo de trabajo que integre posteriormente el Centro de Estudios Sobre la Universidad y definir sus líneas de investigación (Dirección de Planeación, Centros de Investigación, Dirección de Investigación y Posgrado, corto y mediano plazo (2017-2020).

2.2.2. Generación de dos o tres cuerpos académicos inter-facultades y específicos para el desarrollo de las líneas de investigación del CESU (Directores de Facultad, investigadores interesados, Dirección de Planeación, Dirección de Investigación y Posgrado; mediano plazo 2017-2020).

2.2.3. Apoyo para la generación de reportes, informes y productos para la toma de decisiones por la Administración central (Administración central, Dirección Editorial, mediano plazo, 2017-2020).

Estrategia 3

2.3. Promoción para la generación de materiales y procedimientos adecuados para la formación docente y estudiantil en el MEU; con el objetivo de impactar en la reformulación y/o creación de planes de estudio y la operación en las aulas del MEU.

Acciones (Responsables; período).

2.3.1. Se organizarán procesos en academias y grupos colegiados de las facultades y escuela de Bachilleres para promover materiales y cursos (Directores de Facultades, Secretarios académicos de Facultades, Coordinadores generales y de PE de campus; corto plazo 2017-2018).

2.3.2. Cada grupo de trabajo académico organizará un proceso ad hoc para la capacitación docente y estudiantil en sus espacios de trabajo, de manera que ello impacte en los planes de estudio y la operación en las aulas del MEU (Grupos de planeación, profesores, alumnos, responsables de Cuerpos Académicos, Dirección de Planeación; corto y mediano plazo 2017-2025).



2.3.3. Los grupos de trabajo académico organizarán de manera conjunta con el Comité de Planeación de la UAQ los mecanismos de evaluación continua y procesos de modificación necesarios, para alcanzar los objetivos del MEU (grupos de planeación, Dirección de Planeación; corto y mediano plazo 2017-2025).

Estrategia 4

2.4. Desarrollar un Programa Institucional de Formación en el MEU para la comunidad universitaria (Académicos, Alumnos y Administradores).

Acciones (Responsables; período).

2.4.1. Establecer un grupo de trabajo académico para el desarrollo de cursos presenciales y en línea para la formación de la comunidad universitaria en la filosofía y operatividad del MEU (Facultad de Informática, Dirección de Educación a Distancia, Dirección de Planeación y Centro de Estudios sobre la Universidad; corto plazo, 2017-2018).

2.4.2. Promover la divulgación y discusión de aplicaciones, innovaciones y experiencias exitosas intra y extra institucionales del MEU (Dirección de Planeación, Dirección de Desarrollo Académico, Facultades, profesores y Centro de estudios sobre la Universidad, corto y mediano plazo, 2017-2025).

2.4.3. Institucionalizar la formación de la comunidad universitaria en el MEU a través de mecanismos basados en grupos colegiados o academias, incentivos y reconocimiento de participación en los procesos (Facultades, grupos de planeación, Dirección de Planeación, Coordinaciones de campus, Secretaría Académica, Cuerpos Académicos y academias o colegios de profesores; corto y mediano plazo, 2017-2025). El objetivo 3 del plan establece la necesidad de evaluación del MEU, ello sería el resultado de un trabajo conjunto entre la Dirección de Planeación, la Dirección de Desarrollo Académico y la Dirección de Investigación y Posgrado en conjunto con los grupos de planeación de facultades y campus.

Estrategia 1

3.1. Organizar a través de los grupos de planeación de cada Facultad y campus un proceso de evaluación continua de la operación del MEU.



Acciones (Responsables; período).

3.1.1. Diseñar un sistema y sus instrumentos para la evaluación del MEU a nivel Facultad y campus (Dirección de Planeación y Dirección de Desarrollo Académico, Centro de Estudios sobre la Universidad; corto y mediano plazo, 2017-2025).

3.1.2. Capacitar a los grupos de planeación de Facultades y campus sobre el proceso de evaluación continua (Dirección de Planeación, Centro de Estudios sobre la Universidad, mediano plazo, 2019-2025).

3.1.3. Elaborar una publicación anual electrónica y reconocida con la información de la evaluación del modelo educativo para una retroalimentación en cada Facultad o campus (Dirección de Planeación, Facultad de Lenguas y Letras, Facultad de Bellas Artes y Centro de Estudios sobre la Universidad; mediano plazo, 2019-2025).

Estrategia 2

3.2. Promover un foro de evaluación anual sobre la operación del MEU.

Acciones (Responsables; período).

3.2.1. Diseño del foro de evaluación anual (Secretaría Académica, Dirección de Planeación y Rectoría; mediano plazo).

3.2.2. Elaborar un manual electrónico de buenas prácticas para la docencia siguiendo el MEU, y basado en las experiencias de profesores y administrativos (Dirección de Planeación y Centro de Estudios sobre la Universidad; corto plazo, 2017-2108).

3.2.3. Establecer una evaluación del impacto del modelo educativo con su sistema de indicadores (Dirección de Planeación y Centro de Estudios sobre la Universidad; mediano plazo 2019-2025)



Conclusiones Generales

La reflexión sobre el Modelo educativo universitario ha sido un ejercicio de amplia utilidad para recuperar las experiencias de los docentes y gestores universitarios durante casi 20 años; así como sistematizar los cambios y procesos que se han sucedido a través de diversas propuestas, y, sobre todo, tratar de establecer una postura institucional que se refleje en la identidad universitaria de la UAQ.

En este sentido, si bien el modelo educativo no es formalmente conocido por la mayoría de los grupos participantes, incluido el directivo, existe un cúmulo importante de procesos educativos; los cuales han sido marcados y determinados por la existencia del modelo, casi todos ellos inducidos a través de la aplicación de los planes de estudio. Sin embargo, en las generaciones actuales de profesores prevalece una inclinación hacia la docencia tradicional, y una tendencia moderada, pero creciente, por la práctica de procesos educativos innovadores.

El intercambio de ideas entre los participantes de las distintas facultades, escuelas y campus resultó ser una oportunidad muy enriquecedora para conocer y reconocer las heterogéneas formas de pensar y actuar que interactúan en una universidad; y que, sin duda, se derivan de una formación disciplinaria, dando como resultado, un creciente interés por desarrollar ejercicios transversales de comunicación e interacción para identificar nuevas aproximaciones de trabajo conjunto.

La revisión progresiva de las concepciones de aprendizaje, modelo y universidad han sido muy provechosas para los grupos participantes; y han permitido la apertura y consideración de nuevas formas de pensamiento, la imperiosa necesidad de practicar y promover formas innovadoras para la formación de recursos humanos en el contexto actual de desarrollo de una sociedad del conocimiento. Pero, ello ha sido también una oportunidad para reflexionar sobre el papel de la universidad pública, y plantear, desde el interior, aproximaciones innovadoras que permitan el desarrollo de una identidad que considere nuestros orígenes e historia.



Se acordó proponer como resultado de esta reflexión, la presente actualización del modelo educativo universitario recuperando las experiencias de las dos décadas pasadas, enfatizando la implementación y operación del MEU. Se reconoció que ello requiere de un esfuerzo importante de cambio en el quehacer de cada profesor universitario; y que la gestión universitaria debe ser un pilar importante para la promoción e inducción de esos cambios, promoviendo las condiciones académico-administrativas básicas para apoyarlos.

La operación del MEU actualizado debe dar como resultado la aparición de nuevas aproximaciones de corte innovador en la formación de nuestros alumnos; así como en la forma que relacionamos las funciones universitarias para hacer de su formación un proceso integral, útil para la sociedad actual y en su desempeño como ciudadanos locales y globales.

Es necesaria la evaluación continua de lo logrado en la actualización del modelo educativo como base para realizar, en tiempos más cortos, los cambios y ajustes necesarios; así, responder con oportunidad ante los constantes cambios del contexto local, regional, nacional y global.

El plan de implementación y operación del MEU contiene elementos iniciales importantes para reconsiderar su actualización dentro de la cambiante realidad; pero sobre todo para promover un ejercicio de reflexión constante que apunte a la mejora de la labor docente integrada con las otras funciones universitarias. Algunas propuestas apuntan a lograr procesos formales de análisis e investigación educativa, que debemos desarrollar para contar con la información base que oriente nuestras decisiones; entre ellas destaca la formación de un centro de estudios sobre la universidad.

Finalmente, ha quedado claro en esta reflexión que los cambios se logran desde el papel individual de los profesores en las aulas, y que es necesaria, su reflexión conjunta, para lograr cambios e innovaciones; para formar a los profesionistas que se requieren, y que, sin esa dirección de cambio, nuestra universidad está en riesgo de perder su capacidad orientadora y directiva en la sociedad actual.



Autores

Dr. Raúl Francisco Pineda López

Doctor en Ciencias Biológicas, profesor-investigador en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Autónoma de Querétaro. Sus líneas de investigación son: gestión integrada de cuencas, la conservación de ecosistemas acuáticos y la ecología de los parásitos de animales silvestres. Profesor fundador de la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, ha dirigido 55 proyectos de investigación y vinculación financiados y publicado 65 trabajos de investigación en revistas y libros nacionales e internaciones.

Adscripción: Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, Facultad de Ciencias Naturales.

Dirección: Campus UAQ-Aeropuerto, Carretera a Chichimequillas s/n, Ejido Bolaños, Querétaro, Qro. CP 76140.

Teléfono: (442)1921200 ext. 3139

Correo-e: rufuspinedal@gmail.com



**Mtra. María del Carmen
Gilio Medina**

Pedagoga con Maestría en Investigación y Docencia Educativa y estudios de doctorado en Educación, profesora investigadora de la Facultad de Psicología y profesora de la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas. Practica

las líneas de investigación de Didáctica, Curriculum y Evaluación Educativa. Perfil PRODEP y profesora fundadora de la MGIC.

Adscripción: Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, Facultad de Ciencias Naturales.

Dirección: Campus UAQ-Aeropuerto, Carretera a Chichimequillas s/n, Ejido Bolaños, Querétaro, Qro. CP 76140.

Teléfono: (442) 192 1200 ext. 3139



**Dra. Rocío Adela
Andrade Cázarez**

Doctora en Educación y Maestra en Ciencias de la Educación.
Licenciada en Pedagogía.

Adscripción: Facultad de Informática
Dirección: Campus UAQ-Juriquilla
Av. de las Ciencias s/n, Colonia Juriquilla, Querétaro.
Teléfono: (442) 192 1200 ext. 5909



**Mtra. Paulina
Latapí Escalante**

Licenciada en Historia por la UNAM. Maestra en Educación con Especialidad en Cognición de los Procesos de Enseñanza Aprendizaje.

Estudios de Doctorado en curso: Doctorado en Educación en el ámbito de la didáctica de la Lengua, la Literatura y las Ciencias Sociales. Universidad Autónoma de Barcelona.

Profesora investigadora de tiempo completo adscrita a la Facultad de Filosofía, de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Coordinadora del Área de profundización en Enseñanza de la Historia de la Licenciatura en Historia.

Líneas de investigación: enseñanza de las ciencias sociales; diseño, desarrollo y evaluación de recursos educativos; libros de texto.

Adscripción: Facultad de Filosofía

Dirección: Campus UAQ-Centro Histórico

Av. 16 de septiembre #57 Centro Histórico C.P. 76000

Teléfono: (442) 192 1200 ext. 5823



**Dra. Vanessa
Muriel Amezcua**

Licenciada en Periodismo y Comunicación por la Universidad Autónoma de Querétaro y Mtra. en Investigación Educativa por la Universidad de Guanajuato.

Doctorado en Educación con especialidad en Comunicación por la Universidad de Guadalajara.

Adscripción: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Centro Universitario-UAQ

Dirección: Cerro de las Campanas s/n Col. Las Campanas
Querétaro, Qro. C.P. 76010

Teléfono: (442) 192 1200 ext. 5409