



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Dirección de Planeación

REFLEXIONANDO SOBRE EL MODELO

EDUCATIVO UNIVERSITARIO

Diagnóstico institucional

Junio, 2016

Directorio

Dr. Gilberto Herrera Ruiz

Rector

Dr. Raúl Francisco Pineda López

Director de Planeación

Dr. Irineo Torres Pacheco

Secretaría Académica

M. en C. Magaly Elizabeth Aguilar Ortiz

Secretaría de Extensión Universitaria

M. en I. Alejandro Jáuregui Sánchez

Secretaría de Finanzas

Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grajeda

Secretaría Particular

Biol. Jaime Ángeles Ángeles

Secretaría Administrativa

M. en AP. Rosalba Rodríguez Durán

Secretaría de la Contraloría

M. en D. Oscar Guerra Becerra

Abogado General

Dra. Rebeca del Rocío Peniche Vera

Secretaría de la Rectoría

Autores

Raúl Francisco Pineda López

Alfonso Reséndiz Núñez

Rosa Bertha Zúñiga Tovar

María Arcelia Rodríguez Vargas

María del Carmen Gilio Medina

Con la colaboración de:

Liudmila Castellanos Ovando

Elsa Martínez Bremont

Isabel Paz Nieto

Consuelo Ríos Hernández

Y la asesoría informática de

Luz María Hernández Nieto

Contenido

Directorio	2
Autores	3
Introducción	5
Los primeros pasos	5
La situación actual	6
La necesidad de la reflexión	7
Objetivos	8
Proceso metodológico.....	9
Resultados	18
El Conocimiento del Modelo Educativo Institucional	18
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA: DESCRIBE LOS COMPONENTES DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ	21
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE (ALUMNOS, PROFESORES, DIRECTIVOS Y EGRESADOS) EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE?	25
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO DE	39
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO FLEXIBILIDAD CURRICULAR?.....	42
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN?	45
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA 11: QUÉ ES EL TRABAJO MULTIDISCIPLINARIO	51
ANÁLISIS DE LA PREGUNTA 12: QUÉ ES UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD	54
Comentarios finales.....	59
Recomendaciones para la continuación de la reflexión sobre el modelo educativo	61
La integración de propuestas por campus, facultad y escuela	61
Literatura consultada	63
Anexos	64
Instrumento de evaluación	64

Introducción

Los primeros pasos

En el contexto de replanteamiento del modelo educativo, es necesario destacar la postura de la cual se parte, “visión sintética de teorías o enfoques pedagógicos que orientan la sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje. Implica en su visión una concepción de la educación, a la cual subyace una postura ontológica, antropológica, sociológica, axiológica, epistemológica, psicológica y pedagógica que se asume para la consecución de los objetivos planteados” (Jara, 2008).

Constituye “la concreción en términos pedagógicos de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple (docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios) a fin de hacer realidad su proyecto educativo” (Tünnermman, C., 2008.p. 15)

Por tanto, en una institución educativa, el modelo es un proyecto educativo, que manifiesta la concepción de educación que toda institución debe tener. Su construcción considera el contexto social, económico y político, así como su inserción en el desarrollo de la localidad, región y el país; se fundamenta en la historia, valores, visión, misión, filosofía, objetivos y finalidades de dicha institución.

La UAQ, como una institución de educación superior pública, tiene una responsabilidad ineludible en su función de formar a los estudiantes, pero también de cumplir con lo sustantivo, la vinculación, la investigación, la extensión y difusión de la cultura. Y como consecuencia un posicionamiento ante estas funciones, por ello, entre otros factores, es primordial la reflexión del modelo educativo bajo una mirada de consenso con la participación de la comunidad universitaria.

El modelo educativo es un referente para determinar un modelo académico que integra la estructura organizacional de la institución educativa y el diseño curricular en los programas de estudio.

La Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) cuenta con un modelo educativo desde el año 2000, los aspectos contemplados en el mismo se alinearon al documento, “La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas para su desarrollo. Una propuesta de la ANUIES”, se formalizó en el PIDE 2007-2012 pero no tuvo suficiente difusión.

En la actualidad surgió la iniciativa de revalorar el modelo actual, de manera que sirva como un eje de la actividad académica de la institución.

Se tiene como antecedente al presente análisis, una evaluación del modelo educativo institucional realizada por la Dirección de Planeación en el año 2010 aplicada en cinco licenciaturas de las facultades de Medicina, Química y Ciencias Naturales. Los resultados de ese análisis mostraron un patrón consistente: docentes, alumnos y egresados mostraron un desconocimiento general del modelo y sus componentes. Sin embargo, se reconoció que la difusión del modelo fue deficiente y que la principal forma de operación del modelo se trató de hacer a través de los planes de estudio, en ellos se resaltó de manera particular el componente de impartir una educación centrada en el aprendizaje, con valores y un alto compromiso social. Derivado de esa evaluación, se reconocieron ciertos avances en otros componentes del modelo educativo como flexibilidad, interdisciplina y en mucho menor medida hacia una formación humanista.

La situación actual

En años recientes, los diferentes planes de desarrollo han recuperado varias recomendaciones derivadas de las políticas públicas para la educación superior, como son: la formación centrada en competencias profesionales, integral que incluye a la cultura y el deporte como importante para la creación de ciudadanía, e intensiva en una segunda lengua para mejorar el desempeño profesional de los alumnos y favorecer su movilidad internacional. Todo ello se ha incluido de manera formal sistemáticamente en los nuevos planes de estudio, en procesos muy heterogéneos influidos por la idiosincrasia de los grupos que presentan las propuestas curriculares, las políticas específicas a nivel de las facultades

y escuela de bachilleres y la orientación epistemológica e ideológica de las áreas del conocimiento.

En este contexto universitario, la operación del modelo educativo en la UAQ no ha sido explorada entre los actores de la comunidad universitaria (directivos, profesores y alumnos), por lo que los fundamentos de algunos de los programas de estudio nos hacen presuponer que existen procesos de corte constructivista que van más allá de una transmisión de conocimientos tradicional.

Las formas de operación del modelo educativo resultan en primer lugar, de la preparación pedagógica de los docentes; en segundo lugar, de la suficiente difusión de las características del modelo y la promoción para que los alumnos la asuman como parte de su identidad profesional.

La necesidad de la reflexión

El Plan de Gran Visión 2015-2045 y el Plan Institucional de Desarrollo 2015-2018 elaborados de manera participativa por la comunidad universitaria y la dirección de planeación, reconocieron la existencia de un modelo educativo aún en desarrollo en nuestra universidad y esbozaron la necesidad de una discusión colectiva de toda la comunidad universitaria sobre el mismo, de una reflexión que permitiera su definición, redefinición o sustitución en el contexto cambiante de la última década y que, favoreciera sobre todo, su difusión a toda la comunidad, ya que su operatividad derivaría de un mejor conocimiento del mismo.

Objetivos

General

El objetivo de esta etapa es efectuar un diagnóstico cualitativo del conocimiento y operación del modelo educativo institucional al interior de la comunidad universitaria.

Particulares

1. Formar grupos de trabajo representativos de actores institucionales que inicien la reflexión sobre el modelo educativo y que continúen trabajando en las restantes etapas que conduzcan a su modificación.
2. Diseñar un instrumento de evaluación de fácil aplicación entre los grupos de trabajo y parte de la comunidad universitaria que comprenda los niveles de conocimiento del modelo educativo y su operación.
3. Aplicar y analizar el instrumento de evaluación para elaborar el diagnóstico que favorezca la discusión y reflexión como preparación para un foro universitario.

Proceso metodológico

En este apartado se describe la metodología que se siguió para la elaboración de este diagnóstico. Esta es de tipo cualitativo-transversal, basada en la Teoría Fundamentada de Groundry, se usó con la finalidad de sistematizar los conceptos que sobre el Modelo Educativo tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.

La Teoría fundamentada permite ir construyendo hipótesis y conceptos emergentes o claves sobre algún proceso o problema de investigación. En este caso, se construyó sobre el Modelo Educativo de la UAQ, sus componentes y niveles, a continuación se presenta un cuadro que muestra las hipótesis de trabajo y los elementos que guiaron el análisis cualitativo.

Matriz de congruencia

HIPÓTESIS DE TRABAJO	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA EL ANÁLISIS
<p>1. Los directivos, docentes y estudiantes de la UAQ tienen diferentes conceptualizaciones sobre el modelo educativo de la UAQ.</p> <p>2. Existen diferencias entre las concepciones que tienen los actores clave (directivos, profesores y estudiantes), y entre las diferentes facultades, así como entre los grupos de los actores clave.</p> <p>3. En general, los actores clave (directivos, profesores y estudiantes), desconocen el Modelo Educativo.</p>	<p>Analizar las diferentes conceptualizaciones que, sobre el Modelo Educativo de la UAQ, tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>1. Descubrir si los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) saben por qué existe el Modelo Educativo de la UAQ y desde cuándo existe.</p>	<p>1. ¿Cómo conceptualizan los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ al Modelo educativo de la misma?</p>
		<p>2. Indagar si los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) saben para qué existe el Modelo Educativo de la UAQ.</p>	<p>2. ¿Qué conocimientos tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) actores clave (directivos, profesores y estudiantes), el concepto de educación de la UAQ?</p>
		<p>3. Identificar las diferentes posturas que</p>	<p>3. ¿Cómo conceptualizan los actores clave (directivos,</p>

<p>1. Las características del modelo educativo de la UAQ no han sido internalizadas en las concepciones educativas</p> <p>2. Aun desconociendo el modelo educativo, los integrantes de la comunidad universitaria aplican varios conceptos a su diaria praxis</p> <p>3. El concepto de calidad tiene dentro de la comunidad universitaria un sentido eminentemente cuantitativo</p>	<p>tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) sobre el concepto de educación.</p>	<p>profesores, egresados y estudiantes) el proceso de enseñanza-aprendizaje de la UAQ?</p>
	<p>4. Describir cómo definen el concepto de evaluación, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>4. ¿Qué concepto de evaluación tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ?</p>
	<p>5. Explicar cómo definen el concepto de flexibilidad curricular, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>5. ¿Cómo definen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ, el componente flexibilidad curricular?</p>
	<p>6. Identificar qué concepto, sobre trabajo multidisciplinario, tienen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>6. ¿Cómo definen los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ, el componente trabajo multidisciplinario?</p>
	<p>7. Explicar cómo definen educación de calidad, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>	<p>7. Explicar cómo definen educación de calidad, los actores clave (directivos, profesores, egresados y estudiantes) de la UAQ.</p>

Instrumento de diagnóstico

Como se señaló con anterioridad se diseñó un cuestionario mixto de doce preguntas que incluía tres cerradas y nueve abiertas (ver anexo), a partir de dos categorías: el conocimiento del modelo educativo y la correspondencia entre las concepciones individuales y los componentes del modelo educativo.

Estudio de campo y recolección de información

El instrumento se aplicó en varios de los diferentes campus y facultades de la UAQ, a 500 actores clave del proceso que incluyó a integrantes de los grupos directivo e impulsor (directores, secretarios, secretarios académicos y coordinadores de programas educativos) y de los grupos operativos de las facultades (profesores, alumnos y egresados, tanto de

licenciatura como de posgrado). Se aplicó sin avisar previamente, a una muestra accidental, para evitar que tuvieran acceso a la información en ese momento. Los cuestionarios se aplicaron de manera presencial y fueron devueltos a la Dirección de Planeación, para su proceso y análisis.

Sin embargo, no se analizó el total de los cuestionarios, debido a que la muestra se saturó en cada pregunta abierta, tanto por facultad, campus, nivel académico y nivel operativo; esto es, la muestra teórica se encontró al analizar los cuestionarios, no al aplicarlos, quedando en poco más de 340 el total de cuestionarios codificados.

Organización para el análisis

Los datos producto del cuestionario, fueron capturados en formato *rtf* para ser incorporados en el software *AtlasTi* que está diseñado para el análisis cualitativo de información, fueron codificados de manera inicial a partir de su pertenencia a una facultad o campus regional, seguida de su codificación con base en su ubicación dentro del grupo directivo, alumnos, profesor o egresado.

Las respuestas a las preguntas 1, 2, 3 y 5 que representan la categoría de conocimiento del modelo educativo, fueron analizadas desde una perspectiva cuantitativa basadas en una dicotomía correcta-incorreción, incluyendo en otro código las que no fueron contestadas.

El análisis de la pregunta 4 referente a los componentes del modelo educativo y las preguntas 6 a 12 que implican la categoría de relación entre las concepciones individuales y los componentes del modelo educativo se analizaron en el contexto de la Teoría Fundamentada que es la base conceptual del software AtlasTi. En primer lugar, se establecieron *a priori* los códigos que permitían categorizar las respuestas de las preguntas mencionadas en función de dos extremos de un continuo: por un lado, la concepción tradicional de las actividades educativas, y por el otro, una concepción constructivista o alternativa (innovadora). En segundo lugar, se establecieron las citas (textos seleccionados) de cada una de las respuestas a las preguntas de los cuestionarios, mismas que fueron codificadas como se muestra en los cuadros siguientes.

Códigos desarrollados para la categoría conocimiento de los componentes del modelo educativo

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS (CÓDIGOS)	CONTENIDO DEL CÓDIGO/CITAS
<p>HUMANISTA INTEGRAL CALIDAD Y EXCELENCIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formación de ciudadanos capaces de resolver los problemas de su entorno inmediato, con un sentido humano. • Integración de la formación humanista y técnica. • Ciudadanos capaces de vivir en sociedad y de transformarla. • Ciudadanos, seres o personas con actitudes y acciones críticas, reflexivos, comprometidos con la sociedad, preocupar por el medio en el que vive. • Se definen como procesos de optimización y eficiencia de los programas y servicios educativos así como por su orientación e impacto social. (PIDE 2007-2012)
<p>VALORES ÉTICOS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a los derechos humanos. • Integración educativa para el desarrollo sustentable. • Corresponsabilidad en la gestión institucional y social. • Identidad. • Democracia. • Eficiencia y eficacia productiva y funcional.
<p>CENTRADO EN EL APRENDIZAJE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso formativo académico, proceso formativo integral, tanto a nivel individual como colectivo, dirigido a relacionar tal proceso, con el entorno político, económico y social. • Mayor autonomía del alumno. • Centrado en que el alumno aprenda, más que en la enseñanza. • Desarrollar o potenciar los saberes del estudiante. • Construcción del conocimiento enfocado al campo profesional. • El estudiante es responsable de su proceso. • El estudiante juega un papel muy activo, pues lo que aprenda depende de él, más que del profesor. • Desarrollo de habilidades para la investigación. • Transferencia de conocimientos adquiridos en el aula, a la vida cotidiana o laboral. • Desarrollo de habilidades para la innovación y la creatividad.
<p>FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante determina el ritmo de plan de estudios. • Elige las materias para su formación nacional y aquellas que le permitan movilidad internacional. • Posibilidad de trabajar y estudiar, ya que el estudiante decide qué materias cursar. • No hay seriación de materias, ejes o troncos comunes.

ENFOQUE INTER Y MULTIDISCIPLINARIO	<ul style="list-style-type: none">• Esquema curricular no tradicional o lineal.• Comprensión de la realidad, a partir de la interrelación de diferentes disciplinas.• Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación.• Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas, a través de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), redes de colaboración de CA.• Construcción social del conocimiento.• Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión.• Este componente educativo integra y articula operativamente elementos de innovación educativa como son:<ol style="list-style-type: none">1. Flexibilidad curricular2. El aprendizaje centrado en el alumno3. Servicio social4. Prácticas profesionales5. Apoyo de tecnologías6. Aprendizaje de lenguas7. Educación por competencias• Grupo de expertos que atienden la solución de un caso o proyecto, desde su disciplina.• Producciones académicas que involucran la interrelación de diferentes áreas del conocimiento.
EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.• Realización de actividades extra-aula, como parte del currículum.• Desarrollo de competencias para la vida.• Énfasis mayor en el desempeño.<ol style="list-style-type: none">1. Aprender a ser.2. Aprender a conocer.3. Aprender a convivir4. Aprender a hacer.• Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y saberes.• Competencia como desempeño, eficiencia o eficacia.

Códigos desarrollados para categoría de correspondencia entre las concepciones individuales de los participantes y los componentes del modelo educativo

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CONTENIDO DE CITAS	CÓDIGO
<p>PREGUNTA 6 Aprendizaje (Enfoque constructivista) Definición: Existencia y prevalencia de procesos activos para la construcción de conocimiento. El sujeto de aprendizaje juega un papel activo en interacción con el objeto de conocimiento) (promueve los procesos de crecimiento personal en un marco cultural y social).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción personal de conocimientos. • Procesos activos de quien aprende. • Interacción constante con el objeto de conocimiento. • Proceso de crecimiento. • Aprendizaje estratégico. 	<p>APRENDIZAJE INNOVADOR</p>
<p>Aprendizaje (Enfoque tradicional) Definición: Modificación de conducta, observable y medible. Se facilita la recepción y repetición.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modificación de la conducta observable y medible, ej.: saber o no saber. • Adquisición de conocimientos transmitidos por el profesor. • Se relaciona con hábitos de estudio. • Memorizar (saber al pie de la letra). • Captar o recibir información a través de los sentidos. 	<p>APRENDIZAJE TRADICIONAL</p>
<p>Enseñanza (Enfoque innovador) Definición: Se puede enseñar a aprender (desarrollando competencias para la vida y para conseguir la formación integral, de manera flexible, integral de manera autoconsciente y potenciada de acuerdo a las capacidades de los estudiantes).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de métodos didácticos. • Desarrollar competencias para la vida. • Formación integral del estudiante, de acuerdo a sus capacidades. • Potenciar las habilidades de los estudiantes. • Facilitar o guiar el aprendizaje del alumno. • Crear ambientes de aprendizaje. • Planeación de dinámicas y uso de todo tipo de recursos: equipo de laboratorio, instrumentos, rota folios, videos, prácticas, simulaciones, solución de estudios de casos. 	<p>ENSEÑANZA INNOVADORA</p>
<p>Enseñanza (Enfoque tradicional) Definición: El alumno es una tabula rasa o recipiente que se puede llenar. En su modo de transmisión y presentación, el</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión de conocimientos del profesor que enseña. • Planeación didáctica, sistemática, usando todo tipo de recursos: visuales, audiovisuales, TIC'S, actividades extra clase y extracurriculares. • Conducir al estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje. 	<p>ENSEÑANZA TRADICIONAL</p>

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CONTENIDO DE CITAS	CÓDIGO
<p>conocimiento que adquiere el estudiante se deriva del saber y de la experiencia práctica del profesor, quien pone su saber, conocimiento y experiencia en las manos de sus alumnos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo: Emisor-contenido-receptor. • Presentación de conocimientos. 	
<p>PREGUNTA 8 Educación (Enfoque humanista) Definición: Educar tiene que ver con formar ciudadanos (es humanizar, implica autonomía, desarrollo, evolución, madurez mental, saber qué papel se juega en la vida como persona y profesionista)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formar ciudadanos humanos, autónomos, maduros. • Formar individuos que transformen su entorno, en relación con el medio, con él mismo y con los demás. • Formación de seres con sensibilidad mental. • Desarrollar una cultura interior. • Crecimiento integral: moral, espiritual, físico, intelectual. 	HUMANISTA
<p>Educación (Enfoque tradicional) Definición: Cumple una función social en que las generaciones adultas transmiten a las jóvenes la cultura de su entorno. Se debe educar en normas y valores que rigen a una sociedad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión de la cultura (valores, tradiciones, códigos de comportamiento, normas y principios). • Función social de transmisión de la cultura, de las generaciones adultas a las más jóvenes. • Formar profesionales útiles a la sociedad. 	EDUCACIÓN TRADICIONAL
<p>PREGUNTA 9 Evaluación (Enfoque innovador) Definición: La evaluación es una actividad crítica de aprendizaje y actividad de conocimiento, debe ser procesual, continua e integrada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso para retroalimentar al estudiante. • Proceso continuo, cuyo resultado aditivo, generalmente se da al final del ciclo académico o escolar. • Puede ser diagnóstica o inicial, acumulativa o aditiva y final. • Puede ser por pares. 	EVALUACIÓN INNOVADORA
<p>Evaluación (Enfoque tradicional) Definición: Evaluar implica, medir, clasificar, comparar para excluir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar. • Medir. • Clasificar. • Excluir. • Medición para toma de decisiones. • Medición del rendimiento o aprovechamiento escolar. 	EVALUACIÓN TRADICIONAL

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CONTENIDO DE CITAS	CÓDIGO
Generalmente mide solo conocimientos y es al final del proceso enseñanza aprendizaje es de producto y no de proceso.	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar. 	
PREGUNTA 10 Flexibilidad curricular Definición: Permite superar la fragmentación en los procesos formativos, en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo y articulaciones entre los diferentes campos, áreas de conocimiento y contenidos que configuran un currículo con un modelo de organización administrativa.	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante determina el ritmo de plan de estudios. • Elige las materias para su formación nacional y aquellas que le permitan movilidad internacional. • Posibilidad de trabajar y estudiar, ya que el estudiante decide qué materias cursar. • No hay seriación de materias. • Esquema curricular no tradicional o lineal. 	MODELO FLEXIBLE
Curriculum tradicional No es flexible	<ul style="list-style-type: none"> • La organización curricular del plan de estudios se encuentra preestablecida. • No existe elección de asignaturas o materias. • Esquema curricular tradicional o lineal. 	MODELO TRADICIONAL
PREGUNTA 11 Trabajo multidisciplinario Definición: Es un grupo de expertos en distintas disciplinas trabajan resolviendo un problema desde sus disciplinas de origen, generando producción conjunta y trabajo colaborativo. Es la búsqueda del conocimiento, interés o desarrollo de actividades en múltiples campos.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de la realidad, a partir de la interrelación de diferentes disciplinas. • Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación. • Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas, a través de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), redes de colaboración de CA. • Construcción social del conocimiento. • Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión. • Grupo de expertos que atienden la solución de un caso o proyecto, desde su disciplina. • Producciones académicas que involucran la interrelación de diferentes áreas del conocimiento. 	MODELO PLURIDISCIPLINARIOL
Trabajo disciplinario Definición:	<ul style="list-style-type: none"> • Se privilegia el trabajo individual • Existe fragmentación del conocimiento • Existe fragmentación de la formación 	MODELO DISCIPLINAR

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CONTENIDO DE CITAS	CÓDIGO
Grupo de expertos que desarrolla un trabajo atendiendo un caso desde su disciplina común.	<ul style="list-style-type: none"> • Producción académica desde la propia disciplina. 	
PREGUNTA 12 Educación de calidad Definición: La que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, morales y emocionales (teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo).	<ul style="list-style-type: none"> • Permite progresar integralmente a los alumnos. • Promueve la movilidad social. • Logros de todo tipo: morales, económicos, laborales y sociales. • Maximización de los recursos de la universidad, para alcanzar resultados eficaces. • Resultados esperados en las acciones emprendidas. • Medición del impacto formativo. • Toma en cuenta las necesidades de los empleadores. • Pertinencia de los planes de estudio. 	INNOVADORA
La que satisface los requerimientos de especialización esperados por los empleadores y que al interior de la universidad se fundamenta en el alcance de indicadores cuantitativos que reflejan su capacidad y competitividad académica, poco centrado en los alumnos, a excepción de su titulación e inclusión en el mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Basada en indicadores establecidos en la educación superior • Medición en eficiencia numérica de los egresados • Toma en cuenta la necesidad de empleadores, desde una perspectiva de especialización • La universidad maximiza los esfuerzos basada en el cumplimiento de indicadores 	TRADICIONAL

Resultados

El Conocimiento del Modelo Educativo Institucional

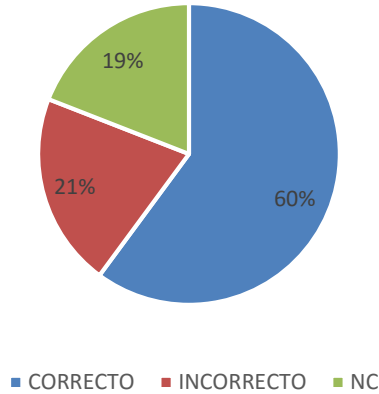
Como se mencionó con anterioridad, se aplicaron 501 cuestionarios enfocados a obtener información sobre el conocimiento que tienen los integrantes de la comunidad universitaria, para lo cual se integraron grupos con cuatro tipos de actores en la UAQ: los alumnos, los egresados, los profesores y los directivos; dentro de éste grupo se incluyen los coordinadores de programas educativos, los secretarios académicos de las escuelas y facultades, directores de escuela o facultad y los directores y secretarios de la administración universitaria.

No obstante que todas las preguntas eran abiertas, los cuestionarios aplicados se procesaron de manera diferenciada en función del tipo de preguntas elaboradas. Un primer grupo lo constituyeron las respuestas a las preguntas 1, 2, 3 y 5, las cuales se calificaron en respuestas correctas, respuestas equivocadas y no respuestas. Para el resto de las preguntas se utilizó una técnica de análisis cualitativo en función de ciertos códigos previamente definidos por el grupo de análisis.

Previamente a la codificación y procesamiento de los cuestionarios, un grupo de tres personas de la Dirección de Planeación en conjunto con dos asesores externos se dieron a la tarea de realizar una revisión de todos los cuestionarios recibidos con el fin de dimensionar el volumen del trabajo y *a grosso modo* conocer el tipo de respuestas obtenidas. En ese análisis nos percatamos que un número importante de cuestionarios, fundamentalmente de alumnos y profesores de una facultad, tenían respuestas prácticamente iguales, lo que puso en duda si habían sido respuestas inducidas y, por lo tanto, se decidió no procesar dichos cuestionarios.

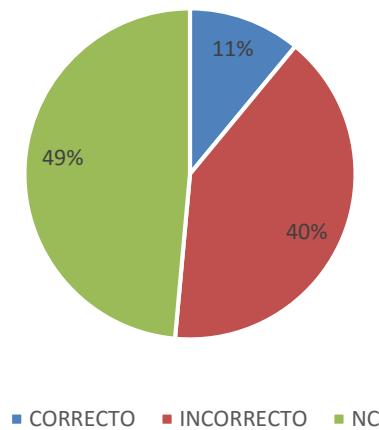
En términos generales, predominan las no respuestas o las respuestas que manifiestan no conocer o no saber del tema en cuestión, con excepción de la pregunta número 1, que indagaba la razón de la existencia de un modelo educativo para la institución. En éste caso de los 342 cuestionarios codificados 208 contestaron de forma correcta; 72 respondieron de manera incorrecta y 66 no contestaron a la pregunta (ver la gráfica siguiente).

¿POR QUÉ LA UAQ TIENE UN MODELO EDUCATIVO?

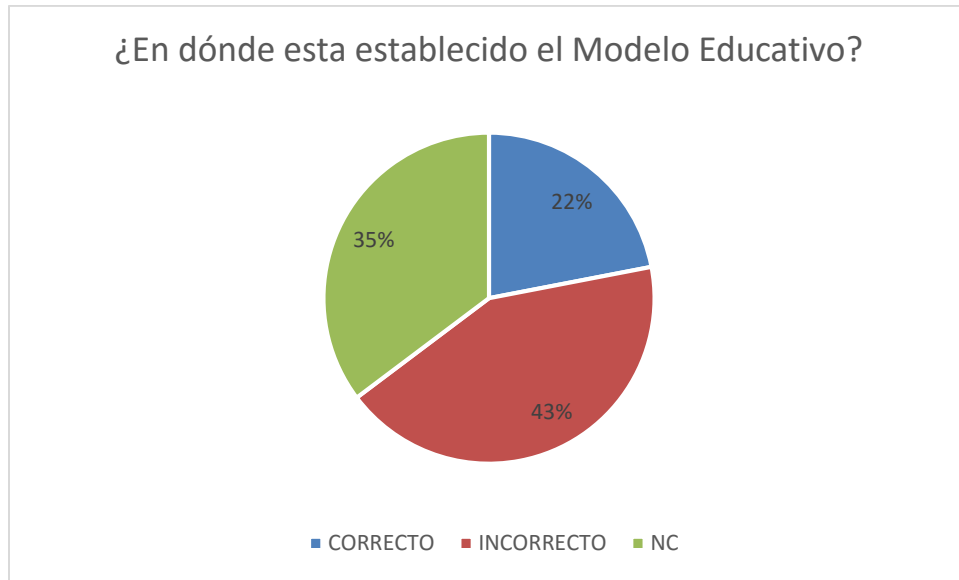


Las respuestas a la pregunta número 2 ¿Desde cuándo tiene su modelo educativo la Universidad? Se muestran en la gráfica siguiente donde podemos ver que casi la mitad de los encuestados prefirió dejar sin respuesta a ésta pregunta (168 de ellos), otro 40% dio una respuesta equivocada (140 casos) y solamente 38 casos dieron una respuesta acertada (11%). Una respuesta interesante y con cierta frecuencia en el grupo de participantes, es que desde que nace la UAQ cuenta con ese modelo educativo, lo cual es cierto, pues es algo inherente a cualquier institución educativa, sin embargo, .

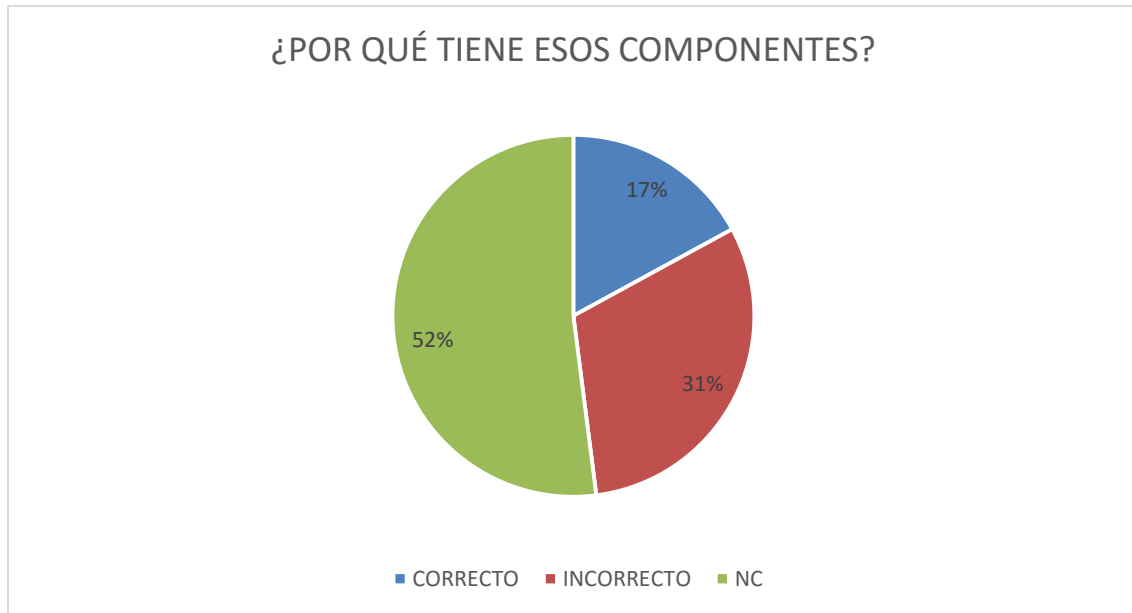
¿Desde Cuando lo tiene?



Para la pregunta referida a ¿En dónde está establecido el Modelo Educativo? 76 de los entrevistados respondieron de manera adecuada (22%); 122 dejaron la pregunta sin responder (35%) y 148 (43%) dieron una respuesta errónea. Las respuestas encontradas para éste punto van desde citar la Ley Orgánica o el Estatuto específicamente o de manera general a la legislación.



Finalmente, en este grupo de preguntas, la cuestión número 5 acerca de la razón de los componentes de MEI ¿Por qué tiene esos componentes?, solamente 59 casos dieron una respuesta que puede ser considerada como correcta (17%), mientras que 180 de los 330 optaron por no contestar la pregunta (52%) que sumados a los 107 casos que dieron una respuesta equivocada (31%) nos arrojan una cifra global de 287 casos que o no contestaron o su respuesta fue incorrecta (83% de los entrevistados).



ANÁLISIS DE LA PREGUNTA: DESCRIBE LOS COMPONENTES DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UAQ

Para el análisis de este reactivo, se consideró al total de entrevistados, tomando como respuesta positiva, es decir, que sí lo conocen, cuando se mencionaron tres de cualquiera de sus componentes:

- Educación humanista.
- Responsabilidad.
- Centrado en el aprendizaje.
- Flexibilidad curricular.
- Trabajo multidisciplinario.
- Educación por competencias.

De la descripción que hicieron los encuestados que contestaron afirmativamente, se infiere de qué manera operan el modelo (tradicional o innovadora), sin que necesariamente, la respuesta se aproxime a su práctica docente real. Eso podría contrastarse a través de observaciones directas en el aula, laboratorio o campo.

Un total de 220 actores clave no conoce los componentes del modelo educativo, los cuales se agrupan en el cuadro siguiente.

Desconocimiento del modelo educativo

Alumnos	Profesores	Egresados	GD
114 de 143	58 de 114	8 de 13	40 de 69

El resto conoce al menos uno de los componentes del modelo educativo:

- Un total de 30 mencionó el componente de una educación humanista.
- Un total de 11 mencionó el componente de responsabilidad.
- Un total de 29 mencionó el componente de centrado en el aprendizaje.
- Un total de 26 mencionó el componente de flexibilidad curricular.
- Un total de 20 mencionó el componente de trabajo multidisciplinario.
- Un total de 42 mencionó el componente de educación por competencias.
- Cuatro conocen los niveles del modelo.

Es necesario señalar que el reactivo es muy claro: **“Describe los componentes del modelo educativo”**, que no es lo mismo que **“Menciona...”** Muchas de las respuestas dadas por los actores clave no describen, definen o explican los componentes del modelo, simplemente los enuncian, como puede apreciarse en la siguiente cita:

GRUPO PROFESORES

“Alumnos, docentes, autoridades”. FQ

Es importante resaltar que, algunas respuestas hacen referencia a los sujetos que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y aquellos que confluyen en la institución, particularmente se refiere a la administración. Esta conceptualización se observa entre los Profesores y el Grupo Directivo, como se manifiesta en las siguientes citas:

GRUPO DIRECTIVO

“Los alumnos, docentes y administrativos, los alumnos les importe la educación y los encargados de hacerlo son los docentes, administrativos generan y mantienen las condiciones para que funcione y se dé el acto educativo”. EBA

“Maestro, alumno y sociedad”. FF

“Alumnos: Son quienes lo reciben. Docentes: lo ejecutan y lo enseñan. Autoridades: Facilitan los medios y lo supervisan”. FF

“Institucional – describe a la UAQ, Profesorado – son los que lo ejecutan, Estudiantes – son los beneficiarios del ME”.

Otra visión que apareció durante el análisis es la conceptualización del modelo educativo a partir de las tareas sustantivas de la universidad, como la docencia, la investigación o la extensión, lo que revela una confusión entre los componentes del modelo con el proceso de enseñanza-aprendizaje y con las principales funciones del ME, por niveles:

“Investigación, Vinculación, Servicio Social, Tutoría, Movilidad académica”. PROFESOR FLL

“Evaluación de aprendizaje, Comunicación, Jornadas pedagógicas, Materiales educativos” .Grupo Directivo

“Principales del modelo son los estudiantes y los profesores, pero también los programas educativos, asignaturas y sus contenidos que componen las diferentes carreras que se ofrecen en la universidad”. PROFESOR FQ

“Pedagogía: teorías educativas, Didáctica: relación maestro-alumno, Estrategias: trabajo en clase. PROFESOR FPS

Por otro lado, aparecen respuestas de los alumnos, más relacionadas con su formación profesional que con el conocimiento del ME:

“No conozco exactamente cuáles son los componentes pero quizás los leo a partir de las actividades que he visto peculiares como una gran cantidad de actividades culturales y deportivas probablemente acorde con el carácter más integral de la formación de los individuos”. ALUMNO FF

“Habilidades prácticas, habilidades teóricas y ética profesional”. ALUMNO FCP

A partir de las respuestas plasmadas en los cuestionarios se puede inferir que, independientemente de si los actores conocen o no el Modelo, es probable que su puesta en marcha contenga elementos de un enfoque tanto tradicional, como innovador.

Las hipótesis derivadas de este reactivo son:

- **Los actores clave que dicen conocer el Modelo Educativo, en realidad sólo conocen el término, pero desconocen el contenido, ya que sus respuestas fueron enunciativas, no descriptivas.**
- **El conocimiento parcial del ME no significa que no se lleve a la práctica, como lo expresó el alumno de la FF.**
- **El desconocimiento del ME no implica que no se establezcan líneas de trabajo, por PE de cada facultad.**

- **El carácter, eminentemente enunciativo, de las respuestas puede relacionarse con falta de atención en la instrucción del reactivo: “Describe...”**

Las preguntas para reflexión se presentan enseguida:

¿En general, qué tipo de enfoque teórico usan los actores clave que dicen?

¿Qué tipo de líneas de trabajo se establecen por PE de cada facultad?.

La Operación del Modelo Educativo Institucional

El análisis de la correspondencia entre las concepciones individuales al respecto de las características del modelo como: educación, enseñanza, aprendizaje, evaluación, flexibilidad, multidisciplinariedad y calidad educativa se presenta en esta sección atendiendo a las preguntas del instrumento de evaluación.

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE (ALUMNOS, PROFESORES, DIRECTIVOS Y EGRESADOS) EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE?

En el reporte final generado, puede verse que la mayoría de los actores clave , no conocen y no saben por qué se requiere de un Modelo Educativo (ME) en la UAQ. Esto se comprueba con las respuestas dadas a la pregunta sobre el concepto de enseñanza que quienes dicen conocer el ME: 156 de los actores clave refieren una conceptualización del proceso enseñanza-aprendizaje como “tradicionalista”; 62 lo conciben de manera constructivista; el resto no contestó o su respuesta es incompleta, confundiendo, en algunos casos, la enseñanza con el aprendizaje, que si bien son procesos inseparables en la educación formal, el aprendiz (estudiante) no siempre requiere de un profesor o de alguien que le enseñe. En este sentido, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) establece que:

“Se quiere acabar, así, con la nefasta tradición del profesor depositante, que atiborra al alumno con un sinnúmero de datos, que luego vomita sin digerir en los exámenes. Ventilar las aulas universitarias con el aire fresco de un constructivismo pedagógico que promueva y potencie el aprendizaje, el trabajo autónomo del estudiante y la educación permanente: *lifelong learning*.” (Díaz, Miguel, 2006, ISSN 0213-8464 • Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(3), (2006), 313-335 317

Al realizar el análisis de los cuestionarios resalta el hecho de que tanto entre los alumnos, como entre los profesores, se encontraron varios casos con poca capacidad para la expresión de ideas, errores ortográficos y dificultades para construir frases que no respetan

las reglas sintácticas del idioma español, lo cual acusa una deficiente formación desde la educación básica que no ha sido superada.

GRUPO DE ESTUDIANTES

El enfoque “tradicionalista” está referido en las citas de los actores clave a todo aquello que no constituya un enfoque innovador, como el constructivista (Brunner 1980, Piaget 1976), así, en la muestra teórica de estudiantes de diferentes facultades, las citas se refieren al proceso de enseñanza-aprendizaje como:

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimientos y habilidades que nos permitan resolver problemas y conocer nuestro entorno”.

ENSEÑANZA ES

“Dar a entender conocimientos”. FQ

APRENDIZAJE ES:

“Entender los conocimientos impartidos”.

ENSEÑANZA ES:

“La capacidad de compartir conocimiento de tal forma que sea entendible y atractivo para los que aprenden” .FQ

APRENDIZAJE ES:

“Adquirir conocimiento y formación sobre un tema o área”. FQ

“La forma en que cada quien adquiere conocimientos” FM

“La forma en que se adquieren los conocimientos” FPS

ENSEÑANZA ES:

“Transmitir conocimientos sobre una materia de una persona con experiencia a otra que no la tenga”.

FIF

“La forma en que se adquieren los conocimientos”

ENSEÑANZA ES:

“La disciplina de transmitir el conocimiento”. FCA

APRENDIZAJE ES: “Calidad de vida” FCA

APRENDIZAJE ES “Adueñarte, hacer propio el conocimiento” FCA

ENSEÑANZA ES: “Comprender los temas desarrollados y que la persona pueda identificar cómo y qué es”. FCA

APRENDIZAJE ES: “Los conocimientos que tiene el sujeto y que son obtenidos a través de los otros”. FPS

APRENDIZAJE ES: “Cuando se adquiere un conocimiento o habilidad nuevos”. FPS

ENSEÑANZA ES “Información que es dada a otras personas para su conocimiento, refuerzo y proceso de aprendizaje”. FPS

APRENDIZAJE ES

“Adquirir conocimiento”.

ENSEÑANZA ES

. “transmitir conocimiento” FPS

APRENDIZAJE ES.

“El resultado del trabajo en el aula, poder aplicar los conocimientos en futuros trabajos que se vean reflejados en nuestro tema de investigación”

LA ENSEÑANZA ES.

“El conocimiento y desempeño de cada profesor y que ofrece a sus alumnos dependiendo de su formación”. FFI

APRENDIZAJE ES

“La adquisición de nuevos conocimientos, los cuales además de servir en el ámbito académico deberían ser aplicados en la vida diaria”

ENSEÑANZA ES

“Es el medio a través del cual los profesores y alumnos, o sólo los alumnos interactúan para la transmisión y adopción de múltiples conocimientos y habilidades. FFI

APRENDIZAJE ES.

“Adquirir conocimiento a base de la experiencia”

ENSEÑANZA ES.

“Mostrar dar el conocimiento que tú tienes a otros”. FLL

APRENDIZAJE ES.

“Una herramienta para lograr la superación personal y profesional”.

ENSEÑANZA ES.

“Una de las muchas actividades que permiten el aprendizaje”. FLL

APRENDIZAJE ES

“Una actividad cognitiva en donde, se adquiere conocimiento”.

ENSEÑANZA ES.

Facultad de transmitir un cierto conocimiento. FDE

APRENDIZAJE ES.

“Recibir conocimiento”

ENSEÑANZA ES.

“Transmitir conocimientos”. FDE

APRENDIZAJE ES

“El tener más conocimientos de personas más capacitadas”.

ENSEÑANZA ES

“El conocimiento que uno puede adquirir”. FIN

APRENDIZAJE ES

“La capacidad de adquirir conocimientos y aplicarlos para beneficio y el bien social”.

ENSEÑANZA ES

“La capacidad de transmitir conocimientos”. FIN

Estas respuestas permiten inferir que, a lo largo de la formación profesional de estos actores clave, el proceso de enseñanza se ha basado principalmente en la transmisión de conocimientos, por parte de un profesor cuya práctica docente, bajo este enfoque, se basa en exposiciones, prácticas referidas en algún libro y, en muchas ocasiones, aprendizajes memorísticos, mecanicistas y descontextualizados, clases teóricas desvinculadas de la práctica, el profesor como responsable del proceso y como transmisor de conocimientos y valores (Durkheim), postura muy alejada de un enfoque innovador, como lo señala Díaz (2006), así como de la tendencia mundial a formar universitarios bajo el enfoque de competencias.

En este sentido, los estudiantes de carreras cuya formación requiere de muchas prácticas (Medicina, Química, Ingeniería, Enfermería), sólo refieren, en sus citas, definiciones más acercadas a una postura más constructivista, tal como se observa en sus conceptualizaciones:

APRENDIZAJE ES

“Proyectar los aprendizajes (lo que te enseñan) y no sólo reproducirlos sino también comprenderlos y llevarlos a cabo”. FME

ENSEÑANZA ES

“Conocimiento y práctica de esos conocimientos”. FQ

APRENDIZAJE ES

“Comprender conceptos y ponerlos en práctica”. FIN

“La adquisición de conocimientos, ya sea, por parte de una persona o por la práctica”. FPS

APRENDIZAJE ES

“Conocer nuevas formas de resolución de problemas así como una mayor factibilidad al momento de aplicarlas, descubrir nueva herramientas”.

ENSEÑANZA ES

“El conocimiento que nos aporten los docentes o adultos mayores a través de libros, experiencias, momentos, con base o argumentos claros y concisos”. FIN

APRENDIZAJE ES.

“El proceso cognitivo de la persona en hacer suyo un conocimiento”.

ENSEÑANZA ES.

“Proceso mediante el cual la persona transmite el conocimiento hacia los receptores”. FEN

Sin embargo, la formación médica se basa principalmente, en el “saber hacer”, que implica la adquisición y desarrollo de múltiples competencias genéricas, instrumentales y específicas, como lo señala el Proyecto Tuning para América Latina. No basta con adquirir conocimientos y comprenderlos o proyectarlos, ser médico, ingeniero o químico conlleva el desarrollo de una ética profesional que debe ser demostrada en la práctica, así como la habilidad para establecer relaciones interpersonales y la solución de problemas y toma de

decisiones. En este sentido, la toma de decisiones para un ingeniero puede ser la diferencia entre un técnico y él mismo, principalmente en la parte de innovación, adaptación, creación y adopción de procesos de ingeniería ¿qué se busca, que los ingenieros o los químicos sean meros receptores y reproductores de conocimientos, o que sean capaces de innovar la tecnología y promuevan soluciones que beneficien a la sociedad? Las respuestas parecen indicar que su formación es meramente técnica.

No obstante, la aceptación social y laboral de los egresados de la carrera de Medicina habla bien de su formación.

- Una hipótesis que deriva de esto es: **los estudiantes de Medicina no consideran la práctica clínica como un proceso de enseñanza-aprendizaje sino como experiencia.**

De la cual surgen las siguientes preguntas:

- ¿Las respuestas se refieren exclusivamente a la formación que reciben en el aula, o a su formación como estudiantes, desde la educación precedente?
- ¿Los estudiantes consideraron la práctica clínica como parte de su aprendizaje?

En cuanto a la formación del psicólogo, se suponía que los estudiantes de Psicología definirían el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera innovadora por ser, justamente, la facultad de donde surgen los profesionales que pondrán en la práctica, con todo lo que ello implica, estrategias que los lleven a un aprendizaje autónomo y permanente. Sólo uno contestó de manera constructivista:

APRENDIZAJE ES:

“La construcción de un conocimiento nuevo a través de situaciones fundamentales que ponen en conflicto cognitivo, los esquemas, previos de acción, propiciando una acomodación y adaptación de los esquemas logrando la modificación de la estructura cognitiva”.

ENSEÑANZA ES

“Colaborar como mediador para la elaboración del conflicto cognitivo y propiciar las herramienta necesarias para abordar un contenido nuevo”.

Hipótesis:

- **En la FPS domina una corriente conductista, impuesta en el Sistema Educativo Nacional, desde los años 70.**
- **Los estudiantes de la FPS confunden el enfoque de competencias, que requiere un proceso constructivista, con la corriente conductista.**

Las preguntas derivadas de este análisis son:

- **¿Qué escuela o corriente impera entre los profesores de la FPS?**
- **¿Por qué entre los actores clave de Psicología predomina un enfoque tradicional?**

Por otro lado, hubo dos respuestas muy innovadoras, de corte constructivista, como la de un estudiante de la facultad de Contaduría y Administración y otro de la Facultad de Química, quienes definen el proceso de enseñanza-aprendizaje como:

APRENDIZAJE ES

“Aprender o entender algo muy bien, dominar algunas cosas para poder ejercerlos”.

ENSEÑANZA ES:

“El entendimiento fundamental de lo que nos rodea y la capacidad de utilizar lo aprendido para solucionar problemas y generar conocimiento. FQ

ENSEÑANZA

“La capacidad de compartir conocimiento de tal forma que sea entendible y atractivo para los que aprenden”

APRENDIZAJE ES

“La expresión de conocimientos y experiencias, intelectuales y sociales, adquiridos a lo largo de la vida”. FCA

Dichos estudiantes dijeron no conocer el modelo educativo de la UAQ, ni sus componentes, sin embargo, manifestaron una idea aproximada sobre los principales enfoques que permean el ámbito mundial de la educación: educación basada en competencias, aprendizaje para la vida y enseñanza y aprendizaje colaborativo. En su conceptualización, en ningún momento se alude a la transmisión o adquisición de conocimientos en abstracto, sino a la formación que se han tenido durante toda la vida, lo cual coincide con la propuesta del Proyecto Tuning.

De este análisis surge la siguiente hipótesis:

- **Estos estudiantes, de diferentes facultades, tuvieron una formación previa basada en un enfoque constructivista, ya que refieren, en las primeras preguntas del cuestionario, que no conocen el Modelo Educativo de la UAQ.**

GRUPO DE EGRESADOS

En cuanto al grupo de Egresados, la muestra teórica mostró resultados similares, de los 13 egresados que participaron, sólo cinco respondieron de manera tradicional, (el resto, no contestó o no sabe) según las citas que se presentan enseguida:

APRENDIZAJE ES.

“Transformar a la persona hacia un fin”.

ENSEÑANZA ES.

“Todos los conocimientos que estudiante adquiere”

APRENDIZAJE ES

“El proceso de adquisición de algún conocimiento o habilidad”

ENSEÑANZA ES

“La transmisión de conocimientos, ideas, valores por medio de diferentes métodos o canales de aprendizaje”.

APRENDIZAJE ES:

“Proceso por medio del cual se adquieren conocimientos”.

ENSEÑANZA ES:

“Método por medio del cual se imparte un conocimiento”.

APRENDIZAJE ES.

“Obtener conocimientos”

ENSEÑANZA ES.

“Compartir conocimientos”.

APRENDIZAJE ES.

“Adquirir información teórica o práctica que te abra una percepción de algo desconocido”.

ENSEÑANZA ES.

“La técnica que se realiza para el aprendizaje”.

Conforme a las respuestas dadas por estos egresados, se plantean las siguientes hipótesis:

- **La UAQ los formó de una manera poco crítica o reflexiva, pues sólo se habla, en las citas, de adquisición de conocimientos a partir de la transmisión de los mismos, pero no de una reflexión o construcción individual del conocimiento a partir de estrategias que los lleven a un aprendizaje autónomo y permanente, a lo largo de su vida.**
- **Una segunda hipótesis que surge de estas respuestas es que los egresados ocupan puestos de trabajo que no requieren una formación universitaria crítica, responsable, reflexiva y con compromiso social.**
- **La tercera hipótesis es que la formación que recibieron en la UAQ no corresponde a las necesidades de la sociedad, por lo tanto, no interesa ni el análisis, ni la reflexión necesarios para formar ciudadanos capaces de solucionar los problemas que plantea el entorno.**

Sin embargo, es necesario señalar que en la evaluación de la implementación del Modelo Educativo de la UAQ en los programas educativos llevada a cabo en el año 2010, las conclusiones refieren que aunque los estudiantes revelaban cierta confusión entre los componentes del modelo, en la práctica si vivieron esos componentes del modelo, según las respuestas dadas en las entrevistas que se realizaron para esa evaluación. No obstante, una pregunta clave, para reflexionar sobre las hipótesis antes mencionadas es:

¿Qué tipo de formación se ofrece a los estudiantes de la UAQ? de la cual derivan otras, no menos importantes:

¿Qué está sucediendo con los cursos de formación continua para egresados?

¿Qué tipo de programas de actualización docente ofrece la UAQ a su claustro de profesores?

¿Existe un verdadero compromiso, por parte de los profesores, investigadores y cuerpo directivo para transformar a la universidad en una institución innovadora, sin necesidad de modificar el Modelo Educativo o los Planes de estudio?

¿Qué acciones están emprendiendo las Secretarías Académicas de cada facultad para que los estudiantes de todos los niveles se responsabilicen de su aprendizaje?

¿Los programas de seguimiento de egresados realmente dan información significativa para mejorar la oferta educativa de la UAQ o solamente estadísticas?

¿Las respuestas de los egresados fueron meditadas o sólo respondieron para terminar lo más rápido posible?

GRUPO DE PROFESORES

En cuanto al grupo de profesores, sólo uno, de la FBA, respondió con un enfoque constructivista:

APRENDIZAJE ES

“Un proceso humano natural esencial para su desarrollo. Es lo que nos permite desarrollar permite desarrollar capacidades múltiples y entrar al mundo de forma completa”.

ENSEÑANZA ES

“Un proceso metódico que debe reflexionarse como estructurarse y ejecutarse con fines claros”.

Un profesor de la Facultad de Química, define el aprendizaje, de manera constructivista, pero su enfoque de enseñanza resulta tradicional:

APRENDIZAJE ES:

“Desarrollar habilidades y conocimientos fundamentales que permitan al estudiante adquirir los criterios que le permitan dar respuesta o solución a problemas relacionados con su ejercicio profesional”.

ENSEÑANZA ES:

“La transmisión de conocimientos y experiencias que los maestros han adquirido con su práctica profesional siguiendo una metodología bien fundamentada y robusta”.

La pregunta, entonces es:

- **¿Este profesor ha asistido a cursos de formación y no los pone en práctica, o simplemente tiene conocimientos teóricos sobre aprendizaje, pero en su práctica docente es incapaz de implementar estrategias innovadoras?**

GRUPO DIRECTIVO

En el grupo Directivo, se encontró que de 71 respondientes, sólo 14 refieren un concepto constructivista, cuyas citas se mencionan enseguida:

APRENDIZAJE ES:

“Un proceso donde los alumnos incorporan a partir de la solución de problemas un conocimiento significativo”.

ENSEÑANZA ES.

“Crear condiciones para garantizar el aprendizaje significativo”.

APRENDIZAJE ES.

“La construcción de un ser humano”.

ENSEÑANZA ES.

“Compartir el conocimiento”

Si bien la respuesta del primer participante a las dos preguntas es escueta, alude, en la pregunta 5 del cuestionario, a que el Modelo Educativo existe:

“Para responsabilizar al alumno de su propio proceso de aprendizaje”.

Esta respuesta complementa su enfoque constructivista, así como su definición de que el Modelo Educativo:

“Es un módulo centrado en el alumno. El maestro es un guía que lo acompaña en su proceso de aprendizaje”.

Respecto al grupo de Coordinadores que contestaron el cuestionario, resaltan dos conceptos que se aproximan al enfoque conductista (tradicionalista), ambos de la Facultad de Ciencias Naturales:

APRENDIZAJE ES.

“Un cambio que se manifiesta como resultado de la práctica o experiencia y que puede ser latente o manifieste. (Observable o no) hasta que se tienen las condiciones propicias”.

ENSEÑANZA ES.

“Un intercambio comunicativo entre una o más personas con una intención determinada”.

Dos de la Facultad de Psicología, por su parte, definen de manera muy puntual, el enfoque constructivista, en sus respuestas:

APRENDIZAJE ES.

“El producto de un proceso de asimilación de una experiencia que le ha producido un desequilibrio cognitivo y que después le ha permitido insertar esta nueva experiencia en una red de conocimientos actitudes, hábitos y valores”.

ENSEÑANZA ES.

“Un proceso sistemático en el cual el profesor orienta las actividades que produzcan experiencias de aprendizaje para el alumno para que este apropie los conocimientos, actitudes, hábitos y valores”.

APRENDIZAJE ES

“Es un proceso por medio del cual se adquiere conocimiento, experiencias nuevas que moldeen y permiten replantear principios, paradigmas, saberes, sabe hacer”

ENSEÑANZA ES

“Es un proceso por medio del cual se busca facilitar, hacer accesible el conocimiento, con miras no sólo a reproducirlo sino a transformarlo”

El resto de los Coordinadores tiene un concepto tradicionalista sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, como se observa en la siguiente muestra teórica:

APRENDIZAJE ES.

“Lo que el ser humano puede captar por medio de sus sentidos y procesar con su inteligencia”.

ENSEÑANZA ES.

“Mostrar los contenidos programáticos a los alumnos mediante estrategias didácticas, para su aprendizaje”. COBA

APRENDIZAJE ES.

“Hace la función que desempeña el maestro en beneficio del alumno”.

ENSEÑANZA ES.

“Es el objetivo que debe alcanzar el alumno por vía del maestro”. COBA

APRENDIZAJE ES

“Una actividad mental inherente al alumno para aprender el conocimiento”.

ENSEÑANZA ES.

“El llevar el conocimiento al estudiante a través de diversos métodos y técnicas”. COBA

APRENDIZAJE ES.

“La forma en el que el estudiante se apropia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores”.

ENSEÑANZA ES.

“El proceso de socializar conocimientos, habilidades, actitudes y valores”. FCP

APRENDIZAJE ES.

“Que los estudiantes sean reflexivos sobre el contenido de los cursos y que les sea significativo”.

ENSEÑANZA ES.

“Guiar la reflexión sobre el contenido de los cursos utilizando herramientas pedagógicas”. FCP

APRENDIZAJE

“El proceso en que un conocimiento se hace entendible para un ser humano a través de la medición de otros seres humanos, objetivos y la propia experiencia”.

ENSEÑANZA ES.

“Aspecto significativo de la educación que corresponde a la figura del maestro”. FCP

APRENDIZAJE ES

“la aprehensión de un conocimiento o experiencia”.

ENSEÑANZA ES

“la transmisión del conocimiento”. FME

APRENDIZAJE ES

“Comprensión basada en entendimiento”.

ENSEÑANZA ES

“Facilitar el aprendizaje caminando al conocimiento”. FME

APRENDIZAJE ES

“El proceso mediante el cual se adquiere el conocimiento”

ENSEÑANZA ES

“Una herramienta para lograr un aprendizaje”. FME

APRENDIZAJE ES

“Adquirir y adoptar conocimientos”

ENSEÑANZA ES

“Transmitir conocimientos y experiencias” CCON

En este sentido, las hipótesis que surgen del análisis tanto de profesores como de coordinadores y directivos son:

- **El Modelo Educativo de la UAQ no se ha difundido de manera adecuada entre toda la comunidad universitaria.**
- **Como resultado, no ha impactado, como debiera, en todos los actores clave (profesores, egresados, estudiantes y directivos).**
- **El Modelo Educativo es visto como mero requisito, en un documento obligatorio, por lo cual no se ha dado a conocer a la comunidad universitaria.**

- **El Modelo Educativo no se visualiza como necesario para normar la vida académica de la UAQ, por parte del Grupo Directivo.**
- **Existe una inercia histórica a seguir trabajando como se ha hecho siempre, esto es, de manera tradicional.**
- **La falta de conocimiento del Modelo Educativo, por parte del Grupo Directivo se debe a la natural resistencia al cambio de las organizaciones.**
- **El grupo Directivo adolece de una formación psico-pedagógica mínima que le permita establecer diálogos y debates de carácter educativo con sus colaboradores.**
- **El grupo de Directivo se ha instalado en una zona de confort que le permite gestionar los recursos necesarios para el control y supervisión de los programas educativos.**

Las preguntas que surgen de estas hipótesis son:

- **¿Qué tipo de estrategias deben establecerse, desde la alta Dirección, para que el modelo permee en toda la comunidad universitaria?**
- **¿Qué acciones debe implementar el grupo Directivo para sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la necesidad de conocer el modelo educativo?**
- **¿Qué mecanismos son necesarios para romper la resistencia al cambio y motivar a los actores clave del proceso a romper la inercia del trabajo diario?**
- **¿Qué tipo de formación en Educación requiere el grupo Directivo para facilitar el inicio de una nueva forma de trabajo?**

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN?

Para el análisis del concepto de educación se recurrió al concepto que se define en Ley General de Educación (LGE) “...proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar a mujeres y a hombres, de manera que tengan sentido de solidaridad social” (LGE, Artículo 2). Además de lo anterior, el artículo 7 orienta sobre los fines generales de la educación, entre los que resalta *la formación integral del individuo, fortalecer la conciencia nacional, la valoración de las tradiciones y culturas regionales, el reconocimiento de la diversidad lingüística de la Nación, promover el valor de la justicia y la observancia de la ley, desarrollar actitudes solidarias en los individuos*. Esos conceptos son equivalentes con los que se encuentran plasmados en la Ley de Educación para el Estado de Querétaro, en sus artículos 8 y 11.

Es necesario resaltar que, durante el análisis, se detectaron varios cuestionarios en los que se advirtió poca colaboración de algunos de los entrevistados, sobre todo algunos profesores que dejaron sin responder una buena parte de las preguntas o incluso se presentaron caso de dejar todo el cuestionario en blanco, lo que denota poco compromiso con los procesos institucionales.

En muchos casos se obtuvo como respuesta la percepción o la opinión personal del entrevistado y no tanto una respuesta general sobre el concepto institucional que se pretendía indagar.

Muchos de los actores clave confunden educación con enseñanza, y aprendizaje con educación, sin embargo conviene señalar que la confusión deriva de la propia Ley, pues por un lado habla de la transmisión de conocimientos como factor determinante para la transformación de la sociedad; así, pareciera ser que con la sola transmisión de conocimientos es suficiente para lograr dicha transformación, y por otro lado en la última modificación de la LGE (2013), prevalece una conceptualización de corte constructivista, entendida como un proceso en la que el educando, apoyado o con la ayuda de otros actores, va construyendo los conocimientos.

Al analizar la pregunta **PARA TI LA EDUCACIÓN ES**, se encontró que el total de las respuestas fueron mayoritariamente orientadas por los conceptos del enfoque tradicional de la educación (161 respuestas clasificadas en éste rubro), seguido por las no respuestas (95); respuestas que engloban conceptos desde el enfoque constructivista se obtuvieron 95; el resto lo componen diferentes aspectos obtenidos como respuestas del tipo: no sabe, es un derecho, es fundamental, u otras que denotan poca seriedad del entrevistado al momento de la aplicación.

Un total de 180 respuestas de todos los grupos entrevistados respondieron con definiciones que se ubican en el concepto de corte tradicional. 38 de 71 respondientes del grupo directivo se encontraron en éste caso; 50 de 114 profesores igualmente manifiestan en sus respuestas definiciones de corte tradicional, por su parte en el grupo de alumnos el concepto se manifestó en un total de 84 de los 144 que respondieron a la pregunta.

GRUPO DE COORDINADORES

“Un conjunto de elementos orientados a favorecer el proceso enseñanza- aprendizaje”.

GRUPO DE PROFESORES

“El acto humano por excelencia que permite la perpetuación de la cultura. Es el mecanismo por el cual se transmite el conocimiento logrado por una generación a otra”.

“El conjunto de enseñanza y aprendizaje que culminan con el saber”. FCP

“Una forma de institución que funciona para que sepamos que hacer y cómo en determinadas circunstancias”. FCP

Por lo tanto, cualquier definición se corresponde con la mencionada LGE. Del total de respondientes en todos los grupos, solamente 28 se aproximan a un concepto de corte constructivista de la educación, de ellos únicamente 6 correspondieron al grupo de alumnos, 11 en el grupo de directivos, 9 profesores y únicamente en 2 de los 13 egresados que respondieron el cuestionario.

GRUPO DE COORDINADORES

“Un derecho innegable de manera formal. De manera informal es un proceso natural en el que el ser humano puede alcanzar a desarrollarse y formarse plenamente.”

“Un proceso de preparación a la vida profesional. Un proceso completo”

“Formación en valores, aptitudes, responsabilidad y desarrollo”

“Una forma de aprender, vivir, proyectar a una cultura”

GRUPO DE DIRECTIVOS

“La posibilidad que permite que se dé el Desarrollo de los pueblos.”

“Ayudar a las personas a ser críticos de su entorno.”

GRUPO DE PROFESORES

“Acceso a ser guiado en el proceso de apoyo para que esta sea más efectivo” FLL

“El acto dialéctico entre la enseñanza y el aprendizaje. Es el conjunto de actividades, razonamientos, intentos, ideas generadas a partir de alguna situación.” FIN

“Enseñar y ayudar al aprendizaje individual de los alumnos.” FQ

“Saber ponerte en lugar de los demás (empatía) y saber solucionar problemas.” FLL

GRUPO DE ALUMNOS

“La expresión de conocimientos y experiencias, intelectuales y sociales, adquiridos a lo largo de la vida.”

FQ

“Una manera de vivir y convivir” FCP

GRUPO DE EGRESADOS

“complementar los conocimientos científicos con los conocimientos diarios de la vida” FQ

“Lograr que los individuos comprendan la utilidad del conocimiento transmitido, y ayudar, con base en este conocimiento, en el desarrollo de las capacidades particulares de cada individuo.” FQ

OTRAS RESPUESTAS

“ Praxis” .PROFESOR.

“Un derecho y necesidad” ALUMNO.

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO FLEXIBILIDAD CURRICULAR?

El concepto de flexibilidad curricular es relativamente nuevo en el ámbito de la educación en México, surge a finales del siglo XX y es incorporado en las políticas públicas a principios del XXI. Entre los actores clave de este diagnóstico, es conceptualizado de muchas maneras, las que no necesariamente tendrían que ver directamente con lo que señala el modelo; para salvar ese escollo se codificó como concepto aceptado cuando se menciona al menos alguna de las dimensiones que tiene el concepto teórico de flexibilidad. De esa manera lo conceptualizaron un total de 120 de los entrevistados; aparecen con mayores menciones en las respuestas de los entrevistados como aquello que les permite movilidad académica o como programas estructurados por créditos, igual se presentan casos en que a ese concepto de flexibilidad lo asocian con el de libertad de cátedra e incluso con la libre elección de los temas y contenidos de los planes y programas educativos.

Algunas respuestas encontradas, en la muestra teórica, por grupo, son las que siguen:

GRUPO DE ALUMNOS

“La manera de apoyar o ver cuestiones curriculares”.

“Capacidad de moldear tu trayectoria escolar”.

GRUPO DE EGRESADOS

En este grupo no se encontraron respuestas que definieran adecuadamente el concepto.

“La manera de incorporar o adaptar los contenidos que sean del interés de los alumnos, es decir, que ellos puedan elegir, qué contenidos son los que desean ver”.

Si bien esta respuesta se aproxima a la dimensión **COMPONENTE FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS**, el egresado no se refiere a la elección de materias que le permitan su desarrollo profesional o movilidad internacional.

GRUPO DE PROFESORES

“Garantizar que las trayectorias educativas cumplan su función de formar profesionistas o investigadores”

“La movilidad interna y externa dentro de plan curricular ya sea a nivel de PE, facultades o universidades nacionales y extranjeras”.

Estos dos profesores, aunque dieron una definición parcial, sobre flexibilidad curricular, sus respuestas son muy pobres, ya que el Modelo Educativo expresa claramente cuáles son los elementos incluidos en las dos dimensiones del componente Flexibilidad Curricular:

COMPONENTE ENFOQUE INTER Y MULTIDISCIPLINARIO y COMPONENTE FLEXIBILIDAD Y POR CRÉDITOS, los cuales, a su vez, contemplan aspectos fundamentales para la formación del alumno, tales como:

- ✓ No hay seriación de materias.
- ✓ Esquema curricular no tradicional o lineal.
- ✓ Esquema que presenta al estudiante una amplia gama de posibilidades para que él decida su formación.
- ✓ Trabajo en equipo con compañeros de otras disciplinas.
- ✓ Construcción social del conocimiento.
- ✓ Interdisciplinariedad del modelo, en las funciones de docencia, investigación, difusión y extensión.

Las hipótesis que surgen de estas respuestas son las siguientes:

- **La UAQ no favorece la formación de estudiantes con una mentalidad flexible, analítica y crítica que se adapte a la realidad social.**
- **Existe, en la UAQ, una necesidad imperativa de formar y actualizar a los profesores en el enfoque que prevalece en el Modelo Educativo, así como en las tendencias mundiales.**
- **La UAQ no ha tenido un programa de formación de profesores que abarque todas las disciplinas.**

De estas hipótesis surge la siguiente pregunta:

¿Qué tanto, la Universidad está formando profesionales con una mente flexible que se adapte a las necesidades de la realidad social?

GRUPO DE COORDINADORES

“La posibilidad de que el alumno pueda elegir diferentes materias para el diseño de su plan curricular”.
“Oportunidades”.

GRUPO DIRECTIVO

“La libertad o posibilidad del estudiante de elegir en los tiempos que él determine y convenga las materias que llevará en el curso”
“Dar opciones de crecimiento académico”

Del total de los encuestados, 81 dijeron no saber qué es flexibilidad curricular, entre los cuales se cuentan alumnos, profesores y egresados. Hay casos dentro de los profesores que la definen como la “libertad de cátedra” (profesor de la FIF); 17 personas entre las que se encuentran alumnos, egresados y profesores no contestaron a la pregunta sobre la flexibilidad curricular.

A su vez, el concepto de multi-disciplina la mayoría de los actores clave lo asocia con el trabajo en equipo, integrado por personas de diferentes disciplinas o incluso dentro de la misma disciplina.

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA ¿CÓMO DEFINEN LOS ACTORES CLAVE EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN?

*La evaluación debería considerarse
como un proceso y no como un
suceso, como un medio y
no como un fin*

Pedro Ahumada, 2001

Al respecto del concepto de EVALUACIÓN que dieron los actores clave en este proceso, se contrastaron dos posturas: la primera se deriva de una educación **tradicional**, donde la evaluación se confunde prácticamente con la acreditación del curso, donde evaluar implica medir, clasificar, comparar para excluir y generalmente, se hace con base en el nivel de conocimientos y realizando un examen al final del proceso de enseñanza-aprendizaje (evaluación de resultados). En la segunda postura, derivada de los componentes del modelo educativo que se plantea en la universidad y con características más innovadoras desde una óptica constructivista, evaluar es valorar, implica conocer para comprender, lleva a la mejora y a la toma de decisiones. Desde esta postura la evaluación es formativa, implica medir, comparar, pero no se confunde con estas actividades y se convierte en una actividad crítica de aprendizaje y actividad de conocimiento, que debe ser procesual, continua e integrada.

GRUPO DE DIRECTIVOS

En el enfoque **tradicional**, el grupo de **directivos**, muestra una mezcla tendiente a establecer un proceso principalmente de medición, o bien una herramienta para la medición, 47 de los directivos incluidos fueron codificados en esta categoría. Destacan citas como:

“Un conjunto de acciones que sirven para valorar” CJAL

“Una herramienta para medir conocimientos, capacidades y habilidades” CCON

“La valoración de los productos de las actividades académicas llevadas a cabo por el estudiante” FBA

“La forma en que el docente da cuenta del aprendizaje del estudiante” FCP

“La manera o forma de medir un proceso de enseñanza para una sociedad” FME

“La forma en la que se tiene para verificar que el conocimiento que se compartió fue entendido, comprendido e incorporado” FPS

“se determinan, mediante parámetros, la evolución de las personas en su proceso de aprendizaje” FLL

“Calificar la cantidad y calidad del proceso de educación” FQ

En estas citas se aprecia una tendencia a incorporar concepciones innovadoras como no medir tanto los conocimientos, las capacidades y habilidades, así como el establecimiento de parámetros a medir el proceso de aprendizaje y la evolución de los alumnos. Sin embargo, predominan los procesos de medición y valoración del conocimiento y pareciera que el fin es ése principalmente.

GRUPO DE ALUMNOS

En este grupo, los **alumnos** (85) reflejan la intención o intenciones expresadas por los directivos, las siguientes citas extraídas de los cuestionarios muestran este patrón:

“Una medición de los conocimientos adquiridos” FCA

“Cuantificar con números el conocimiento, habilidades, capacidades, etc.” FME

“La medición de los conocimientos adquiridos” FFI

“Comprobar el conocimiento que los alumnos adquieren a lo largo de la enseñanza que conceptos captaron y cuáles no” FLL

“Ver/observar cuales son los resultados del aprendizaje, ¿Qué aprendió?” FBA

“Una forma de comprobar/analizar los conocimientos adquiridos” FPS

“Revisar el aprendizaje” CCON

“...que tan bien o mal van” CCON

“valoración para determinar la cantidad de conocimientos adquiridos” EBA

“Calificar de acuerdo a algún estándar” FCP

“Saber que tanto conocimiento hemos retenido del que se nos ha enseñado” FDE

“Una forma para medir las habilidades en cada individuo” FIN

“Técnica para determinar el porcentaje del aprendizaje” CJL

“Revisar y calificar” FCN

“establecer si los objetivos planteados anteriormente han sido alcanzados” FEN

“...forma en la que se puede medir si lo enseñado se está captando y comprendiendo correctamente” FME

“Una manera de medir el desempeño” FIF

No obstante, algunas citas también denotan como en el caso de los directivos, ciertos elementos que permean desde el modelo educativo como la medición de destrezas, habilidades y el desarrollo de una persona, el alcance de objetivos planteados.

“Una forma para medir las habilidades en cada individuo” FIN

“...proceso por el cual se mide el conocimiento, las destrezas, habilidades y desarrollo de una persona” FBA

También destaca significativamente, la mención de la evaluación como un mecanismo de control hacia el alumno y como una técnica disponible.

“Un mecanismo de control y medición del proceso de aprendizaje” FBA

GRUPO DE PROFESORES

Los **profesores** que participaron en el estudio reflejan una situación similar a los directivos y alumnos, 72 fueron codificados dentro de la categoría de evaluación **tradicional**, las siguientes citas son un claro reflejo del mismo patrón.

“Un instrumento para medir el grado de conocimiento” FCA

“identificar que tanto he aprendido” EBA

“suma de todos los procesos de la enseñanza y del aprendizaje” EBA

“Un modelo de verificar el logro de los objetivos educacionales” FME

“Medición de lo aprendido” FLL

“El asentamiento de las habilidades y conocimientos adquiridos por los alumnos por escrito (para las comprobaciones)” FBA

“calificar avances en el aprendizaje” FCP

“revisión que se realizan para constatar que los procesos de enseñanza aprendizaje están desarrollados conforme a lo previsto en el plan de estudios” FCP

“La manera de darse cuenta si los conocimientos transmitidos fueron aprendidos” FDE

“medir el conocimiento del sujeto” FIN

“Un proceso en el cual se verifica el avance de aprendizaje” FCN

“forma de dar valor a un proceso u objetivo” FCN

“forma de medir” FEN

“Ponderar conocimientos, actitud y rendimiento” FME

“Cuantificar los conocimientos adquiridos” FIF

“forma en que se mide el aprendizaje y conocimiento” FINF

Los egresados se ubicaron en (12) dentro de la codificación tradicional, las citas siguientes lo muestran claramente.

“El conteo de la cantidad de conocimientos adquiridos” FLL

“Parámetros para medir, evaluar dicho aprendizaje” FPS

“revisar los conocimientos adquiridos” FEN

“calificación” FEN

“una forma de verificar si algo se ha aprendido” FQ

En general, el concepto de evaluación entre los actores clave es de tipo tradicional, con poco impacto en la toma de decisiones y mejoramiento de las actividades subsecuentes al proceso enseñanza-aprendizaje. Ante esta situación se formula la siguiente hipótesis: **los elementos de evaluación innovadora no han permeado en los actores para hacerla una actividad más del proceso educativo.**

En una situación de contraste pero que se presenta en una subpoblación pequeña de los participantes, (102 de los tres grupos) se encuentra la evaluación **innovadora**, que involucra aspectos de medición y valoración, pero cuyo objetivo fundamental se centra en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje y en la construcción de un proceso conjunto entre el profesor y los alumnos. Las citas ilustrativas de esta concepción innovadora son:

GRUPO DIRECTIVO

“Valorar los logros en conocimientos y habilidades” FCN

“Es un proceso concurrente que permite verificar el cumplimiento de metas, objetivos y tomar acciones preventivas de contención o correctivas e identificar área de oportunidad” FPS

“Una forma de retroalimentación para verificar si se cumplen objetivos” FPS

“Una herramienta que permite analizar el nivel de aprendizaje y la adecuada percepción de la información que recibe el alumno, dando base para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje”

FFI

“Un instrumento que permite conocer parcialmente las habilidades desarrolladas de mis estudiantes y las mías como profesor” FFI

“Una retroalimentación que permite a los actores conocer sobre lo aprendido” DDA

“La confirmación de que está haciendo algo bien o el modificar con base lo que están haciendo mal” FLL

GRUPO DE ALUMNOS

En el caso de los **alumnos** (34) cuyas respuestas a esta pregunta fueron codificadas como **innovadoras**, mencionaron lo siguiente:

“Cuando comprueban que puedas utilizar el conocimiento enseñado de manera correcta” FLL

“proceso que se pasa desde la adquisición del conocimiento, la práctica y el producto final” FPS

“ayuda para ver donde estamos mal” CCON

“Conocer que saberes tienes” FDE

“Una práctica en la cual se puede aprender acerca de las capacidades, virtudes o defectos que uno pueda tener” FIN

“Forma de saber si su aprendizaje es significativo” FEN

GRUPO DE EGRESADOS

Sólo un **egresado** fue codificado con una cita de evaluación **innovadora**

“El producto del conocimiento; es decir, lo que el individuo puede desarrollar, construir, crear con el conocimiento transmitido, una vez que lo haya concientizado, no antes” FQ

GRUPO DE PROFESORES

Los **Profesores** (40) que fueron codificados con una concepción **innovadora** de la evaluación, resaltan las características de innovación como: la evaluación es un proceso, de valoración para lograr un avance, de crítica, mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje y de retroalimentación recíproca. Las citas más ilustrativas fueron las siguientes:

“Una forma de valorar los avances logrados por los alumnos en su proceso de formación” FCA

“Una manera de verificar el desarrollo educativo, de un alumno, profesor, institución o sociedad con múltiples objetivos y en un proceso dialéctico (profesor – alumno)” FLL

“Una forma de conocer lo que uno aprendió, como lo aprendió y como lo puede poner en práctica. Evaluar es tomar conocimientos de lo que sabemos y lo que nos falta por aprender” FLL

“Retroalimentación de las habilidades, destrezas y actitudes en los conocimientos” FBA

“Evaluar de manera integral el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto del maestro como del alumno” FBA

“Permite conocer el estado del desarrollo del conocimiento permitiendo hacer cambios en las estrategias de enseñanza-aprendizaje” FCP

“El proceso permanente de revisión crítica de la que se hace, de la forma en que se hace y de los resultados que se obtienen en la aplicación integral de un modelo educativo” FCP

“El reconocimiento de los obstáculos, las deficiencias que se tengan y también la observación del crecimiento logrado” FIN

“Proceso que nos permite conocer el grado de desarrollo personal y aprendizaje de nuestros alumnos” CampJC

“Retroalimentación bidireccional entre maestros y alumnos” FEN

“Retroalimentación del proceso” FIF

Los resultados observados en la categoría evaluación son similares entre los distintos grupos de participantes, una mayoría confunde el sistema de acreditación con el proceso de evaluación, reflejando una orientación tradicional. Una minoría de los encuestados considera la evaluación como un proceso orientado hacia la mejora tanto de los alumnos como del profesor, quienes de manera conjunta construyen el conocimiento, lo cual implica ver a la evaluación como un proceso continuo de retroalimentación que guía el aprendizaje. La hipótesis derivada del patrón observado es:

- **la operación del modelo educativo de la UAQ es parcial y en la categoría de evaluación no es consecuente con los componentes del modelo.**

Ante ello, la pregunta principal es:

¿Qué estrategias debe implementar el grupo directivo para que los profesores internalicen los componentes del modelo educativo, de manera que se refleje en su práctica docente lo refleje y permita que la evaluación se considere como un proceso centrado en la mejora de la formación del alumno?

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA 11: QUÉ ES EL TRABAJO MULTIDISCIPLINARIO

Esta pregunta fue contestada por 339 participantes, de los cuales se codificaron como respuestas incorrectas o no contestadas a 189, las restantes respuestas se codificaron como pertenecientes a una concepción unidisciplinaria (23) o a una pluridisciplinaria (127). Esta última categoría incluyó en las citas referencias hacia no sólo hacia el trabajo conjunto de especialistas de diversas disciplinas, sino también que incluyeran el análisis de un objetivo común o la consecución de una meta común, ya que estas dos características tipifican el modelo de trabajo multidisciplinario.

En el contexto de una ubicación unidisciplinaria y por ende, incorrecta para la definición de multidisciplinaria, la muestra teórica reveló las siguientes citas:

GRUPO DE ALUMNOS

En otra opinión más cercana a multidisciplinaria, pero que no representa el trabajo conjunto sino dependiente tenemos a:

“Tomar cierto tema y abordarlo desde diferentes puntos” FDE

“El poder aplicar mis conocimientos en otras áreas de mi carrera” FIF

“Ejercer alguna función en diversas ramas” FCA

GRUPO DE EGRESADOS

“Apoyarse con otros profesionales para obtener resultados más óptimos” FLL

En los casos siguientes: profesores y directivos, las definiciones no son precisas e indican un cierto trabajo conjunto, pero sin mencionar las características de la multidisciplinaria.

GRUPO DE PROFESORES

“Que profesores y estudiantes de áreas del conocimiento muy similares puedan colaborar en los procesos educativos y de enseñanza” FCP

“Necesario trabajo en equipo por áreas = producción = integridad” EBA

GRUPO DE DIRECTIVOS

“Enriquecer y agrandar las perspectivas sobre un tema/un interés”

“Poder compartir con diferentes áreas un mismo proceso”

La codificación multidisciplinar o pluridisciplinaria se aplicó a diversos casos, pero que cumplen con el trabajo conjunto de diversas disciplinas con un objetivo común. En estas citas se aprecia una definición de trabajo común, con un objetivo o meta central, sin embargo, no se destacan citas que refieran la operación dentro de su entorno cercano. Algunas otras citas refieren una aproximación interdisciplinar o transdisciplinar- Se presentan a continuación por grupos

GRUPO DE ALUMNOS

“Utilizar la información y habilidades de diferentes áreas del conocimiento, conjuntándolas para resolver problemas” FQ

“El ensamble de diferentes disciplinas que buscan el mismo objetivo, donde cada una aporta dentro de su área al desarrollo del mismo” FPS

“Trabajar con muchas disciplinas al mismo tiempo y de manera eficiente” FCA

“Integrar un conjunto de disciplinas a un objetivo para abarcarlo desde la perspectiva integral” FEN

GRUPO DE EGRESADOS

“colaborar con otros profesionistas para encontrar soluciones completas a problemas complejos” FQ

“Formar grupos con interrogantes de diferentes áreas del conocimiento para abordar un problema desde diferentes puntos de vista” FCN

“Integrar varias áreas de conocimiento para crear un conocimiento más completo de manera holística” FCP

GRUPO DE PROFESORES

“Compartir ideas y puntos de vista con investigadores que pertenecen a otras áreas del conocimiento, de tal suerte que el trabajo se enriquezca precisamente por las aportaciones diferenciadas que cada uno puede hacer” FQ

“Intercambiar conocimientos adquiridos entre disciplinas distintas para crear un proyecto mejor o solucionar problemáticas desde distintas miradas” FFI

“Fomentar la interpretación de las interrelaciones entre las distintas áreas del saber y formar seres humanos más capaces para mostrarse en un entorno social global” FLL

“Partiría de una visión interdisciplinaria que intenta abordar una misma problemática de campo temático, con los conceptos e instrumentos metodológicos adecuados y pertinentes en su atención y/o resolución” FPS

“Desarrollar habilidades para el trabajo en equipo, flexibilidad para integrar enfoques distintos desde disciplinas diferentes” CCON

GRUPO DE DIRECTIVOS

“Integrar equipos para dar respuesta a problemas desde distintas formaciones académicas” FQ
“Lograr la integración en el trabajo de las habilidades y conocimientos de diferentes formaciones (profesionales o laborales) con una visión unificada para el logro de objetivos” FCN
“Confluir varias disciplinas sobre un mismo objeto o proyecto de estudio” EBA
“Laborar con personas de múltiples disciplinas de manera que entre todos construyamos un aprendizaje colaborativo sobre cierta problemática o tema” FCP

Estos resultados se aproximan a una definición más o menos clara de la multidisciplinariedad, lo cual permite plantear las hipótesis siguientes:

- **La diversidad de definiciones de la multidisciplinariedad tiene un patrón común que incluye el concurso de diferentes disciplinas y la definición de un objetivo o meta común.**
- **La difusión y conceptualización de la multidiscipliplina en la UAQ parece clara, sin embargo, no parece ser paralela al desarrollo de opciones educativas, programas de asignaturas y los planes de estudio que lo pongan en práctica.**
- **A pesar de la claridad en la definición los profesores y directivos no le apuestan a este tipo de aproximaciones para la definición de la educación futura.**

Estas hipótesis dan pie a varias preguntas específicas para guiar las futuras reflexiones y solucionar problemas educativos comunes, como:

¿es una moda hablar de multidisciplinariedad o bien una necesidad que se debe abordar críticamente para la solución de problemas complejos?

¿Qué se requiere para la práctica de la multidiscipliplina y que ello sea una estrategia en la planeación de nuestras actividades docentes?

¿Cómo se puede favorecer el trabajo multidisciplinario en el aula universitaria?

¿es posible transitar a esquemas de trabajo inter y transdisciplinarios en la universidad?

ANÁLISIS DE LA PREGUNTA 12: QUÉ ES UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD

Esta pregunta fue contestada por 342 entrevistados, de los cuales se codificaron como respuestas incorrectas o no contestadas a 118, resulta relevante que un gran número de entrevistados no conozcan o puedan definir uno de los principales objetivos de la educación superior universitaria.

De las restantes respuestas, 52 se codificaron como pertenecientes a una concepción “tradicional”, donde la calidad se asocia exclusivamente a los indicadores cuantitativos de metas educativas en una dimensión pedagógica orientada en la eficacia (Muñoz, Villa y Márquez, 1998). Algunas de las citas que resultan relevantes y características de esta aproximación a la calidad educativa de acuerdo con la muestra teórica son:

GRUPO DE ALUMNOS

“La que permite la adquisición de los conocimientos necesarios y el logro de las metas establecidas” FCA

“La que brinda todos los servicios y deja que el alumno decida que es útil y que requiere para su éxito profesional.” FBA

“Cuando se tienen los mejores maestros y condiciones para estar lo mejor preparado y con la mayor cantidad de conocimiento.” FLL

“El ser más objetiva la educación, así como más eficiente” FDE

En este grupo calidad se ubica en función de los logros, de los servicios para lograrlos, es decir un discurso de eficiencia, que implica que contar con profesores no sólo de la más alta capacidad posible, sino que estén preparados como docentes.

GRUPO DE EGRESADOS

“Llegar a optimizar el conocimiento recibido.” FLL

“Inclusiva que permite la misma oportunidad y cuenta con docentes actualizados” FPS

“Que cumpla con ciertos requisitos” FEN

El grupo de egresados implica en sus citas algunos procesos híbridos de la concepción tradicional y se insinúa en otras, elementos innovadores, pero por la expresión sintética no es posible codificarlos de manera precisa.

GRUPO DE PROFESORES

“Aquella que tiene reconocimiento en cualquier lugar y que satisface tanto a los alumnos como a la institución” FINF

“La vigilancia del cumplimiento de realizar la enseñanza-aprendizaje en un contexto adecuado que puede ser medible” FME

“Educación basada en indicadores pre-establecidos” FEN

“Tener datos históricos para mejorar el proceso educativo.” EBA

“Primero tendríamos que definir calidad, pero creo que es la que logras al 100% sus objetivos establecidos con el plan, modelo, etc. de la institución y del programa académico” FQ

“Que el resultado del proceso educativo sea percibido en ciudadanos que contribuyan adecuadamente a la sociedad” FCA

Los profesores de este subgrupo, expresaron ideas concretas de medición y alcance cuantitativo de metas, ya sea en términos de los programas académicos, como en la necesidad de cuantificar desde el pasado y el presente el devenir de la institución, se asoció un sentido de control al proceso de medición de la calidad.

GRUPO DE DIRECTIVOS”

“Aquella que logra cumplir los requisitos implantados por los organismos que evalúan las metas y productos sugeridos en el PE de nuestro país” FQ

“La acreditable” FME

“Aquella que se oferta con los mejores recursos, cuidando los detalles técnicos, procedimentales, etc. que es evaluada y corrige errores con pertinencia” FIN

“Que se cumplan los objetivos académicos, prácticos y de competencia de los PE” FLL

Los directivos (secretarios, coordinadores y directores) en este subgrupo tradicional, expresan la acreditación como sinónimo de calidad, donde se requiere de recursos y métodos que promuevan los procesos de calidad a través de los programas educativos que se ofrecen (Márquez, 2004)

El análisis de las citas de la codificación tradicional en los grupos de entrevistados permitió elaborar la siguiente hipótesis: **el desconocimiento del modelo educativo promueve la conservación de paradigmas tradicionales de la educación, donde la calidad es interpretada dentro de un contexto**

cuantitativo, asociado a metas profesionales muy precisas de capacidad académica de los egresados de la institución. Esta hipótesis llevó a considerar las siguientes preguntas:

¿Es necesaria una rediscusión del concepto calidad al interior de la institución para considerar una orientación de nuestra visión institucional en este sentido?

¿Cómo varía el concepto de calidad entre las áreas del conocimiento en la universidad?

Por otro lado, la codificación **innovadora** que incluye parámetros de formación integral y/o significado del recurso humano formado en la sociedad se asoció a 172 entrevistados. Esto significa que una mayoría de los entrevistados de todos los grupos están conscientes de que la educación de calidad está relacionada con un buen desarrollo profesional y personal, con una formación ciudadana que distinga su actuación futura en el contexto de crecimiento del país. Entre las citas que reflejan esta postura se encuentran las siguientes:

GRUPO DE ALUMNOS

“Tener acceso a una educación con los recursos suficientes, continua y de un nivel competitivo y constante, con profesores y alumnos preparados y comprometidos” FQ

“Aquella que permite que el individuo se desarrolle en la sociedad de manera que se integra en ella, aporte soluciones, sea capaz de analizar, proponer y resolver” FIN

“La que logra que un estudiante, sin importar su condición económica, de género o social, logre completar adecuadamente el proceso educativo y reciba las mismas oportunidades que cualquier otro” FCN

“donde además de cumplir un plan de estudios, se te haga crecer en todos los aspectos posibles” FEF

“Promover el desarrollo humano en toda su palabra, es decir promover el desarrollo cognitivo, social, emocional, económico, etc.”FPS

En este grupo se expresan una visión cualitativa de la calidad de la educación de los alumnos de facultades y de varias áreas de conocimiento, lo que implica una formación holística donde una preparación integral da como resultado mejores ciudadanos, con alta pertinencia social y capacidad para insertarse en el mercado laboral.

GRUPO DE EGRESADOS

“Aquella educación que es relevante para el individuo y sus necesidades de aprendizajes y también pertinente a la sociedad en la que el sujeto se desenvuelve” FQ

“Aquella que permite obtener un buen conocimiento a partir de una enseñanza integral “ FCN

Dos egresados opinaron con elementos de integralidad y la relevancia que tiene la calidad educativa para su futuro desenvolvimiento en la sociedad.

GRUPO DE PROFESORES

En este grupo predomina una preocupación de la calidad dentro de la dimensión pedagógica, dejando de lado otras dimensiones como la económica y social, sus percepciones de calidad radican en un interés por el interior de la universidad y no en la inserción de los alumnos en la sociedad al concluir su formación.

“Centrar todos los elementos materiales y humanos que habilite la construcción del conocimiento” FFI

“Una educación que sigue directrices fundamentadas y es consciente de las necesidades del entorno, aunque también permite la irrealdad, curiosidad y empatía humanística con otros” FLL

“Aquella que se compromete con la formación de sus estudiantes y el fortalecimiento de su personal docente; implementando mecanismos de evaluación para asegurarse que la comunidad universitaria desarrolle las habilidades que se plantearon en el modelo educativo” CCON

“Impartir la educación adecuando los conocimientos para que estos sean significativos” FBA

“aquella que forma líderes en el área de conocimiento, personas que saben ver y solucionar problemas, que abarca una formación humanista y amor por su patria” FME

GRUPO DE DIRECTIVOS

Este grupo en general dirige la atención de la calidad en la formación de recursos humanos, lo cual es el elemento central del quehacer universitario, sin embargo, deja afuera el papel de la investigación y divulgación como elementos catalizadores de la formación integral de los estudiantes y la posibilidad de contar con profesores que promuevan una formación integral.

“Formar alumnos íntegros en las diferentes disciplinas con los conocimientos necesarios para resolver situaciones del mundo real” CCON

“La que potencializa el aprendizaje de los estudiantes integral (abarca no solo las cuestiones académicas), incluye habilidades y competencias” FCP

“Aquella que forma profesionales con educación integral en la que incluye la conciencia de servicio a la sociedad” FQ

“la que cumple con el objetivo de crear alumnos con un alto aprendizaje pero también con altos valores y principios” FME

“Aquella que es integral, que atiende no solo la parte cognitiva sino todos los aspectos de la formación de un estudiante como son las actitudes, los valores y que lo hacen un buen profesionista y un ciudadano responsable” FCN

La consistencia de las citas en este grupo codificado como innovador en función de la respuesta a la calidad educativa sugiere la siguiente hipótesis: **si existe una idea predominante innovadora acerca de la calidad educativa universitaria, la operatividad futura del modelo educativo será acorde con una calidad fundada en la formación integral y holística de los alumnos**. Otra hipótesis, derivada de las citas al respecto de la orientación pedagógica de la calidad educativa, es: **los integrantes de la comunidad universitaria no conocen todas las dimensiones de la calidad educativa**.

En este contexto surgen varias preguntas como:

¿Cuáles son los factores o procesos que favorecerían la calidad universitaria innovadora desde la operación del modelo educativo?

¿Cómo aprovechar la percepción de una calidad innovadora para impulsar cambios sustanciales en la operación del modelo educativo en los subgrupos que piensan de manera tradicional en otros componentes del modelo?

¿Cómo integrar nuevos indicadores para una medición de la calidad en función de sus resultados, procesos e impactos?

Comentarios finales

La hipótesis de trabajo inicial en el sentido de que la mayoría de los universitarios no conoce el Modelo Educativo que tiene la UAQ, no sólo permitió guiar el diagnóstico y conducirlo hacia una verdadera reflexión, cuyo principal valor es que ahora se cuenta con una base de datos que puede ayudar en la exploración de diversas vertientes que favorecerán una mejor adecuación de los programas de estudio, evaluaciones y programas institucionales que sean la base para la consolidación de la oferta académica actual, de la investigación y vinculación como base para sostener una dimensión pedagógica de la calidad educativa y para la construcción de nuevas opciones innovadoras. En este sentido, es importante que los participantes en el ejercicio de reflexión se vean como protagonistas en la reestructuración de una nueva visión al cambio y no como espectadores de un documento muerto.

Resulta prioritario que la UAQ ponga en operación diversas estrategias de difusión del modelo educativo e inicie un proceso de discusión y análisis en toda la comunidad universitaria que nos lleve a contar con un modelo altamente socializado y consensuado para transitar a la universidad que exigen los cambios sociales que hoy se están viviendo tanto en el Estado, el país y el mundo entero.

Es importante que los actores clave de la universidad analicen los componentes del Modelo Educativo desde un punto de vista estratégico, es decir: oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas que se presentan en la actualidad para implementarlo, sobre todo en el área administrativa, lo cual conducirá a revisar la pertinencia de la formación de profesionales de la UAQ.

El modelo educativo ha permeado de manera diferenciada a cada miembro de la comunidad universitaria, las respuestas de los alumnos indican que a pesar del corto lapso de tiempo que permanecen en la universidad perciben e internalizan algunos de los componentes del modelo. Los profesores y directivos tienen un comportamiento similar, lo cual significa que a pesar de su implementación, persiste el desconocimiento en varias áreas o componentes. Esto puede tener serias repercusiones en el desarrollo de una identidad universitaria sólida.

Existen respuestas muy preocupantes de diversos actores universitarios que refieren a una falta de preparación, o bien una formación poco crítica y reflexiva, donde prevalece la adquisición de conocimientos sobre una formación integral de universitario consciente de su realidad y de lo que la sociedad espera de ellos.

Persiste una pregunta importante sobre la pertinencia de la formación universitaria que proporciona la UAQ ¿Realmente lo es?, a quien estamos formando? Estos son elementos importantes para la reflexión y que deben ser considerados para la construcción de nuevos esquemas y propuestas que tiendan a la innovación no como un cliché, sino como una oportunidad para mejorar la interacción UAQ-Sociedad y que ello, permita a nuestros estudiantes mejorar su movilidad social y tener un mayor impacto con su quehacer profesional en el país.

Algunos de los componentes del modelo educativo actual como humanismo, pluridisciplina y flexibilidad están presentes en la forma de una adecuada definición, pero su incorporación a la vida universitaria es muy limitada, especialmente cuando no se trata de las áreas de conocimiento pertinentes (humanismo), cuando se sabe que se podría trabajar en un estilo diferente, pero no se tiene la intención o no se sabe cómo hacerlo (pluridisciplinaria) o cuando a pesar del esfuerzo hecho a través de los planes de estudio para que sean flexible, nuestro comportamiento en el momento de impulsarlo como profesores en las aulas, o directivos en el quehacer diario es muy rígido. Otro ejemplo de ello, es el proceso de evaluación el cual se confunde con la acreditación o calificación, y por lo tanto no genera un proceso amplio de construcción del conocimiento donde todos los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, aprehenden y se potencian.

Finalmente, entendemos que calidad educativa se construye primordialmente de indicadores, a pesar de que nuestros pensamientos puede dar origen a una amplia diversidad de formas de evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje, de evaluar la investigación y la vinculación y favorecer a través de la evaluación amplia y participativa, el mejoramiento de todas las funciones universitarias.

Recomendaciones para la continuación de la reflexión sobre el modelo educativo

La integración de propuestas por campus, facultad y escuela

Cada grupo operativo de facultad, escuela o campus revisará el diagnóstico institucional atendiendo a los siguientes criterios (no son excluyentes y cada grupo puede agregar los que considere necesarios):

- a) Posibles impactos de las principales revelaciones del diagnóstico sobre el futuro de la universidad
- b) Considerar si existen elementos dentro del quehacer de su facultad que revelen una situación diferente a la que muestra el diagnóstico institucional.
- c) Elaborarán un documento no mayor a 10 cuartillas que contenga el análisis de del diagnóstico institucional.

El siguiente paso en el proyecto “Reflexionando sobre el modelo educativo institucional” será la integración de una propuesta hacia el Foro Universitario. Las propuestas se establecerán para cada uno de los grupos de trabajo organizados: el grupo directivo, el grupo impulsor, los grupos operativos de la escuela de bachilleres, de cada una de las facultades y de cada uno de los campus regionales.

Cada grupo establecerá su dinámica de trabajo, que sólo será limitada por las fechas establecidas en la agenda del proyecto general. Se recomienda tener reuniones donde coincidan, los profesores, alumnos y egresados, que se preparen con tiempo suficiente para la discusión y donde se asegure que los participantes lleguen a la reunión con la lectura personal de los materiales necesarios, todos ellos contenidos en el centro informativo de la página web institucional en la sección de la dirección de planeación bajo en encabezado de modelo educativo.

En la primera sesión o sesiones, se buscará definir los elementos, componentes o características del modelo educativo institucional, partiendo de: (1) los elementos que se considera posee del modelo actual, (2) del diagnóstico institucional, (3) de la experiencia obtenida de las conferencias, (4) de considerar la visión, misión, objetivos estratégicos y políticas universitarias del Plan de Gran Visión 2015-2045 y (5) de las lecturas del sitio web de información. Como producto o resultado de ésta o estas reuniones se elaborará una propuesta escrita de máximo 10 cuartillas por cada grupo de trabajo conteniendo un listado explicado y relacionado de las características del modelo educativo hacia el futuro.

Con base en el producto anterior, la lectura del Plan de Desarrollo Institucional y los planes de desarrollo de los *campi*, las facultades y escuelas, será necesaria otra reunión o reuniones para establecer la propuesta de operación del modelo educativo institucional. Se deberá atender de preferencia el entorno educativo, pero también pueden añadirse los elementos administrativos y de gestión necesarios. Esta propuesta de implementación deberá tener también 10 cuartillas.

Finalmente, se pedirá a cada grupo que integre una presentación sintetizando los tres productos obtenidos de un máximo de 10 diapositivas incluyendo la diapositiva de título y participantes, así como señalar quien será el expositor o expositora de su propuesta en el foro universitario.

Literatura consultada

- H. Cámara de Diputados. Ley General de Educación, Última Reforma publicada en el DOF el 10-06-1013. PDF
- LVII Legislatura del Estado de Querétaro. Ley de Educación del Estado de Querétaro, última reforma aprobada el 18-04-1013. PDF
- Bruner, J. La educación, puerta de la cultura. **Editores** Visor, Madrid 1997, **España**.
- Bruner, J. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia. Editorial GEDISA, Madrid, 1999.
- Bruner, J. **Desarrollo cognitivo y educación**. Ediciones Morata, Madrid, 2004.
- Bruner, J. **El proceso mental en el aprendizaje**. Ediciones Narcea, S.A. Madrid, 2001
- Jara, A. (2008) Modelo educativo o Modelo pedagógico. Recuperado el 27 de abril de 2016 en <https://pedroboza.files.wordpress.com/2008/10/2-1-modelos-educativos-y-pedagogicos.pdf>
- Leff, Enrique (comp.), "Ciencias Sociales y Formación Ambiental", Ed. Gedisa, UNAM, 1994, Barcelona, España. INTERDISCIPLINARIEDAD Y SISTEMAS COMPLEJOS* Rolando García
- Márquez Jiménez, A. 2004. Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? Las políticas de financiamiento de la educación superior en los noventa. **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, vol. 9, núm. 21, abril-junio, pp. 477-500
- Muñoz, I., Villa, L., y Márquez, J. 1998. Calidad de la educación: políticas instrumentadas en diversos países para mejorarla. Universidad Iberoamericana/Instituto de Fomento e Investigación educativa A. C. / Fundación Mexicana para la Salud y Fomento Cultural Banamex.
- Piaget, Jean. **Psicogénesis e historia de la ciencia**. Siglo XXI, Editores, 1982.
- Carretero, M. **Constructivismo y Educación**. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2000
- Carretero, M. **Constructivismo y Educación**. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2009
- Porlán, R. **Constructivismo y Escuela Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación**. Díada Editorial S.L. Serie Fundamentos Nº 4 Colección Investigación y Enseñanza 6a . ed., España 2002
- Tuirán, R. 2012. La educación superior en México 2006-2012 Un balance inicial Campus Milenio, septiembre 27, México.

Anexos

Instrumento de evaluación

Categorías a observar:

Conocimiento del modelo educativo (preguntas 1 a 5)

Correspondencia entre concepciones individuales y características del modelo (preguntas 6 a 12)

- 1.- Me podrías decir porque la UAQ tiene un modelo educativo
- 2.- Desde cuando lo tiene
- 3.- Dime en dónde está establecido el modelo educativo
- 4.- Describe los componentes del modelo educativo de la UAQ
- 5.- Me podrías decir por qué tiene el modelo educativo esos componentes
- 6.- Para ti el aprendizaje es.....
- 7.- Para ti la enseñanza es.....
- 8.- Para ti la educación es.....
- 9.- Para ti la evaluación es.....
- 10.- Para ti la flexibilidad curricular es.....
- 11.- Para ti trabajar multidisciplinariamente es.....
- 12.- Para ti una educación de calidad es.....

Primera parte del cuestionario, pretende indagar sobre el conocimiento que la comunidad universitaria tiene del modelo educativo.

Pregunta 1.- Tener un modelo educativo institucional alude a tener una **directriz** normativa y filosófica que muestre un deber ser, como guía de las acciones de operación académica que posibilite concretar los fines educativos institucionales.

Pregunta 2.- Pretende conocer si la comunidad sabe desde cuando se tiene un modelo institucional.

Pregunta 3.- Pretende indagar si se conoce la normativa institucional.

Pregunta 4.- Mide conocimiento del modelo en sus componentes:

Humanista: Define el tipo de formación universitaria que se pretende lograr: humanista, integral, de calidad y excelencia, vinculada al desarrollo cognitivo de los estudiantes. La concepción humanista de la UAQ recoge la tradición humanista de las universidades a nivel mundial y nacional, tanto en su universalidad del conocimiento como en su orientación humana integral. Los principios normativos de la educación mexicana y estatal dan fundamento a su filosofía y política como institución pública.

Centrado en el aprendizaje: La educación que imparta la UAQ estará *centrada en el aprendizaje* una relación educativa que lo articula con la construcción del conocimiento, el quehacer profesional y su compromiso social. Esto es poner énfasis en el proceso educativo, tanto como relación maestro-alumno, conocimiento, investigación y disciplina, profesión y contenido social, expresada en diversas modalidades de formación desde la presencial, autónoma y de vinculación con el trabajo. Centrar los procesos educativos en el aprendizaje significa una transformación de las

De calidad: La calidad y excelencia están definidas como procesos de optimización y eficiencia de los programas y servicios educativos, así como por su orientación e impacto social. Este componente está relacionado íntimamente con el segundo del nivel directriz para cumplir con los fines sociales, económicos y políticos que la definen.

Ético: Define los principios y valores éticos. Este componente, permite definir y concretar la orientación social, política y económica de la institución, sus funciones, programas y servicios, así como los beneficiarios de la misma.

Enfoque inter y multidisciplinario: el enfoque inter y multidisciplinario que debe tener la estructura curricular y la administración operativa de los programas educativos. Requiere establecer criterios de relación disciplinaria e interdisciplinaria de los dominios del conocimiento, sus problemas y métodos de abordaje, junto con las oportunidades de relación teórica, metodológica y concreta. Así el enfoque centrado en el aprendizaje integra el proceso educativo con la construcción disciplinaria del conocimiento. Esta condición

favorece la clara vinculación con un eje formativo de investigación y la posibilidad de manejar proyectos o programa de vinculación.

Flexible: La flexibilidad curricular favorece el desarrollo de la oferta académica, orientada a la atención de las necesidades y demandas sociales, al aprovechamiento de los recursos tecnológicos y a nichos específicos de atención, mediante:

- 1) la reformulación de los planes de estudio; 2) la construcción de nueva oferta educativa sobre la base del crecimiento de la oferta existente complementada por niveles de oportunidad y equidad, y; 3) el diseño de planes de estudio y modalidades educativas que combinen la educación presencial, abierta y a distancia, bajo criterios de eficiencia en ambientes escolarizados, virtuales y del trabajo.

Una estructura flexible en los currícula y las modalidades educativas convencionales y de innovación reconocen las necesidades de los estudiantes y del entorno, el nivel disciplinario (científico, tecnológico y humanista) de los procesos educativos, las diferencias en la formación previa, la experiencia y antecedentes académicos, los distintos ritmos y formas de aprender, y la disponibilidad de tiempo y lugares de dedicación en un ciclo escolar determinado.

Este tipo de estructura curricular y sus distintas modalidades educativas incorporan las características individuales de los estudiantes y, en el marco de planes de estudio concretos, facilita distintos trayectos y las adecuaciones necesarias para reconocer dicha diversidad, por lo tanto, favorece la equidad en el acceso, la permanencia y el egreso; pero requiere de estrategias de apoyo concretas como son las tutorías, el seguimiento a las trayectorias escolares, el desarrollo de habilidades de aprendizaje por proyecto e investigación, y los valores y actitudes necesarios para la formación permanente.

Pregunta 5.- Esta pregunta debe situar la opinión de la comunidad sobre los elementos o componentes que se establecieron en el modelo, por lo tanto, el tipo de respuesta esperada es variada, no apunta a una dirección.

Categorías a Priori de la segunda categoría del cuestionario: Correspondencia entre concepciones individuales y modelo. Son orientadoras no determinantes.

Aprendizaje:

1.- El aprendizaje es una construcción personal, que se posibilita en relación con el entorno: desde las posturas constructivistas, el aprendizaje postula la existencia y prevalencia de procesos activos para la construcción de conocimiento, el sujeto de aprendizaje juega un papel activo en interacción con el objeto de conocimiento. La construcción constructiva del aprendizaje escolar sustenta que la finalidad de la educación es promover los procesos de crecimiento personal en un marco cultural y social. El profesor juega aquí un papel de mediador entre la cultura, los saberes escolares y el conocimiento previo de los estudiantes. Se apuesta al Aprendizaje Estratégico

2.- El aprendizaje es modificación de conducta observable y medible, en el ámbito escolar se posibilita a través de la adquisición de conocimientos e información y recirculación de información, el profesor es trasmisor de conocimientos e información, o “facilitador”, esta manera concibe que el aprendizaje debe facilitarse y se da por recepción y repetición. El profesor prepara para la acumulación de aprendizaje, generalmente “al pie de la letra”, aprender significa recolectar toda la información que aparece ante los sentidos. Se apuesta a los Hábitos de Estudio.

Enseñanza:

1.- La enseñanza no es trasmisión, solamente, es organización de métodos de didácticos. Se puede enseñar a aprender, desarrollando competencias para la vida y para conseguir la formación integral, de manera flexible, integral de manera autoconsciente y potenciada de acuerdo a las capacidades de los estudiantes. El profesor debe manejar el conocimiento que enseña, y requiere de planeación de la enseñanza y de un trabajo didáctico previo sistemático y serio en el que se contemplen aspectos cognitivos, metacognitivos, afectivos y sociales, éstos aspectos deben verse reflejados en las estrategias que usará para enseñar.

2.- Enseñar es proporcionar conocimiento, información, de manera unidireccional, esta postura supone que enseñar, automáticamente genera conocimiento en los estudiantes. En su modo de trasmisión y presentación, el conocimiento que adquiere el estudiante se deriva del saber y de la experiencia práctica del profesor, quien pone su saber,

conocimiento y experiencia en las manos de sus alumnos. El alumno es una tabula rasa o recipiente que se puede llenar. Modelo de enseñanza: Emisor-contenido-receptor.

Educación:

El concepto de educar está relacionado con la manera de entender la sociedad y el papel que las personas tienen en ella. Se puede concebir que:

1.- Educar tiene que ver con formar ciudadanos, es humanizar, implica autonomía, desarrollo, evolución, madurez mental, saber qué papel se juega en la vida como persona y profesionalista, desde Bruner, educación, no es simplemente la trasmisión de cultura, sino ante todo la formación de un poder y de una sensibilidad mental que consienten a cada uno proceder por si solo en la búsqueda de construirse una cultura personal interior.

2.- La Educación desde Durkheim cumple una función social en que las generaciones adultas transmiten a las jóvenes la cultura de su entorno, educación es un fenómeno social de adaptación metódica. Se debe educar en normas y valores que rigen a una sociedad.

Evaluación:

1.- Evaluar es valorar, implica conocer para comprender lleva a la mejora y toma decisiones. Desde esta postura evaluar es formativo, implica medir, comparar, pero no se confunde con estas actividades. Desde esta postura la evaluación es una actividad crítica de aprendizaje y actividad de conocimiento, debe ser procesual, continua e integrada.

2.- Evaluar implica, medir, clasificar, comparar para excluir, generalmente mide solo conocimientos y es al final del proceso enseñanza aprendizaje es de producto y no de proceso.

Flexibilidad curricular es:

Se entiende como un concepto relacional que permite superar la fragmentación en los procesos formativos, en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo y articulaciones entre los diferentes campos, áreas de conocimiento y contenidos que configuran un currículo con un modelo de organización administrativa.

Desde esta concepción, se avala la no seriación de materias, la movilidad académica, otros esquemas curriculares no tradicionales. Pulido (2004) afirma “el currículo flexible se define como una propuesta alternativa a la concepción lineal y rígida de los estudios en educación

superior, que rompe con el sistema de materias y cursos seriados y obligatorios, y presenta en su lugar una amplia gama de opciones para la formación profesional del estudiante”

Trabajar multidisciplinariamente es:

1.- En grupo de expertos en distintas disciplinas trabajan resolviendo un problema desde sus disciplinas de origen, generando producción conjunta y trabajo colaborativo. Es la búsqueda del conocimiento, interés o desarrollo de actividades en múltiples campos.

2.- Un grupo de expertos que desarrolla un trabajo atendiendo un caso desde su disciplina, sin problematizar, solo uniendo saberes, para atender el caso de estudio. Generalmente las producciones académicas desde estas posturas “pegan” saberes de distintas disciplinas o campos.

Educación de Calidad es:

1.- La que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo.

Un sistema escolar eficaz, es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados (Mortimore).

Compromiso con normas y metas compartidas y claras, buenos resultados de las acciones emprendidas, valorados a partir de medir el impacto de sus acciones.

La que atiende las necesidades de los empleadores adecuadamente, la que está reconocida en los rankings establecidos, la que esta pasó y acreditó procesos de certificación, etc.