

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 275 DES CIENCIAS NATURALES 2013-2014

MARZO 2012

Índice

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES	1
1. Descripción del proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PRODES 2010 en la DES y que dio lugar a la formulación del PRODES 2012-2013.	1
2. Nombre de profesores investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, órganos colegiados y otro personal, que intervinieron en el proceso.	1
DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES CIENCIAS NATURALES.....	3
1. Análisis de la evaluación global del PRODES 2010-2011.....	3
2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	5
3. Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.....	6
4. Análisis de la innovación educativa implementada.....	7
5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional.	7
6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	9
7. Análisis de la vinculación con el entorno.....	9
8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	11
9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).....	13
10. Análisis de la capacidad académica.....	13
11. Análisis de la competitividad académica.....	14
12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.	16
13. Análisis de las brechas de capacidad y competitividad académica.....	17
14. Análisis de la formación integral del estudiante.	17
15. Análisis de la solicitud de plazas de PTC	18
16. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso.....	20
17. Síntesis de la autoevaluación (principales fortalezas y problemas)	24
ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL DE LA DES	26
1. Misión de la DES al 2014.....	26

2. Visión de la DES al 2014.	26
3. Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012-2013. ...	26
4. Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.....	27
5. Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES.	28
6. Síntesis de la planeación	30
7. Metas compromiso 2013-2015.....	31
VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006 A 2015	32
PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	33
CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.	38
1. Verificación de congruencia con la misión y visión	38
2. Evaluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013.	38
3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias, acciones y el proyecto integral.....	39
4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.....	39
5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.....	40
CONCLUSIONES.....	41
ANEXO – FORMATO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y EMPLEADORES.....	42
ANEXO – PRINCIPALES FORTALEZAS.....	48
ANEXO - PRINCIPALES PROBLEMAS.....	55
ANEXO – METAS COMPROMISO 2013-2015.	60

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES

1. Descripción del proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PRODES 2010 en la DES y que dio lugar a la formulación del PRODES 2012-2013.

El proceso por el cual se llevo a cabo la actualización del PRODES 2010-2011 se realizó bajo la participación colegiada de los miembros de la DES, organizados por Cuerpos Académicos, reuniones de profesores, administrativos y estudiantes, reuniones con el cuerpo directivo de la DES. El documento final fue aprobado por el Área de Planeación de la F.C.N., en sesión de fecha 07 de marzo de 2012, el cuál será sometido a la siguiente Sesión Ordinaria de Consejo Académico. La primera fase de la actualización se dio con el análisis de la Guía del PIFI 2012-2013, por el cuerpo directivo de la DES, con el fin de evaluar las metas alcanzadas en los PIFI anteriores, para posteriormente organizar los grupos de trabajo por programas educativos de pre y posgrado, y de cuerpos académicos. En la segunda fase se realizaron trece reuniones, cuatro de los PE de licenciatura, cinco de PE de posgrado y cuatro de cuerpos académicos, analizando la información generada en el reporte de las metas alcanzadas de los PIFI anteriores, el análisis de la situación actual de la DES por medio de la matriz de fortalezas y problemas, los comentarios generados por organismos evaluadores externos como el CIEES, CACEB (Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología, A.C.), y PNPC, así como de los comentarios finales del PRODES del PIFI 2010-2011. Se revisaron así mismo los documentos que dan lineamiento a las actividades académico-administrativas de la DES, tales como el Plan de Desarrollo 2007-2012 (aprobado en sesión ordinaria del mes de marzo de 2007 del Consejo Académico de la Facultad), así como la Estructura Organizacional del área de Servicios Académicos y Desarrollo Humano (aprobado en sesión ordinaria del mes de junio del año 2008 de Consejo Académico); con la información aquí revisada y analizada.

2. Nombre de profesores investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, órganos colegiados y otro personal, que intervinieron en el proceso.

Dr. Germinal Jorge Cantó Alarcón DIRECTOR	Dr. Raúl F. Pineda López Dra. Teresa García Gasca Dr. Robert Jones Schuneman Dra. Gabriela Aguilar Tipacamu Dr. Carlos Alberto López González COORDINADORES PE DE POSGRADO
--	---

<p>Dra. Juana Elizabeth Elton Puente SECRETARIA ACADÉMICA</p>	<p>Dra. Tércia Cesária Reis de Souza Dr. Carlos Alberto López González Dr. Germinal Jorge Cantó Alarcón Dr. Jorge Luis Rosado Loria Dr. Aurelio Guevara Escobar LÍDERES DE CA</p>
<p>Dr. Humberto Suzán Azpiri Jefe de Investigación y Posgrado</p>	<p>M.C. Araceli Aguilera Barreyro Dr. Guillermo de la Isla Herrera Dra. Norma Hernández Camacho Dr. Oscar Ricardo García Rubio RESPONSABLES DOCENTES</p>
<p>Dra. Guadalupe Malda Barrera M.C. Kruskaia Karenia Caltzontzin P. Dra. Tércia Cesária Reis de Souza L.N. María Elena Coronel Olivo M.C. Hugo Luna Soria Dr. Juan Campos Guillén COORDINADORES DE PE DE LICENCIATURA</p>	<p>Psic. Maria Elena Silva Ledesma ÁREA DE SERVICIOS ACADÉMICOS Y DESARROLLO HUMANO</p>
<p>Daniela Pérez Páramo SECRETARIA</p>	<p>L.I. Pedro Flores Rivera COORDINADOR DEL DEPTO. CÓMPUTO</p>
<p>Representantes estudiantiles</p>	<p>Consejos Académicos de Licenciatura Consejo Académico de Investigación y Posgrado Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Naturales</p>

DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES CIENCIAS NATURALES

En acuerdo del H. Consejo Universitario del 04 de diciembre de 1995 se conformó la DES Ciencias Naturales, sus estrategias de atención a nivel nacional e internacional son la conservación y rehabilitación de los recursos naturales, la producción de alimentos de origen animal y la salud humana, a través de sus once PE, 6 de pregrado (Biología, Geografía Ambiental, Horticultura Ambiental, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Microbiología y Nutrición) y 5 de posgrado (Maestrías en Gestión Integrada de Cuencas, Nutrición Humana, Salud y Producción Animal Sustentable, Recursos Bióticos y Doctorado en Ciencias Biológicas).

La planeación académico-administrativa de la DES está sustentada en programas como el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) desde el año 1996; el Proyecto de Desarrollo de Cuerpos Académicos, el Proyecto Multianual del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES) y el Proyecto Integral para el Fortalecimiento Institucional (PIFI).

A partir de la ubicación de la DES en el campus Juriquilla, los avances logrados han sido importantes. La planeación ha estado sustentada en los programas antes mencionados, permitiendo a la DES integrar los rubros académico y administrativo de forma tal que se optimicen los procesos operativos, los recursos humanos e infraestructura. Así mismo la vinculación con el entorno se sustenta en la formalización de convenios a nivel nacional e internacional, participando en proyectos de investigación, capacitación y educación en las áreas de recursos naturales, nutrición y productos de origen animal y salud humana, los cuales además se integran en los contenidos programáticos de los PE. El resultado de estos trabajos se refleja en la competitividad y capacidad académica de los PE y CA, actualizándose conforme las recomendaciones generadas en las diferentes evaluaciones de PIFI, los CIEES, el COPAES y el CONAcYT, dando respuesta a las problemáticas del entorno local, estatal y regional.

*Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011

ProDES

DES	Autoevaluación Académica										Resultados Académicos						Actualización de la planeación																
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.10	2.17	Capacidad				Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1		
	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1												
274 CIENCIAS JURÍDICAS	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	
275 CIENCIAS NATURALES	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
276 CIENCIAS QUÍMICAS	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
277 CIENCIAS SOCIALES	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	1	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
279 PSICOLOGÍA	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	1	3	4	4	1	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	
537 ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	
985 MEDICINA	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
986 ENFERMERÍA	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
987 BELLAS ARTES	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	1	1	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	
988 FILOSOFÍA	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	1	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	4	
989 LENGUAS Y LETRAS	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

1. Análisis de la evaluación global del PRODES 2010-2011.

De acuerdo al resultado obtenido de la visita in situ de seguimiento académico se observó que la principal fortaleza de la DES son sus PE de licenciatura calificados con calidad, así como la mejora en los PE de posgrado alcanzando el 60% de éstos la calidad acorde a los requisitos de los organismos evaluadores. Sin embargo, dentro de los avances y logros, la consolidación de los grupos colegiados de pregrado muestra un avance considerable, pero en lo referente a la planta docente de posgrado, los reconocimientos académicos son insuficientes.

La comunidad académica y administrativa de la DES muestra inconformidad con respecto a lo complicado que resulta elaborar la propuesta del PIFI, debido a que resulta un documento muy repetitivo y que en realidad no muestra el quehacer académico y los logros y alcances de lo conseguido; así también manifiestan que en la planeación del programa debe incluirse a la totalidad de la plantilla docente y no solo a los de tiempo completo y más aún, a los profesores de tiempo completo que pertenecen a los cuerpos académicos.

Dentro de las recomendaciones hechas, se hizo la sugerencia de formar grupos académicos que permitan la inclusión de profesores contratados por horas, de forma tal que puedan involucrarse más en la problemática académica de la DES; por otro lado, se mencionó la importancia de fortalecer aún más los cuerpos académicos de posgrado e intentar buscar recursos para incrementar la movilidad docente y estudiantil.

En lo que se refiere a la evaluación del PIFI 2010-2011, los aspectos que deben mejorarse al interior de la DES es la innovación educativa implementada, ya que no muestra alcances significativos en el desarrollo académico, con base en ello se implementaron dos Talleres: uno para la Difusión de la Ciencia y un segundo sobre la Aplicación de las TIC's como herramienta para fortalecer las Competencias Educativas. Sobre el porcentaje de PE de posgrado en el PNPC, se pasó de un 20% a un 60%, incremento que es significativo ya que debe considerarse que en el año 2011 se ofertó un nuevo PE de posgrado, la Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable, misma que solicitará su ingreso al PNPC este 2012. De acuerdo a la estructura del PIFI, se observó que no existe una descripción detallada de las políticas para mejorar la pertinencia de los programas educativos, debido a que la comunidad académica ha manifestado su inconformidad con respecto de la elaboración de la propuesta del programa, situación que repercute también en que no son claros los beneficios de las políticas a implementarse. La internacionalización es un aspecto evaluado como deficiente, debido a que no se generaron estrategias a largo plazo que impulsen esta actividad, por otra parte, debe mencionarse que las actividades de cooperación nacional e internacional no se han concretado por medio de los convenios requeridos, pero ésta se ha venido realizando dentro de la DES. En el rubro de formación integral del estudiante, no se estableció la política de forma adecuada para lograr el objetivo.

Si bien el fortalecimiento académico de la DES ha mostrado un avance importante, es necesaria la planeación de políticas encaminadas a mejorar los PE de posgrado, considerando que la innovación educativa estructurada de forma correcta en el rubro del empleo de nuevas metodologías permita su fortalecimiento y con ello mejorar el desarrollo académico. Otro rubro débil de la DES, es la movilidad académica, que aún a pesar de contar con los convenios de intercambio, esta actividad es aún deficiente. En lo referente a la educación ambiental, la DES posee un buen nivel debido a las estrategias de atención como lo son la conservación y rehabilitación de los recursos naturales, la salud producción de alimentos de origen animal y la salud humana.

El fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas ha mostrado avances, considerando que del año 2002 al 2012 se tuvo un incremento del 68.9% de PTC, con un crecimiento de 71.43% de PTC con posgrado en el mismo periodo, teniendo un crecimiento del 143.78% de PTC con doctorado. Por otra parte, en el año 2002 se contaba con un 48% de PTC con perfil y en el 2012 de 65%, que de acuerdo con el incremento en el número de PTC el avance es significativo, lo mismo ocurre con PTC con SNI, pasando de 27% a 42% del 2002 al 2012. Sobre la competitividad, en el año 2003 se contaba con un 20.28% de la matrícula en programas de calidad, siendo en el 2012 del 97.1%, aun con los nuevos PE del año 2011, Geografía ambiental, Horticultura Ambiental y Microbiología; así se tiene que el 16.66% de los PE se encuentra acreditado, y dos (33.32%) solicitarán la acreditación este 2012, los programas de nueva creación, solicitarán su evaluación en el año 2016. Así, las brechas entre los PE de licenciatura son menores, no así para el posgrado, en donde solo el 60% está en el PNPC, esperando que este 2012, el PE que solicitará la renovación en el PNPC la mantenga (Maestría en Recursos Bióticos) y la que lo hará en el 2013 aumente un nivel (Maestría en Gestión Integrada de Cuencas). Con los resultados a la fecha, tenemos un 54% de la matrícula en programas en el

PNPC, donde en el año 2009 era del 62%, situación dada por el nuevo PE del año 2011 (Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable).

Dentro de los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, las áreas débiles son: la innovación educativa, las fortalezas y problemas, la visión, los objetivos, políticas y las estrategias planteadas. Esto principalmente por la falta de articulación entre éstas, situación que debilitó la planeación de las actividades, y con ello el alcance de las metas establecidas.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

El desarrollo de los nueve PE de la DES, tanto de nivel licenciatura como de posgrado, se encuentran todos sustentados en los seguimientos de egresados y empleadores, así como de los índices de satisfacción de los estudiantes. Así mismo, el seguimiento de las recomendaciones generales emitidas por los organismos evaluadores como los CIEES, el COPAES y CONACyT promueven la integración de las actividades académicas y administrativas permitiendo con ello vincular a los PE con los diversos sectores de la sociedad para dar solución a los problemas locales, estatales y regionales.

La estructura del 100% de los PE está basada en los Programas Nacionales y Estatales de Desarrollo, así como en el PIDE 2006-2012, el Plan de Desarrollo de la DES y el PIFI.

De los 6 PE de licenciatura que se encuentran operando, tres son de reciente creación (Horticultura Ambiental, Microbiología y Geografía Ambiental), que se generaron con base a las necesidades observadas por los organismos gubernamentales y sector privado para dar solución a la problemática del aprovechamiento y manejo de plantas nativas, la planeación de espacios verdes urbanos sustentables, las áreas naturales degradadas, la innovación de productos de origen vegetal, búsqueda, análisis, crítica, procesamiento y aplicación de información técnica y científica necesarios para que conozcan, analicen y resuelvan los problemas referentes a el área de diagnóstico e investigación en las áreas relacionados con Bacteriología, Virología, Micología, Inmunología y Parasitología; así como del aprovechamiento, conservación y restauración de áreas naturales o de cuencas hidrográficas, e intervenir en el diseño de políticas públicas que determinen la planeación, gestión y ordenamiento territorial en los ámbitos rural y urbano. El 66.64% de los PE de licenciatura consideran la competencias profesionales y el 100% de ellos a la investigación. Hasta la fecha, 83.33% de los PE están actualizados, estando pendiente la actualización de un PE (Nutrición).

De los PE de posgrado, el 100% consideran los resultados obtenidos en el seguimiento de egresados y empleadores de forma tal que la orientación de los proyectos en ellos generados, incidan en la resolución a la problemática local, estatal, regional y/o nacional.

La pertinencia de la oferta educativa de la DES es vigente debido a la naturaleza de los temas prioritarios que atiende para el desarrollo nacional e internacional: la nutrición humana, la producción de alimentos de origen animal y el cuidado de los recursos naturales; los indicadores clave son el hecho de que el 85% de los egresados de los PE consiguen empleo relacionado con su área de estudio en menos de 6 meses después de egresar y/o titularse; y los empleadores tienen un nivel de satisfacción del 81% sobre el desempeño de los egresados de la DES.

* Síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la DES.

RESUMEN DEL ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LOS PE DE LA DES						
DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación

						de estudio					
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
PE Biología	2010	X		X		X		X		X	
PE Geografía Ambiental	2011	X		X			X	X		X	
PE Horticultura	2011	X		X			X	X		X	
PE MVZ	2008	X		X		X		X		X	
PE Microbiología	2011	X		X			X	X		X	
PE Nutrición	2006	X		X		X			X	X	

3. Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.

La DES cuenta con 5 PE de posgrado, de los cuáles 3 cuentan con reconocimiento en el PNPC (Maestría en Recursos Bióticos, Maestría en Gestión Integrada de Cuencas y el Doctorado en Ciencia Biológicas), un programa no reconocido que se encuentra realizando la solicitud de su ingreso al PNPC (Maestría en Nutrición Humana) y uno más de reciente creación (Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable, 2011) que también se encuentra solicitando su ingreso al PNPC.

Los PE se encuentran apoyados en núcleos académicos de PTC con una alta capacitación académica, donde el 86% cuentan con el grado de doctor, 14% de maestría. El 68% pertenecen al SNI (4 candidatos, 13 nivel I, 2 nivel II y 2 nivel III). Cuentan con 14 LGAC, a través de 5 CA, todos con participación directa en los PE.

Actualmente los PE de posgrado cuentan con convenios de cooperación académica a nivel nacional (3) con otras IES; así como proyectos académicos y de investigación nacional (18) e internacional (8). De los convenios celebrados 2 son con el gobierno y 7 con el sector productivo; además de contar con 9 proyectos con financiamiento externo.

* Análisis de los PE de posgrado

Nombre del PE de posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados							
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				L C G A	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LG AC/ PTC	2005	2006	2007	2008
MGIC		X		X			8	6	2			4			2	X	67.00%	91.00%	78.00%	78.00%	
MNH		X				X	8	7	1			4		1	3	X	84.60%	2.31%	75.0%	57.1%	
MRB		X		X			22	2	1		4	1	1	2	1	3	X	100.0%	100.0%	NA	100.0%
MSPAS		X				X	13	8	5		1	1	2		2	X	NA	NA	NA	NA	
DCB			X	X			12	1	2			9	2	1	4	X	NA	NA	100.0%	V	

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

Los PE de la DES han sido actualizados de acuerdo al nuevo modelo educativo universitario, los cuales están basados en un sistema flexible y en créditos, lo que permite a los estudiantes acceder a los programas de movilidad académica, a pesar de que todos los semestres hay alumnos que se encuentran en el programa de movilidad académica, la proporción de alumnos participando no es suficiente (menos del 3%), principalmente por falta de apoyo económico. Los PE de licenciatura se encuentran centrados en el estudiante, donde el 66.64% de ellos lo hacen a través del desarrollo de competencias profesionales. El 100% de los PTC y algunos PTL y por honorarios, participan en el programa de tutorías individuales y/o grupales de los PE de la DES. A partir del semestre 2012-1 se oferta la asignatura de inglés a diferentes niveles con base a un examen de colocación y ésta puede ser cursada a través de su elección como asignatura optativa o de manera voluntaria por los estudiantes, de acuerdo a la estructura curricular del PE. La utilización de las TIC's aun es incipiente, por lo que actualmente los profesores están siendo capacitados en dos talleres: Taller 1: Para la difusión de la ciencia y Taller 2: Aplicación de las TIC's como herramienta para fortalecer las Competencias educativas. En cuanto al empleo de videoconferencias los PE se verán favorecidos con esta capacitación, sin embargo, se requiere equipar las aulas para poder llevar a cabo la enseñanza-aprendizaje empleando estas tecnologías. Aunado a esta capacitación, también es necesario ofrecer cursos didáctico-pedagógicos de manera sistematizada. No hay investigación educativa, por lo tanto no hay un análisis con acciones definidas para resolver el problema de falta de superación del personal académico y de metodología de aprovechamiento por parte del estudiante, que pueda impactar en el rendimiento escolar.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional.

La cooperación académica nacional e internacional de profesores y estudiantes está en proceso de desarrollo. Los CA de la DES tienen suscritos convenios de cooperación académica con diversas instituciones del país (CONAFOR, CONABIO, SEMARNAT, INIFAP, UASLP, UACH, UANL, UNAM, INCMNSZ), estancias gubernamentales estatales y municipales (CONCYTEQ, CEA, Programa Estatal de Acción ante el Cambio Climático, Municipio de Querétaro), empresas (NUTEC, MaltaClayton, Safagri, AMLAM, KOPPERT, Nucitec). El programa de movilidad estudiantil permite que los estudiantes realicen estancias en universidades nacionales o extranjeras, reconociéndoles los créditos académicos. Así, los estudiantes de los PE de licenciatura han tomado cursos y créditos en universidades de otros países (Costa Rica, Canadá, Australia, España, Estados Unidos, Argentina) y universidades en nuestro país (UNAM, UANL, UAEH), apoyados por becas que se ofrecen a través de la IES o por concurso de becas abiertas. Igualmente se han recibido algunos cuantos estudiantes de movilidad provenientes de España y Francia así como de otras Universidades del país como la Univ. Autónoma de Guerrero, UASLP, UAP, Univ. Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Univ. Juárez de Tabasco, y la UABC. A pesar de ello, es importante el establecimiento de un programa permanente de difusión del programa de movilidad. Los PE participan con otras DES de la UAQ, como es el caso de la DES de Ciencias Químicas, Ingeniería y Medicina. Los PE contribuyen al fortalecimiento de la capacidad de investigación en las áreas biodiversidad, conservación y manejo de recursos naturales, ciencia básica en disciplinas biológicas, salud y producción animal, y nutrición humana participando como anfitriones en el verano de la ciencia a nivel nacional y regional, ofreciendo servicio social y tesis donde los alumnos se involucran en proyectos de investigación, tanto con investigadores de la DES y otras instituciones (como el Instituto de Neurobiología, y el de Ciencias de la Tierra, ambos de la UNAM-Juriquilla), como con los Cuerpos Académicos de la DES, incluyendo las redes de dichos Cuerpos con otras instituciones. Sin embargo es importante contar con una mayor gestión de recursos económicos para incrementar la vinculación de los CA al interior de la DES de la IES y entre otras IES nacionales e internacionales y de los PE con el sector público y privado a través de convenios de colaboración vigentes.

*** Síntesis de la principales acciones de cooperación académica**

Concepto	Ámbito	Estudiantes									
		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional										
	Internacional										
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional			1	50,000	2	100,000	5	250,000	2	100,000
	Internacional	7	350,000	6	300,000	5	300,000	6	300,000	11	550,000
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional										
	Internacional										
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	7		0		2		9		28	
	Internacional	1		6		2		1		0	
Participación en redes académicas	Nacional										
	Internacional										

*** Programas educativos de posgrado en conjunto con otras IES.**

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional		
	Internacional		

Concepto	Ámbito	Número
Convenio de cooperación de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	3
	Internacional	
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	18
	Internacional	8

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES ha participado en el Plan Integral de Manejo Ambiental (PIMA) proponiendo a través del PE de Biología y de la Maestría en Recursos Bióticos un Programa de Ordenamiento elaborado por profesores y estudiantes, aunque ahora es necesario un mayor impulso y recursos económicos para concretar dicho plan. También se requiere continuar con la capacitación del personal académico, estudiantil y administrativo. En el campus se promueve la separación de basura orgánica e inorgánica en diferentes contenedores, dentro de las actividades que se desarrollan en los laboratorios de investigación y docencia, los cuales aun son insuficientes para el tamaño de las instalaciones. El manejo de desechos biológicos y químicos peligrosos se realiza a través de una empresa especializada. Para este año, se planea poner en marcha el programa MIRAR (Manejo Integral de Residuos y Ahorro de Recursos) como parte de la implementación del Programa Institucional PIMA al interior de la DES.

En actividades hacia el exterior, desde hace ya más de 10 años se llevan a cabo pláticas ambientales y visitas guiadas a niños u jóvenes de diferentes niveles educativos en las instalaciones de las Unidades de Manejo Ambiental (UMA). Hay participación en diferentes eventos ambientales que organizan los gobiernos Municipal y Estatal. Se tiene un proyecto de investigación en conjunto con el gobierno del estado para desarrollar el “Plan Estatal de Cambio Climático” por un millón de pesos.

En los PE de la DES la educación ambiental y la sustentabilidad se han insertado de forma diversa. En el PE de MVZ, los temas corren transversalmente a lo largo del plan de estudios VET08 y la maestría SPAS cuenta con un curso obligatorio de Producción Sustentable. En los PE de Biología, Geografía Ambiental, Horticultura Ambiental, Microbiología, la Maestría en Recursos Bióticos y la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, la educación ambiental y la sustentabilidad son parte estructural del plan de estudios a través de todas las asignaturas, y en particular se ofrecen cursos orientadores y optativos cuyo tema central es precisamente estos aspectos. Además, una parte de las actividades relacionadas con Servicio Social o créditos extracurriculares en el plan BIO-10 están íntimamente relacionadas con educación ambiental y mejoramiento del entorno. El PE de Nutrición, cuenta con dos asignaturas obligatorias que abordan temas relacionados con la educación ambiental y la sustentabilidad, además el PE cuenta con una asignatura optativa de educación ambiental.

En la DES se cuentan con los planes y proyectos necesarios para lograr un manejo ambiental y de sustentabilidad tanto al interior de la IES como a nivel estatal y regional, ya sea en el ámbito académico, como de investigación, extensión, divulgación y difusión de estos temas, sin embargo es necesario un mayor impulso y recursos económicos para que estos planes y programas se concreten, ya que el equipo, materiales y las condiciones de infraestructura son insuficientes, debido a la gran necesidad de recursos financieros para la compra de contenedores, pago de servicios para la recolección adecuada de residuos y para el adecuado manejo de residuos sólidos, agua, y energía, para la difusión y capacitación, uso y reuso de materiales, etc.

7. Análisis de la vinculación con el entorno

Las acciones de vinculación ayudan a identificar prioridades de investigación y desarrollo; la integración de grupos profesionales inter y multidisciplinarios; el diseño de mecanismos de transferencia de resultados; el análisis del impacto de las políticas públicas, la planeación prospectiva; el soporte tecnológico; la evaluación de programas, transferencia y aplicación de tecnologías y el desarrollo de nuevos productos, procesos y servicios. La vinculación incide en la formación integral del estudiante mediante: servicio social, emprendedores, prácticas o residencias profesionales.

Los PE de la DES tienen buena vinculación con el entorno, lo que le permite suscribir convenios con dependencias gubernamentales y del sector privado que facilitan la realización de prácticas escolares y profesionales, servicio social, investigación y servicios. Existe vinculación con algunos organismos no gubernamentales y asociaciones para llevar a cabo actividades de consultoría con la participación de profesores y estudiantes, como por ejemplo evaluar el

impacto ambiental. La vinculación con empresas no se ha formalizado a través de convenios pero ha permitido el acercamiento de los estudiantes. Se tiene como resultados de la vinculación convenios, publicaciones conjuntas y registros de los servicios proporcionados.

Se han realizado de manera no sistematizada análisis del seguimiento a egresados, así como del desempeño de los egresados con los empleadores para fortalecer los planes de estudios de los PE. Falta fortalecer la vinculación con el entorno en el aspecto de extensión, por lo que se está desarrollando un programa de capacitación. La educación continua (cursos y talleres) del PE Biología se ofrece fundamentalmente a través de sus dos Unidades de Manejo Ambiental (UMA's), que están debidamente registradas ante SEMARNAT, siendo estas el Herpetario y el Jardín Botánico. El PE MVZ ofrece la educación continua de forma presencial y la mayoría de los cursos están certificados por CONEVET. En el caso del PE de Nutrición, son cursos y diplomados dirigidos a los egresados lo que dan estructura al programa de educación continua. De forma general, no ha sido posible generar un programa permanente y variado de cursos, talleres, diplomados, dirigidos a los diferentes sectores de la comunidad por falta de instalaciones adecuadas y de un plan efectivo de divulgación, por otra parte, es necesario fortalecer la educación continua en las modalidades abierta y a distancia, para llevarlo a cabo requiere de apoyos tanto financieros como tecnológicos

Al público en general se ofrecen servicios a través la Clínica de Nutrición, el Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, la Unidades de Manejo Ambiental, el Jardín Botánico y Herpetario.

Los servicios ofrecidos en las áreas de Biología y Horticultura son: identificación de especies, análisis biológicos, control de plagas, capacitación para el manejo adecuado de viveros; para el caso de Geografía Ambiental y Microbiología, se ofertan cursos y programas de capacitación relativos a su área.

En el campo de la veterinaria y zootecnia, se ofrecen servicios de nutrición animal, patología animal, hospitalización de pequeñas especies y clínica ambulatoria de pequeñas especies, capacitación a productores y/o técnicos veterinarios. En el Campus Amazcala se realiza la venta de sementales y vientres ovinos, así como de forrajes y granos. A pesar de contar con una gama importante de servicios, no existe un programa formal de servicios ni se cuenta con laboratorios certificados.

El PE de Nutrición ofrece servicios de: consulta nutricional, evaluación del estado nutricional, orientación alimentaria, grupos de apoyo, y difusión y educación en diversos temas de nutrición.

Por parte de los PE de posgrado, la Maestría en Gestión Integrada en Cuencas tiene un alto compromiso social, reflejado en la componente de cada uno de los proyectos de extensión y vinculación realizados. Entre estos proyectos podemos mencionar el Centro de capacitación Regional de Cuencas, donde se beneficia a 170 familias, la comunidad la Carbonera donde se benefician 77 familias. Otro ejemplo es el proyecto de Diagnóstico de Hidrotécnicas en la Sierra Gorda de Querétaro donde se beneficiaron 66 familias. Fuera del estado se han beneficiado a 2000 familias en el municipio de León, 16 000 en la Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato y 23500 en el municipio de San Miguel de Allende. Lo anterior producto de la participación de profesores, estudiantes y autoridades municipales, estatales y federales.

Por otro lado el PE de Maestría en Nutrición Humana ha realizado dos tipos de acciones a través de la vinculación: 1) Proyectos de investigación relacionados con las LGAC del posgrado generadas a partir de las líneas de investigación de los profesores de la maestría y 2) Proyectos relacionados con problemas propios del sector público o privado que permiten la solución o la generación de propuestas.

La vinculación con diferentes actores de la sociedad ha permitido la generación de diversos productos científicos en los que han participado profesores y estudiantes de la DES. Lo anterior repercute positivamente en el proceso formativo de los estudiantes y permite que ellos continúen con el vínculo y las prácticas colaborativas dentro de sus ámbitos laborales.

Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones.

La promoción y difusión de la ciencia se hace a través de: veranos de la ciencia, materias optativas de ayudantías con investigadores, publicaciones de divulgación y científicas, presentaciones en foros científicos, nacionales e internacionales, servicio social y realización de

tesis con trabajos de investigación, también se tienen dos programas de difusión de la ciencia en Radio Universidad con la participación constante de algunos profesores. Sin embargo hace falta impulsar un mayor acercamiento de los estudiantes hacia estas actividades y formalizar convenios para ampliar el rango de acción e impacto de todas las actividades de promoción y difusión de los programas. El PE de Biología cuenta con un programa de difusión y enseñanza de la Ciencia, que ha permitido la participación de algunos docentes y alumnos en eventos organizados por el Centro Educativo y Cultural del Estado de Querétaro o de la UNAM-Juriquilla. Sin embargo es importante desarrollar una serie de actividades propias en este sentido, por parte de las DES.

*** Análisis de la vinculación con el entorno**

ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO		
Principales acciones de vinculación		
Convenios	Número	Monto 2011
Con el sector productivo	9	\$ 2,000,000.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	15	\$ 4,528,960.00
Proyectos con el sector productivo	9	\$ 6,900,000.00
Proyectos con financiamiento externo	9	\$ 9,057,100.00
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	80	\$ 50,000.00
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	14	\$ 463,000.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Proyectos de investigación (promedio entre 2008-2011)		\$ 10,827,865.00
Total de recursos 2011	136	\$ 33,826,925.00

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Con respecto a la atención de las recomendaciones de CIEES y COPAES, se tienen avances del 95%. Los PE de Nutrición y MVZ se encuentran atendiendo las recomendaciones de CIEES enfocadas a la acreditación de los PE por parte de CONCAPREN y CONEVET, respectivamente. Se han formado comisiones de acreditación que se encuentran complementando la información y acciones requeridas para cada uno de los indicadores a evaluar.

Las recomendaciones cuyo cumplimiento está dentro del 5% faltante no han podido ser atendidas en su totalidad debido a que deben realizarse las siguientes acciones: a) generar un programa de mantenimiento de la infraestructura y del equipo disponible, así como el remplazo de equipo obsoleto para las prácticas de laboratorio y de campo; b) incrementar el equipamiento de forma tal que las actividades académicas no dependan del equipamiento de los proyectos de investigación; c) implementar las normas mexicanas correspondientes para la certificación de todos los laboratorios, relacionadas con los requisitos generales para la competencia técnica de los laboratorios de ensayo y calibración; d) contar con un programa institucional de control, operación y monitoreo de los laboratorios de docencia, que cuente con un encargado que haga valer el cumplimiento de los reglamentos, el registro de bitácoras de uso de laboratorios y el adecuado uso del equipo cuidando la disponibilidad de manuales de operación de equipo y técnicas analíticas de rutina desarrolladas en los laboratorios; e) concretar la construcción de una biblioteca adecuada para la DES que pueda atender también a otras DES, con la visión de nuevas fuentes de información electrónica, lo que implica el establecimiento de una biblioteca virtual propia; f) fortalecer el centro de cómputo y el servicio de internet inalámbrico en el Campus, ofreciendo zonas determinadas para el trabajo de los alumnos con instalaciones adecuadas para uso de equipos portátiles personales y el trabajo grupal en condiciones confortables.

*** Síntesis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES**

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES																																	
DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad					
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%						
PE Horticultura																																	
PE MVZ	1	1	100	1	1	100	5	5	100							3	3	100	2	2	100	5	3	60									
PE Nutrición	0	0		2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	4	2	50	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES																																						
DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento				
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%					
PE Biología												4	3	75	9	8	90				7	7	100													3	3	100

9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Los estudiantes del PE-MVZ presentan el EGEL como requisito para titulación, así como para evaluar el perfil de egreso, el cual se considera además como una forma de titulación. De 2006 a 2011, de 189 alumnos que lo presentaron, 170 lo aprobaron (90.0%), 95 con resultado satisfactorio (50.3%) y 75 con resultado sobresaliente (39.7 %). Es importante señalar que de las instituciones que presentan el EGEL de acuerdo a los resultados CENEVAL, el PE-MVZ se ubica constantemente en los primeros lugares de desempeño a nivel nacional. De 2006 a 2011 el porcentaje de alumnos con resultados sobresalientes incrementó de 25 a 76.9%. El indicador de desempeño académico por programa de licenciatura (IDAP) incrementó entre 2006 a 2010 de 1.4 a 2.13. Lo que confiere al PE MVZ un rendimiento académico nivel 1, lo que indica que el 80% o más de los sustentantes obtuvieron testimonio satisfactorio o sobresaliente.

Con los datos reportados de los alumnos que presentaron el EGEL-Nutrición en el 2011, el 54.7% obtuvo un desempeño satisfactorio, el 26.4% desempeño sobresaliente, y el 18.8% sin testimonio. En el análisis por áreas el 20.7% obtuvo desempeño sobresaliente en el área de la nutrición clínica, el 11.3 en el área de atención nutricional a grupos y un 0% en el área de servicios de alimentación. Cabe destacar que el área de servicios de alimentos calificó sin testimonio en 32% por lo que es un área de oportunidad a desarrollar. El EGEL se tomó como opción de titulación en el 40% de los egresados que lo presentaron. Es importante mencionar que de acuerdo a los resultados del EGEL-2011 el PE cumple con el 80% de resultados satisfactorios y sobresalientes por lo que se posibilita su reconocimiento como programa de alto rendimiento.

* Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin Testimonio (ST)
PE Biología				
PE Horticultura				
PE MVZ	26	20	6	0
PE Nutrición	67	17	32	16

10. Análisis de la capacidad académica

Entre 2002 y 2012, se observa un avance en la capacidad académica de los PTC de los PE de la DES, al pasar de 48.28% al 65.31% de PTC con perfil PROMEP. Los PTC de la DES se destacan por su grado de habilitación, donde para el 2012 el 97.96% cuentan con posgrado (96.55% en el 2002), de los cuales, el 69% tiene el grado de doctor, 29% el grado de maestría y el 2% de licenciatura. El 100% de los PTC está habilitado en su área disciplinar de desempeño. El 42.86% pertenece al SNI. Se tienen 4 CA Consolidados (Salud Animal y Microbiología Ambiental; Biología y Aprovechamiento de la Flora; Ecología y Diversidad Faunística; Nutrición y Salud) y uno En Consolidación (Morfofisiología y Nutrición Animal, 20%). Es necesaria una mayor participación de los CA con otras instituciones nacionales e internacionales de educación superior, de investigación y de servicios y sobre todo es imperioso fortalecer la conformación de redes dentro y fuera del PE y de la DES. Un área de oportunidad es el trabajo colaborativo al interior de cada uno de los CA, entre los CA de la DES y entre los CA de la IES, que ya se da de manera informal y natural. Otra área de oportunidad es la capacitación y actualización pedagógica para operar los PE bajo el modelo educativo centrado en el aprendizaje, competencias e innovación educativa,

por lo que es necesario impulsar el programa de formación pedagógica y tutorías de la DES. A la fecha los profesores están siendo capacitados en dos talleres: uno para la difusión de la ciencia y otro para la aplicación de las TIC's como herramienta para fortalecer las competencias educativas.

*** Análisis de la capacidad académica**

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a septiembre de 2012)
PTC	29	100.0	49	100	20	69.0	No aplica
PTC con posgrado	28	96.6	48	98.0	20	71.0	85.99%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	28	96.6	48	98.0	20	71.0	
PTC con doctorado	14	48.3	34	69.4	20	142.0	34.27%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	14	48.3	34	69.4	20	142.0	
PTC con perfil	14	48.3	32	65.3	20	128.0	42.71%
PTC con SNI	8	27.6	21	42.9	13	162.0	16.75%
CAC	0	0.0	4	80.0	4	100.0	17.88%
CAEC	1	25.0	1	20.0	0	0.0	32.45%
CAEF	3	75.0	0	0.0	0	0.0	49.67%

11. Análisis de la competitividad académica.

La principal fortaleza de la DES en cuanto a competitivas académica, es que cuenta con 2 PE en el nivel 1 de los CIEES (50%) y 1 PE acreditado (Biología, 25%). Desde el año 2011, se aumentó la oferta educativa al abrir los PE de Geografía Ambiental, Horticultura Ambiental y Microbiología, los cual por el momento no pueden ser evaluados por los CIEES. Para este año, se buscará la acreditación de los PE de MVZ y Nutrición ante COPAES. A partir del año 2010, los estudiantes que presentan el EGEL corresponden a las Licenciaturas de Medicina Veterinaria y Zootecnia, y Nutrición, donde el 40.7% obtuvo resultado Sobresaliente, 41.8% satisfactorio y 17.5% sin testimonio.

El número de becas de PRONABES para los estudiantes se quintuplicó con respecto al 2006, mientras que el otorgado por la IES permaneció constante. Es importante señalar que de las instituciones que presentan el EGEL de acuerdo a los resultados CENEVAL, el PE-MVZ se ubica constantemente en los primeros lugares de desempeño a nivel nacional.

La matrícula se ha incrementado en un 23 % con respecto al 2006. Aunque es un incremento significativo, no representa las capacidades reales de atender adecuadamente a los estudiantes, dadas las limitaciones de espacios (laboratorios y aulas) así como de equipo de laboratorio y de campo que requiere el proceso de aprendizaje personalizado en los planes de estudios. Con respecto al egreso, es importante señalar que durante los años 2006 al 2010 los estudiantes egresados pertenecían a programas de estudios rígidos, al hacer una re-estructuración de dichos programas, se establecieron planes de estudios con la modalidad de créditos, con lo que se obtiene una aumento de la eficiencia terminal. Cabe señalar que tras el cambio de planes de estudios rígidos a unos flexibles por créditos, la tasa de retención del primer al segundo año se incrementó de manera importante en el PE de Biología (46%, 56% Y 64% para 2006, 2007 y 2008 respectivamente con el plan rígido; elevándose a 84%, en 2009 y 2010, y 87% en 2011 con el plan flexible); lo cual puede verse reflejado de alguna manera en la eficiencia terminal.

De los PE de posgrado, el 60% se cuentan entre PE de posgrado de calidad, para este año, los PE de posgrado en Nutrición Humana y de Salud y Producción Animal Sustentable cuentan con posibilidades de ingresar al PNPC.

Para mejorar los indicadores de competitividad es necesario consolidar los programas de investigación educativa, certificar los procesos de enseñanza aprendizaje para fortalecer los procesos de evaluación y seguimiento académico, que permitan impulsar las estrategias pedagógicas tanto para docentes como alumnos. Se deberá dar una atención especial a los alumnos en riesgo académico y direccionar adecuadamente el programa de tutorías. Además, es necesario seguir impulsando las diferentes formas de titulación. Los estudiantes de los PE de MVZ y Nutrición presentan el EGEL como requisito para titulación, así como para evaluar el perfil de egreso

*** Análisis de la competitividad académica**

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA PE LICENCIATURA							
	2003		2012		Variación 2003-2012		% de Promedio Nacional (a septiembre de 2012)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic	3	100.00	4	100.00	1	100.00	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic con nivel 1 de los CIEES	1	33.33	2	50.00	1	50.00	68.39%
Programas educativos de TSU y Lic acreditados	0	0.00	1	25.00	1	25.00	45.06%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic	1	33.33	3	75.00	2	75.00	76.29%
Matrícula evaluable de TSU y Lic	493	100.00	651	97.1	158	75.00	
Matrícula de TSU y Lic en PE con nivel 1 de los CIEES	100	20.00	506	75.5	406		80.41%
Matrícula de TSU y Lic en PE acreditados	0	0.00	145	21.6	145		63.64%
Matrícula de TSU y Lic en PE de calidad	100	20.28	651	97.1	551		88.48%
Estudiantes egresados	75	81.50	110		35		
Estudiantes que presentaron el EGEL y/o EGETSU	30	100.00	91	100.00	61		
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	14	46.60	38	41.70	24		
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	27	61.00	37	40.60	21		

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE POSGRADO				
	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	4	100	5	100.00
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	50	3	60.00
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)				
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)				
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	84	100.00	96	100.00
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	57	67.85	46	47.91
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)				
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)				

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

El grado de habilitación de los PTC con respecto de los perfiles ha incrementado, a la fecha se cuenta con 98% de los PTC con posgrado de los cuales el 69.4% tienen doctorado, de todos ellos, el 65% cuenta con el reconocimiento del perfil PROMEP y el 42.9% pertenecen al SNI. Se requiere incrementar el número de doctores.

La relación entre los porcentajes de CA consolidados se ha incrementado, ya que se cuenta con un 80% de CA consolidados, es importante apoyar para que el 20% restante alcance el nivel de consolidación.

Con respecto de los PE de licenciatura, actualmente el 97% son atendidos en programas de calidad, ya que 1 PE se encuentra acreditado y 2 se ubican en el nivel 1 de CIEES y a que se cuenta con un PE de nueva creación. Aun así, falta que se alcance la acreditación de los dos PE con nivel 1 de CIEES, para lo cual es necesario el fortalecimiento de la infraestructura y la organización administrativa de los PE. Se debe además, impulsar al nuevo PE a que oriente sus actividades académico-administrativas para el logro del nivel 1 de los CIEES al egreso de su primer generación.

En relación a los PE de posgrado, se tiene cubierta el 47.91% de la matrícula en PE de posgrado de calidad, porcentaje menor al 2009 debido a la apertura de un nuevo PE (Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable). Así se tiene el 60% de los PE de posgrado en el PNPC, el otro 40% restante solicitará su ingreso en este 2012, para cubrir al 100% la matrícula en programas de calidad.

El grado de habilitación de los PTC continua siendo la mayor fortaleza de la DES, la cual debe ser aprovechada para cerrar las brechas de competitividad y capacidad académica, siendo metas cada vez más cercanas ya que se espera que este 2012 los PE de licenciatura sean acreditados y los PE de posgrado restantes ingresen al PNPC

13. Análisis de las brechas de capacidad y competitividad académica.

Las brechas en la DES son la acreditación de los PE de licenciatura y el ingreso al PNP de los PE de posgrado faltantes; así como el incremento de PTC con reconocimiento al perfil PROMEP y el ingreso al SNI, lo que además logrará la consolidación del CA faltante.

Los procesos de acreditación e ingreso al PNP están apoyados con la participación de docentes, CA, administrativos y estudiantes, lo que conlleva al mejoramiento de los indicadores de tasa de egreso por cohorte, tasa de titulación, tasa de graduación de posgrado, los cuales no son homogéneos en todos los PE.

Se ha incrementado el trabajo colaborativo entre los PTC, lo que ha permitido la consolidación del 80% de los CA, el restante, requiere de la habilitación de PTC al adquirir grado de doctor e incrementar la productividad, aspecto que podrá ser cubierto para el 2014.

Debido a la flexibilidad de los PE de licenciatura y posgrado se ha logrado una mayor integración entre los PTC de la DES, se ha procurado además la selección de profesores de asignatura con amplia experiencia en el campo laboral y con vasta conexión con los sectores productivo, gubernamental y de servicios.

Por otra parte, la apertura de las Clínicas Veterinaria y de Nutrición mejora el vínculo universidad-sociedad, así como el que ha prevalecido entre los profesores de la DES, lo que permitirá la productividad entre los integrantes de la DES.

14. Análisis de la formación integral del estudiante.

Al ser los PE de la DES flexibles y centrados en el aprendizaje, y algunos de ellos centrados en el desarrollo por competencias, el estudiante adquiere habilidades, destrezas y valores para la resolución de problemas en su área de estudio. La flexibilidad de los PE permite que los estudiantes realicen movilidad nacional e internacional, sin embargo, no han incursionado en ella por falta de recursos económicos. El 100% de los PTC y algunos PTL participan en el programa de tutorías individuales y/o grupales al interior de la DES, bajo la perspectiva de que la tutoría es una estrategia fundamental para potenciar la formación integral del estudiante con una visión humanista y responsable. Aunque estos aspectos están inmersos en las actividades diarias de la docencia y en el desarrollo de los cursos, son reforzados substancialmente con la participación conjunta en proyectos de investigación, donde el trabajo en laboratorio y en campo se hace de manera colaborativa con el docente-tutor, dando una oportunidad natural y espontánea de convivencia. Sin embargo, los planes de estudios, por ser de tipo flexible y crediticio, requieren de formas más particulares de tutorías, por lo que la función específica y primordial del tutor designado a cada estudiante se encamina a orientar al estudiante para planear y diseñar su propio currículo de estudio, basándose en los intereses y aptitudes propios del alumno, con el objetivo principal de fortalecer la formación de personas independientes y con capacidad de decisión. Dentro de las asignaturas optativas, se ofrece una segunda lengua (inglés) a diferentes niveles en base a un examen de colocación. La mayoría de los programas de las asignaturas incluyen valores (trabajo en equipo, responsabilidad, respeto, etc.). Se integró la asignatura de métodos de estudio al primer semestre del PE de MVZ. Durante la primera semana de actividades, se trabaja en la integración del estudiante al PE y a la institución, en aspectos académicos y administrativos. El área de psicopedagogía de la DES se encarga de la atención y prevención de las adicciones y desórdenes alimenticios a través del impulso de programas de detección y canalización a los sectores especializados. Se fomentan dentro de la DES, actividades deportivas, artísticas y culturales continuas. Se organiza anualmente la Semana de la Salud, además de que se cuenta con la Clínica Nutriológica dentro de la DES, que a los alumnos de nuevo ingreso les realiza análisis clínicos generales. Los PE de MVZ y Nutrición cuentan con una bolsa de trabajo. Los programas de maestría en Salud y Producción Animal Sustentable, Nutrición Humana y Gestión Integrada de Cuencas, se caracterizan por tener una orientación profesional, lo que permite a los egresados de los PE de licenciatura continuar con su formación disciplinaria. Como parte complementaria a la formación integral del estudiante, el PE de Biología con su nuevo plan de estudios BIO-10 ha integrado de manera obligatoria la obtención de créditos extracurriculares a través de una diversidad de actividades que el alumno puede

seleccionar a partir de cualquier momento de la carrera. Para su aprobación es necesario que se cubran al menos 160 horas de actividades de aprendizaje individual o independiente a través de tutoría y/o asesoría, en actividades de investigación, de difusión, de docencia, actividades artísticas/culturales o deportivas, y de contribución al entorno. En relación a todas estas opciones de obtención de créditos extracurriculares, el PE de Biología ha impulsado en la DES la creación de un grupo de teatro donde participan docentes, y que ha logrado transmitir en los alumnos aspectos como responsabilidad, compañerismo, tolerancia, constancia, etc. Además de impulsar su propio desarrollo artístico y cultural. Del mismo modo se ha integrado un grupo de literatura y escritura que muy recientemente ha culminado sus logros con la creación de una revista electrónica de literatura, ciencia y cultura; elaborada totalmente por alumnos del PE de Biología. No obstante, para mejorar la formación integral del estudiante es necesario contar con mejores espacios en la DES, dado que no existen condiciones adecuadas para que se brinden espacios de estudio y esparcimiento y que fomenten de manera efectiva la integración de un mayor número de estudiantes a este tipo de actividades. Del mismo modo es necesario contar con mayor apoyo económico para lograr la eficiencia y permanencia de los programas relacionados con actividades de investigación, difusión y contribución al entorno.

Formación valoral

La formación en valores dentro de la DES se inicia durante los cursos de inducción a los estudiantes aceptados, en actividades que incluyen el conocimiento del lema “Educo en la Verdad y en el Honor”, por medio de la historia de nuestra IES, el significado de su escudo, su himno, la filosofía y los valores institucionales.

Al ingreso a los PE, durante la trayectoria de los estudiantes, se promueve el comportamiento ético de profesores, administrativos y cuerpo directivo, de forma que mediante el contacto cotidiano con los estudiantes en aulas, espacios de descanso, actividades extracurriculares, etc., se promuevan conductas que fomenten los valores positivos de toda persona.

Dentro del PE de Nutrición se imparte la asignatura Bioética, la cual da un impulso a la formación en valores, así también se oferta una asignatura optativa en el mismo PE denominada Legislación aplicada a la alimentación y nutrición, que retoma conceptos éticos y morales vinculados con la legislación. También, en los PE de la DES, se impulsan los valores de forma transversal, en temáticas como bienestar animal, medio ambiente sostenible, salud humana, conservación de la biodiversidad, etc.

15. Análisis de la solicitud de plazas de PTC

Actualmente la DES cuenta con 49 PTC que atienden una matrícula de 776 estudiantes a nivel licenciatura y posgrado, dando una relación estudiante/PTC de 15.8 donde la recomendada por PROMEP es de 19.1, sin embargo en la DES hacen falta áreas por fortalecerse, considerando que cuenta con 4 PE de licenciatura y 5 de posgrado. Con las nuevas contrataciones se espera fortalecer las áreas de MVZ y Nutrición que impactan además en las actividades de enseñanza y servicios de las Clínicas, los CA, y el nuevo PE de Horticultura Ambiental, así también se fortalecerán las actividades académico administrativas de la DES, como Vinculación, Movilidad Académica, Educación Continua, etc.

Cabe hacer mención que la DES se encuentra en proceso de incrementar su PE y matrícula a través de PE afines a sus áreas de estudio, tales como el PE de Microbiología y el PE de Geografía Ambiental.

Se justificará ante PROMEP el 100% de las nuevas contrataciones de PTC.

*** Solicitud de PTC.**

ANÁLISIS DE LA SOLICITUD DE PLAZAS DE PTC												
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ente PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
49	767	15.84/1	19.1/1	1	30	100%	0	0	4	Fortalecer los PE de MVZ, Horticultura Ambiental, Geografía Ambiental, el posgrado MSPAS.	4	Fortalecer los PE de MVZ, Nutrición, Microbiología, el posgrado MNH.

16. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso.

Capacidad académica. Al momento se cuenta con una planta académica habilitada con posgrado al 97.96%, de los cuales el 69.4% tienen doctorado y 29% maestría, encontrándose a la fecha dos profesores en formación de doctor, de acuerdo a la meta compromiso establecida en 2010, no se logró la meta del 72% de doctores, sin embargo, en el 2002 se contaba con un 48.28% de doctores, por lo que a variación 2002-2012 ha sido considerable. En lo referente a las metas para alcanzar mejores niveles de ingreso al SNI y PROMEP, se rebasó la cifra para el 2012 (65.31%) con respecto al ingreso a PROMEP ya que lo comprometido fue de 58.3%, sin embargo para el SIN fue insuficiente (42.8%) ya que se comprometió un 42.8%. Lo la variación de 2002 a 2012 para el PROMEP es de 128.5% y para SNI del 162.5%.

Competitividad. Las metas compromiso no se lograr alcanzar debido a que solo se lograron consolidar 4 Cuerpos Académicos (80%), debido fundamentalmente a que los integrantes del CA En Consolidación adquieran la habilitación para que logren la Consolidación. La flexibilidad de los PE de licenciatura ha ayudado a que el número de estudiantes en movilidad académica a nivel nacional e internacional hasta en un 25%, además el hecho de contar con el 100% de los PTC en el Programa de Tutorías a lo largo de la formación del estudiante ha permitido reducir la tasa de deserción así como lograr una mejor interacción con el entorno a través de prácticas profesionales y el trabajo en comunidad. El 100% de los PE de licenciatura se encuentran centrados en el aprendizaje, además de contar con 2 PE en el nivel 1 de CIEES, 1 acreditado y 1 sin evaluación debido a que se es de reciente creación, con lo que se tiene un XX% de la matrícula atendida en programas de calidad. Con respecto de los PE de posgrado, se actualizaron 4 de ellos además de tener 1 de reciente creación, sin embargo solo el 60% de los PE se encuentran en el PNPC, y se espera que para este 2012 el 100% de los PE de posgrado accedan al PNPC.

* Análisis de las metas compromiso académicas 2011-2012

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico, número y % de PTC de la institución con									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	13	28.3	13	27.6	13	28.3	14	28.5	Los PTC en formación no han concluido sus estudios de doctorado.
Doctorado	32	68.1	33	70.2	34	68.1	34	69.4	No se han contratado suficientes PTC con doctorado
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	32	100	33	100	34	100	34	100	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	27	57.4	21	44.7	28	58.3	32	65	Se alcanzó la meta
Adscripción al SNI	20	42.6	18	38.3	21	43.8	21	43	Se alcanzó la meta, aunque aún falta la publicación en revistas indexadas
Participación en el programa de tutorías	46	100	47	100	48	100	49	100	
Cuerpos Académicos									

Consolidados									
1) <i>Biología y Aprovechamiento de la Flora y Microorganismos</i> 2) <i>Ecología y Diversidad Faunística</i> 3) <i>Nutrición y Salud</i> 4) <i>Salud Animal y Microbiología Ambiental.</i>	2	40	4	80	4	80	4	80	Se requiere de trabajo en colaboración y que algunos PTC alcancen el grado de doctor
En consolidación 1) <i>Morfofisiología y Nutrición Animal</i>	3	60	1	20	1	20	1	20	
En formación									

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>	3	100	3	100	3	100	6	100	Se generaron 3 nuevos PE
Número y % de PE con currículo flexible <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>	3	100	3	100	4	100	6	100	Se generaron 3 nuevos PE
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o aprendizaje. <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i>	3	100	3	100	4	100	6	100	Se generaron 3 nuevos PE

<i>Nutrición</i>									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	100	3	100	3	100	3	100	A la fecha, los nuevos PE no cuentan con egresados
<i>Biología</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100	3	100	3	100	3	100	A la fecha, los nuevos PE no cuentan con egresados
<i>Biología</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100	2	100	4	100	5	100	Por normatividad el PE de Nutrición no lo incorpora al Plan de estudios
<i>Biología</i> <i>Geografía</i> <i>Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i>									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100	3	100	4	100	6	100	
Número y % de PE basado en competencias	3	100	3	100	4	100	5	100	Falta por actualizar el PE de Nutrición y basarlo en competencias
<i>Biología</i> <i>Geografía</i> <i>Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>									
Número y % de PE que alcanzaran el nivel 1 de CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que serán acreditados por	2	66	1	33	3	100	1	33	Se espera la visita de COPAES para

organismos reconocidos por el COPAES. <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>									los PE de Nutrición y MVZ para los meses de abril y mayo de 2012
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	763	100	720	100	755	100	713	100	Se dio seguimiento a las metas planteadas

Programas educativos de Posgrado									
	Meta 2011		Valor alcanzado		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
PE que se actualizarán	4	100	4	100	3	100			
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad	4	100	3	75	4	100	3	60	Se incrementó la oferta de PE de posgrado (MSPAS), que ha solicitado su ingreso al PNPC, así como la MNH
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)									
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	100	3	75	4	100	3	60	Se incrementó la oferta de PE de posgrado (MSPAS), que ha solicitado su ingreso al PNPC, así como la MNH
Número y %	89	100	56	65	89	1400	58	65	Se incrementó

de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad													la oferta de PE de posgrado (MSPAS), que ha solicitado su ingreso al PNPC, así como la MNH
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Explicar las causas de las diferencias
Tasa de egreso por cohorte para Pe de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	138	122	88.4	151	82	54.3	158	143	90.5	160	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	122	102	83.6	159	87	54.7	143	110	76.9	141	0	0	
Tasa de graduación para PE de posgrado	89	30	33.7				89	30	33.71				

17. Síntesis de la autoevaluación (principales fortalezas y problemas)

Principales fortalezas en orden de importancia

- F1 - El 100% de los PE de licenciatura evaluables son de calidad: 1 PE está acreditado por COPAES y 2 están ubicados en el nivel 1 de CIEES, los cuales han solicitado la evaluación para la acreditación este año.
- F2 - La matrícula se ha incrementado por tres nuevos programas educativos.
- F3 - La planta académica de la DES es de alto nivel académico, donde el 98% de los PTC cuentan con posgrado, el 42% pertenecen al SIN y el 60% cuentan con reconocimiento a perfil deseable PROMEP. Todos colaboran en al menos 2 PE, de licenciatura y posgrado.
- F4 - El 100% de los CA son de calidad, donde el 80% están consolidados y el 20% restante en consolidación. En promedio por año se publica por lo menos 1 artículo arbitrado y/o indexado por PTC. Los proyectos de investigación y vinculación que impactan en la formación de recursos humanos, generan recursos financieros que permiten la adquisición de equipo de vanguardia, compra de vehículos para trabajo de campo, etc.
- F5 - Todos los PE de la DES están elaborados y/o actualizados con base en los estudios de factibilidad, toman en cuenta además las recomendaciones de los organismo gubernamentales y/o privados, lo que genera una fuerte vinculación con los sectores productivos.
- F6 - Del total de los PE de posgrado, el 60% pertenecen al PNPC, de los cuales 2 en el nivel de desarrollo y 1 consolidado, el restante 40% ha solicitado su ingreso en este 2012, por lo que se espera que 1 programa se ubique en el nivel de reciente creación (Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable) y el otro en desarrollo Maestría en Nutrición Humana).
- F7 - Los PE de la DES están basados en el aprendizaje centrado en el estudiante, son flexibles y se apoyan en asignaturas optativas lo que permite dar una orientación profesionalizante. Las

- actividades de prácticas, veranos en la ciencia, asistencia a congresos, aprendizaje de un segundo idioma, deporte y cultura se promueven al interior de los PE.
- F8 – El 100% de los PTC participan en el programa de tutorías, lo que permite tener a los estudiantes orientación académica a lo largo de su formación.
 - F9 – Las actividades de vinculación con el entorno son muy diversas, entre ellas destacan la extensión académica, servicios, consultoría, investigación, capacitación, bolsa de trabajo y servicio social, las cuales se realizan por medio de la UMA's, la Clínica de Nutrición, el Hospital Veterinario, el rancho Amazcala y programas de radio, lo que permite una mejor vinculación con el entorno.
 - F10 – El EGEL se ha constituido como una herramienta de evaluación del perfil de egreso de los estudiantes de Nutrición y MVZ. Para el caso de MVZ, desde el año 2006 el 80% de los estudiantes han obtenido resultados TDS y TSS, lo que posiciona a MVZ dentro de los primeros lugares a nivel nacional.
 - F11 – A través del Programa Integral de Manejo Ambiental (PIMA) se ha generado el Grupo Estudiantil de Manejo Ambiental, así como la Agenda de Educación Ambiental de la DES, con la participación inicial de 38 estudiantes y 1 profesor.
 - F12 – Al interior de la DES se han promovido las 10 opciones de titulación, lo que permite mejorar las tasas de titulación de los PE.

Principales problemas en orden de importancia

- P1 – La falta de recursos financieros no ha permitido dar mantenimiento y adecuar los espacios de laboratorios, Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, la Clínica de Nutrición, el centro de cómputo. Así también no se ha comprado el acervo bibliográfico necesario ni el software especializado sugerido por los organismos acreditadores (volúmenes por título), tampoco se ha podido mejorar el servicio de internet.
- P2 – La compra de mobiliario y equipo de las nuevas áreas consideradas para el crecimiento de la DES (tercer piso, Hospital Veterinario de Grandes Especies, bioterio, etc.) requieren de recursos financieros para su ejecución. Así como los espacios de descanso y de actividades deportivas, de dominio de una segunda lengua y cultura son insuficientes.
- P3 – Las actividades relativas a seguimiento de egresados, estudio de empleadores, evaluación curricular e investigación educativa son insuficientes dentro de la DES.
- P4 – Se requieren de mejoras para la utilización de la TIC's, es necesaria la compra de equipo audiovisual y mobiliario, así como la mejora del servicio de internet. Debe además actualizarse todos los PE por competencias, ya que a la fecha, solo 83% las contemplan en su plan de estudios.
- P5 – La movilidad académica de estudiantes y profesores es limitada por la falta de recursos financieros.
- P6 – La implementación del PIMA requiere de inversión en capacitación, compra de materiales y pago de servicios adecuados a las actividades.
- P7 – El Programa de Formación Docente no ha impactado de manera favorable en la capacitación para la implementación del modelo por competencia, el uso de la TIC's.
- P8 – Los PTC han dado mayor énfasis a las actividades de investigación y docencia que a las relacionadas con su formación académica y pedagógica.

ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL DE LA DES

1. Misión de la DES al 2014.

Mediante los niveles educativos de licenciatura y posgrado forma profesionistas, genera conocimientos y realiza acciones de vinculación con la sociedad en las áreas de Biología, Geografía Ambiental, Horticultura Ambiental, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Microbiología y Nutrición con calidad y compromiso social mediante el mejoramiento continuo de los recursos materiales y humanos, programas académicos y la promoción de una formación integral.

2. Visión de la DES al 2014.

Alcanzar niveles de excelencia educativa en sus PE de licenciatura y posgrado, garantizando su pertinencia y la formación de recursos humanos competitivos, a través de una planta docente y de CA de alta capacidad.

3. Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012-2013.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	METAS COMPROMISO		
	2013	2014	2015
OE1. Consolidar los niveles de calidad de los PE de licenciatura acreditados o reconocidos y avanzar en niveles de calidad de los PE de nueva creación para alcanzar niveles de competencia internacional.	<ul style="list-style-type: none"> El 33% de los PE acreditados, contarán con mecanismos que les permitan acceder a la competencia internacional. El 33% de los PE de nueva creación tendrán diseñados los mecanismos que permitan su evaluación. El 80% de los egresados tiene resultados de TDS o TSS en el EGEL. Se tiene un puntaje de 1 en el IDAP. 	<ul style="list-style-type: none"> El 66% de los PE acreditados, contarán con mecanismos que les permitan acceder a la competencia internacional. El 66% de los PE de nueva creación tendrán diseñados mecanismos que permitan su evaluación. El 85% de los egresados tiene resultados de TDS o TSS en el EGEL. Se tiene un puntaje de 2 en el IDAP. 	<ul style="list-style-type: none"> El 66% de los PE acreditados, contarán con mecanismos que les permitan acceder a la competencia internacional. El 66% de los PE de nueva creación tendrán diseñados mecanismos que permitan su evaluación. El 90% de los egresados tiene resultados de TDS o TSS en el EGEL.
OE2. Avanzar en los niveles de calidad de los PE de posgrado de manera que los de reciente creación pasen en desarrollo, los que se ubican en desarrollo pasen a en consolidación y los consolidados logren la competencia internacional.	<ul style="list-style-type: none"> El 20% de los PE estará en nivel de nueva creación. El 60% de los PE estará en nivel de en desarrollo. El 20% de los PE estará en nivel de consolidado. 	<ul style="list-style-type: none"> El 40% de los PE estará en nivel de en desarrollo. El 60% de los PE estará en nivel de consolidado. 	<ul style="list-style-type: none"> El 80% de los PE estará en nivel de consolidado. El 20% de los PE estará en nivel de competencia internacional.
OE3. Fortalecer la capacidad académica de la DES por medio del incremento en la proporción de PTC con perfil PROMEP y/o que pertenezcan al SNI de acuerdo a las necesidades de los CA que permita incrementar la producción académica, la formación de redes y la formación de líneas	<ul style="list-style-type: none"> El 80% de los CA estarán consolidados y 20% en consolidación. Del 100% de los PTC, el 78.4% tendrán grado de doctor y el 19.6% el grado de maestría. El 44% de los PTC 	<ul style="list-style-type: none"> El 80% de los CA estarán consolidados y 20% en consolidación. Del 100% de los PTC, el 79.6% tendrán grado de doctor y el 18.5% el grado de maestría. El 47% de los PTC 	<ul style="list-style-type: none"> El 100% de los CA estarán consolidados. Del 100% de los PTC, el 82.1% tendrán grado de doctor y el 17.9% el grado de maestría. El 50% de los PTC pertenecerán al SNI. El 65% de los PTC

de generación y aplicación del conocimiento ligadas a las líneas terminales de los PE.	pertenecerán al SNI. <ul style="list-style-type: none"> El 61% de los PTC tendrá perfil PROMEP. 	pertenecerán al SNI. <ul style="list-style-type: none"> El 63% de los PTC tendrá perfil PROMEP. 	tendrá perfil PROMEP.
OE4. Asegurar la formación integral del estudiante a través de la innovación educativa al interior de los PE por medio de la actualización curricular continua, flexibilidad curricular, programas por competencias, la reestructuración de los programas de: formación docente, tutorías, titulación, movilidad académica, dominio de un segundo idioma, deportes, cultura y la educación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Al menos un 5% de los PTC tomarán un curso de formación docente. La movilidad académica de los estudiantes será del 2%. La participación de los PTC en ponencias nacionales, internacionales y actividades de redes académicas será del 33%. El 50% de la matrícula llevará inglés como un segundo idioma. El 50% de la matrícula se encontrará en un programa de deporte y/o cultura. El 83% de los PE de licenciatura estarán estructurados por competencias. El 50% de los estudiantes y PTC estará capacitado dentro del PIMA. El equipo, materiales y servicios contratados para operar el PIMA estará cubierto en un 25%. 	<ul style="list-style-type: none"> Al menos un 7% de los PTC tomarán un curso de formación docente. La movilidad académica de los estudiantes será del 3%. La participación de los PTC en ponencias nacionales, internacionales y actividades de redes académicas será del 38%. El 75% de la matrícula llevará inglés como un segundo idioma. El 75% de la matrícula se encontrará en un programa de deporte y/o cultura. El 100% de los PE de licenciatura estarán estructurados por competencias. El 75% de los estudiantes y PTC estará capacitado dentro del PIMA. El equipo, materiales y servicios contratados para operar el PIMA estará cubierto en un 60%. 	<ul style="list-style-type: none"> Al menos un 10% de los PTC tomarán un curso de formación docente. La movilidad académica de los estudiantes será del 4%. La participación de los PTC en ponencias nacionales, internacionales y actividades de redes académicas será del 43%. El 100% de la matrícula llevará inglés como un segundo idioma. El 100% de la matrícula se encontrará en un programa de deporte y/o cultura. El 100% de los estudiantes y PTC estará capacitado dentro del PIMA. El equipo, materiales y servicios contratados para operar el PIMA estará cubierto en un 85%.

4. Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

- P1.- Impulsar la adquisición de niveles de calidad para los nuevos PE y lograr la competencia internacional de los PE de calidad atendiendo las actividades académico administrativas de los mismos.
- P2.- Fomentar que los PE de la DES se mantengan actualizados a partir de estudios de pertinencia (seguimiento de egresados y estudio de empleadores), y los PE nuevos y actualizados se harán mediante estudios de factibilidad.
- P3.- Fortalecer los programas de posgrado para aumentar su nivel de acreditación en el PNPC, para que los programas de nueva creación pasen en desarrollo, los que se encuentran en desarrollo pasen a consolidados, y los consolidados pasen a competencia internacional.
- P4.- Fortalecer la calidad de los PE de la DES para alcanzar niveles de competencia internacional atendiendo la actualización de los mismos bajo criterios internacionales como el dominio de un segundo idioma, incorporación de asignaturas en segunda lengua, inclusión de temas como migración, globalización y multiculturalismo en los contenidos académicos.
- P5.- Fortalecer los PE incorporando aspectos de innovación educativa tales como planes de estudios basados en competencias, la incorporación de modelos educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y la flexibilidad curricular, a incorporación de la TIC's, la

- formación docente, la operación del programa de tutorías, inclusión de asignaturas optativas, prácticas profesionales, servicio social, e investigación educativa.
- P6.- Fortalecer la formación integral del estudiante mediante la movilidad académica nacional e internacional, que le permita al estudiante obtener los elementos necesarios para incrementar sus conocimientos, manejar un segundo idioma, conocer nuevas metodologías y fortalecer sus aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores, de forma que pueda incorporarse con éxito al mundo laboral.
- P7.- Fortalecer la formación integral del estudiante a través de la incorporación de la educación ambiental y de la salud dentro de las actividades extra e intra curriculares de los programas académicos, como un medio para el logro del desarrollo sustentable y la adquisición de formas de vida saludable en lo individual, colectivo y con el entorno.
- P8.- Fortalecer la actualización de los PE mediante estudios de pertinencia, la vinculación con empresas e instituciones educativas nacionales e internacionales para fortalecer la formación académica de los estudiantes.
- P9.- Fortalecer los PE de licenciatura y posgrado, así como los CA incorporando PTC con doctorado, pertenecer o tener currículum necesario para ingresar al SNI y con perfil PROMEP.

5. Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES.

Estrategias

- E1.- Mejorar la atención a los estudiantes y profesores descentralizando los servicios académico administrativos de las actividades al interior de la DES.
- E2.- Fortalecer la planta académica de los PE y CA de la DES al incorporar y/o contratar PTC con doctorado, pertenecientes o con currículum que permita su ingreso al SNI, con perfil deseable PROMEP, que participen en al menos 2 PE de la DES (licenciatura y posgrado).
- E3.- Mejorar la capacidad académica de la DES a través del apoyo de la divulgación de las actividades de aplicación y generación del conocimiento por medio de la gestión de recursos que permitan la publicación en revistas arbitradas y/o indexadas así como la publicación de libros.
- E4.- Fortalecer la investigación al interior de la DES promoviendo la participación de los PTC en los fondos concursables lo que mejorará la capacidad académica.
- E5.- Fortalecer los CA mediante la participación de los PTC en los CA, ya sea como miembros titulares o asociados a los mismos; así como también impulsar a los PTC a la conformación de nuevos grupos colegiados que mediante el trabajo colaborativo los lleven a lograr nuevos CA.
- E6.- Mejorar los niveles de calidad para alcanzar estándares de competitividad internacional mediante la construcción de espacios sugeridos por los organismos evaluadores y acreditadores tales como laboratorios para docencia, hospital veterinario de grandes especies, biblioteca, centro de cómputo, centro de idiomas, laboratorio de microbiología, bioterio, unidad metabólica animal, centro de idiomas, etc.
- E7.- Mejorar competitividad y capacidad académica de la DES mediante la adecuación y mantenimiento de espacios y servicios existentes en los laboratorios de docencia e investigación, Clínica de Nutrición, Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, rancho Amazcala, Unidades Medio Ambientales, herbario, herpetario.
- E8.- Fortalecer la atención al estudiante a través de la mejora del acervo bibliográfico y de software especializado para alcanzar niveles de competencia internacional.
- E9.- Fortalecer los PE impulsando la innovación educativa mediante el Programa de Formación Docente.
- E10.- Mejorar los indicadores académicos de los PE a través de la formación del Programa de Fomento a la Titulación.

- E11.- Fortalecer la atención integral al estudiante por medio de la movilidad académica estableciendo sistemas de acreditación de los estudios que promuevan la internacionalización.
- E12.- Fortalecer la atención integral del estudiante por medio de la operación de las áreas: dominio de un segundo idioma, deportes y cultura a través de la construcción de un centro de idiomas, adquisición de acervo bibliográfico en una segunda lengua, compra de equipo audiovisual y de cómputo para el aprendizaje del idioma, adecuación de instalaciones deportivas (cancha y gimnasio) por medio de mobiliario, equipo y materiales para las actividades deportivas y culturales.
- E13.- Mejorar la calidad académica de los PE mediante la operación de los programas de seguimiento de egresados, estudio de empleadores, estudios de factibilidad, que conlleven a la actualización curricular.
- E14.- Apoyar la formación integral del estudiante mediante la gestión de recursos financieros que permitan brindar becas a los estudiantes de los PE de posgrado para que participen en las actividades académicas al interior de la DES en colaboración con los PTC.
- E15.- Mejorar la capacidad académica de la DES al promover el registro de programas de vinculación que impactan favorablemente el vínculo con el entorno y en la pertinencia de los PE.
- E16.- Fortalecer el área medio ambiental a través de la capacitación, compra de equipo, materiales y contratación de servicios, que permitan la operación del PIMA.
- E17.- Mejorar la competitividad académica por medio de la capacitación de los responsables de las áreas en operación, seguridad y normatividad (PROFEPA, SEMARNAT, SAGARPA, SESEQ, STPS, etc.), así como para el funcionamiento y certificación de las UMA's, la Clínica de Nutrición, Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, rancho Amazcala, herbario, herpetario y los talleres de elaboración de productos de origen animal.
- E18.- Fortalecer la pertinencia de los PE a través de los estudios de seguimiento de egresados, el nivel de satisfacción social del papel de los egresados, la capacidad de inserción laboral, remuneración económica en las diferentes áreas de impacto social.
- E19.- Fomentar la actualización curricular con base en los resultados obtenidos en el EGEL, para mejorar la atención integral del estudiante, empleando el IDAP como un indicador de los niveles de calidad e impulsar el empleo del EGEL como una forma de incrementar la tasa de titulación que permitan a los egresados su pronta incorporación al mercado laboral.
- E20.- Favorecer la inclusión de materias optativas multidisciplinarias dentro y fuera de la DES y de la IES.

Acciones

- A1.- Habilitación de espacios dentro de los nuevos edificios de la DES, para apoyar la descentralización de las actividades académico administrativas.
- A2.- Dar mantenimiento a los equipos empleados en los espacios de laboratorios de docencia e investigación, la Clínica de Nutrición, el Hospital Veterinario de Pequeñas Especies.
- A3.- Adecuación los espacios, instalaciones y equipos de los laboratorios de docencia e investigación, la Clínica de Nutrición, el Hospital Veterinario de Pequeñas Especies.
- A4.- Compra de acervo bibliográfico y de software especializado.
- A5.- Impartir cursos a los profesores para capacitarlos en sus áreas de formación disciplinar, así como en el área didáctico pedagógica relacionada con la adquisición de habilidades para implementar las competencias en los PE, las metodologías de enseñanza centrada en el aprendizaje, el uso de las TIC's.
- A6.- Establecer convenios de colaboración con las universidades europeas, centroamericanas, australianas y de Norteamérica que cuentan con programas educativos acordes a la formación en las áreas de Biología, Horticultura, Nutrición y Medicina Veterinaria y Zootecnia para llevar a cabo la movilidad de los estudiantes en cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos, prácticas profesionales, etc.
- A7.- Planeación y operación del área de movilidad académica al interior de la DES.

- A8.- Construcción y adecuación de instalaciones y mobiliario, así como de bibliografía y software del área de idiomas, para la incorporación de asignaturas en todos los PE para el dominio de una segunda lengua.
- A9.- Construcción y adecuación de mobiliario y equipo para la biblioteca, así como aumento del acervo bibliográfico.
- A10.- Habilitar los espacios deportivos mejorando las condiciones de la cancha de usos múltiples (techándola) y la habilitación del gimnasio con equipo especializado.
- A11.- Impartir cursos para capacitar al personal administrativo y de servicio de las diferentes áreas académico-administrativas de la DES y al que colabora en las unidades productivas de la DES (Clínica de Nutrición, Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, UMAS, etc.) en áreas como la Certificación de Laboratorios, Certificación en Normas ISO, legislación acorde a las áreas de salud humana y animal, etc.
- A12.- Difundir entre los PTC de la DES los concursos por fondos financieros para proyectos de investigación y/o vinculación, por medio del correo electrónico personal, la página web de la DES, memorándums internos, etc.
- A13.- Promover el registro de programas de vinculación al mismo nivel que los proyectos de investigación.
- A14.- Se contratarán o incorporarán PTC con perfil PROMEP, pertenecientes o con CV que permita su incorporación al SNI, con doctorado, que apoyen al menos a 2 PE y a un CA.
- A15.- Gestionar recursos para la publicación en revistas arbitradas o indexadas, resultado de las actividades de investigación y/o vinculación de los PTC.
- A16.- Construcción y habilitación de áreas de estudio y esparcimiento para los estudiantes.
- A17.- Generar un Programa de Fomento a la Titulación al interior de la DES.
- A18.- Generar un programa de becas estudiantiles para promover la participación de éstos en las actividades académicas, de investigación y vinculación con los PTC.
- A19.- Realizar un programa de actualización de los PE conforme los estudios de pertinencia y factibilidad, incorporando los elementos de flexibilidad, competencias, movilidad, prácticas profesionales, dominio de un segundo idioma, etc.
- A20.- Dar cursos de capacitación a estudiantes y profesores para el manejo de recursos para el cuidado del medio ambiente.
- A21.- Comprar materiales y establecer contratos y/o convenios de servicios para la recolección de residuos.

6. Síntesis de la planeación

CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
Mejorar la pertinencia de los programas	P1, P3, P4	OE1, OE2	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E10, E11, E14, E15, E19, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A17, A19
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	P1, P3, P4	OE2	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E10, E11, E14, E15, E19, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P1, P4	OE1	E1, E6, E7, E8, E10, E11, E15, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A17, A19
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A16, A17, A18, A19, A20, A21
Mejorar la vinculación con el entorno	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9	OE1, OE2, OE3, OE4	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21
Asegurar la atención a las recomendaciones de	P1, P4	OE1	E1, E6, E7, E8, E10, E11, E15, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A17, A19

los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.				
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	P1, P3, P4	OE1, OE4	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E10, E11, E14, E15, E19, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A12, A13, A14, A15, A17, A19
Fortalecer la capacidad académica	P2, P9	OE3	E13, E18	A5, A12, A13, A14, A15
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P1, P4	OE1	E1, E6, E7, E8, E10, E11, E15, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A17, A19
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P1, P2, P3, P4, P9	OE1, OE2, OE3	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E10, E11, E13, E14, E15, E19, E20	A2, A3, A4, A5, A6, A8, A9, A11, A12, A13, A14, A15, A17, A19
Mejorar la atención y formación integral del estudiante	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A16, A17, A18, A19, A20, A21

7. Metas compromiso 2013-2015.

Las metas compromiso de la DES están encaminadas a lograr la permanencia de los PE de licenciatura como PE acreditados, y de mejorar el nivel de los PE de posgrado, así como al encaminar a los PE a niveles de calidad.

El diseño curricular estará basado en estrategias y acciones que promuevan la actualización curricular de los PE tomando como base su pertinencia, diseñando planes de estudios flexibles, basados en competencias, promoviendo nuevas modalidades educativas centradas en el aprendizaje. Además, deberán considerar dentro de sus indicadores de evaluación, los resultados obtenidos por los egresados en el EGEL.

La capacidad académica contará con mecanismos que promuevan la contratación y/o incorporación de PTC con doctorado, adscritos o con currículum que les permita acceder al SNI, y con perfil PROMEP, así también se están considerando acciones que permitan a los PTC existentes, alcanzar el perfil deseable y/o incorporarse al SNI.

La atención a los estudiantes se ve reflejada en los servicios otorgados para dominar un segundo idioma, las actividades deportivas y culturales. Del mismo modo, las actividades académicas, de atención a los estudiantes, permitirán mejorar la atención recibida por éstos, al ofrecer los servicios en el campus, de forma tal que el traslado a las instalaciones centrales de la IES sean menores.

VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006 A 2015

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: CIENCIAS NATURALES	
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
LICENCIATURA EN BIOLOGIA	
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA AMBIENTAL	
LICENCIATURA EN HORTICULTURA AMBIENTAL	
LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	
LICENCIATURA EN MICROBIOLOGIA	
LICENCIATURA EN NUTRICION	
MAESTRIA EN GESTION INTEGRADA DE CIENCIAS	
MAESTRIA EN NUTRICION HUMANA	
MAESTRIA EN RECURSOS BIOTICOS	
MAESTRIA EN SALUD Y PRODUCCION ANIMAL SUSTENTABLE	
DOCTORADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación	Año*	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
			TSU / PA							LICENCIATURA							POSGRADO			
			Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N
LICENCIATURA EN BIOLOGIA		1990							148	X					S					
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA AMBIENTAL	X	2011							21						N					
LICENCIATURA EN HORTICULTURA AMBIENTAL	X	2011							19						N					
LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	X	1986							298						S					
LICENCIATURA EN MICROBIOLOGIA	X	2011							33		X				N					
LICENCIATURA EN NUTRICION		1988							287		X				S					
MAESTRIA EN GESTION INTEGRADA DE CIENCIAS																				
MAESTRIA EN NUTRICION HUMANA		2002																		
MAESTRIA EN RECURSOS BIOTICOS		2011													15					S
MAESTRIA EN SALUD Y PRODUCCION ANIMAL SUSTENTABLE	X	2011													29					N
DOCTORADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS		1998													4					S

Registrar todos los programas educativos de la DES. Indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
		TSU/PA							LICENCIATURA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
		ESPECIALIDAD							MAESTRIA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
		DOCTORADO							TOTAL															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
		TSU/PA							LICENCIATURA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
		ESPECIALIDAD							MAESTRIA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
		DOCTORADO							TOTAL															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
		TSU/PA							LICENCIATURA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
		ESPECIALIDAD							MAESTRIA															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
		DOCTORADO							TOTAL															
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE																								
Matricula																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																						
Área del Conocimiento											MATRICULA POR AREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO											
											TSU/PA						Licenciatura					

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES:		CIENCIAS NATURALES																					
Disciplinar																							
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)		X																					
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X			X		X	X		X		X		X	X	X		X		X		X		

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	97	52	97	52	117	57	137	57	157	60	157	60	160	60	160	50	180	50	180	50	180	50
Dedicadas a los profesores	45	28	45	28	54	29	51	25	54	29	54	29	55	26	58	25	61	25	63	25	66	25
Dedicadas al personal de apoyo	26	23	26	20	26	7	29	7	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4
Total de computadoras en la DES	168	100	168	100	197	89	217	89	241	93	241	93	245	90	248	79	271	79	273	79	276	79

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012			
	%	%	%	%	%	%	Marzo		Diciembre	
Relación de computadoras por alumno	0.22	0.23	0.20	0.20	0.18	0.18	0.17	0.16		
Relación de computadoras por profesor	44.35	77.14	72.97	69.75	69.88	70.93	71.59	72.53		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por personal de apoyo	30	13.82%	30	12.45%	30	12.45%	30	12.24%	30	12.10%	30	11.07%	30	10.99%	30	10.87%

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																								
	2006						2007						2008						2009						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esa a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esa a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esa a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción esa a revistas	B / A	C / A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	901	1267			0	1106	1497			0	1128	1518			0	1189	1647			0	1189	1647		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	0	0			0	0	0			0	0	0			0	0	0			0	0	0		
CIENCIAS DE LA SALUD	320	401	564		1.25	1.76	314	492	666		1.57	2.12	322	501	676		1.56	2.10	318	529	733		1.66	2.31	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	532	747			0	652	883			0	665	896			0	700	971			0	700	971		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	220	451	634		2.05	2.88	227	553	748		2.44	3.30	267	564	760		2.11	2.85	214	594	824		2.78	3.85	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	146	1715	2408		11.75	16.49	130	2100	2844		16.15	21.88	171	2143	2886		12.53	16.88	177	2258	3129		12.76	17.68	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	39	100	41	100	42	100	45	100	48	100	48	100	49	100	52	100	55	100	57	100	60	100

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLÓGIA
Clave de PE en formato 911:	2470004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	2050002
Área de conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
Campus:	BUENAVISTA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	65	35

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículo flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		2010

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2010

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
X** (orientadora)			2010

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
X			2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2004	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CALCEB, A.C.	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	8 TITULACIÓN POR EXÁMEN DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO
3 MEMORIA DE TRABAJO PROFESIONAL	9 TESIS INDIVIDUAL
4 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	10 TESIS COLECTIVA O TESIS COLECTIVA INTERDISCIPLINARIA
5 CURSOS Y DIPLOMADOS DE ACTUALIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DISCIPLINARIA	11
6 ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO, MANUAL DE PRÁCTICAS O GUÍA DEL MAESTRO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	119	101	127	135	150	174	Marzo	Diciembre	160	165	170

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	4	16	14	4	18	14	4	18	13	4	17	14	5	19	14	5	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	4	6	10	2	6	8	3	7	10	4	7	11	5	7	12
Total de profesores que participan en el PE	19	9	28	18	10	28	16	10	26	16	11	27	18	12	30	19	12	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.2	44.4	57.1	77.8	40.0	64.3	40.0	69.2	61.3	36.4	63.0	77.8	41.7	65.3	73.7	41.7	61.3	71.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	5	19	15	5	20	16	5	21	18	5	23	19	7	26			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	5	7	12	6	7	13	5	7	12	5	7	12			
Total de profesores que participan en el PE	19	10	29	20	12	32	22	12	34	23	12	35	24	14	38			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	73.7	50.0	65.5	75.0	41.7	62.5	72.7	41.7	61.8	75.3	41.7	65.7	75.3	50.0	67.6			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	2	6	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	1	4

SI	NO	Año
	X	1990

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:																		
Nombre del programa educativo:	CIENCIAS NATURALES																	
Clave de PE en formato 911:	12110014																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	20200002																	
Área de conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES																	
Campus:	BURGUETA																	
Municipio en el que se imparte el PE:	ZURETARÁ																	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1		2		2		2					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	31	26.05	31	30.69	33	25.98	39	28.89	42	28.00	42	24.14	45	30.00	45	28.13	45	27.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	9	18	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	8	16	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	6	12	7
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total las número de becas	40	24	46	26
Número y % de alumnos que reciben becas	100	100	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	43.48	50	38.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M3	M4		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	30	8	26.67		37	15	40.54		28	13	46.43		32	7	21.88		32	13	40.63		31	3	9.68	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		4	13.33			9	21.62			7	25.00			11	34.38			15	46.88			16	50.00	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	33	3	9.09		11	6	47.06		30	13	43.33		37	7	27.00		38	15	39.47		30	2	6.67	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	8	100.00		15	15	100.00		13	13	100.00		7	7	100.00		15	9	60.00		2	0		
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que mantuvo o tuvo relación con sus estudios	3	3	100.00		8	8	100.00		13	13	100.00		1	1	100.00		9				2			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	8	100.00		9	9	100.00		13	13	100.00		7	7	100.00									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	8	7	87.50		8	7	87.50		50	50	100.00		8	7	87.50									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012				2013				2014				2015							
	M1	M2			M1	M2			M1	M2			M3	M4			M5	M6		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	33	15	45.45		40	19	47.50		46	22	47.83		46	22	47.83		50	22	44.00	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		6	18.18			8	20.00			10	21.74			10	21.74			10	20.00	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32	15	46.88		31	19	61.29		31	22	70.97		33	22	66.67		40	22	55.00	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	15	78.95		8	19	237.50		10	22	220.00		10	22	220.00		10	22	220.00	
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que mantuvo o tuvo relación con sus estudios	15				19				22				22				22			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

SI	NO	Año
X		2011

SI	NO
	X

El PE es evaluable		SI	NO	X
DES a la que pertenece:				
Nombre del programa educativo:		CIENCIAS NATURALES		
Clave de PE en formato 91E:		LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL		
Clave del formato 91I de la escuela a la que pertenece:		220500032		
Área del conocimiento:				
Campus:		ACERQUEADO		
Municipio en el que se imparte el PE:		ZUCRIERARDO		
Po grado		0	0	0
Po grado en el área de su desempeño		0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño		0	0	0
Miembros del SNC		0	0	0
Miembros del SNC		0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP		0	0	0
Participación en el programa de tutoría		0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas		0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría			0			0			0			0
Doctorado	2		3	3	4	4	4	5	5	5	1	6
Po grado	2	0	2	3	0	3	4	0	4	5	0	5
Po grado en el área de su desempeño			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0
Miembros del SNC	2		2	3		3	3		4		4	4
Miembros del SNC			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	2		2	3		3	4		4		5	1
Participación en el programa de tutoría	2		2	3		3	4		4		5	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2		2	3		3	3		3		3	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Maestría																			0.00
Doctorado																			100.00
Po grado																			100.00
Po grado en el área de su desempeño																			0.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00
Miembros del SNC																			0.00
Miembros del SNC																			0.00
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP																			0.00
Participación en el programa de tutoría																			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0.00			0.00			0.00			0.00		
Doctorado	100.00			100.00			100.00			100.00		
Po grado	100.00			100.00			100.00			100.00		
Po grado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00		
Doctorado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00		
Miembros del SNC	100.00			100.00			75.00			80.00		
Miembros del SNC	0.00			0.00			0.00			0.00		
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	100.00			100.00			100.00			100.00		
Participación en el programa de tutoría	100.00			100.00			100.00			100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40.00			33.33			50.00			42.86		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PROYABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		10		46		
Número y % de alumnos que reciben becas													5		36		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional													0		4		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													2		50		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional													0		2		

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES												
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL												
Clave de PE en formato 911:	20500002												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	20500002												
Área de conocimiento:	CIENCIAS NATURALES												
Campus:	MURCIANO												
Municipio en el que se imparte el PE:	MURCIANO												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0.00	0.00	25	54.35	25	36.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										5	20	5	20
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)													
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	6	6	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	14	15	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total las becas	18	20	21	18
Número y % de alumnos que reciben becas	15	17	20	18
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	50	2	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	58.14	25	28.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	20	5	20
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				
	M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M3	M4			
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																									
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																									
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																									

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2012				2013				2014				2015												
	M1	M2			M1	M2			M1	M2			M3	M4											
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	25	3	12	25	3	12	25	3	12	25	3	12	25	3	12										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																									
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																									
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (*)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																									

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN HORTICULTURA AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	24200017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22050002
Área de conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
Campus:	QUERÉTARO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	91.3	8.7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículo flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	RECIENTE CREACION

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2011

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP- CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

1	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2	TITULACIÓN POR EXAMEN DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO
3	TESIS INDIVIDUAL
4	TESIS COLECTIVA O TESIS COLECTIVA INTERDISCIPLINARIA
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
						20	19	39	59	79	99

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2006			2007			2008			2009			2010		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0		1	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0		0	0
Total de profesores que participan en el PE			0			0			0			0		1	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0		0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			0			0			0			0		100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE			0			0			0			0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO														
	2006			2007			2008			2009			2010		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0		1	1

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES																	
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN HORTICULTURA AMBIENTAL																	
Clave de PE en formato 91E:	04020011																	
Clave del formato 91I de la escuela a la que pertenece:	20500002																	
Área de conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES																	
Campus:	URB. GUATEMALA																	
Municipio en el que se imparte el PE:	GUATEMALA																	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre				
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Posgrado	2	3	3	3	5	5	3	5	8	6	3	9	7	3	10
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Miembros del SNI	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	2	3	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría																		0.00
Doctorado																		100.00
Posgrado																		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		0.00
Miembros del SNI																		0.00
Miembros del SNC																		0.00
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP																		0.00
Participación en el programa de tutoría																		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	87.50	83.33	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	%	Diciembre	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUAPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUAPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUAPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUAPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																2	3				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																6	10				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		8	14			
Número y % de alumnos que reciben tutoría												20	100	18	95	38	97	58	98		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional														0		0		0		2	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																2		100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional														0		0		1	2		

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	CIENCIAJARA EN HORTICULTURA AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	24020011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	20500002
Área del conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
Campus:	BURGUELA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUEBETARÁ
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20 100.00 0.00 20 51.28 20 33.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0 18 20 100 20 100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	4	4	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	10	9	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	3	3	3
Total las becas otorgadas	13	16	16	16
Número y % de alumnos que reciben labor	75	95	78	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	3		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	51.28	20	25.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																22	19	86.363636
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios												
Número y % de satisfacción de los egresados (*)												
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (*)												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)												

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1985
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave de PE en formato BFC:	36210006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZUSU0002
Área del conocimiento:	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	VERBOLLA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	54.43	45.57

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2008

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2008

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2008

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2008

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2008

	EGESU	EEEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	189	170	95	75

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año	SI	NO	Nivel obtenido		
Requerimiento Académico de los EGEL			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2009	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2 AGREGACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	8 UTILIZACIÓN POR EXAMEN DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO
3 MEMORIA DE TRABAJO PROFESIONAL	9 TESIS INDIVIDUAL
4 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	10 TESIS COLECTIVA/ TESIS COLECTIVA INTERDISCIPLINARIA
5 CURSOS Y DIPLOMADOS DE ACTUALIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DISCIPLINARIA	11
6 ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO, MANUAL DE PRÁCTICAS O GUÍA DEL MAESTRO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	220	227	267	214	228	259	294	304	314	314	314

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	11	4	5	11	4	5	11	4	5	15	4	5	15	4	7	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	31	13	44	31	13	44	31	13	44	31	13	44	31	13	44	31	13	44
Total de profesores que participan en el PE	36	19	55	36	19	55	37	20	57	38	21	59	38	21	59	38	23	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13.9	31.6	20.0	13.9	31.6	20.0	16.2	35.0	22.8	18.4	38.1	25.4	18.4	38.1	25.4	30.4	50.0	38.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	8	15	8	8	16	8	9	17	8	9	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	11	36	25	11	36	25	12	37	25	13	38
Total de profesores que participan en el PE	32	19	51	33	19	52	33	21	54	33	22	56
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.9	42.1	29.3	24.2	44.7	30.8	24.2	42.9	31.9	24.2	40.9	32.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	3	3	6	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Doctorado	4	6	10	4	6	10	6	7	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado	4	6	10	4	6	10	6	7	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	30	3	33	3	3	6	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	10	2	12	0	2	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1985

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES														
Nombre del programa educativo:	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA														
Clave de PE en formato BFC:	B5210005														
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZUSUM052														
Área del conocimiento:	CIENCIAS AGROPECUARIAS														
Campus:	VERBUENA														
Municipio en el que se imparte el PE:	ZACATEPEC														
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Participación en el programa de tutoría	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Profesores (PTC, PHT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	8	14	6	8	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1	4	5	1	3	4	0	3	3
Doctorado	1	4	5	1	4	5	1	3	4	0	3	3
Posgrado	2	8	14	2	8	14	2	7	8	5	14	5
Posgrado en el área de su desempeño	6	8	14	6	9	15	7	9	16	8	9	17
Doctorado en el área de su desempeño	5	4	5	5	5	10	6	6	12	7	6	13
Miembros del SNI	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	3	8	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	7	8	15	7	9	16	8	9	17	9	9	18
Profesores (PTC, PHT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	50.00	36.36	20.00	50.00	36.36	33.33	42.86	38.46	14.29	50.00	33.33	14.29	50.00	33.33	14.29	50.00	33.33
Doctorado	60.00	50.00	54.55	60.00	50.00	54.55	66.67	57.14	61.54	71.43	60.00	71.43	50.00	60.00	71.43	50.00	60.00	60.00
Posgrado	80.00	100.00	59.91	80.00	100.00	59.91	100.00	100.00	100.00	65.71	100.00	93.33	65.71	100.00	93.33	65.71	100.00	65.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	55.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		33.33	18.18		33.33	18.18	16.67	14.29	15.38	42.86	12.50	26.67	42.86	12.50	26.67	42.86	12.50	26.67
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.00	27.27		50.00	27.27		28.57	15.38	42.86	37.50	40.00	42.86	37.50	40.00	71.43	50.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	116.67	100.00	107.69	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PHT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15.79	38.10	23.73	15.79	38.10	23.73	26.09	50.00	35.90

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	14.29	50.00	33.33	12.50	50.00	31.25	12.50	33.33	23.53	0.00	33.33	17.65
Doctorado	71.43	50.00	60.00	87.50	50.00	69.75	87.50	66.67	75.47	100.00	66.67	82.35
Posgrado	85.71	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	42.86	12.50	26.67	37.50	25.00	31.25	50.00	22.22	34.29	50.00	33.33	41.18
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	50.00	60.00	62.50	50.00	56.25	62.50	33.33	47.06	62.50	44.44	52.94
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	112.50	100.00	100.00	100.00	112.50	100.00	105.88	100.00
Profesores (PTC, PHT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	26.09	42.11	33.33	25.00	40.00	31.82	24.00	38.10	30.43	24.00	36.36	29.79

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el ESEI (Licenciatura)	40		44.0		22.0		11.0		46.0		26.0		26.0		4.0		30.0		30.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el ESEI (Licenciatura)	29	72.5	41.0	93.2	22.0	100.0	10.0	90.9	42.0	91.3	26.0	100.0	26.0	100.0	4.0	100.0	28.0	93.3	28.0	93.3	28.0	93.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el ESEI (Licenciatura)	19	65.5	14.0	34.1	12.0	54.5	6.0	60.0	38.0	90.5	6.0	23.1	6.0	23.1	1.0	25.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el ESEI (Licenciatura)	10	34.5	27.0	65.9	10.0	45.5	4.0	40.0	4.0	9.5	20.0	76.9	20.0	76.9	3.0	75.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1	6	3	9	3	0	13	6	13	6	5	2	5	2	5	2	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	6	3	21	8	13	6	13	6	5	2	19	6	19	6	19	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	13	6	0	19	7	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	6	3	12	5	30	11	26	12	26	11	0	24	8	24	8	24		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	220	100	227	100	267	100	214	100	140	61	20	8	140	48	140	46	280	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	140	54	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	21.36	53	23.35	33	12.36	63	29.44	67	29.39	76	29.34	37	12.59	37	12.17	70	22.29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	147		150.0		150.0		150.0		200.0		200.0		100.0		100.0		100.0	

SI	NO	Año
	X	1985
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave de PE en formato 811:	82/10005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZRUSUM02
Área del conocimiento:	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	HERNÁNDEZ
Municipio en el que se imparte el PE:	MOCTEZUMA
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	2	9	3
Número y % de becas otorgadas por el PROLABES*	20	6	22	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT†	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del número de becas	27	9	31	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	280	89	280	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	4	4	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	2	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	67	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	6.96	20	6.96
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0		200.0	
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%	M1	M2	M3	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	48	29	60.42		46	32	69.57		49	25	51.02		49	27	55.10		47	35	74.47		45	45	100.00	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48	19	39.58		46	13	28.26		49	27	55.10		49	26	53.06		47	17	36.19		45	18	40.00	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	27	56.25		46	26	56.52		49	14	28.57		49	18	36.73		47	10	21.28		45	15	33.33	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	20	41.67		46	26	56.52		49	24	48.98		49	25	51.02		47	20	42.55		45	25	55.56	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	27	13	48.15		28	13	46.43		14	13	92.86		17	17	94.44		43	41	95.35		43	41	95.35	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	147	107	72.79		150	120	80.00		150	120	80.00		150	120	80.00		150	120	80.00		150	120	80.00	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los egresados del PE (**)	25	20	80.00		30	24	80.00		30	24	80.00		30	24	80.00		30	24	80.00		30	24	80.00	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	52	48	92.31	75	71	94.67	75	71	94.67	75	71	94.67
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	42	42	100.00	65	65	100.00	65	65	100.00	65	65	100.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	36	85.71	65	53	81.54	65	53	81.54	65	53	81.54
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42	36	85.71	65	53	81.54	65	53	81.54	65	53	81.54
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	42	36	85.71	65	53	81.54	65	53	81.54	65	53	81.54
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				150	120	80.00	150	120	80.00	150	120	80.00
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)				30	24	80.00	30	24	80.00	30	24	80.00

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MICROBIOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	20200002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD
Área de conocimiento:	AGROPECUARIO
Campus:	QUERÉTARO
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	73	27

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículo flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	RECIENTE CREACION

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2011

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Año Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP- CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1) PROMEDIO	7) TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2) ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	8) TITULACIÓN POR EXAMEN DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO
3) MEMORIA DE TRABAJO PROFESIONAL	9) TESIS INDIVIDUAL
4) MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	10) TESIS COLECTIVA
5) CURSOS Y DIPLOMADOS DE ACTUALIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DISCIPLINARIA	11) TESIS COLECTIVA O TESIS COLECTIVA INTERDISCIPLINARIA
6) ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO, MANUAL DE PRÁCTICAS O GUÍA DEL MAESTRO	12)

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
						35	83	68	100	130	160

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	3	0	3
Total de profesores que participan en el PE			0			0			0			0			0	9	1	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	66.7	100.0	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	8	1	9	10	2	12	12	3	15	14	4	18									
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4									
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	9	2	11	12	4	16	14	5	19	16	6	22									
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	33.3	77.8	88.9	50.0	81.8	83.3	50.0	75.0	85.7	60.0	76.9	87.5	66.7	81.8									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0	6	1	7

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES												
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MICROBIOLOGÍA												
Clave de PE en formato 911:	20500032												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD												
Área del conocimiento:	SUBSECRETARÍA												
Campus:	SECRETARÍA												
Municipio en el que se imparte el PE:													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0.00	0.00	35	51.47	35	36.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)													
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios								28	34	30		30	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	15	30	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	15	30	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	8	15	9
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total las becas	50	38	75	47
Número y % de alumnos que reciben labor	130	100	120	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	30	60		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	33	20	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	17	5	8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	53.85	35	28.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	14	5	14
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																35	33	94.28571429
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	35	32	91.43	35	32	91.43	35	32	91.42857143	35	32	91.43	35	32	91.43	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (*)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	9110001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22050062
Área del conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	VERBUOLA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	85%	15%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

SEMIFLEXIBLE

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2006

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2006

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2006

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	2006

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2006

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	53	43	29	14

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido	
		X	Estandar 1	Estandar 2

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2007	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	8 TITULACIÓN POR EXAMEN DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO
3 MEMORIA DE TRABAJO PROFESIONAL	9 TESIS INDIVIDUAL
4 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	10 TESIS COLECTIVA O TESIS COLECTIVA INTERDISCIPLINARIA
5 CURSOS Y DIPLOMADOS DE ACTUALIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DISCIPLINARIA	11
6 ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO, MANUAL DE PRÁCTICAS O GUÍA DEL MAESTRO	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	282	282	287	282	296	287	Marzo	Diciembre	285	285	285

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	9	12	3	9	12	2	9	11	3	10	13	2	12	14	2	12	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMI) y (PA)	1	7	8	1	7	8	1	7	8	1	6	7	2	5	6	1	5	6
Total de profesores que participan en el PE	4	16	20	4	16	20	3	16	19	4	16	20	3	17	20	3	17	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	56.3	60.0	75.0	56.3	60.0	66.7	56.3	57.9	75.0	62.5	65.0	66.7	70.6	66.7	70.6	70.6	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	13	15	3	13	16	4	13	17	4	13	17	4	13	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMI) y (PA)	1	4	7	1	4	7	1	4	7	1	4	7	1	4	7
Total de profesores que participan en el PE	3	17	22	4	17	23	5	17	24	5	17	24	5	17	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	76.5	68.2	50.0	81.3	72.7	57.1	86.7	77.3	57.1	86.7	77.3	57.1	82.9	81.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	2	2	0	5	6	0	5	5	0	7	7	0	5	5
Doctorado	2	4	6	2	4	6	1	4	5	2	5	7	2	5	7	2	7	9
Posgrado	3	5	8	3	6	9	2	9	11	2	10	12	2	12	14	2	12	14
Escritura																		
Posgrado en el área de su desempeño	3	5	8	3	6	9	2	9	11	2	10	12	2	12	14	2	11	13

SI	NO	Año
	X	1988

SI	NO
X	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato BFC:	01050001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZRUSU0062
Área del conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	VEREDILLA
Municipio en el que se imparte el PE:	MOQUETARÓ
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:	4 4 4 4 4 4 4 4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	16	53	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	10	33	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	4	1
Total del número de becas	87	31	87	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	287	101	287	101
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	10	500	10	500
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	32.56	70	32.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M1	M2			M3	M4		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	52	35	67.31		71	61	85.92		78	72	92.31		78	65	83.33		62	48	77.42		75	55	73.33	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	47	10	21.28		17	17	85.92		16	16	92.31		32	32	83.33		46	46	77.42		51	51	73.33	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	67.31		40	30	65.62		62	34	62.97		38	38	83.33		78	38	77.42		78	38	73.33	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	67.31		23	12	65.62		8	2	51.10		2	2	83.33		46	1	77.42		51	1	73.33	
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios	13	6	100.00		34	13	100.00		34	2	100.00		38	1	100.00		38	1	100.00		38	1	100.00	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100.00		27	22	100.00		10	7	100.00		2	2	100.00		2	2	100.00		2	2	100.00	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012				2013				2014				2015							
	M1	M2			M1	M2			M3	M4			M5	M6						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0			75	70	93.33		74	70	94.59		73	70	95.89		75	70	93.33	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					61	61	93.33		61	61	94.59		61	61	95.89		61	61	93.33	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0			62	55	66.45		76	55	66.87		75	55	66.67		74	55	47.50	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0			62	15	24.19		61	15	24.59		61	15	24.59		61	15	24.59	
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios	0	0			62	20	32.26		35	20	57.14		35	20	57.14		35	20	57.14	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluado	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN GESTIÓN INTEGRADA DE CIENCIAS
Clave de PE en formato BFC:	11020001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZUSU0062
Área del conocimiento:	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	HERQUILANO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos				
	50	50				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
	X					
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
	X					
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004		
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	2012
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2012
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		2012
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1. Tesis						7
2. Memoria						8
3. Artículo original						9
4. Trabajo de investigación						10
5. ...						11
6. ...						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	25	28	29	29	28	22	Marzo	Diciembre	26	26	26

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	0	9	9	1	10	9	1	10	9	5	14	9	5	14	11	4	15
Total de profesores que participan en el PE	15	2	17	15	3	18	15	3	18	17	7	24	17	7	24	19	6	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	100.0	47.1	40.0	66.7	44.4	40.0	66.7	44.4	47.1	28.6	41.7	47.1	28.6	41.7	42.1	33.3	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	9	2	11	10	2	12	11	2	13	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Total de profesores que participan en el PE	20	6	26	20	6	26	21	6	27	22	6	28	22	6	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.0	33.3	42.3	45.0	33.3	42.3	47.6	33.3	44.4	50.0	33.3	46.4	50.0	33.3	46.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	10	8	18
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		2	2005	2013	3	4	En Desarrollo	PFC
								Reciente Creación	

SI	NO	Año
	X	2003

SI	NO
X	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS
Clave de PE en formato 811:	11620001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	20100002
Área del conocimiento:	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	MEQUISTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUEZETARÓ
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:	2,7 2,3 2,4 2,3 2,3 2,3 2,3 2,3 2,3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	15	57,7	15	57,7
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	15	57,7	15	57,7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	57,7	15	57,7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	333,3	20	333,3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0,0		0,0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2,3		2,3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	13	10	76.92307692		12	10	83.33333333		15	15	100		16	16	100		10	10	100		10	9	90	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012				2013				2014				2015							
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	9	9	100		15	13	86.66666667		20	18	90		20	18	90		20	18	90	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																				
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios																				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2004
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

Nombre del programa educativo:	CIENCIAS NATURALES
Clave de PE en formato 911:	MAESTRIA EN NUTRICIÓN HUMANA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	7700001
Área de conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	BURGUELA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	69.23	30.77

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	x		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

1 TESIS DE GRADO	7
2 INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	8
3 DISEÑO, EVALUACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	38	32	35	36	19	31	20	30	30	30	30

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	1	5	6	1	6	7	1	7	8	1	7	8	1	7	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	10	12	3	10	13	2	13	16	3	16	19	2	19	22	3	19	25
Total de profesores que participan en el PE	3	15	18	4	15	19	3	19	17	4	23	27	3	26	30	4	28	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	33.3	50.0	46.2	33.3	46.2	43.8	33.3	46.7	44.4	33.3	41.2	40.0	33.3	41.2	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	7	8	1	7	8	2	7	9	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	10	13	3	10	13	5	10	5	10	15	5	10	15	
Total de profesores que participan en el PE	4	17	21	4	17	21	7	17	24	8	17	25	8	17	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	41.2	38.1	25.0	41.2	38.1	28.6	41.2	37.5	37.5	41.2	40.0	37.5	41.2	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría		3	3		2	2		2	2		2	2		2	2		1	1

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
		x				2	En Desarrollo	
						3	Reciente Creación	PFC
						4		

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2004
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:															
Nombre del programa educativo:	CIENCIAS NATURALES														
Clave de PE en formato 91E:	MAESTRIA EN NUTRICIÓN HUMANA														
Clave del formato 91E de la escuela a la que pertenece:	F70001														
Área de conocimiento:	2205002														
Campus:	CIENCIAS DE LA SALUD														
Municipio en el que se imparte el PE:	BURGUÉLARA														
Docorado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Posgrado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Docorado en el área de su desempeño	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Miembros del SNI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Miembros del SNC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Maestría	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Docorado	1	6	7	1	6	7	2	7	9	3	7	10
Posgrado	1	7	8	1	7	8	2	7	9	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	1	7	8	1	7	8	2	7	9	3	7	10
Docorado en el área de su desempeño	1	6	7	1	6	7	2	7	9	3	7	10
Miembros del SNI	1	4	5	1	4	5	2	5	6	3	6	9
Miembros del SNC	1	6	7	1	6	7	2	6	8	3	7	10
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	1	7	8	1	7	8	2	8	9	3	7	10
Participación en el programa de tutoría	1	7	8	1	7	8	2	8	9	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	7	8	1	7	8	2	7	9	3	7	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Docorado	100.00	40.00	80.00	100.00	40.00	80.00	100.00	33.33	28.57	100.00	28.57	25.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	20.00	33.33	100.00	20.00	33.33	100.00	33.33	42.86	100.00	57.14	62.50
Miembros del SNC	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	100.00	40.00	80.00	100.00	40.00	80.00	100.00	33.33	42.86	100.00	57.14	62.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	4.29	22.50	0.00	14.29	22.50	0.00	14.29	22.50	0.00	14.29	22.50
Docorado	100.00	85.71	87.50	100.00	85.71	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	57.14	62.50	100.00	57.14	62.50	100.00	71.43	77.78	100.00	85.71	90.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	100.00	85.71	87.50	100.00	85.71	87.50	100.00	85.71	88.89	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	41.18	38.10	25.00	41.18	38.10	28.57	41.18	37.50	41.18	40.00	37.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																				

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	2.63	1	3.13			3	8.33	3	15.79	10	32.26	17	85.00	17	66.67		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0									10	33.33	12	40.00		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	13.16			14.29	14.29	1	2.78	1	5.26	1	3.23						
Totál del número de becas	6	15.79	1	3.13	5	14.29	4	11.11	4	21.05	11	35.48	17	85.00	27	90.00		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38	100.00	32	100.00	35	100.00	36	100.00	40	210.53	42	135.48	27	135.00	31	103.33		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0.00		0.00	2	5.71		0.00		0.00	5	25.00	5	16.67	10	33.33		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						0.00						0.00				0.00		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0.00	1	3.13		0.00	2	5.56		0.00		0.00	5	16.67	8	26.67		

SI	NO	Año
	x	2004

SI	NO
x	

El PE es evaluable		SI	NO
		x	
DES a la que pertenece:		CIENCIAS NATURALES	
Nombre del programa educativo:		MAESTRIA EN NUTRICIÓN HUMANA	
Clave de PE en formato 911:		1703001	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		2050002	
Área del conocimiento:		CIENCIAS DE LA SALUD	
Campus:		BURGUÉLA	
Municipio en el que se imparte el PE:		ZARATELÁN	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14 36.84 13 40.63 17 48.57 13 36.11 13 68.42 18 58.06	0.00	15 50.00 15 50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	14 100.00 13 100.00 17 100.00 13 100.00 13 100.00 18 100.00		15 100.00 15 100.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	5 12.0 3 7.0 12.0 7.0 12.0 13.0	0.0	11.0 16.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2.08	2	2 2 2 2 2 2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			16	60.00
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	15	50.00		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total las número de becas	15	50.00	16	60.00
Número y % de alumnos que reciben becas	35	116.67	35	116.67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	10	100.00	10	100.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100.00	10	100.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	130.77	18	150.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	17	100.00	18	100.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	14	12	85.71	13	7	53.85	17	16	94.12	13	13	100.00	13	11	84.62	18	16	88.89	18	16	88.89	18	16	88.89
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100.00	10	10	100.00	11	10	90.91	13	13	100.00	11	11	100.00	16	12	75.00	16	12	75.00	16	12	75.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100.00	10	10	100.00	11	10	90.91	13	13	100.00	11	11	100.00	16	12	75.00	16	12	75.00	16	12	75.00
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100.00	10	10	100.00	11	10	90.91	13	13	100.00	11	11	100.00	16	12	75.00	16	12	75.00	16	12	75.00
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100.00	10	10	100.00	10	10	100.00	8	8	100.00	11	11	100.00	12	12	100.00	12	12	100.00	12	12	100.00
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)																								
Número y % de opiniones favorables de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																								

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012				2013				2014				2015										
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)					15	14	93.33	16	16	100.00	17	16	94.12	18	18	100.00							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					8	8	100.00	10	8	80.00	10	11	110.00	12	14	116.67							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					8	10	125.00	10	8	80.00	10	11	110.00	12	14	116.67							
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar					8	10	125.00	10	8	80.00	10	11	110.00	12	14	116.67							
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios					10	10	100.00	8	8	100.00	11	11	100.00	14	14	100.00							
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																							
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (*)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																							

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2002

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES																
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS (RECURSOS BIOTICOS)																
Clave de PE en formato 911:	14110008																
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	20200002																
Área de conocimiento:	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																
Campus:	BURGUETA																
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUBETIARD																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	100.00			11	100.00	11	100.00	11	50.00	16	59.26	0.00	15	100.00	15	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0				0		0		0		0			0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2			2			2			2			2			2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			15	100
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	15	100		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total las número de becas	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben becas	15	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15		15	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	2	2	100.00					11	11	100.00			11	11	100.00			11	11	100.00			16	15	93.7500
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100.00					11	11	100.00			11	11	81.82										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100.00					11	8	72.73			11	5	59.96										
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios								11					11												
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																									

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	16	15	93.75		16	15	93.75		16	15	93.75		16	15	93.75	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (*)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN SALUD Y PRODUCCIÓN ANIMAL SUSTENTABLE
Clave de PE en formato BFC:	03010002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	03010002
Área del conocimiento:	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	VERBUOLA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos				
	24	26				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	RECIENTE CREACIÓN
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2011

Año de la última actualización del currículum:	2012		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2012
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2012
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
--	--------	------	-----------------------------------	-----------------------------------	---	---

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:						
1						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							30	30	19	20	20

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																60.0	60.0	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																9	7	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	6	10	5	6	11	5	5	6	11	6	11	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	2	1	3	3	3	1	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	7	7	14	8	7	7	15	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	85.7	71.4	71.4	85.7	78.6	62.5	85.7	73.3	66.7	87.5	76.5	66.7	87.5	76.5	66.7	87.5	76.5	66.7	87.5	76.5	66.7	87.5	76.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	3	3	6

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

SI	NO	Año
X		2011

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN SALUD Y PRODUCCION ANIMAL SUSTENTABLE
Clave de PE en formato BFC:	1501002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	2010002
Área del conocimiento:	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	VERBOLTA
Municipio en el que se imparte el PE:	MOQUEMÁN
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	10.00	2	10.00
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	20.00	4	20.00
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	5	25.00	5	25.00
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	7	35.00	11	55.00
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100.00	20	100.00
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100.00	5	100.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100.00	10	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0.00		0.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																21	21	100.00
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																21	21	100.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																21	19	90.48
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																21	19	90.48
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios																19	19	100.00
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	9	9	100.00				10	10	100.00	10	10	100.00	10	10	100.00	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	8	88.89				10	9	90.00	10	9	90.00	10	9	90.00	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	8	100.00				10	10	100.00	10	10	100.00	10	10	100.00	
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios	8	8	100.00				9	9	100.00	9	9	100.00	9	9	100.00	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998
El PE es evaluado	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS
Clave de PE en formato BFC:	04110002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	23USU0002
Área del conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
Campus:	VERBUOLA
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	33.33	66.66

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2010

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2010

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		1998

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
--	--------	------	-----------------------------------	-----------------------------------	---	---

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1. PUBLICACION DE UN ARTICULO EN REVISTA INDEXADA						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	1	4	2	10	10	10	10	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	11	3	14	16	5	21	17	5	22	17	5	22	17	11	28	17	11	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	47.1	36.4	42.9	47.1	36.4	42.9
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO															
	2012				2013				2014				2015			
	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	4	12	0	0	12	0	4	12	0	4	12	0	4	12	
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	7	16	0	7	16	0	7	16	0	7	16	0	7	16	
Total de profesores que participan en el PE	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.1	36.4	42.9	47.1	36.4	42.9	47.1	36.4	42.9	47.1	36.4	42.9	47.1	36.4	42.9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	3	14	16	5	21	17	5	22	17	5	22	17	11	28	17	11	28
Posgrado	11	3	14	16	5	21	17	5	22	17	5	22	17	11	28	17	11	28
Posgrado en el área de su desempeño	11	3	14	16	5	21	17	5	22	17	5	22	17	11	28	17	11	28

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		3	2011	4	4	4	En Desarrollo	PFQ

SI	NO	Año
	X	1998

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS NATURALES
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS
Clave de PE en formato BFC:	04110002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZUSU0002
Área del conocimiento:	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
Campus:	VERBUOLA
Municipio en el que se imparte el PE:	MOGOTEAR
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10 40 20 40 40 40 50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios:	4 4 4 4 4 4 4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	60	3	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	400.00	5	400.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	8.0		8.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				1	1	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3	3	100	2	2	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios				1	1	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				1	1	100	3	3	#DIV/0!	2	2	#DIV/0!	3	3	#DIV/0!	4	4	#DIV/0!
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que conocieron la relación con sus estudios	4	4	100	4	4	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

La DES Ciencias Naturales se conforma por acuerdo del Consejo Universitario en el año 1995, donde los PE de Biología, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Nutrición se ubicaban en tres campus diferentes de la IES.

Para el año 2005, la DES se ubicó en el campus Juriquilla, el cual albergó a los PE de licenciatura y posgrado ofrecidos por la DES.

A la fecha, se cuentan con 6 PE de licenciatura y 5 de posgrado. Del total de los PE de licenciatura, tres son evaluables y mantienen niveles de calidad; los tres PE restantes, iniciaron sus actividades en el año 2011. Con respecto de los PE de posgrado, en el 2011 inició sus actividades la Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable, la cual a su ingreso al PNPC se espera se considere de nueva creación; el resto de los PE de posgrado, se tiene 1 en consolidación, 2 en desarrollo y 1 se encuentra en proceso de evaluación.

Los PE de la DES se encuentran sustentados en su pertinencia, cada uno de ellos responde a necesidades distintas y vinculadas entre sí, de forma que dan respuesta a las problemáticas sociales relacionadas con el medio ambiente y la salud animal y humana, promoviendo además el desarrollo regional a través de proyectos de vinculación, lo que a la vez al integrarlos a los PE se promueve una educación de vanguardia y pertinente. El desarrollo de PE flexibles, centrados en el aprendizaje y apoyados en el uso de las nuevas tecnologías, promueve en los estudiantes una trayectoria académica acorde a sus necesidades, de manera que con esto se reduzca en gran medida la deserción y promueve la titulación en un gran porcentaje.

A lo largo del periodo comprendido del 2002 al 2012, se muestra un avance considerable con respecto de la competitividad académica, logrando un cierre de brechas importante.

Sobre la capacidad académica, la DES cuenta con una planta académica de alto grado de habilitación (98%), la cual se ha programado para incrementar sus niveles de habilitación, logrando aumentar el número de profesores con grado de doctor. En lo referente al número de profesores adscritos al SNI y con perfil PROMEP, el crecimiento ha sido lento, de forma tal que se han elaborado estrategias que permitan incrementar el número de profesores con posibilidades de acceder al SNI y PROMEP.

El desarrollo de CA ha sido considerable, logrando que el 100% de éstos sean de calidad, el trabajo colaborativo, la habilitación de profesores y la vinculación con el entorno han permitido este crecimiento.

Además del trabajo desarrollado por los CA, un gran número de profesores desarrollan actividades de vinculación, encaminadas a dar solución inmediata a los problemas sociales, lo que conlleva a obtener información importante con respecto del desarrollo y aceptación de los egresados en el mundo laboral, así como identificar las necesidades sentidas por los empleadores, de manera que los PE se retroalimentan de forma permanente por medio de estas actividades. Las actividades de vinculación además promueven la participación de los estudiantes, al insertarlos en actividades que además les permitan cubrir los créditos necesarios de actividades extracurriculares, de prácticas profesionales y servicio social; donde muchos de los egresados logran insertarse al mercado laboral.

Las necesidades globales de la DES están centradas en el mejoramiento de la infraestructura (laboratorios, biblioteca, centro de cómputo, servicio de idiomas, etc.), la movilidad académica y el mejoramiento de los servicios académicos para los estudiantes.

PE Biología

El PE de Biología surge en el año 1990, encaminado a solución problemas relacionados con el medio ambiente.

Cuenta con un plan de estudios basado en créditos académicos, por competencias y centrado en el aprendizaje. El 65% de las asignaturas son cursos básicos y el resto optativos, lo que promueve una formación profesionalizante de los estudiantes. La evaluación del aprendizaje se realiza mediante procesos colegiados, las prácticas profesionales y el servicio social se encuentran incorporados al plan de estudios. El PE fue acreditado en el año 2004, por el CACEB, A.C., organismo reconocido por COPAES.

En los últimos años ha tenido un crecimiento del 50% en su matrícula, donde todos los estudiantes reciben tutoría. Los recientes cambios en el plan de estudios, han permitido mejorar la eficiencia terminal y de titulación.

Tiene una planta académica de 19 PTC y la participación de 10 profesores de tiempo parcial. De los PTC, 15 pertenecen al SNI y 18 tienen perfil PROMEP.

La problemática observada por los organismos el organismo acreditador, fue la falta de infraestructura adecuada para las actividades a desarrollar, por lo que la falta de espacios de laboratorio, equipo, mobiliario y materiales es importante.

PE Geografía Ambiental

En el año 2001 inició sus actividades el PE, debido a las necesidades sentidas por organismos gubernamentales y privados para dar solución a los problemas que el crecimiento humano ocasiona en el medio ambiente.

A la fecha cuenta con una matrícula de 21 estudiantes, atendido en un PE flexible, basado en competencias y centrado en el aprendizaje.

La planta académica inicial es de 2 PTC con la participación de 4 profesores de tiempo parcial.

Al momento, la infraestructura del PE es acorde al número de estudiantes atendidos, lo cual, debe promover la planeación adecuada del crecimiento del PE, de forma tal que cuando éste sea evaluable, alcance niveles de calidad.

La contratación de PTC justificados 100% ente PROMEP, promoverá un crecimiento adecuado de la capacidad académica del PE, quienes con base en el perfil solicitado, podrán participar en otros PE de la DES, incluyendo el posgrado.

PE Horticultura Ambiental

Esta oferta educativa nació a sugerencia de los organismos responsables de la conservación de las especies y plantas nativas, lo que justifica su pertinencia.

El plan de estudios está desarrollado bajo el modelo por competencias, es flexible, centrado en el aprendizaje y promueve el uso de nuevas tecnologías. Las prácticas profesionales y servicio social están incorporados al plan de estudios, y promueve el aprendizaje de una segunda lengua.

Al momento cuenta con una matrícula de 19 estudiantes, y una planta docente de 3 PTC, adscritos al SNI y con perfil PROMEP.

La necesidad más importante del PE está centrada en la infraestructura necesaria para el aprendizaje y el desarrollo de proyectos de investigación y vinculación, por lo que la habilitación y equipamiento de laboratorios resulta favorable para el crecimiento del programa.

Por otra parte, la planeación de la contratación de nuevos PTC, bajo los lineamientos vigentes (perfil PROMEP y adscritos al SNI), permitirá un crecimiento de la capacidad académica.

PE Medicina Veterinaria y Zootecnia

El PE inició sus actividades e el año 1985, y en el año 2009 alcanzó el nivel 1 de los CIEES. Para el 2012, se espera sea acreditado por CONEVET, organismo reconocido por COPAES. A lo largo de este tiempo, la capacidad y competitividad del PE ha tenido avances considerables. Desde el año 2006, los egresados muestras resultados TDS y TSS en el EGEL, lo que ha posicionado al PE como uno de los mejor calificados, razón por la cual en este año 2012, se hará la solicitud para ingresar y participar en el IDAP.

Actualmente cuenta con una matrícula de 259 estudiantes, atendido en un PE con currículo flexible, basado en competencias, enriquecido con asignaturas optativas que promueven una formación profesionalizante en las áreas de interés de los estudiantes, las cuáles fueron seleccionadas con base en las necesidades sociales que den respuesta a los problemas de salud y producción de alimentos de origen animal.

El plan de estudios integra las actividades de prácticas profesionales y servicio social, lo que además ha permitido la inserción en el mercado laboral de manera temprana de los egresados.

La planta académica del PE está conformada por 14 PTC y 27 profesores de tiempo parcial, los cuales integran la actividad profesional con la investigación en el PE. Del total de PTC, 4 pertenecen al SNI y 9 cuentan con perfil PROMEP.

Dentro de los requerimientos particulares del programa se encuentran el mejoramiento e incremento de infraestructura física, tales como el Hospital Veterinario de Grandes Especies, la unidad metabólica, el bioterio, los laboratorios de docencia e investigación, para lo cual los recursos financieros obtenidos permitirán la adecuación de las instalaciones, situación observada por los organismos acreditadores, así como la falta de acervo bibliográfico para las actividades académicas.

Otra parte fundamental que requiere apoyo, es la contratación de PTC, justificados ante PROMEP, lo cual incrementará la capacidad académica del PE.

PE Microbiología

El PE de Microbiología nace a finales del 2010, dando inicio a sus actividades en el 2011. El plan de estudios con que cuenta es flexible, centrado en el aprendizaje, basado en competencias, cuenta con un 73% de asignaturas obligatorias y 27% optativas, lo que promueve una formación profesionalizante. El servicio social y prácticas profesionales se encuentran incorporadas al plan de estudios, además de promover el aprendizaje de un segundo idioma.

Al momento cuenta con una matrícula de 33 estudiantes, y una planta docente de 7 PTC.

El requerimiento de un mayor número de PTC, que puedan participar en otros PE de la DES, promoverá un crecimiento en la capacidad, y que al tiempo que se incremente la matrícula del programa, promoverá mecanismos importantes para elevar la calidad del programa para cuando éste sea evaluable.

PE Nutrición

Surgió en el año 1988 y en el año 2007 alcanzó en nivel 1 de los CIEES, se espera que en este 2012 sea acreditado por el CONCAPREN, organismo reconocido por COPAES.

A la fecha se encuentra vigente el tercer plan de estudios, NUT06, el cual es flexible, centrado en el aprendizaje y con una carga de 11% de asignaturas optativas, fomenta el aprendizaje de un segundo idioma, integrando las prácticas profesionales. El servicio social se ha mantenido fuera del plan de estudios debido a los requisitos establecidos por los organismos del área de la salud para otorgar las plazas a nivel nacional. El plan de estudios actual no considera las competencias profesionales, siendo ésta una actividad que dese desarrollarse de forma inmediata. Cabe mencionar que cada uno de los planes de estudio ha considerado los estudios de seguimiento de egresados, de empleadores y el vínculo que se ha establecido entre los proyectos de investigación y vinculación con el entorno, de forma tal que con ello se justifica su pertinencia.

Hasta marzo de 2012 cuenta con una matrícula de 287 estudiantes, la cual ha mantenido buenos niveles de retención de estudiantes y una elevada tasa de titulación durante el primer año de egreso.

La planta académica está conformada por 15 PTC, de los cuáles 6 se encuentran adscritos al SNI y 10 cuentan con perfil PROMEP, además cuenta con 7 profesores de tiempo parcial.

El vínculo existente entre la investigación y los proyectos de vinculación, promueven una formación acorde a las necesidades sociales, debido a que integran de forma importante a los estudiantes en los proyectos.

Las actividades que los estudiantes desarrollan en las prácticas profesionales y/o el servicio social, han promovido su inserción en el mercado de trabajo durante los primeros seis meses de titulación.

Las necesidades de infraestructura observadas por los organismos evaluadores merecen especial importancia, lo que conlleva a solicitar recursos necesarios para la adecuación de áreas de trabajo y estudio, compra de materiales y equipo de laboratorios, adquisición de acervo bibliográfico, etc.

Así mismo, la necesidad de nuevos PTC para brindar la atención necesaria al estudiante e incrementar sus niveles de competitividad también merece especial atención.

PE Maestría en Gestión Integrada de Cuencas

El PE surge en el año 2003, actualmente se encuentra en el nivel de consolidado del PNPC desde el año 2005.

Cuenta con una planta académica de 10 PTC, de los cuales 4 pertenecen al SNI y 5 cuentan con perfil PROMEP.

Tiene una matrícula de 26 estudiantes, atendidos en un plan de estudios flexible, con una carga de 70% de asignaturas optativas. Recientemente (2012) el plan de estudios se actualizó con base en estudios de egresados, incorporando la práctica profesional.

El PE ha desarrollado importantes actividades de vinculación, que han generado recursos importantes para la DES, apoyando con ello la formación de recursos humanos de calidad, la adecuación de infraestructura, etc.

La necesidad de recursos para impulsar la movilidad y gestión para mantener el trabajo de redes académicas, es necesario para mantener y elevar el nivel obtenido por el programa.

La participación de PTC de la DES dentro del programa se enriquece, pero el contar con un mayor número de PTC del propio programa consolidará la atención al estudiante.

PE Maestría en Nutrición Humana

Surge en el año 2004 y para el 2012 se espera pueda ser ubicado en el nivel de en desarrollo por el PNPC.

El PE cuenta con una matrícula promedio de 27 estudiantes, atendidos en un programa flexible, centrado en el aprendizaje y con una carga de 31% de asignaturas optativas, que apoyan el perfil profesionalizante del PE.

El núcleo académico básico de profesores está conformado por un total de 8 PTC, de los cuales 5 pertenecen al SNI y 7 cuentan con perfil PROMEP. El programa además se apoya con la participación de 13 profesores de tiempo parcial, que enriquecen considerablemente las áreas profesionalizantes del PE así como las asignaturas optativas.

La necesidad de un mayor número de PTC con perfil deseable PROMEP y adscritos al SIN promoverán el crecimiento en las tasas de graduación del programa, considerando que el PE será apoyado por el PNPC, y se incrementará el número de estudiantes de tiempo completo.

Por otra parte, las necesidades de infraestructura y acervo bibliográfico han sido detectadas durante el proceso de evaluación del PE.

PE Maestría en Recursos Bióticos

Reestructuró su programa en el año 2002, a través de los estudios de seguimiento de egresados, ingresando en el año 2007 al PNPC en el nivel de consolidado. Cuenta con un programa flexible, con una proporción de 57% de las asignaturas optativas.

Su matrícula promedio es de 16 estudiantes, atendidos por una planta académica de 23 PTC, 12 e ellos adscritos al SNI y 19 con perfil PROMEP.

Las necesidades observadas, son el mantenimiento de la infraestructura, así como los niveles de capacidad académica, los cuales al ser apoyados por los fondos concursables, permitirán en breve que el programa pueda consolidarse y poder obtener el nivel de competencia internacional.

PE Maestría en Salud y Producción Animal Sustentable

Programa de posgrado de nueva creación, que inició sus actividades en el 2011. El plan de estudios está fundamentado en la necesidades del entorno regional, dando respuesta a través de la formación de maestros competitivos, a las necesidades de salud y producción animal, de una forma sustentable con el medio ambiente.

Para marzo de 2012, tiene una matrícula de 30 estudiantes, atendidos en un programa apoyado con 10 PTC, 5 adscritos al SNI y 9 con perfil PROMEP.

El incremento de la planta académica con PTC justificados plenamente ante el PROMEP, apoyará a los estudiantes de nuevo ingreso que podrán ser apoyados por el PNPC, en virtud de que el PE ha hecho su solicitud de ingreso en este 2012.

Así mismo, las necesidades de infraestructura y acervo bibliográfico promoverán la competitividad del programa, permitiéndole acceder a niveles más altos dentro de la clasificación del PNPC.

PE Doctorado en Ciencias Biológicas

Comenzó sus actividades en el año 1998 y e el año 2011 alcanzó el nivel de en desarrollo por el PNPC.

Tiene una matrícula de 4 estudiantes, formados en un plan de estudios actualizado en el 2010, sustentado en su pertinencia a través de estudios de seguimiento de egresados, diseñado con un 66.6% de asignaturas optativas, lo que le da una flexibilidad acorde a las necesidades profesionalizantes de los estudiantes.

Tiene una planta académica de 12 PTC, adscritos el 100% al SNI y le 92% con perfil PROMEP.

Las necesidades prioritarias del PE se encuentran relativas a la infraestructura, relacionadas con la competitividad del PE y de la atención integral al estudiante, así como de mayores recursos bibliográficos.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013
Universidad Autónoma de Querétaro



DES 275: CIENCIAS NATURALES

Proyecto: Fortalecimiento institucional para el aseguramiento de la calidad académica de la DES y el alcance de niveles de competencia internacional.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Aracely Aguilera Barreyro

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Profesor de Tiempo Completo

Teléfonos: (442) 192 12 00

Dirección de Correo Electrónico: araba@uaq.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la calidad académica de la DES mediante el incremento en la capacidad académica y la atención integral al estudiante, para alcanzar niveles de competencia internacional.

Justificación del Proyecto

La planeación de las actividades académicas promueve generar estrategias y acciones que encaminen al aseguramiento de la calidad de los PE. La formulación de políticas orientadas al mejor manejo de los recursos, permite la optimización de estos, de forma que permita el cierre de brechas al interior de la DES, el impulso a elevar la capacidad académica y la mejor atención al estudiante. Con ello, se promueve el trabajo que vincule las actividades de la DES a la solución de las problemáticas sociales en las áreas de medio ambiente, salud y producción de alimentos de origen animal y de salud humana, necesarias para alcanzar un desarrollo sustentable.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012	2013
-----------------	------	------

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:49		Total:54	
MC.1.1.1.3:	Maestría	14	28.57	12	22.22
MC.1.1.1.4:	Doctorado	36	73.47	41	75.93
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	48	97.96	53	98.15
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	36	73.47	41	75.93
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	34	69.39	33	61.11
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	23	46.94	23	42.59
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	49	100.00	54	100.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:20		Total:80	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	100.00	20	25.00
Total de Cuerpos Académicos		Total:5		Total:5	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	4	80.00	4	80.00
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	20.00	1	20.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:4		Total:6	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	4	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	4	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4	100.00	3	50.00
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	100.00	3	50.00
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el	4	100.00	5	83.33

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número	%	Número	%		
	servicio social en el plan de estudios						
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4		100.00	6		100.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	4		100.00	5		83.33
Total de PE evaluables		Total:3			Total:3		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3		100.00	3		100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3		100.00	3		100.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3		100.00	3		100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:684			Total:764		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	684		100.00	764		100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:5			Total:5		
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	4		80.00	4		80.00
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4		80.00	5		100.00
MC.1.2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4		80.00	0		0.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0	0.00	275	216	78.55
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	0	0	0.00	130	90	69.23
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00	89	29	32.58
Otras Metas Compromiso							
MC1:	Incrementar la movilidad académica de la DES	0		0.00	16		100.00

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Consolidar la calidad académica de los PE de licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	4	9	\$ 4,660,000.00	\$ 4,660,000.00	\$ 9,320,000.00
OP 2: Avanzar en los niveles de acreditación de los PE de posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	2	3	4	\$ 595,000.00	\$ 595,000.00	\$ 1,190,000.00
OP 3: Incrementar la capacidad académica mediante el aumento de PTC con perfil PROMEP y/o adscritos al SNI, y CA consolidados. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	4	5	\$ 610,000.00	\$ 670,000.00	\$ 1,280,000.00
OP 4: Consolidar la atención integral al estudiante <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	5	7	\$ 1,105,000.00	\$ 1,305,000.00	\$ 2,410,000.00
Totales:	10	16	25	\$ 6,970,000.00	\$ 7,230,000.00	\$ 14,200,000.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Consolidar la calidad académica de los PE de licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 4,660,000.00	\$ 4,660,000.00	\$ 9,320,000.00
Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012
M 1.1: Mantener los niveles de acreditación de los PE de licenciatura	50.00	50.00	\$ 4,660,000.00
			\$ 4,660,000.00
Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Adecuación de nuevos espacios para la descentralización de actividades administrativas de apoyo a las actividades académicas	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Mobiliario de oficina	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Adecuación de los espacios de descentralización de los servicios	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Adecuación de los espacios de descentralización de los servicios	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Equipo de cómputo	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Equipo que apoya las actividades administrativas de las áreas de servicios	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Equipo que apoya las actividades administrativas de las áreas de servicios	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 160,000.00	Total 2013:			\$ 160,000.00	Total:	\$ 320,000.00	

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 1.1.2: Adecuación y mantenimiento de espacios de estudio (aulas, laboratorios)

\$ 960,000.00

\$ 960,000.00

\$ 1,920,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Adecuación de los espacios de laboratorio	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Consolidar la acreditación de los PE a través del cumplimiento de las observaciones realizadas por los organismos acreditadores	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Consolidar la acreditación de los PE a través del cumplimiento de las observaciones realizadas por los organismos acreditadores	\$ 210,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.2: Mantenimiento de laboratorios	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Mantener en buen estado las instalaciones de los laboratorios como medida de seguridad	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Mantener en buen estado las instalaciones de los laboratorios como medida de seguridad	\$ 360,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Mantenimiento de equipo de laboratorio	5	\$ 55,000.00	\$ 275,000.00	Mantener en buen estado los equipos de laboratorio, que permita prolongar su vida útil.	5	\$ 55,000.00	\$ 275,000.00	Mantener en buen estado los equipos de laboratorio, que permita prolongar su vida útil.	\$ 550,000.00	Servicios
R 1.1.2.4: Compra de insumos de laboratorio	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Materiales necesarios para el trabajo en laboratorios	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Materiales necesarios para el trabajo en laboratorios	\$ 800,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 960,000.00		Total 2013:			\$ 960,000.00	Total:	\$ 1,920,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Adecuación de nuevos espacios de trabajo y estudio	\$ 3,450,000.00	\$ 3,450,000.00	\$ 6,900,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.3.1: Adecuación de nuevos espacios de trabajo, laboratorios, biblioteca, centro de cómputo, con el mobiliario necesario	7	\$ 150,000.00	\$ 1,050,000.00	Adecuar con mobiliario adecuado las nuevas áreas de trabajo y estudio	7	\$ 150,000.00	\$ 1,050,000.00	Adecuar con mobiliario adecuado las nuevas áreas de trabajo y estudio	\$ 2,100,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.3.2: Equipo para los nuevos espacios de laboratorio.	3	\$ 800,000.00	\$ 2,400,000.00	Compra de equipo necesario para las actividades a desarrollar en los nuevos espacios	3	\$ 800,000.00	\$ 2,400,000.00	Compra de equipo necesario para las actividades a desarrollar en los nuevos espacios	\$ 4,800,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 3,450,000.00		Total 2013:			\$ 3,450,000.00	Total:	\$ 6,900,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Lograr la certificación en las áreas de laboratorios de docencia y de aquellos que brindan servicio	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.4.1: Impartir cursos a los responsables de las áreas de laboratorio	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Capacitar al personal responsable de alcanzar la certificación de los laboratorios	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Capacitar al personal responsable de alcanzar la certificación de los laboratorios	\$ 180,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 90,000.00		Total 2013:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Avanzar en los niveles de acreditación de los PE de posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 595,000.00	\$ 595,000.00	\$ 1,190,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Incrementar las actividades de investigación al interior de los PE de posgrado	50.00	50.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Impulsar la participación de PTC en los fondos concursables	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Difundir los fondos concursables al interior de la DES	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Impulsar el registro de proyectos de vinculación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Proyectos de vinculación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Mejorar la infraestructura de los laboratorios de los PE de posgrado	50.00	50.00	\$ 595,000.00	\$ 595,000.00	\$ 1,190,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Mantenimiento de áreas y equipo de laboratorio	\$ 595,000.00	\$ 595,000.00	\$ 1,190,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Mantenimiento de espacios de laboratorio	5	\$ 80,000.00	\$ 400,000.00	Mantener en condiciones de seguridad las áreas de laboratorio	5	\$ 80,000.00	\$ 400,000.00	Mantener en condiciones de seguridad las áreas de laboratorio	\$ 800,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Mantenimiento de equipo de laboratorio	3	\$ 65,000.00	\$ 195,000.00	Alargar la vida útil del equipo de laboratorio	3	\$ 65,000.00	\$ 195,000.00	Alargar la vida útil del equipo de laboratorio	\$ 390,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 595,000.00	Total 2013:			\$ 595,000.00	Total:	\$ 1,190,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Incrementar la capacidad académica mediante el aumento de PTC con perfil PROMEP y/o adscritos al SNI, y CA consolidados. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 610,000.00	\$ 670,000.00	\$ 1,280,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Incrementar el número de PTC con perfil deseable	50.00	50.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Contratación de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Contratación de PTC con perfil PROMEP y SNI	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Incrementar el número de PTC adscritos al SNI y con perfil PROMEP	50.00	50.00	\$ 520,000.00	\$ 560,000.00	\$ 1,080,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Aumento de ponencias a nivel nacional e internacional	\$ 520,000.00	\$ 560,000.00	\$ 1,080,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Apoyo con viáticos para asistir a ponencias a nivel nacional e internacional	16	\$ 20,000.00	\$ 320,000.00	Promover las publicaciones arbitradas o indexadas	18	\$ 20,000.00	\$ 360,000.00	Promover las publicaciones arbitradas o indexadas	\$ 680,000.00	Servicios
R 3.2.1.2: Apoyo para publicaciones en revistas indexadas	8	\$ 25,000.00	\$ 200,000.00	Asegurar las publicaciones en revistas indexadas de alto impacto académico	8	\$ 25,000.00	\$ 200,000.00	Asegurar las publicaciones en revistas indexadas de alto impacto académico	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 520,000.00	Total 2013:			\$ 560,000.00	Total: \$ 1,080,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Consolidar los CA	50.00	50.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	\$ 60,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Promover actividades para la formación de redes académicas	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Viáticos y hospedaje para la consolidación de redes académicas	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar la generación de redes académicas para consolidación de CA	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Impulsar la generación de redes académicas para consolidación de CA	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 20,000.00	Total 2013:			\$ 40,000.00	Total: \$ 60,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Mejorar la capacitación de los PTC en cursos de formación docente y/o disciplinar	50.00	50.00	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Realizar cursos de formación docente o disciplinar al interior de la DES	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1: Cursos de formación docente o disciplinar	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Brindar a los PTC cursos de formación docente y/o disciplinar al interior de la DES	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Brindar a los PTC cursos de formación docente y/o disciplinar al interior de la DES	\$ 140,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 70,000.00	Total 2013:			\$ 70,000.00	Total:	\$ 140,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Consolidar la atención integral al estudiante <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,105,000.00	\$ 1,305,000.00	\$ 2,410,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Impulsar las actividades encaminadas al dominio de un segundo idioma, de espacios deportivos y cultura	50.00	50.00	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	\$ 290,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Adecuación de espacios para el dominio de un segundo idioma	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	\$ 290,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Compra de equipo audiovisual	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Promover el uso de tecnologías para el dominio de un segundo	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Promover el uso de tecnologías para el dominio de un segundo	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				idioma				idioma		
R 4.1.1.2: Compra de materiales	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Contar con los materiales adecuados para el aprendizaje y dominio de un segundo idioma	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Contar con los materiales adecuados para el aprendizaje y dominio de un segundo idioma	\$ 140,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 145,000.00	Total 2013:			\$ 145,000.00	Total:		\$ 290,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Impulsar la movilidad académica	50.00	50.00	\$ 800,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 1,800,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Promover la movilidad académica nacional e internacional	\$ 800,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Viáticos y hospedaje	16	\$ 50,000.00	\$ 800,000.00	Brindar apoyo a los estudiantes para que realicen movilidad académica	20	\$ 50,000.00	\$ 1,000,000.00	Brindar apoyo a los estudiantes para que realicen movilidad académica	\$ 1,800,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 800,000.00	Total 2013:			\$ 1,000,000.00	Total:		\$ 1,800,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Consolidar el Programa Integral de Manejo Ambiental	50.00	50.00	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Proveer de materiales (contenedores) para el manejo de recursos (residuos)	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Contenedor de residuos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con el equipo necesario para el adecuado manejo de residuos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con el equipo necesario para el adecuado manejo de residuos	\$ 30,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 15,000.00	Total 2013:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Adecuación de espacios	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: Adecuación de espacios físicos para el manejo de residuos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con áreas adecuadas para el manejo y separación de residuos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con áreas adecuadas para el manejo y separación de residuos	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 15,000.00	Total 2013:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Contratación de servicios para el manejo y desecho de residuos	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	\$ 260,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: Contratación de servicios de recolección de residuos	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Contar con el servicio especializado de desecho de residuos	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Contar con el servicio especializado de desecho de residuos	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.3.3.2: Compra de materiales para la capacitación en el manejo de residuos	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Brindar la capacitación necesaria a los colaboradores en el PIMA	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Brindar la capacitación necesaria a los colaboradores en el PIMA	\$ 20,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 130,000.00	Total 2013:			\$ 130,000.00	Total:	\$ 260,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 200,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 200,000
Noviembre 2012	\$ 2,400,000	\$ 395,000	\$ 270,000	\$ 245,000	\$ 3,310,000
Diciembre 2012	\$ 265,000	\$ 0	\$ 35,000	\$ 0	\$ 300,000
Enero 2013	\$ 1,385,000	\$ 0	\$ 0	\$ 460,000	\$ 1,845,000
Febrero 2013	\$ 305,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 305,000
Marzo 2013	\$ 60,000	\$ 200,000	\$ 270,000	\$ 0	\$ 530,000
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 45,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 45,000
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 35,000	\$ 0	\$ 35,000
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 400,000	\$ 400,000
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 4,660,000	\$ 595,000	\$ 610,000	\$ 1,105,000	\$ 6,970,000

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Noviembre 2013	\$ 3,935,000	\$ 395,000	\$ 300,000	\$ 245,000	\$ 4,875,000
Diciembre 2013	\$ 45,000	\$ 0	\$ 35,000	\$ 0	\$ 80,000
Enero 2014	\$ 335,000	\$ 0	\$ 0	\$ 560,000	\$ 895,000
Febrero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2014	\$ 40,000	\$ 200,000	\$ 300,000	\$ 0	\$ 540,000
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2014	\$ 45,000	\$ 0	\$ 35,000	\$ 0	\$ 80,000
Julio 2014	\$ 200,000	\$ 0	\$ 0	\$ 500,000	\$ 700,000
Agosto 2014	\$ 60,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 60,000
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Totales:	\$ 4,660,000	\$ 595,000	\$ 670,000	\$ 1,305,000	\$ 7,230,000

Firma del Responsable

Aracely Aguilera Barreyro
Profesor de Tiempo Completo

CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

1. Verificación de congruencia con la misión y visión

Los objetivos planteados están dirigidos hacia la consolidación de la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, elevar la capacidad académica de la DES y continuar con la atención integral al estudiante.

Las políticas desarrolladas están encaminadas a mantener los niveles de calidad de los PE de licenciatura y posgrado así como de apoyar a los nuevos PE para que al tiempo de ser evaluables alcancen los niveles de calidad. Las acciones se encuentran dirigidas hacia elevar la capacidad académica de la DES, apoyando las actividades sustantivas universitarias (docencia, investigación, extensión), de forma tal que los PTC alcancen el perfil PROMEP y logren su adscripción al SNI, donde se impulsa además incrementar los niveles de consolidación de los CA, vinculando las líneas de generación y aplicación del conocimiento en la formación integral del estudiante, dando así a los PE la pertinencia para dar solución de las problemáticas medio ambientales, de salud y producción animal, y de salud humana, mediante el mejoramiento de los recursos disponibles.

Las estrategias permitirán guiar las acciones que impulsarán el cumplimiento de los objetivos, de forma que la consolidación de los PE de licenciatura y posgrado, la elevación de la calidad de la planta académica y la formación integral del estudiante, permitirán el avance de la DES a llevar a los PE hacia niveles de competencia internacional.

2. Evaluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013.

Las aportaciones del ProDES 2012-2013 contribuirán a:

1. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad a través de la consolidación de los niveles de calidad de los PE de licenciatura y la orientación de los nuevos PE a alcanzar niveles de calidad, lo que generarán acciones encaminadas hacia la competencia internacional, sustentados en la pertinencia de los programas.
2. Avanzar en los PE de posgrado para elevar sus niveles de clasificación.
3. Garantizar al interior de los PE la implementación de la innovación educativa necesaria para permanencia de los PE como programas acreditados y elevar la capacidad académica.
4. Impulsar la cooperación académica nacional e internacional para consolidar la formación integral del estudiante, y encaminar a los PE hacia la competencia internacional.
5. Consolidar la educación ambiental que promueva el desarrollo sustentable.
6. Dar la atención a los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES para lograr la permanencia de los PE como programas acreditados.
7. Integrar los resultados del EGEL dentro de las actividades de actualización curricular como un mecanismo de evaluación de la pertinencia de los PE, análisis del perfil de egreso y evaluación de las fortalezas y problemas de los PE.
8. Incrementar el número de CA consolidados por medio del impulso a desarrollar proyectos y programas que incidan favorablemente con el entorno, a través de actividades como publicación de artículos científicos, publicación de libros, ponencias en eventos científicos, vinculando las líneas de generación y aplicación del conocimiento en las líneas terminales de los PE.
9. Mejorar los niveles de relación entre la capacidad y competitividad académicas de los PE, por medio de la distribución equitativa de los recursos.
10. Consolidar las actividades encaminadas a la atención integral del estudiante, promoviendo la formación de recursos humanos competitivos.

3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias, acciones y el proyecto integral

Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Objetivos específicos
La falta de recursos financieros para el cumplimiento de las observaciones hechas por los organismos acreditadores.	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8	OE1, OE2, OE4	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20	OP1, OP2
La compra de mobiliario y equipo para las nuevas áreas requieren de recursos financieros para su ejecución.	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9	OE1, OE2, OE3, OE4	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21	OP1, OP2, OP3, OP4
Las actividades relativas a seguimiento de egresados, estudio de empleadores, evaluación curricular e investigación educativa son insuficientes dentro de la DES.	P1, P4	OE1	E1, E6, E7, E8, E10, E11, E15, E20	OP1
Se requieren de mejoras para la utilización de las TIC's	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	OP1, OP4
La movilidad académica es limitada por falta de recursos financieros.	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	OP1, OP4
La implementación del PIMA requiere de inversión para su consolidación.	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	OP4
El Programa de Formación Docente no ha impactado de manera favorable.	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	OP4
Los PTC han dado mayor énfasis a las actividades de investigación y docencia que a las relacionadas con su formación académica y pedagógica.	P2, P5, P6, P7, P8	OE4	E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E16, E17, E18, E19, E20	OP4

4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

El objetivo considerado como primera prioridad muestra una de las principales fortalezas de la DES al contar con PE acreditados, que con una orientación adecuada de las acciones y estrategias, permitirán guiarlos hacia niveles de competencia internacional, considerando para la solicitud de recursos las recomendaciones hechas por los organismos acreditadores con respecto al mejoramiento de la infraestructura. Así mismo, las actividades a realizar para fortalecer la pertinencia de los PE aunadas a los resultados obtenidos en el EGEL, permitirán actualizar los planes de estudio conforme las necesidades sociales.

Seguido a esto, la segunda prioridad está encaminada hacia el fortalecimiento de los PE de posgrado, de forma que permita el cierre de brechas entre los PE de la DES, las acciones planteadas permitirán mantener a los PE de posgrado en el PNPC así como impulsarlos a elevar su nivel.

El objetivo relacionado con el incremento en la capacidad académica permitirá a través de las estrategias y acciones específicos mejorar la habilitación de los PTC, incrementando el número de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SIN. Las estrategias y acciones se encuentran encaminadas a apoyar las actividades relacionadas con el desarrollo de proyectos de investigación o vinculación, lo que además promoverá el trabajo colaborativo, la formación de redes académicas y la publicación de resultados.

El trabajo encaminado a la atención integral al estudiante está desarrollado con acciones encaminadas a cumplir con esta prioridad, por medio de la construcción y adecuación de espacios físicos para la atención de los estudiantes (biblioteca, centro de cómputo, seguimiento

de egresados, servicios académicos, áreas deportivas, dominio de un segundo idioma, cultura), los que promoverá el fortalecimiento y/o formación de áreas como el Programa de Tutorías, Programa de Fomento a la Titulación, etc. La innovación educativa es una acción que permitirá enfatizar la formación y capacitación de profesores, implementando en todos los PE el diseño curricular por competencias, la flexibilidad curricular, la adecuada inserción de asignaturas optativas, el uso de las nuevas tecnologías, etc. Como parte fundamental en la formación integral del estudiante, se establecen estrategias y acciones que apoyen la movilidad académica, necesaria para que el estudiante domine un segundo idioma, fortalezca los conocimientos adquiridos durante su trayectoria académica, se promueva el aprendizaje de otras áreas no consideradas dentro de los planes de estudio pero que enriquecen sus formación académica y desarrollo personal; así como el fortalecimiento del PIMA para lograr un desarrollo sustentable.

5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos solicitados están encaminados a atender las recomendaciones de los diferentes organismo evaluadores (PIFI, CONACyT, COPAES, CIEES, SES-PROMEP), por lo que el objetivo general del proyecto es consolidar la competitividad académica, la capacidad de la planta académica y fortalecer la atención integral del estudiante.

Objetivo	Impacto académico	Rubros apoyados	Monto total solicitado 2012-2013
Consolidar la calidad académica de los PE y llevarlos a niveles de competencia internacional	Con la mejora de la infraestructura y de los servicios otorgados, se impulsa la consolidación de la calidad de los PE, permitiéndoles generar las actividades necesarias para lograr la competencia internacional.	Cursos de capacitación para lograr la certificación. Equipo de laboratorio. Mobiliario de aulas y laboratorios. Equipo audiovisual, Equipo de cómputo. Insumos para trabajo en laboratorio. Mantenimiento de laboratorios y equipos.	\$ 9,320,000.00
Avanzar en los niveles de los PE de posgrado.	Con la mejora de la infraestructura, se fortalecen las actividades académicas de los PE de posgrado, logrando en avance en los niveles de acreditación.	Mantenimiento de laboratorios y equipo.	\$ 1,190,000.00
Incrementar la capacidad académica de la DES mediante el incremento de PTC con perfil deseable y adscritos al SNI, y la consolidación de CA.	Con el apoyo a las actividades de divulgación científica, y de la capacitación en la formación docente, se promueve el incremento de la capacidad académica.	Cursos de formación docente. Publicaciones científicas. Viáticos para presentación de ponencias a nivel nacional e internacional, y la formación de redes.	\$ 1,280,00.00
Fortalecer la atención integral del estudiante.	Se continuará impulsando la atención al estudiante por medio de la adecuación de las actividades para el dominio de un segundo idioma, del apoyo a la movilidad académica, brindando los apoyos financieros necesarios, con el seguimiento al PIMA	Adecuación de las áreas para el aprendizaje de un segundo idioma. Movilidad académica. Recursos para la operación del PIMA.	\$ 2,410,000.00

CONCLUSIONES

En los últimos años, las DES ha tenido un crecimiento favorable medido a través de la competitividad y capacidad académica alcanzadas, todo ello gracias a los apoyos obtenidos por los diferentes proyectos PIFI, FAM y los proyectos institucionales y de investigación, que han contribuido de manera importante para mejorar la infraestructura y las actividades sustantivas universitarias. La ubicación desde hace ya casi siete años en un solo campus permitió avanzar de forma considerable.

El presente proyecto se elaboró de manera que los recursos solicitados se encuentran justificados para mantener la acreditación de los PE de licenciatura e incrementar el nivel de los PE de posgrado, sustentados en las recomendaciones hechas por los organismos evaluadores, de forma tal que con esta consolidación se convierte en factible el proyecto de lograr la competencia internacional de la DES.

La autoevaluación no muestra el alcance del 100% de las metas, pero sí que se han tenido progresos importantes. La planta académica tiene alto grado de habilitación (98%), pero aún es insuficiente la proporción de PTC adscritos al SNI y con perfil PROMEP. Los CA son de calidad y solo un porcentaje bajo falta por alcanzar el nivel de consolidado.

El cierre de brechas en cuanto a competitividad tuvo avances importantes, ya que el 100% de los PE de licenciatura evaluables son de calidad, y con respecto de los PE de posgrado, el 60% son de calidad. Si bien, la nueva oferta educativa del año 2011 plantea retos importantes para alcanzar la calidad necesaria dentro de poco, de forma que las actividades que se han venido desarrollando para mantener la acreditación de los PE, debe permitirnos encaminar a los nuevos programas a alcanzar la calidad.

Desde la creación del Departamento de Servicios Académicos y Desarrollo Humano ha prevalecido al interior de la DES la formación integral de estudiante, y ahora con la incorporación de actividades deportivas sistematizadas, el aprendizaje para el dominio de un segundo idioma promueve en los estudiantes conductas que los encaminan a aprovechar lo que la DES y la IES les brindan, todo fundamentado en lograr profesionistas competitivos para el entorno, adicionando además la educación ambiental que promueve la formación de personas interesadas en el cuidado de los recursos y lograr con ello, el desarrollo sustentable.

Con respecto de la innovación educativa, ésta ha permitido lograr programas de estudio acordes a las necesidades sociales, y de los propios estudiantes, permitiendo con la flexibilidad, la adición de asignaturas optativas y un modelo centrado en el aprendizaje, permitir a los estudiantes una trayectoria académica acorde a sus necesidades y que la vez les permite alcanzar la formación esperada.

El desarrollo del proyecto contó con la participación activa de la comunidad académica de la DES, considerando de forma particular y general las necesidades de profesores, CA, los PE de Biología, Geografía Ambiental, Horticultura Ambiental, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Microbiología y Nutrición, encaminadas a consolidar las actividades que han impulsado a la DES a mejorar sus niveles de competitividad y capacidad, situación que ha permitido lograr la integración de los PE, lo que permite fortalecer áreas como la infraestructura, equipo, mobiliario, los distintos programas institucionales (tutorías, movilidad), entre otros.

De manera general, la DES se encuentra en un momento importante para mantener los niveles de calidad, y por consiguiente, de formular estrategias que encaminen a la DES a lograr la competencia internacional, fortaleciendo la infraestructura física, los procesos académicos y la formación integral del estudiante.

ANEXO – FORMATO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y EMPLEADORES

PE BIOLOGÍA

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS										
	2008		2009		2010		2011		2012	
ÍNDICES	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
Egresados considerados en el estudio	18	100	26	100	22	100	6	100		
Egresados encuestados	11	61	19	73	8	36				
Género de los egresados										
Femenino	5	45	13	68	5	62				
Masculino	6	55	6	32	3	38				
Egresados con empleo										
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieran su primer empleo										
Menos de 6 meses	4	36	3	18						
De 6 a 9 meses	0	0	0	0						
De 9 a 12 meses	1	9	2	12						
Más de 1 año	2	18	3	18						
Aún no cuentan con empleo	4	36	11	6	0	100				
Dificultades para conseguir empleo										
No estar titulado										
No dominar el inglés u otro idioma										
Falta de experiencia laboral										
Ser egresado de su universidad										
Tipo de organismo donde trabajan										
En empresas u organismo del sector privado	1	14	0	0						
En organismo o instituciones públicas	2	28	7	87						
En empresas propias	0	0	0	0						
Autoempleados	0	0	0	0						
Otros	4	57	1	12						
Tiempo de dedicación en el empleo										
Tiempo completo										
Medio tiempo										
Eventual										
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan										

En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera	7	100	5	62						
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	0	0	3	37						
En empleos que no requieren de una profesión										
Salario de los empleados profesionales										
Menos o igual a 5 mil pesos	0	0	5	62						
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	2	36.4	2	25						
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	0	0								
Más de 15 mil pesos			2	12						
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron										
Excelente										
Buena										
Regular										
Insatisfactoria										
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la Universidad										
Excelente	7	100	19	100	8	100				
Buena										
Regular										
Insatisfactoria										
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citado).										
Excelente	7	76.5	17	91	7	87				
Buena										
Regular										
Insatisfactoria	4	36	2	9	1	12				
Egresados titulados										
Egresados no titulados										
Tiempo para la obtención del título										
Menos de 1 año										
Entre 1 y 2 años										
Más de 2 años										

PE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS										
ÍNDICES	2008		2009		2010		2011		2012	
	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
Egresados considerados en el estudio	30	100	37	100	41	100	30	100		
Egresados encuestados	15	50	19	51	16	39				
Género de los egresados										
Femenino	10	66	14	73	9	56				
Masculino	5	33	5	26	7	43				
Egresados con empleo										
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieran su primer empleo										
Menos de 6 meses	9	60	6	50	8	88				
De 6 a 9 meses	3	25	5	50	1	11				
De 9 a 12 meses										
Más de 1 año										
Aún no cuentan con empleo	1	7	1	11	7	44				
Dificultades para conseguir empleo										
No estar titulado										
No dominar el inglés u otro idioma										
Falta de experiencia laboral										
Ser egresado de su universidad										
Tipo de organismo donde trabajan										
En empresas u organismo del sector privado	4	33	6	54	6	66				
En organismo o instituciones públicas	3	25	3	27	3	33				
En empresas propias	2	16	1	9						
Autoempleados										
Otros			1	9						
Tiempo de dedicación en el empleo										
Tiempo completo										
Medio tiempo										
Eventual										
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan										
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera	9	80	8	72	4	44				
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera										
En empleos que no requieren de una profesión										
Salario de los empleados profesionales										

Menos o igual a 5 mil pesos	0	0	3	27	0	0				
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	7	58	7	63	8	88				
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	5	41	1	9	1	11				
Más de 15 mil pesos										
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron										
Excelente										
Buena										
Regular										
Insatisfactoria										
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la Universidad										
Excelente	13	86.7	17	89.5	13	81.3				
Buena										
Regular										
Insatisfactoria			2	10.5	3	18.7				
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citado).										
Excelente	6	40	11	57	6	37				
Buena										
Regular										
Insatisfactoria	9	60	8	42	9	56				
Egresados titulados										
Egresados no titulados										
Tiempo para la obtención del título										
Menos de 1 año										
Entre 1 y 2 años										
Más de 2 años										

PE NUTRICIÓN

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS										
ÍNDICES	2008		2009		2010		2011		2012	
	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
Egresados considerados en el estudio	73	100	68	100	64	100	64	100		
Egresados encuestados	25	34	29	42	35	54				
Género de los egresados										
Femenino	24	96	28	96	29	82				
Masculino	1	4	1	4	6	18				
Egresados con empleo										
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieran su primer empleo										
Menos de 6 meses	7	31	8	41	2	6				
De 6 a 9 meses	2	9	0	0	0	0				
De 9 a 12 meses	6	27	0	0	0	0				
Más de 1 año	7	31	12	59	0	0				
Aún no cuentan con empleo	3	12	9		24	69				
Dificultades para conseguir empleo										
No estar titulado										
No dominar el inglés u otro idioma										
Falta de experiencia laboral										
Ser egresado de su universidad										
Tipo de organismo donde trabajan										
En empresas u organismo del sector privado	9	40	6	31	1	50				
En organismo o instituciones públicas	3	13	1	3.4	1	50				
En empresas propias	1	0	1	3.4						
Autoempleados										
Otros	1	4	1	3.4						
Tiempo de dedicación en el empleo										
Tiempo completo										
Medio tiempo										
Eventual										
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan										
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera	22	100	19	95	2	100				
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	0	0	1	3.4						

En empleos que no requieren de una profesión													
Salario de los empleados profesionales													
Menos o igual a 5 mil pesos	3	12	1	6.9	2	100							
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	9	40	6	31	0	0							
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	1	4	0	0	0	0							
Más de 15 mil pesos													
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron													
Excelente													
Buena													
Regular													
Insatisfactoria													
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la Universidad													
Excelente	18	72	18	63	25	71							
Buena													
Regular													
Insatisfactoria													
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citado).													
Excelente	18	72	18	63	25	71							
Buena													
Regular													
Insatisfactoria	4	16	8	29	6	18							
Egresados titulados													
Egresados no titulados													
Tiempo para la obtención del título													
Menos de 1 año													
Entre 1 y 2 años													
Más de 2 años													

ANEXO – PRINCIPALES FORTALEZAS

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	El 100% de los PE de licenciatura evaluables son de calidad: 1 PE está acreditado por COPAES y 2 están ubicados en el nivel 1 de CIEES.									
2	Se ha aumentado la matrícula con la creación de 3 nuevos PE de licenciatura: Horticultura Ambiental, Geografía Ambiental y Microbiología.									
3										La DES cuenta con una planta académica de PTC de alto nivel académico: 98% con posgrado, 42% pertenecen al SNI y el 60% son perfil PROMEP. Todos los PTC colaboran en al menos 2 PE.

4										<p>El 100% de los CA son de calidad: 80% consolidados y 20% en consolidación. En promedio, por lo menos se publica 1 artículo arbitrado y/o indexado/PTC/año. Los recursos financieros obtenidos a través de proyectos de investigación, impactan en la formación de recursos humanos, en la adquisición de equipo de vanguardia, en la compra de vehículos para trabajo de campo, etc.</p>
5	<p>Los seis PE de Licenciatura y los 5 PE de posgrado están elaborados y/o actualizados con base en estudios de factibilidad, fundamentados en las recomendaciones de los organismos gubernamentales y/o privados, y con una fuerte vinculación con los sectores</p>									

	productivos.									
6		<p>El 60% de los PE pertenecen al PNPC, 2 en desarrollo y 1 consolidado. Se trabaja para que en 2013 los tres estén consolidados. Los programas restantes (40%), solicitarán su ingreso al PNPC en el 2012. Se espera que el PE de MNH sea catalogado como "En desarrollo" y el PE de MSPAS ingrese como de "Reciente creación" (apertura en 2011).</p>								

7			<p>Los PE están basados en el aprendizaje centrado en el estudiante, son flexibles, apoyados en asignaturas optativas que brindan una orientación profesionalizante. Se promueven actividades dentro de los escenarios de prácticas, veranos en la ciencia, asistencia a congresos, aprendizaje de un segundo idioma, deporte y cultura.</p>							
8									<p>El PIT brinda orientación académica a lo largo de la formación del estudiante, con la participación del 100% de PTC y algunos PA y PH.</p>	

9						<p>La DES realiza actividades de diversa índole, todas ellas sustentadas en convenios con diversos sectores de la sociedad. Entre estas actividades se destacan las de: extensión académica, servicios, consultoría, investigación, capacitación, bolsa de trabajo y servicio social. Estas actividades se realizan en las UMA's, en la Clínica de Nutrición, en el Hospital Veterinario de Pequeñas Especies, rancho Amazcala y a través de programas de radio, lo que permite una mejor vinculación con el</p>				
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						entorno.				
10								Los PE de MVZ y Nutrición evalúan el perfil de egreso de sus estudiantes mediante el EGEL, el cual además es un requisito de titulación. Desde el año 2006, al menos el 80% de los egresados de MVZ, han obtenido resultados TDS y TSS, lo que posiciona a MVZ dentro de los		

								primeros lugares a nivel nacional.		
11					A través del Programa Integral de Manejo Ambiental (PIMA) se ha generado el Grupo Estudiantil de Manejo Ambiental, así como la Agenda de Educación Ambiental de la DES, con la participación inicial de 38 estudiantes y 1 profesor.					
12			Se promueven al interior de la DES las 10 opciones de titulación establecidas en la legislación universitaria, para incrementar los índices de titulación.							

ANEXO - PRINCIPALES PROBLEMAS.

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1							Se necesitan recursos financieros para atender las recomendaciones de los organismos evaluadores (CIEES y COPAES), tales como: mantenimiento y adecuación de laboratorios, hospital veterinario, clínica de nutrición y centro de cómputo, así como la compra de acervo bibliográfico (5 volúmenes por título), software especializado y mejora del servicio de internet. También se necesitan recursos para la compra de mobiliario y equipo de las nuevas áreas dentro del Campus Juriquilla (tercer piso), así como			

							para los nuevos PE.			
2									Los espacios con que cuentan los estudiantes para estudio, trabajo y esparcimiento son insuficientes, por lo que es necesario gestionar los recursos FAM para la construcción del hospital veterinario de grandes especies, bioterio, área metabólica y laboratorio de microbiología, centro de idiomas, así como la adecuación de áreas deportivas y de descanso.	

3		Las actividades de seguimiento de egresados, estudios de empleadores, evaluación curricular e investigación educativa, son insuficientes dentro de la DES.							
4		Los espacios de aulas y laboratorios requieren de mejoras para la utilización de las TIC's, por lo que es necesario gestionar recursos financieros para la actualización del equipo audiovisual y adquisición de mobiliario para las aulas, así como la mejora en el servicio de internet. Falta implementar los PE por competencias en el 100% de los programas							

5				La movilidad académica de estudiantes y profesores, se ha visto limitada por la falta de recursos financieros para cubrir gastos de transporte y viáticos.						
6					La falta de recursos financieros para la capacitación, pago de servicios, compra de contenedores y materiales, no ha permitido que el Programa Integral de Manejo Ambiental (PIMA) sea implementado en su totalidad.					
7				El Programa de Formación Docente para la implementación del modelo por competencias y el uso de las TIC's en la DES es de reciente creación y no ha						

			impactado de manera significativa en el proceso enseñanza-aprendizaje.							
8										Los PTC han dado más énfasis a las actividades de investigación que a las relacionadas con su formación académica y pedagógica: capacitación en formación docente, movilidad académica y gestión.

ANEXO – METAS COMPROMISO 2013-2015.

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2013		2014		2015		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico, número y % de PTC de la institución con							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	
Maestría	12	22.2	11	19.3	12	19.3	
Doctorado	41	75.9	46	80.7	50	80.7	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	41	100	46	100	50	100	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	33	61	55	63	40	65	
Adscripción al SNI	23	44	25	47	31	50	
Participación en el programa de tutorías	54	100	57	100	62	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización en al menos 40 hrs por año	20	38	21	38	22	38	
Cuerpos Académicos							
Consolidados							
1) <i>Biología y Aprovechamiento de la Flora y Microorganismos</i> 2) <i>Ecología y Diversidad Faunística</i> 3) <i>Nutrición y Salud</i> 4) <i>Salud Animal y Microbiología Ambiental.</i> 5) <i>Morfofisiología y Nutrición Animal</i>	4	80	5	100	5	100	
En consolidación 1) <i>Morfofisiología y Nutrición Animal</i>	1	20	0	0	0	0	
En formación	0	0	0	0	0	0	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2013		2014		2015		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE con currículo flexible <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i>	6	100	6	100	6	100	

<i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>							
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o aprendizaje. <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>Biología</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	3	50	3	50	3	50	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>Biología</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	3	50	5	50	3	50	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>Biología</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i>	5	83.3	5	83.3	5	83.3	De acuerdo a la legislación vigente, el PE de Nutrición debe mantener el SS fuera del plan de estudios.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE basado en competencias <i>Biología</i> <i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>MVZ</i> <i>Microbiología</i> <i>Nutrición</i>	5	83.3	6	100	6	100	Se llevará a cabo la actualización del PE Nutrición para que esté basado en competencias.
Número y % de PE que alcanzaran el nivel 1 de CIEES	3	100	3	100	3	100	

<i>Geografía Ambiental</i> <i>Horticultura ambiental</i> <i>Microbiología</i>								
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	3	100	3	100	3	100		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	3	100	3	100	3	100		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables <i>Biología</i> <i>MVZ</i> <i>Nutrición</i>	764	100	769	100	779	100		

Programas educativos de Posgrado										
	2013			2014			2015			
PE que se actualizarán	4	80		5	100		5	1000		
PE que evaluarán los CIEES.	0	0		0	0		0	0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad	5	100		5	100		5	100		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0		0	0		0	0		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0		0	0		0	0		
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	113	100		123	100		123	100		
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Observaciones
Tasa de egreso por cohorte para Pe de TSU y PA										
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA										
Tasa de egreso por cohorte para	275	216	78.5	274	216	78.8	280	216	77.1	Disminuye por el incremento en la

PE de licenciatura										matrícula por la apertura de tres nuevos PE.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	130	90	66.2	130	90	66.2	136	90	66.2	
Tasa de graduación para PE de posgrado	89	29	30	89	29	30	89	29	30	Se consideran a todos los estudiantes, de tiempo completo y tiempo parcial