

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2012-2013

(PIFI-UAQ 2012-2013)

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES DE CIENCIAS QUÍMICAS

(ProDES - CIENCIAS QUÍMICAS)

C.U. Abril, 2012.

Índice	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES	3
1. Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2012-2013	3
2. Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados	3
II. Décima autoevaluación de la DES	4
1. Análisis de la evaluación del ProDES	4
2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos	6
3. Análisis de los programas educativos de posgrado	8
4. Análisis de la innovación educativa implementada	9
5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional	11
6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	14
7. Análisis de la vinculación con el entorno	15
8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	17
9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	18
10. Análisis de la capacidad académica de la DES	18
11. Análisis de la competitividad académica	21
12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica	22
13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica	23
14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante	23
15. Análisis de solicitud de plazas de PTC	25
16. Análisis del cumplimiento de las metas compromisos académicas	26
17. Síntesis de la autoevaluación (principales fortalezas y debilidades)	28
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	29
1. Misión de la DES	29
2. Visión de la DES al 2012	29
3. Políticas	29
4. Objetivos, estrategias y acciones	30
5. Síntesis de la planeación académica de la DES	32
6. Metas compromiso para el período 2012-2014	33
IV. Valores de los indicadores de las DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.	35
V. El proyecto integral de las DES	83
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	109
VII. Conclusiones	110

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

1. Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2012-2013.

La elaboración de ProDES 2012-2013 de la DES de Ciencias Químicas se desarrolló a través de un proceso planificado, calendarizado y documentado e inició con la presentación a los diferentes coordinadores, de la guía de este proyecto, así como, la evaluación del proDES 2010-2011 y la evaluación *in situ*, por parte de la directora de la Facultad de Química, Secretario Académico y coordinadora del proyecto PIFI.

Cada uno de los representantes realizó reuniones periódicas y documentadas con su grupo de profesores para discutir y tomar acuerdos sobre la retroalimentación, análisis de las fortalezas y debilidades, objetivos y estrategias, Con base a lo anterior, se establecieron los objetivos, metas y acciones de la DES para mejorar la calidad de los PE de posgrado, implementar innovación educativa, incrementar la capacidad académica, promover la acreditación de los PEs de licenciatura, mejorar la eficiencia de los procesos educativos, el resultado de los mismos; entre otras acciones. Se sostuvieron reuniones periódicas y documentadas entre la comisión ProDES de Ciencias Químicas y la Secretaría Ejecutiva del comité de Planeación para la revisión de los proyectos, su vinculación y consistencia con las políticas de la IES.

2. Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados.

En la formulación del proyecto participaron la Directora de la Facultad, Guadalupe García, el Secretario Académico, Sergio Pacheco y Laura Cristina Berumen, el Secretario Administrativo Fidel León González, los coordinadores de los PEs de licenciatura de Ing. Químico Ambiental (María Eugenia Ortega), Ing. Químico en Alimentos (Beatriz Álvarez), Ing. Químico en Materiales (José Santos), Químico Agrícola (Ramiro Pacheco), Químico Farmacéutico Biólogo y acreditación (María de los Ángeles Escamilla), Biotecnología (Carlos Regalado), los coordinadores de las especialidades en Instrumentación Analítica (Maricela González) y Bioquímica Clínica (María del Refugio Amado), Maestría en Ciencias Ambientales (Beatriz Verduzco), Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos y Doctorado en Ciencias de los Alimentos (Montserrat Hernández), el jefe de la División de Investigación y Posgrado (Sandra Mendoza), los líderes de los CA, el coordinador del programa de tutorías (Ma. Eustolia Rodríguez), el coordinador de seguridad e higiene (Ibonne Audifred), coordinador de seguimiento de egresados (Alejandro Esquivel). Posteriormente, cada uno de estos coordinadores analizó y trabajó con su grupo de profesores de tiempo completo y tiempo libre en este proyecto. La responsable del proyecto PIFI 2012-2013 es Rosalía Reynoso.

II. Décima autoevaluación de la DES.

Descripción general de la DES.

La DES de Ciencias Químicas ofrece 11 programas educativos (PE), 6 de licenciatura: Ingeniero Químico en Alimentos (IQAL), Químico Agrícola, (QA) Ingeniero Químico Ambiental (IQA), Ingeniero Químico en Materiales (IQM), Químico Farmacéutico Biólogo (QFB) y licenciado en Biotecnología (BT), 2 especialidades: Bioquímica Clínica (EBC) e Instrumentación Analítica (EIA), 2 programas de maestría: Ciencia y Tecnología de Alimentos (MCTA) y Ciencias Ambientales (MCA), y 1 programa de doctorado: Ciencias de los Alimentos (DCA). Actualmente, la DES cuenta con 5 CAC: Inocuidad Microbiana de los Alimentos (IMA), Biotecnología de Alimentos (BTA), Nutraceuticos (NUT), Químico-biológico (FB) e Investigación en Productos Naturales de Interés Farmacéutico y Alimenticio (IPNFA) y 1 CAEC: Impacto Ambiental y Sustentabilidad (IAS). En la DES participan 45 profesores de tiempo completo (PTC) y 49 profesores de asignatura que atienden a 801 estudiantes.

1. Análisis de la evaluación del ProDES.

Cuadro 1. Resultados de la evaluación del ProDES 2010-2011.

DES	Autoevaluación Académica											Resultados Académicos						Actualización de la planeación																
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad																		
276 CIENCIAS QUÍMICAS	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3

Para desarrollar el presente proyecto PIFI se considera como punto de partida la evaluación del ProDES, la cual se discutió y analizó con todos los grupos de trabajo. La evaluación de la DES también se comparó con las otras DES de la institución y con otras instituciones del país. Así mismo, se llevó a cabo una autoevaluación, en la cual se identificó de manera particular las áreas débiles de la DES y, sobretodo, aquellas que muestran mayor rezago.

A continuación se muestra un análisis de la evaluación del ProDES 2010-2011.

Autoevaluación académica. Se consideró una adecuada atención a las áreas débiles, al análisis de la pertinencia de los PEs y servicios académicos, al análisis de los PE de posgrado de la DES, las recomendaciones de CIEES y/o organismos acreditadores y al análisis de la formación integral del estudiante. Sin embargo, se consideró medianamente significativo el análisis y mejora de 1) la innovación educativa implementada, 2) cooperación académica nacional e internacionalización, 3) impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, 4) vinculación con el entorno y 5) solicitud de plazas (Cuadro 1).

Con respecto a la innovación educativa, actualmente se está trabajando para establecer los planes y programas educativos basados en competencias, capacitación para incorporar los TIC's en los esquemas de trabajo. Se ha incluido 400 puntos en el TOEFL, como requisito de egreso y en los programas de tutorías, se está atendiendo al 100% de los estudiantes.

En el rubro de la cooperación académica nacional e internacional, se ha trabajado permanentemente en el programa de movilidad estudiantil. Del 2007 a la fecha se han realizado 74 estancias de estudiantes, de las cuales el 69% fueron apoyadas del fondo PIFI. Los estudiantes de licenciatura cursan desde 1 semestre hasta 2 años en instituciones nacionales e internacionales con reconocimientos de créditos; mientras que los estudiantes de maestría realizan estancias de 3 meses a 1 año en centros de investigación o Universidades, principalmente internacionales, realizando su proyecto de tesis.

En el análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, no todos los PEs cuentan con asignaturas relacionadas con aspectos ambientales, por lo que esto se considerará en la actualización. Sin embargo, se han impartido talleres de educación ambiental, adicionalmente la DES cuenta con dos programas permanentes relacionados con

esta educación; disposición de residuos peligrosos y separación de residuos sólidos.

Se realizó un análisis de plazas y se identificó un problema de reemplazo de PTC, ya que no se han readquirido las plazas perdidas por jubilación. De acuerdo a la matrícula atendida, se requieren 11 nuevos PTC para atender esta DES.

Capacidad Académica: Los resultados obtenidos en la evaluación 2010-2011 indican que el incremento en 1) el número de PTC con posgrado, 2) porcentaje de PTC con perfiles deseables y 3) adscritos al SNI, así como, la variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010 ha avanzado de manera medianamente significativa (Cuadro 1). La DES de Química presenta los porcentajes más altos de estos indicadores al interior de la IES y son similares a los presentados por las IES con los indicadores más altos a nivel nacional. Específicamente, la DES posee uno de los números más altos de CAC a nivel nacional. Sin embargo, número de PTC con SNI sigue siendo un área de oportunidad para la DES, ya que de los PTC con doctorado aún el 51% no cuenta con el reconocimiento. Este porcentaje ha ido incrementando consistentemente desde 2003 (25% de SNI), pero aún puede mejorar. En la evaluación *in situ* se señaló que los cuerpos y grupos académicos mostraban una cohesión pobre, se ha trabajado en esto, y el número de CAC reconocidos en la evaluación de 2011 fue de 5 CAC. Además, se continúa promoviendo la integración de PTC a grupos de trabajo para impulsar su productividad.

Competitividad Académica: La evaluación del ProDES señala que la variación en el número de PE de licenciatura de calidad y el porcentaje de matrícula atendida por dichos programas entre 2003 y 2010 es medianamente significativa (Cuadro 1). Actualmente todos los PEs son considerados de calidad (4 PE están acreditados y los 6 PE se encuentran en el nivel 1 de los CIEES); por lo tanto, el 100% de su matrícula es de calidad. Estos indicadores han sido considerados como importantes logros y avances por parte de los evaluadores. Uno de los puntos considerados como altamente significativos es el porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC); sin embargo, sólo el 40% de sus PEs de posgrado están en el PNPC. A pesar de esto, este valor es superior al promedio de la IES (20.2%) pero inferior a otras IES sobresalientes que presentan hasta un 58.9%. A pesar de esta situación, la matrícula de posgrado de calidad es alta (65.3%), debido principalmente a que uno de los PEs que pertenece al PNPC atiende un número muy elevado de estudiantes. A nivel nacional, la IES con el porcentaje más alto de matrícula de calidad a nivel de posgrado tiene un valor de 71.9%.

Se realizó un análisis sobre los PEs que no son de calidad y se propusieron algunas estrategias como la contratación o reubicación de PTC en la Especialidad de Bioquímica Clínica, la cual tiene alta demanda y cumple con eficiencias terminales, pero no cuenta con PTC. La Maestría en Ciencias Ambientales y la especialidad en Instrumentación Analítica se están reestructurando, han incorporado PTC de la DES para que apoyen sus LGAC. Esto indica que los PEs de posgrado todavía es una de las principales debilidades de la DES.

Actualización de la planeación en el ámbito de la DES: La evaluación señala que los objetivos y las políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los PEs, para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización y para mejorar la formación integral del estudiante; así como, las estrategias para mejorar la calidad de los PEs de posgrado para ingresar o permanecer en el PNPC fueron medianamente significativos.

Las políticas se analizaron, fortalecieron y articularon con los objetivos y las estrategias para incidir en las áreas débiles y a su vez mantener las fortalezas. La DES ha trabajado de manera mas comprometida con los PTC y las autoridades, de tal forma que los objetivos se han integrado en base a un análisis exhaustivo de sus indicadores y en una planeación más

estructurada. Aunque los compromisos de la DES se han cumplido satisfactoriamente, se continuará trabajando para incrementar los indicadores. Respecto a la pertinencia de los PEs se realizó un estudio de empleadores para los 6 PEs de licenciatura con el propósito de identificar las áreas de oportunidad en la formación de los alumnos y para obtener un panorama sobre las competencias académicas solicitadas por diversos sectores productivos y los niveles adquiridos por la actividad profesional.

En cooperación académica nacional e internacional se está trabajando en el establecimiento de redes por parte de los CAs, se realiza movilidad tanto de estudiantes como de PTC a nivel nacional e internacional y el programa de la Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos solicitará la evaluación internacional por parte de CONACyT. Para mejorar la formación integral de los estudiantes se han establecido estrategias de aprendizaje, con la idea de promover el desarrollo de la autonomía, se estimula el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes, se están adecuando las instalaciones con equipo, reestructuración de programas, movilidad nacional e internacional, flexibilidad en la currícula, y se ha iniciado en la capacitación de los PTC en la actualización de prácticas docentes

La evaluación señala que fue medianamente significativa la contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora de la capacidad y la competitividad académica de la DES, así como a la formación integral del estudiante. Actualmente, el 100% de los PEs de licenciatura son de calidad y el ProDES ha apoyado el equipamiento parcial de los laboratorios de enseñanza, la modernización de algunas aulas y sala de cómputo, la construcción de planta piloto de QFB y el equipamiento de la planta piloto de alimentos, la ampliación de la biblioteca, el acondicionamiento del bioterio y del almacén. La capacidad académica también se ha beneficiado, ya que algunas LGAC se han fortalecido con la compra de equipos. Con estos proyectos (PIFI), se ha apoyado la compra de reactivos para complementar algunas investigaciones relacionadas con la dirección de tesis de licenciatura y posgrado. Se ha apoyado el mantenimiento de equipos de algunos investigadores, para continuar con sus proyectos. Con esto se busca promover el incremento el número de PTC con perfil PROMEP, se mantenga el número de SNI e incremente el número de CAC.

Finalmente, la opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto fue medianamente significativa. La DES ha considerado que los apoyos de PIFI deben incidir en sus áreas débiles, pero también se debe continuar fortaleciendo los indicadores en los cuales ya se ha avanzado. Con respecto a los recursos solicitados, es evidente que esta DES todavía presenta una serie de debilidades como lo son: PEs de posgrado que no son de calidad (3 PEs), PE de licenciatura sin acreditar (2), el número de PTC con adscripción al SNI, internacionalización de los PEs, innovación educativa (competencias), etc. Por lo tanto, se requiere mejorar las condiciones para el desarrollo de los PE y de los PTC. , Así mismo, es de gran importancia mantener las fortalezas de esta DES, por lo que en este ProDES se pretende ser congruente y consistente con los recursos solicitados para cumplir con las metas compromisos.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

En la revisión curricular del 2005 se consideró necesario evolucionar en el modelo educativo que se aplicaba hacia un modelo centrado en el estudiante. Actualmente se está capacitando a los PTC para realizar la transición del modelo centrado en el aprendizaje al modelo basado en competencias.

Para conocer la oferta y demanda educativa de los PEs se realizó un estudio a empleadores y los resultados indicaron que se requiere mayor formación administrativa y de liderazgo para

todos los PEs, así como la incorporación del segundo idioma, se requiere mayor formación en ingeniería en la licenciatura de Biotecnología; se recomendó mayor experiencia en el manejo de invernaderos en el programa de Químico agrícola.

La DES cuenta con una coordinación de seguimiento de egresados, la cual realiza encuestas que comprenden 5 secciones: datos generales, datos escolares, datos laborales, nivel de satisfacción y egresados en formación académica. De manera conjunta con el estudio de empleadores se obtuvo la siguiente información: Las encuestas reflejan que el 16% de los egresados tiene un salario inferior a los \$ 7,000 pesos al mes, mientras que el 44% de ellos oscila entre \$7,000 y \$14,000; el 24% de \$14,000 a \$20,000, el 9% de \$20,000 a \$30,000 y más de \$30,000 el 7%. La mayoría de ellos se encuentran en el sector privado (82.3%), y sólo el 5.2% tiene negocios propios. Al solicitar empleo, se ha rechazado al 1.5% por no cumplir los requisitos y el 8.8% por falta de experiencia; los alumnos que obtienen trabajo en los primeros seis meses de egreso es de 55%; además, un 95.2% expresan estar satisfechos con su carrera y tienen empleo relacionado al primer año de egreso.

Respecto a la formación integral del estudiante, en la currícula de los PEs se ha incluido servicio social, prácticas profesionales, actividades deportivas y culturales, y a través de las diversas actividades de laboratorios se adquieren habilidades y destrezas durante la realización de técnicas analíticas y proyectos. El desarrollo sustentable es un tema que algunos PEs (IQAL, QFB, QA e IQM) deben atender en su reestructuración curricular.

En materia de investigación, existen proyectos que atienden problemas de contaminación ambiental en zonas industriales y en afluentes y depósitos acuíferos. En el área de alimentos se trabaja de manera continua en inocuidad alimentaria, sobretudo en comedores industriales y en empresas de embutidos y procesadoras de frutas y vegetales; en campos agrícolas se tienen estudios de alternativas de procesos de frutos y leguminosas como manzana y frijol, mejora poscosecha de ajo y mango, producción de fertilizantes orgánicos en la región del bajío, entre otros. Así mismo, se cuenta con investigaciones en el área de salud, en la cual se trabaja con medicina herbolaria y alimentos con capacidad para prevenir enfermedades crónica degenerativas como la diabetes, los tumores malignos y las enfermedades cardiovasculares, que son las principales causas de muerte en México. En biotecnología se trabaja con empresas de alimentación animal en donde se desarrolla un forraje tratado enzimáticamente para obtener mayor energía utilizable de los residuos agrícolas (rastros), así como también en el entrenamiento de personal en la detección de actividades enzimáticas. Adicionalmente, los alumnos desarrollan proyectos con actividad económica cuyo beneficio es entregado a un organismo no gubernamental sin fines de lucro y que apoya a sectores vulnerables de la sociedad.

Cuadro 2. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES Química.

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Químico Agrícola	2005	X		X		X			X	X		X	
Químico Farmacéutico Biólogo	2005	X		X		X			X	X		X	
Licenciado en Biotecnología	2004	X		X		X			X	X		X	
Ingeniero Químico Ambiental	2005	X		X		X			X	X		X	
Ingeniero Químico en Alimentos	2005	X		X		X			X	X		X	
Ingeniero Químico en Materiales	2005	X		X		X			X	X		X	

3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

Con respecto a los PE de posgrado, el 40% de éstos (2/5) se consideran de calidad e incluyen la Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos y el Doctorado en Ciencia de los Alimentos, los cuales fueron evaluados en el 2007 y ratificados como PNPC por CONACYT. Estos programas cubren el 77% de la matrícula total de posgrado de la DES y ambos fueron reestructurados en agosto del 2011 bajo la modalidad de competencias, considerándose los estudios de mercado y seguimiento de egresados.

La Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos ha mantenido una tasa de titulación por cohorte por arriba del 90% en las últimas 5 generaciones, debido principalmente a la dedicación de tiempo completo y exclusivo al programa, aunado a un proceso de selección riguroso y objetivo (congruente con el perfil de ingreso), así como a un programa de tutorías del 100%, el cual está cubierto por un total de 15 profesores (4-6 estudiantes por profesor). Este PE, apoyado por 4 LGAC, 3 CA consolidados, este programa está orientado a la generación de conocimiento básico a través de la vinculación con otros grupos de investigación, así como a la atención del sector productivo y social mediante la solución de problemas concretos planteados por empresas. A pesar que el perfil del núcleo académico básico es ya de competencia internacional (número de PTC con niveles II y III del SNI que atienden este programa es mínimo del 50%), las principales debilidades incluyen pocos convenios con Universidades extranjeras y proyectos con financiamiento internacional. Para lo anterior, se pretende agilizar los trámites jurídicos y administrativos dentro de la UAQ y establecer alianzas sólidas con investigadores extranjeros que permitan la elaboración de proyectos conjuntos donde se amplíe y/o profundicen las LGAC y se incremente las competencias desarrolladas en los estudiantes. Con la vinculación con IES internacionales se buscará participar en convocatorias de apoyo a proyectos de investigación internacional.

Con respecto al programa de Doctorado en Ciencia de los Alimentos, actualmente se cuenta con 9 profesores como directores de tesis del núcleo básico, teniéndose en promedio 2-4 estudiantes por profesor, cubriendo el 100% de las tutorías. Este PE, apoyado por 4 LGAC, 3 de los cuales están a cargo de CA consolidados, con una alta productividad tanto académica del estudiante como del núcleo académico básico. La meta que se busca es mantener este PE en el PNPC. La matrícula de este PE ha sido baja, pero se ha mantenido. En cuanto a la tasa de titulación se ha ido incrementando pero aún no alcanza la eficiencia que se obtiene en la Maestría. Para lo anterior, se han incluido PTC al núcleo académico básico (de 4 PTC de la IES en 2009 a 9 en 2011), se ha incrementado la difusión del programa a través de los medios electrónicos, ferias de posgrado y congresos, se ha reestructurado el programa a cuatro años y se ha establecido un programa de seguimiento más riguroso, así mismo, se plantea reforzar la infraestructura para ser más pertinentes en investigación de punta.

La Maestría en Ciencia y Tecnología Ambiental es un PE que se está reestructurando, este programa tiene como objetivo formar expertos en la ciencia y la tecnología ambientales que, mediante la investigación y en colaboración con equipos multidisciplinarios, incidan en la identificación y solución de problemas ambientales fomentando el desarrollo sustentable del país. Esta reestructuración promoverá un incremento en la matrícula, lo cual fortalecerá una mayor productividad de los 6 PTC que conforman las 2 LGAC del núcleo académico básico. Dicho programa tiene el compromiso de ingresar al PNPC en el 2014. La DES también cuenta con dos especialidades, cuyas fortalezas se basan en su pertinencia en los sectores clínico e industrial. Además, los profesores invitados a impartir cursos y asesorar los trabajos de investigación cuentan con amplia experiencia en su campo; sin embargo, dichos profesores no forman parte del núcleo académico básico, dificultando con ello su reconocimiento dentro del PNP. Para el caso de la Especialidad en Bioquímica Clínica, se

pretende incluir PTC que forman parte de la DES que cuenten con el perfil pertinente para que impartan clases y/o dirijan proyectos, con la finalidad de generar un núcleo básico,. Así mismo, para elevar la eficiencia terminal se ha incluido el trabajo de investigación en el cuarto módulo, nombrando asesores, de tal forma que se puedan titular en tiempo y forma. Para la Especialidad en Instrumentación Analítica, tanto el número de PTC que los atiende como la tasa de graduación por cohorte son bajos, por lo que se está reestructurando y se incluirán dos PTCs de la DES para incrementar la eficiencia terminal solicitarán su ingreso al PNP en 2014. Además, ambas especialidades incluirán el seguimiento de egresados y estudio de empleados.

Adicionalmente, la DES ofertará un nuevo programa de posgrado en Ciencias Químico Biológicas con líneas terminales en Química Medicinal y Química Biomolecular, en las cuales se incorporarán los PTC adscritos al SNI (6) que no están incluidos en ningún PE de posgrado de la DES, este posgrado aplicará en la convocatoria vigente de CONACYT para su incorporación a su reconocimiento como programa de calidad.

Aún cuando la DES de Ciencias Químicas presenta PEs y matrícula de posgrado de calidad aceptables, ciertamente se requiere de mucho trabajo y avance en este aspecto.

Cuadro 3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico		Resultados																			
	Nivel del PE		Calidad del PE	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios				Número de PTC adscritos al SNI	LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional (%)										
	E	M			D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC				D	M	E	C	I	II	III	LGAC PTC	2007	2008	2009
Especialidad en Bioquímica Clínica	X					X	0	-	-	-	-	-	-			50	45.5	28.6	84.6	0		
Especialidad en Instrumentación Analítica	X					X	2	1	1							5.6	0	0	0	0		
Maestría en Ciencias Ambientales		X				X	6	3	3			1			2/6	X	45.5	30.8	50	20	20	
Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos		X		X			15	15				2	6	4	2	4/15	X	88	57	74	93	90
Doctorado en Ciencias de los Alimentos			X	X			10	10				5	3	2	4/10	X	50	33.3	16.7	50	33.3	

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

En los últimos años, la DES ha implementado el modelo educativo centrado en el aprendizaje, con la finalidad de formar individuos que sean capaces de enfrentar retos, que participen de manera creativa e innovadora en la solución de problemas reales y que promuevan el desarrollo de la sociedad. En la modificación curricular realizada en el 2005 incorporó los laboratorios integrados, los cuales tienen como objetivo no sólo elaborar propuestas que respondan a una demanda real, sino desarrollarlas y defenderlas, además del fortalecimiento del trabajo en equipo. Además, se integró en la currícula de todos los PEs el servicio social y las prácticas profesionales.

En lo que respecta a la flexibilidad curricular, planteada como la apertura de las relaciones entre campos, áreas y contenido de currícula, así como la apertura de los cursos y las actividades académicas de acuerdo a las necesidades del estudiante, los PEs de la DES son parcialmente flexibles ya que los estudiantes tienen la opción de elegir asignaturas o módulos que se desean cursar, así como a los docentes que las impartirán, los laboratorios

integrados también permiten al estudiante profundizar en áreas de su mayor interés cubriendo la parte básica de los laboratorios y ampliando sus conocimientos del área. También se disminuyó la seriación de materias para favorecer la flexibilidad. Actualmente a nivel licenciatura, el PE de Biotecnología es el que cuenta con mayor flexibilidad, dado que considera cinco asignaturas optativas que se imparten en diferentes Facultades e incluso con la colaboración de otras IES y centros de Investigación. Para los PEs de posgrado: Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos y Doctorado en Ciencias de los Alimentos los tópicos selectos se pueden recibir en diferentes IES nacionales e internacionales.

Actualmente, sólo 2 PEs de posgrado están basados en el modelo educativo por competencias: Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos y Doctorado en Ciencias de los Alimentos, los cuales fueron reestructurados en el 2011. El resto de los PEs están trabajando en la incorporación de este modelo, por lo que los PTC tomarán los cursos pertinentes y se considera que todos los PEs estarán aplicando este modelo en el 2014. Se realizó una revisión de la currícula y se identificó que actualmente se están realizando una serie de actividades por parte de los PTC en las cuales se está aplicando dicho modelo. Entre estas actividades se encuentran los debates, dramatizaciones, estudios de caso, investigaciones, mapas conceptuales, seminario, bitácoras personales, entre otros.

Adicionalmente, la currícula de los PEs contempla como requisito de egreso la aprobación del examen TOEFL con 400 puntos. Sin embargo, este requisito ha disminuido la tasa de cohorte generacional, debido a que los estudiantes generalmente no cumplen con esa puntuación. Por lo tanto, en la reestructuración de los diferentes PEs se incluirán cursos de inglés de diferentes niveles como requisito de inscripción a semestres posteriores.

La renovación de las prácticas docentes es un proceso sistematizado de la IES, a través del cual se determinan los logros de los estudiantes respecto a los objetivos que se plantean en el ciclo escolar. Para lo anterior, los docentes son evaluados por parte de los estudiantes al finalizar cada ciclo escolar y en base a los resultados el profesor replantea los objetivos del siguiente ciclo. Así mismo, el valor de la evaluación dentro de la IES está asociado a los estímulos docentes.

En investigación educativa, a pesar de que existe en la IES una autoevaluación docente, ésta no se considera para el análisis teórico-reflexivo, ni para la adopción de mejoras en las estrategias pedagógicas. Sin embargo, cuando existe un rezago de los estudiantes en ciertas asignaturas, el departamento de psicopedagogía en conjunto con los coordinadores de los PEs y el coordinador de tutorías, implementan estrategias para ofrecer asignaturas alternativas. En la Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo, según lo permitan los contenidos programáticos de las asignaturas algunos profesores han incorporado TIC's en su proceso educativo, principalmente docentes de las asignaturas del área básica (química y fisicoquímica). Con respecto a las tecnologías, el centro de cómputo está equipado de forma tal que permite impartir clases aprovechando las TIC's. Se cuenta con una plataforma electrónica en la cual los docentes tienen la posibilidad de aplicar exámenes, llevar a cabo debates y proporcionar a sus alumnos información electrónica de interés. Se cuenta con internet inalámbrico en los pasillos, patios de la facultad y salones de clases. Se adquirió material audiovisual y computadoras portátiles para satisfacer algunas de las demandas asociadas a clases, por lo que el 57.1% de los salones donde se imparten asignaturas cuenta con equipo de cómputo y cañón fijo. Sin embargo, no sólo es necesario fortalecer la infraestructura para los TIC'S, sino también es necesario capacitar a los docentes en esta área.

El programa de tutorías cuenta actualmente con 45 tutores de tiempo completo y 6 de TL que

atienden al 100% de los estudiantes de PE de licenciatura y Posgrado; el 68% de los estudiantes de los PE de licenciatura son atendidos en tutoría individual y los coordinadores de cada PE atienden al 32% en tutoría grupal. Se ha implementado la atención individual durante los primeros cinco semestres, por ser el periodo donde se presentan los más altos índices de reprobación, retraso y deserción de estudiantes de licenciatura. La tutoría grupal está enfocada a guiar a los tutorados en cuanto a la realización del servicio social, prácticas profesionales, movilidad, segundo idioma, trámites administrativos y en general asesorarlos en el cumplimiento de los requisitos de egreso, opciones de titulación e inserción en el ambiente laboral. Si bien cada estudiante está asignado a un tutor, de los informes semestrales de los tutores se desprende que aún se tiene el problema de la falta de interés por parte de los tutorados en acudir regularmente con sus tutores. Lo anterior debido a que la carga académica y a las actividades administrativas ocupan mucho del tiempo de los tutores, por lo que esta falta de atención se ha tratado de subsanar mediante la tutoría de pares. En este participan de forma voluntaria estudiantes de la propia Facultad que se han caracterizado por un buen desempeño académico, buena adaptación al ambiente universitario y disposición para brindarles a sus compañeros asesorías académicas, elaboración de trabajos y tareas, inserción en su grupo y al ambiente universitario.

Se cuentan además con el programa de apoyo psicológico para atender necesidades específicas de los tutorados y tutores. En este programa se atiende a profesores y administrativos que de manera voluntaria solicitan el apoyo, así como aquellos tutorados canalizados por tutores. Además, la DES cuenta con un Departamento de Psicopedagogía, el cual en coordinación con el departamento de tutorías, realizan el seguimiento de los estudiantes para evaluar su desempeño académico y el impacto de los programas implementados con la finalidad de incidir en el aprendizaje de los estudiantes y elevar los índices académicos, investigando de manera conjunta las actividades que permiten su incremento y detectando las áreas de oportunidad existentes. Lo anterior con el propósito de disminuir los índices de reprobación.

Hasta diciembre del 2010, el 100% de los PTC contaban con al menos un curso de capacitación didáctico-pedagógico o de tutorías, los cuales fueron financiados por la DES. Sin embargo, durante 2011 no hubo recursos y no se impartieron cursos, por lo que las autoridades de la DES se han comprometido a gestionar para que al menos se oferte un curso por año para todos los PTCs.

5. Análisis de la cooperación académica nacional o internacional.

Dentro del conjunto de cambios que enfrenta la economía global, destaca la profunda transformación tecnológica y el desarrollo del conocimiento como factores claves para incrementar la productividad y competitividad de los países. Por ello, la DES Ciencias Químicas ha desarrollado procesos de cooperación académica nacional e internacional para reducir la brecha en materia de desarrollo, asegurar la pertinencia de los PE, promover esquemas innovadores de educación, fortalecer las LGAC desarrolladas por los CA y así generar una formación integral en el estudiante. El trabajo conjunto con investigadores de otras IES ha sentado las bases para establecer convenios de colaboración. Se mantienen vigentes convenios académicos con University of Illinois en Estados Unidos, la Universidad National Supérieure de Chimie de Lille, Francia, Universidad de Salamanca, España, Universidad Computense de Madrid, España, Universidad de Flinders, Australia, Universidad de Costa Rica. Actualmente se cuenta con 2 convenios más en trámite ante las instancias de la Universidad que corresponden.

Cuadro 4. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica.

Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nac	0		0		5/5	21681	6	30000	1	1127			0		0		1	10000		
	Int	0/1		0/2		1/5	25000	0/7		4/8	33145			2	25575	3	10451	0		1	6238
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nac	2		2/2	24000	0		9	162000	0											
	Int	9		2/6	146500	2		6	275000	0/5											
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nac																				
	Int																				
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nac	0		2		1		5		12											
	Int	1		1																	
Participación en redes académicas	Nac													1	600000						3
	Int																				

Letras en negritas indican apoyo de PIFI

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
PEs de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	Ciencia y Tecnología de Alimentos	Ciencias de los Alimentos
	Internacional		

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	7
	Internacional	8
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	8
	Internacional	21 (desde 2007)

En 2011 se organizó en la UAQ la Cátedra Nacional de Química CUMex, donde se llevaron a cabo reuniones de CA y PE para promover la cooperación entre investigadores y la movilidad estudiantil entre Universidades pertenecientes al Consorcio de Universidades Mexicanas. Se establecieron 8 cartas compromiso de colaboración (6 entre CA y 2 entre PE) para conformar redes reconocidas. Se cuenta con dos redes nacionales con participación de CA de la facultad. En la convocatoria de PROMEP solicitaron apoyo tres CA de la DES para establecer redes de CAs con instituciones nacionales y extranjeras (entre ellas, la Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico de Durango y Texas A&M University). Se cuenta con un programa de movilidad académica para estudiantes de licenciatura a partir

del 6º semestre con períodos de 6 meses hasta 1 año con instituciones con las que se tienen convenios de colaboración. Han participado 35 alumnos de los diferentes PE de licenciatura, en las Universidades de McGill, Universidad Complutense de Madrid, Autónoma de Madrid, Politécnica de Valencia, Universidad de Ballarat (Australia), École Nationale Supérieure de Chimie de Lille (Francia). Se han obtenido recursos de PIFI (31) y del CUMex (4) para apoyar estas estancias. A nivel nacional la movilidad de nuestros estudiantes se ha dado en la Universidad Autónoma de Nuevo León, de Guanajuato, de Chapingo; y centros de investigación como el CIBNOR en Baja California Sur, centros de investigación locales como el Centro de Neurobiología y Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada (UNAM), Laboratorio de Investigación en Procesos Avanzados de Tratamiento de Aguas (UNAM), el Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI) y el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica (CIDETEQ), entre otros. Se han recibido estudiantes para estancias semestrales con reconocimiento de créditos de la Universidad de Nuevo León, Universidad Autónoma de Hidalgo y el Instituto Politécnico Nacional.

En posgrado, la movilidad de estudiantes a nivel nacional se ha llevado a cabo principalmente por aquellos estudiantes que pertenecen a programas del PNP y con acceso a becas mixtas, teniéndose movilidad con diversas universidades y centros de investigación nacionales como el CEPROBI-IPN, CINVESTAV-Irapuato, INIFAP-Celaya, CINVESTAV-Querétaro, ITC, UASLP, UNAM-FES-Cuatitlán. A nivel internacional, los estudiantes han realizado 34 estancias (2009-2011) en universidades y centros de investigación de EUA, Canadá, España, Francia, Australia, Brasil e Italia. Para estas estancias se cuenta el apoyo de beca mixta proporcionada por CONACyT y se complementa con apoyos para transporte principalmente de fondos PIFI. Lo anterior ha permitido disminuir el tiempo de titulación de los estudiantes, ampliar y profundizar las investigaciones que se realizan e incrementar el desarrollo de habilidades para la integración del conocimiento.

La movilidad de profesores a nivel nacional e internacional se ha llevado a cabo a través de estudios posdoctorales, estancias sabáticas o estancias de colaboración, en universidades y centros nacionales e internacionales como la CIE-UNAM en Morelos; Department of Agricultural, Food & Nutritional Science, Universidad de Alberta, Canadá; el Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos de Valencia y la Universidad de Valencia, España; Tasmanian Institute of Agricultural Research/School of Agricultural Science, University of Tasmania, Australia; Agricultural Research Service, Microbial Food Safety Research Unit, United States Department of Agriculture (USDA); Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Washington State University, Kearney Agricultural Center, University of California, EUA; Universidad de Murcia, España; Universidad de Grama, Cuba; permitiendo a los PTC contar con experiencias enriquecedoras para fortalecer las actividades de docencia, investigación y gestión. Además, la DES enfatizará la vinculación externa para crear lazos con los sectores industrial, gubernamental y social que reditúan en oportunidades de cooperación, asistencia y desarrollo común. Se mantienen convenios de colaboración con Instituciones gubernamentales y empresas que permiten la vinculación de la Universidad y el desarrollo de los estudiantes y profesores en problemas que afectan a otros sectores de la población. Algunas de estas colaboraciones se cristalizan en convenios o proyectos a través de programas de Apoyo CONACyT a la industria. Por ejemplo, se tiene convenios financiados con empresas: SODIF, Granotec México S.A de C. V., Hortinvest México S.A. de C.V., Danisco Mexicana S.A. de C.V., Empacadora Celaya, S. A de C.V., Frigorizados La Huerta, Comercializadora de la República Mexicana S.A. de C.V., La Perla S.A de C.V., y Forrajera Elizondo S.A de C.V., o convenios de asesoría con la empresa Koppert de México, S.A. de C.V. Entre los convenios con Instituciones gubernamentales se puede mencionar a la

Secretaría de Desarrollo Sustentable, CESAVEG y CESAVEQ.

En lo que respecta a la captación de fondos internacionales, se ha concluido el proyecto titulado “Survey of dioxin-like pollution in ambient air of the Querétaro City area in central Mexico using a recombinant bioassay”, financiado por the Institute for Mexico and the United States, en colaboración con la Universidad de California. Actualmente, The International Mango Board está financiando el proyecto titulado “Aplicación de la irradiación gamma como tratamiento cuarentenario y sus efecto en la calidad de la fruta de mango en diferentes variedades y tamaños cultivados en diferentes regiones de México”. Sin embargo, la captación de fondos internacionales sigue siendo un área de oportunidad y de retos para los investigadores de la DES Ciencias Químicas. Por otro lado, el fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacional que impulse la sustentabilidad de la DES se ha realizado de manera permanente a través de la asistencia a congresos nacionales e internacionales, tanto a nivel de estudiantes de licenciatura y posgrado como de profesores e investigadores. A este respecto, en el 2008 se presentaron 39 trabajos en diferentes congresos y 48 trabajos en el 2009; parte de estos trabajos se han apoyado con recursos PIFI, principalmente aquellos en lo que participaron estudiantes de licenciatura. La vinculación con el sector productivo es un área de oportunidad en la Facultad, actualmente la Universidad integró a uno de nuestros PTC para que esto se cumpla con mayor eficiencia.

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES cuenta con un Centro de Estudios Académicos sobre Contaminación Ambiental integrado por investigadores que realizan estudios sobre tres líneas: 1) Mutagénesis, 2) Química e 3) Ingeniería ambiental. Además, la DES oferta tres PEs relacionados con el medio ambiente que son la licenciatura de Ingeniero Químico Ambiental, la Especialidad de Instrumentación Analítica y la Maestría en Ciencias Ambientales, las cuales realizan trabajos en conjunto. Así mismo, se tiene un CA de Química y Toxicología Ambiental, donde sus investigaciones están encaminadas a la evaluación, monitoreo y control de problemas ambientales de la región. Actualmente, existe una red con las Universidades de Cd. Juárez y Chihuahua para la evaluación de emisiones por ladrilleras y se cuenta con otra red temática de CONACYT para la producción sustentable de ladrillo. La DES cuentan con dos programas en los que se involucra a toda la comunidad, uno de estos programas incluye la disposición de residuos peligrosos provenientes de todos los laboratorios de los PE y un almacén de residuos temporales. El otro programa denominado PROgrama de SEparación de Residuos Sólidos (PROSERS) cuenta con contenedores en lugares estratégicos para que los alumnos y personal depositen y separen la basura (vidrio, papel y cartón, PET y aluminio), así como un centro de almacén de acopio general. Este programa funciona con la ayuda de estudiantes de servicio social, los que a su vez difunden el programa dentro de la DES.

En los manuales de laboratorio de las asignaturas prácticas de los PEs se tiene contemplado la formación de los estudiantes para la correcta disposición de los residuos químicos y biológicos. Sin embargo, la temática ambiental no se tiene formalizada en el plan de estudios de los PEs que no corresponden al área ambiental.

Con respecto a la vinculación social, a través de la DES se promueve la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes. Se realizan pláticas, cursos y visitas guiadas a instituciones y escuelas que lo soliciten; se realizan cursos y diplomados sobre temas ambientales; se participa en ferias ecológicas y Expocytex con proyectos ambientales y se realizan seminarios científicos cada semana sobre temas ambientales abiertos a la comunidad universitaria. Actualmente se

participa y asiste a los eventos de Concertación Ciudadana Estatal y Municipal, donde se tratan problemas de temas ambientales, así como en asociaciones civiles de redes ambientales como la Red Mexicana de Manejo Ambiental de Residuos (REMEXMAR) y se ha dado asesorías sobre problemáticas locales ambientales al Gobierno Municipal. En lo que respecta a la captación de fondos en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, se ha obtenido el financiamiento de proyectos de investigación nacional e internacional a través de diversas convocatorias e instituciones financiadoras en temas relacionados con el Monitoreo de la calidad del aire en Querétaro y del posible daño genotóxico de los contaminantes presentes en las emisiones de los hornos de las ladrilleras, Diagnóstico medio ambiental del Río San Juan, entre otros. Respecto al programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la institución y en general a la operación del programa universitario de medio ambiente y desarrollo sustentable.

7. Análisis de la vinculación con el entorno.

Cuadro 5. Síntesis de las acciones de vinculación.

Principales acciones de vinculación		
Convenios	Número (2008-2011)	Monto 2011
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	4	\$ 254,000.00
Proyectos con el sector productivo	11	\$ 1,920,148.00
Proyectos con financiamiento externo	47	\$12,204,859.00
Patentes	0	0
Servicios		
Laboratorios	2	\$ 750,000.00
Elaboración de proyectos	0	0
Asesorías técnicas	10	\$ 8,000.00
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, talleres, diplomados)	13	\$ 120,000.00
Total recursos 2011		\$ 15,257,007.00

Actualmente, se tienen convenios y colaboraciones con diferentes sectores de la sociedad como instituciones educativas, centros de investigación nacional e internacional, industria y dependencias de gobierno, en donde los estudiantes son beneficiados de manera directa realizando tesis, prácticas profesionales y servicio social. En algunos casos, los estudiantes son contratados, mientras que aquellos estudiantes que realizan su tesis en institutos o centros de investigación continúan sus estudios de posgrado. Entre las instituciones de educación y centros de investigación nacionales con los que se mantiene una activa colaboración e intercambio estudiantil se pueden mencionar: Centro de Investigación en Matemáticas A.C., CINVESTAV unidades Querétaro e Irapuato, UASLP, UNAM, INIFAP unidad Bajío, Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares e ITC, y desde 2004, 38 estudiantes de posgrado se han beneficiado con estancias profesionales en estas Instituciones. También se mantiene colaboración con instituciones internacionales: University of Illinois, University of Mississippi, University of California, University of Georgetown, West

Virginia University, Nort Dakota State University (EUA), University of Tasmania (Australia), Universidad de Campinas (Brasil), Universidad de Alcalá de Henares, Instituto de Productos Lácteos de Asturias y la Universidad Católica San Antonio Murcia (España), University of Alberta y Pacific Agri-Food Research (Canadá), Universidad de Estudios de Florencia (Italia), entre otras, y se han realizado 20 estancias de estudiantes de posgrado y licenciatura en los últimos dos años. La vinculación con el sector gubernamental se ha dado a través de proyectos de investigación con los comités de sanidad vegetal estatales que dependen de SAGARPA y con la Secretaría de Desarrollo Sustentable.

En lo que respecta a la vinculación con empresas para ofrecer soluciones a problemas específicos a través de investigación científica y desarrollo tecnológico, se han establecido proyectos con: International Mango Board, Danisco Mexicana, Frigorizados La Huerta, La Perla, Forrajera Elizondo, SODIF, Comercializadora de la República, Empacadora Celaya y Hortinvest México. La DES cuenta con la Unidad de Servicios Químicos, la cual ofrece análisis clínicos, químicos de aguas, suelos y de algunos elementos como minerales y servicio a la industria. Además, se ofertan cursos a empresas para la capacitación de sus empleados y asesoría en áreas específicas de interés. La DES también participa con la coordinación de de enlace productivo de la IES con diferentes dependencias privadas y de gobierno, atendiendo demandas de servicio de empleo, prácticas profesionales y servicio social principalmente. En el último año, los estudiantes realizaron el servicio social principalmente en la propia facultad (73.1%), en otras dependencias de la UAQ e instituciones como la UNAM (13.9%), desarrollo comunitario (0.84%) y Sector Público, como la Presidencia Municipal y Procuraduría de Justicia (3.3%). Dentro de la facultad, tres de cada cuatro estudiantes se involucra en proyectos de investigación durante su estancia de servicio social y se tiene programas como *incubauaq* en donde existe la participación de la institución-DES-empresa-gobierno para impulsar a los jóvenes que requieran apoyo para crear su propia empresa. La Dirección de Vinculación de la universidad realiza y coordina las acciones de vinculación y extensión universitaria de todas las DES y lleva a cabo el seguimiento de egresados. Entre 2003 y 2008 el 97% de los estudiantes egresados de la DES expresan estar satisfechos de su formación, mientras que el 71% de los estudiantes titulados logra colocarse en el ámbito laboral congruente con su área dentro de 6 meses posterior a su egreso. En un estudio de empleadores (1999-2011) se encontró que el 82.3% de los egresados se colocó en el sector privado y el 17.7% restante en el sector público.

La DES participa en eventos de difusión de la Ciencia a través de las actividades de investigación que realiza, como es el caso de “La noche con las estrellas” y la semana de la ciencia organizada por CONCYTEQ. La Universidad cuenta con un programa de verano de la ciencia, y los investigadores de la DES participan en los diversos programas nacionales de verano en la ciencia a nivel nacional. Se cuenta con un convenio con el colegio de Bachilleres para el desarrollo e impartición del curso de la enseñanza de la Biotecnología en la educación media superior que permitirá capacitar a los profesores de esta institución. La DES actualmente no oferta educación continua en la modalidad abierta, ni a distancia.

En las diferentes áreas de investigación que desarrolla la Facultad se tiene potencial para resolver problemas que enfrentan las empresas. Se está trabajando en la elaboración de nuevos materiales para fabricación de dispositivos solares, la evaluación y optimización de procesos para la producción de alimentos y determinaciones analíticas especializadas. Sin embargo, se requiere un comité de vinculación dentro de la Facultad que promueva en otros sectores de la población el potencial que se tiene. Todas las licenciaturas de la DES cuentan con un programa de prácticas profesionales que se realizan en alrededor de 120 instituciones, entre ellas empresas productoras y de servicio (66%), instituciones

gubernamentales (17%) e Instituciones educativas y de investigación, incluidas otras facultades de la UAQ (16%) y asociaciones civiles (1%).

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIIES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

La DES de Química cuenta con cuatro PE acreditados: Ingeniero Químico Ambiental, Ingeniero Químico en Alimentos, Ingeniero Químico en Materiales y Químico Farmacéutico Biólogo (Cuadro 6). Adicionalmente, los programas educativos de Químico Agrícola y Licenciado en Biotecnología cuentan con el Nivel 1 de CIEES (Cuadro 7).

En general, las recomendaciones que necesitan ser atendidas son la contratación de PTCs, la inclusión de programas que les permitan a los alumnos desarrollar habilidades en el manejo de simuladores, proveer de equipos suficientes y necesarios para que continúen su formación, bibliografía actualizada, centros de cómputo, laboratorios de operaciones unitarias, de cerámicos y de polímeros, cuidando mantener los equipos e instalaciones existentes. Para ello se establecerán grupos de trabajos que valoren las condiciones actuales de instalaciones, equipos y programas computacionales para establecer un plan estratégico de acción que permita mantener lo logrado y efectuar acciones de mejoramiento continuo para proveer de mejores condiciones para la formación de los estudiantes. Es prioritario el actualizar las currículas de todas las licenciaturas e implementar el modelo educativo de competencias, teniendo especial cuidado en establecer una carga horaria adecuada, incluyendo formación en educación ambiental y temas relacionados con la salud de los individuos. Se establecerán las estrategias necesarias desde capacitación a los docentes, encuestas a egresados, docentes y estudiantes para que, aunado al estudio de mercado existente, se efectúen las modificaciones curriculares pendientes.

Cuadro 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por la COPAES.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES																																							
Programa Educativo	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento					
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%			
IQM	2	1	50%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	3	2	67%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	1	1	100%	NA	NA	0%
IQAL	13	13	100%	13	13	100%	3	3	100%	2	2	100%	2	2	100%	3	2	67%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	3	3	100%	3	3	100%	3	3	100%	4	4	100%
IQA	16	9	56%	15	4	27%	4	2	50%	6	2	33%	8	2	25%	11	4	36%	5	3	60%	5	1	20%	6	2	33%	10	1	10%	4	1	25%	6	2	33%			
QFB	5	2	40%	4	2	50%	1	1	100%	NA	NA	0%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	2	1	50%	NA	NA	0%	1	1	100%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%
TOTAL	36	25	69%	32	19	59%	8	6	75%	8	4	50%	11	5	45%	18	9	50%	8	6	75%	9	4	44%	8	4	50%	14	5	36%	8	5	63%	10	6	60%			

Cuadro 7. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES																																				
Programa Educativo	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad								
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%			
QA	NA	NA	0%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	2	2	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
BT	NA	NA	0%	NA	NA	0%	2	0	0%	1	1	100%	1	1	100%	2	1	50%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
Avance en las recomendaciones académicas de los CIEES	0	0	0%	1	1	100%	3	1	33%	2	2	100%	2	2	100%	3	2	67%	3	3	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%

9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Cuadro 8. Síntesis de los resultados del EGEL.

Programa Educativo	Estudiantes que presentan el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
IQAL	3	1	2	
QA	3	0	3	
QFB	2	0	2	
Total	8	1	7	0

IQAL; Ingeniero Químico en Alimentos, QA. químico Agrícola, QFB; Químico Farmacéutico Biólogo

Los resultados mostrados corresponden a la evaluación de los egresados que solicitaron su registro de opción de titulación por este medio. De acuerdo a los resultados, de los ocho que presentaron sólo uno de ellos obtuvo el testimonio de desempeño sobresaliente y los restantes con desempeño satisfactorio. Los estudiantes pertenecen a tres diferentes programas educativos, sólo los egresados de QFB presentan un EGEL específico para su carrera y los de QA y los IQAL presentaron el EGEL de licenciatura en Química. De lo anterior se puede señalar lo siguiente: los estudiantes de la carrera de QFB obtuvieron buenas puntuaciones en la parte referida a procesos de análisis.

Los alumnos de Agrícola y Alimentos; de los seis que presentaron dicho examen, un alumno obtuvo el testimonio de rendimiento sobresaliente y los cinco restantes testimonio de rendimiento satisfactorio. Los resultados en la parte correspondiente a metodologías químicas muestran un buen puntaje lo que refleja buena capacidad para establecer hipótesis y seleccionar procedimientos experimentales adecuados en la resolución de problemas químicos, además interpretan y comparan adecuadamente las variables de estudio; sin embargo no concluyen, ni realizan apropiadamente la toma de decisiones. En cuanto al análisis químico, su desempeño es adecuado por lo que se considera una fortaleza. En el apartado de síntesis química, cuatro de los seis egresados obtuvieron una puntuación sólo suficiente, lo que sugiere que no son capaces de analizar los resultados de una síntesis de compuestos químicos o proponer alternativas de rutas de síntesis o bien modificar y optimizar los procesos de síntesis de un producto. En cuanto a procesos industriales, los egresados pueden identificar las características de un producto, así como los parámetros de control de calidad, interpretan las especificaciones y la normatividad; sin embargo, no dominan los métodos de análisis requeridos y las acciones para mejorar los procesos industriales y la selección de controles preventivos. Se tiene una muestra limitada para concluir, pero los resultados indican que la formación que reciben los estudiantes de la DES es adecuada; existen ciertas áreas de oportunidad que habrá de atenderse para lograr que un mayor número de egresados obtengan el testimonio de desempeño sobresaliente.

10. Análisis de la capacidad académica de la DES.

Los indicadores de capacidad de la DES son superiores a la media nacional y al interior de la IES, la habilitación de los PTC es una de sus fortalezas; el 95.5% tienen grado mínimo o preferente y el resto tiene una suficiente experiencia académica en sus áreas específicas de desempeño. La habilitación académica de los PTC se incrementó en un 22% desde 2002 a la fecha, y el número de doctores en ciencias en un 31.2% (Cuadro 9). Actualmente la IES tiene un 48.1% en este rubro, mientras que la DES muestra un valor de 66.6%.

Respecto al número de PTC con SNI, la DES tiene el valor más altos de PTC con este

nombramiento (48.8%) en la IES. Es importante resaltar que se incrementó de manera substancialmente el número de PTC con perfil PROMEP, actualmente se cuenta con un 66.6 % y la IES tiene un valor de 44.7%. Uno de los principales problemas que enfrenta la DES es que, a pesar que el porcentaje de PTCs con SNI y PROMEP es adecuado, el número tiende a disminuir. Lo anterior debido a que los nuevos PTC, a pesar de ser contratados con el grado de doctor en ciencias y cumplir con los requisitos mínimos indispensables para ser perfil PROMEP y de preferencia SNI, una vez incorporados y adscritos a la DES, muestran baja productividad, impactando de manera negativa en los indicadores debido a que las contrataciones establecen definitividad. Por otro lado, los PTC con cierta antigüedad fueron contratados bajo un esquema y exigencias diferentes a la actualidad y, de acuerdo, a su habilitación no podrían incidir en reconocimientos de capacidad. A pesar de estos avances, algunos PTC tienen alta productividad individual. De esas observaciones se concluye que se requiere fortalecer las colaboraciones entre los PTC para mejorar el desarrollo.

La DES tiene 5 CA consolidados (83.3%) y 1 CA en consolidación (16.7%) (Cuadro 10). Al interior de la IES y a nivel nacional, la DES muestra el número más alto de CAC; sin embargo, se tiene poco avance en el CAEC. Se diseñaron estrategias para incrementar la productividad de los PTC que pertenecen a este CA, se solicitó mayor número de colaboraciones de sus integrantes con PTC consolidados; así mismo, se está apoyando, para que los PTC mejoren sus condiciones de trabajo, con el compromiso de entregar resultados a corto plazo. Algunos de los PTC presentan pocas posibilidades de incorporarse a un CA, principalmente por el grado de habilitación académica. Dichos PTC se han considerado para otras funciones importantes de la DES, tales como: representantes de la DES ante la comisión institucional de bibliotecas, integrantes de la comisión del medio ambiente, así como de la comisión de seguridad, coordinadores de área de apoyo a la administración, formación para la capacitación de la innovación tecnológica, etc.

Actualmente, se están proponiendo cambios en el contrato de ingreso del personal académico de la IES para que los nuevos PTC tengan la productividad mínima para adquirir el reconocimiento SNI y perfil PROMEP. Además, la IES está trabajando para establecer nuevas cláusulas en la convocatoria de estímulos a la docencia, de tal manera que solamente podrán participar aquellos PTC que fueron contratados bajo el esquema de investigador, siempre y cuando tengan el perfil deseable y/o adscripción al SNI. Los maestros que no están interesados en realizar investigación, pueden publicar sus manuales de laboratorio, así mismo, se apoyaran proyectos de docencia que generen resultados publicables y con esto puedan acceder al PROMEP.

Cuadro 9. Análisis de la Capacidad Académica.

	2002		2012		Variación 2002-2012		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	42		45		3		No aplica
PTC con posgrado	27	64.3	43	95.5	16	31.2	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	20	74.1	43	95.5	23	21.4	No aplica
PTC con doctorado	15	35.7	30	66.6	15	30.9	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	15	35.7	30	66.6	15	30.9	No aplica
PTC con perfil	15	35.7	30	66.6	15	30.9	39.22
PTC con SNI	13	30.9	22	48.8	9	17.9	16.57
CAC	1	20	5	-	4	-	15.3
CAEC	1	20	1	-	0	-	29.2
CAEF	3	60	0	-	-3	-	55.5

Cuadro 10. Análisis detallado de los cuerpos académicos

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PRO-MEP %	Adscripción al SNI %	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Inocuidad Microbiana de los Alimentos	X			4	4				100%	100%	3			Reuniones del CA	2008: RH:2M,1D, Art:2, Cong:6, PF:2 2009: RH:7M, Art:1, Cong:8, PF:2 2010: RH:4L,7M, Art:1, Cong:11, PF:2 2011: RH:2L, 3M, 1D, Art:2, Cong:10, PF:2 2012: PF:2, RH:2M	Grupo de investigadores con reconocimiento nacional. Buena interacción y colaboración entre los miembros, interdisciplinariedad.	Número reducido de integrantes, necesidad apremiante de crecer.
Biotecnología de Alimentos	X			4	4				100%	100%		BioRed de Biotecnología del CONACYT		Reuniones del CA	2008: RH:1L,2M,1D: Art:5, Cong:8, PF:4 2009: RH:4L,5M, Art:2, Cong:8, PF:5 2010: RH:8L,6M, Art:3, Cong:3 2011: RH:1L,2M,2D,Art:7, Cong:2, PF:2 2012: RH:1M, Art:3, PF:1	Importante el No. de publicaciones de artículos indizados. Buena cohesión del grupo de trabajo. Esfuerzos importantes para la internacionalización.	Falta de equipo sofisticado, espacios en laboratorios, laboratorio para la realización Fermentaciones y Bioprocesos, falta de profesores de alto nivel que colaboren en la Lic. de Biotecnología.
Nutracéuticos	X			4	4				100%	75%	4	Red de Alimentos, Nutrición Salud: Publicación del volumen 4 de CIENCIA@UAQ		Reuniones CA: mensuales (bitácora) Reunión con los CA de la Red alimentos, nutrición y salud (3)	2008: RH:1L, 5M, 1D, Art:4, Cong:10, PF:3 2009: RH:1L, 7M, Art:2, Cong:10, PF:2 2010: RH:3L, 5M, 1D, Art:3, Cong:10 2011: RH:2L,7M,2D, Art:3, Cong:10,PF:2 2012: RH:2L,Art:1,PF:2	Tener como integrante un Nivel 3 del SNI. Financiamiento externo. Formación de RH de alta calidad.	Tener el 75% de integrantes en SNI. Actualización y adquisición de equipo mayor.
Químico-biológico	X			3	3				100%	100%	2			Reuniones de CA de acuerdo a requerimientos, a veces llegan a ser hasta semanales (bitácora).	2008 RH 3 L, Art. 3 Cong 6. PF:2 2009 RH 6 L. Cong. 5.PF2 2010 RH 7 L Art. 1 Cong. 6:PF:2 2011 RH 5 L, 3 M, Art. 3 Cong. 11, PF:2 2012 Art. 3,PF:2	Todos los integrantes cuentan con reconocimiento SNI y perfil PROMEP	Adquisición de equipo mayor.
Investigación en Productos Naturales de Interés Farmacéutico y Alimenticio	X			3	3				100%	100%	1	1	Reuniones del CA	2008: RH:1M, Art:2, Cong:12 2009: RH: 1M, Art:3, Cong:9 2010: RH:1L,1M, Art:3, Cong:10, PF:1 2011: RH:6L,1D, Art:1, Cong:10, PF:1 2012: Art:1, PF:1	Todos los integrantes cuentan con reconocimiento SNI y perfil PROMEP		
Impacto Ambiental y Sustentabilidad		X		6	4	2			66.6%	16%	3				2008: RH:2M, Cong:6, PF:2 2009: RH:1L, 4M, Art:1, Cong:8, PF:1 2010: RH:3M, Cong:6, PF:1 2011: RH:6M, Art:1, Cong:10 2012: RH:1L,1M, Cong:1	Gran participación en y buena formación de recursos humanos.	% bajo de miembros SNI.

RH: Recursos humanos; Art: Artículos, Cong: Congresos; PF: Proyectos financiados.

11. Análisis de la competitividad académica.

La competitividad académica de la DES ha mejorado significativamente desde el 2003. De los 5 PE de licenciatura evaluables, 1 estaba en el nivel 1 de los CIEES, 3 en el nivel 2 y 1 en el nivel 3 (más 1 no evaluable). Actualmente, los 6 PE se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y 4 PE de licenciatura se encuentran acreditados. Cabe señalar que el PE de Biotecnología actualmente no está acreditado. Sin embargo, dicho programa solicitó la evaluación diagnóstica a los CIEES en el 2011; se trabajó y atendieron las recomendaciones, tales como: definir las líneas de investigación asociadas al programa, revisión de la estructura curricular, ampliar la oferta de asignaturas optativas, elaborar un sistema de trayectoria escolar que incluya el seguimiento de egresados y elaborar un proyecto para dotar al PE de recursos humanos (PTC), la adquisición de material bibliográfico, servicios de cómputo e infraestructura propia (salones y laboratorios), obteniéndose el reconocimiento de nivel 1 de los CIEES en el 2011. Este programa solicitará su evaluación para la acreditación una vez que se atiendan las recomendaciones de adquisición de infraestructura e incorporación de PTCs. Con respecto al PE de Químico Agrícola, en el 2010 se inició la revisión del plan de estudio por la academia de profesores, se realizaron los cambios pertinentes en las diferentes asignaturas, quedando pendiente la incorporación de nuevas asignaturas a la currícula. Recientemente, este PE ha mejorado su matrícula y a partir del 2012 se iniciará el diagnóstico para evaluar los indicadores que nos orienten para llevar a cabo el proceso de acreditación. El resto de los PEs acreditados continúan trabajando para cubrir las recomendaciones de los organismos correspondientes. Al interior de la IES, la calidad de los PE de licenciatura es alto, siendo la DES de Ciencias Químicas, junto con 6 más de las 13 DES, las que cuentan con PE y matrícula con 100% de calidad, siendo este indicador superior a la media nacional. Uno de los principales puntos que se requiere promover es la aplicación del examen EGEL, ya que un porcentaje muy bajo de egresados está presentando esta evaluación.

Cuadro 11. Análisis de la competitividad académica de los PE de licenciatura.

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	5	100	6	100	1		No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	20	6	100	5	80	68.39
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	4	66.7	4	66.7	45.06
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	20	6	100	5	80	76.29
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	426	100	735	100	396	0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	87	20.4	169	100	735	79.6	80.41
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	566	74	612	74	63.64
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	87	20.4	735	100	735	79.6	88.48
Estudiantes egresados	58	37	156	67.2	98	30.2	No aplica
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	3	5	8	3.9	5	-1.1	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	3	100	7	87.5	4	-12.5	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	1	12.5	1	12.5	No aplica

La competitividad académica relacionada con los PE de posgrado se considera un área de oportunidad. La Especialidad de Instrumentación Analítica muestra pocos avances, por lo que se incorporaron 2 PTC que no pertenecían a ningún PE y se llevará a cabo la reestructuración del PE. Con respecto al PE de la Maestría en Ciencias Ambientales, se apoyó con infraestructura, se incorporaron 3 PTC que atienden a otros PE al núcleo básico y se realizará la reestructuración del programa. La Especialidad de Bioquímica Clínica también

integrará a 3 PTC ya contratados por la DES: 2 doctores en Ciencias (especialistas en fisiología e inmunología) y 1 maestro en ciencias (especialista en microbiología). Finalmente, tanto la Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos como el Doctorado en Ciencias de los Alimentos pertenecen al PNPC; el primer PE está trabajando para solicitar la internacionalización, mientras que el Doctorado en Ciencias de los Alimentos también amplió su núcleo básico para incrementar la matrícula y asegurar la permanencia en el PNPC.

Cuadro 12. Análisis de la competitividad académica de los PE de posgrado.

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	2009		2011	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	5		5	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	40	2	40
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	40	2	40
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	95	-	99	-
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	62	65	63	63
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	62	65	63	63
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica.

De los 45 PTC, el 67% cuenta con el perfil deseable, lo cual no es lo más adecuado para la capacidad académica, ya que el 91% de los PTC tienen posgrado. Por lo tanto, existe un 25% de PTC con posibilidad de obtener el perfil PROMEP. Para la adscripción al SNI, el 49% de los PTC tienen este reconocimiento que incluye al 73% de los PTC de la DES con grado de doctor. Lo anterior sugiere que, a pesar de contar con los grados requeridos para acceder a estos reconocimientos, se tienen varias debilidades. Se identifica de manera puntal la falta de producción en investigación, debido a una distribución de la carga horaria tendiente a actividades de gestión, docencia y tutorías. Adicionalmente, la DES cuenta con PTC que no muestran interés en investigación (29%) y de estos, solamente el 5% se jubilarán en el próximo año y 11% más se jubilará en los próximos 5 años. 42 de los PTC pertenecen al programa institucional de estímulos, distribuidos en las diferentes categorías 53% en el nivel IV, 32.5 en el nivel III y 15% en el nivel II. El número de CAC (5) y CAEC (1) de la DES es acorde con el número de PTC con doctorado, pero todavía existen PTC con doctorado que no pertenecen a ningún CA (13.3%). Todos los PEs de licenciatura cuentan con reconocimiento de calidad y esto es acorde con la capacidad académica de la DES. Adicionalmente, algunos de los PTC que no realizan investigación (18%) se encuentran desempeñando funciones administrativas importantes, lo que ha permitido avanzar en estos indicadores, como una mayor atención en el acompañamiento de los estudiantes (tutorías), asistencia a cursos de capacitación, cursos de verano, y mayor asesoría extra-clases. Por otro lado, los PE se ven fortalecidos por los PTC con trayectoria en investigación. A nivel posgrado, solamente 2 PE pertenecen al PNPC. Dichos programas están conformados por el 100% de PTC con grado de Doctor en Ciencias, perfil PROMEP y SNI, los cuales conforman 3 CAC. Sin embargo, la Especialidad en Bioquímica Clínica no cuenta con PTC y los otros 2 PEs de posgrado tienen en su núcleo básico un porcentaje elevado de PTC que no pertenecen al SNI. En la actual reestructuración y en el nuevo programa de posgrado (Ciencias Químico Biológicas) se incluirán PTCs con adscripción al SNI en el núcleo básico que no participaban en ningún PE de posgrado y ya forman parte de la DES. En base a lo

anterior, se concluye que una de las principales fortalezas de la DES son sus PEs de licenciatura de calidad, así como su capacidad académica; sin embargo, el área de de oportunidad de la DES incluye los PEs de posgrado.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica.

Todos los indicadores de capacidad académica se han incrementado significativamente del 2001 a la fecha, ya que los PTCs con posgrado incrementaron del 64 al 91%, PTCs con grado de doctor del 36 al 67%, con perfil PROMEP del 36 al 67 % y la adscripción al SNI del 29 al 49%. Los CAC incrementaron del 20% al 86%. El incremento en estos indicadores es sustancial considerando que el número total de PTC solamente aumento de 42 a 45 en este período. El principal rezago identificado es el número de PTC con SNI. Sin embargo, es importante resaltar que a pesar de que es el indicador con menor avance, la DES presenta el porcentaje más alto en la IES y su valor es tres veces la media nacional.

La competitividad académica de los PEs de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES se incrementó del 20 al 100% y los PEs acreditados del 0 al 67%. En cuanto a posgrado, en el 2002 se tenían 5 PEs y solamente el 40% pertenecía al PNPC; sin embargo, esta condición no ha cambiado, ya que los mismos PEs que se encontraban en el padrón se han mantenido. Esta situación refleja que la principal brecha de la DES incluye los PEs de posgrado, debido a que uno de los tres PEs no cuenta con PTC y en los otros 2 participan PTC con baja productividad, actualmente se están incluyendo estrategias para incrementar productividad, entre las cuales se encuentran; todos los PTC con posgrado participarán en el fondo de investigación de la UAQ, implementado por primera vez en la IES, comprometiéndose a entregar productos como formación de recursos humanos, publicaciones en revistas arbitradas y/o indizadas.

14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

Entre 2005-2011, el 100% de los estudiantes reciben tutoría personalizada, grupal o en pares, lo que ha repercutido favorablemente sobre los índices de deserción y reprobación; en estos programas los estudiantes también son asesorados con respecto a su servicio social, prácticas profesionales y opciones de titulación; con el acompañamiento académico, los estudiantes planean mejor su instrucción y toman decisiones informadas en beneficio de su vida académica. Las tutoría de pares y los cursos de verano, principalmente de materias básicas como ecuaciones diferenciales, termodinámica y cálculo diferencial, han permitido disminuir los rezagos en los primeros semestres; así mismo, las tutorías de pares apoyan a la regularización de estudiantes de nuevo ingreso con deficiencias académicas, los cuales adicionalmente se ven fortalecidos con los talleres de psicopedagogía para mejorar sus hábitos de estudios y su integración a la DES.

Los planes de estudio de los 6 PEs fueron revisados, actualizados y modificados con enfoques centrados en el aprendizaje (2005); se hicieron parcialmente flexibles y ahora consideran una formación integral que incluye laboratorios multidisciplinarios, servicio social curricular, y dentro de los requisitos de egreso 400 puntos en el TOEFL y cierto número de actividades culturales y deportivas. Adicionalmente, se incluyeron temas con corte humanístico en las materias administrativas lo que permite preparar al estudiante para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el campo laboral. Como estrategia para la implementación de esos planes y programas, los profesores de la DES continúan capacitándose sobre nuevos modelos pedagógicos, la aplicación del modelo centrado en el aprendizaje generó una disminución de los índices de reprobación y tasa de cohorte

generacional. Se ha iniciado la implementación de cursos sobre el uso y aplicación de competencias en la práctica docente. Sin embargo, se requiere incrementar el número de profesores capacitados, como la profundidad de la capacitación.

Para la selección y admisión de nuevos estudiantes, se considera un curso propedéutico y se aplica un examen departamental y el examen EXHCOBA. Se toman en cuenta las dos evaluaciones para emitir una calificación final, a la cual tiene acceso el estudiante en el momento de finalizar su examen, posteriormente se publica la calificación mínima aprobatoria de ingreso a la DES en la página de la UAQ y en los periódicos locales. Para evaluar los conocimientos generales del egresado se cuenta con los resultados del EGEL en un número limitado de estudiantes (10% de los egresados), en donde el 90% de estos tienen testimonios de rendimientos satisfactorios (más de 1000 puntos).

La Universidad cuenta con un Departamento de Vinculación, el cual trabaja para fortalecer el programa de seguimiento de egresados. Se diseñaron estrategias para localizar y entrevistar al menos al 70% de los egresados de los PE de licenciatura de la generación 2003 a la del 2009. En base a lo anterior se prevé que a corto plazo estos indicadores se fortalecerán y serán un soporte importante para la revisión y actualización de los PEs.

En último estudio de seguimiento de egresados (2011) se encuestó al 46% de la generación y el 90% de ellos expresaron sentirse satisfechos con la formación recibida en la DES. Los sueldos percibidos por los egresados son menores de 6 mil pesos en el 13% de los casos, de 6 mil a 10 mil (24%), de 10 a 15 mil (10%) y más de 15 mil en 4%. Entre los empleadores, el 95% se mostraron satisfechos con el desempeño de los egresados contratados.

Otra de las áreas de oportunidad de la DES es el fomento a la salud. Aún cuando se practican algunos exámenes clínicos al estudiante que ingresa y, en dado caso de que resulte con algún diagnóstico de enfermedades crónico degenerativas, éste se canaliza a las instancias correspondientes para darle seguimiento, aún se requiere fortalecer dichas campañas durante su trayectoria escolar, la cual se está trabajando actualmente como parte de un programa de la IES. Otra de las medidas tomadas son las campañas de vacunación que incluyen la vacuna contra la hepatitis B y contra el tétanos.

La promoción de los valores es un aspecto necesario para la formación integral del estudiante. Dentro de la currícula de algunos PEs se incluyen materias que inciden directamente en este aspecto, como bioética, o se consideran como temas de materias relacionadas principalmente en materias de humanidades o administración. En todos los PE se incluye cerca del 40% de laboratorios en la currícula, cuyas actividades fomentan las buenas prácticas de trabajo que consideran la puntualidad, la honestidad, el uso de los recursos y residuos de manera responsable, la tolerancia y la solidaridad durante el trabajo en equipo, y el respeto a los compañeros, los profesores y el personal, las instalaciones y los equipos de uso común. Dentro de los programas de servicio social y las prácticas profesionales, los estudiantes pueden contribuir de forma solidaria y comprometida con los sectores más necesitados de la población. A través de las tutorías individuales, se propicia el conocimiento y el respeto por la normatividad y la tolerancia para lograr su integración y convivencia en la comunidad de la DES. De esta manera se logra que los valores desarrollados sean parte del perfil del egresado, propiciando el sentido de responsabilidad y disciplina, aplicación de los conocimientos con compromiso social y actitud ética para contribuir con el desarrollo de la sociedad. Adicionalmente, los estudiantes organizan de manera autónoma sus propios procesos de elección de jefes de grupo, consejeros y representantes; además, participan activamente en la organización de las actividades que se

realizan en la semana cultural (anualmente). Sin embargo, se requieren algunas actividades adicionales para profundizar en el arraigo de los valores éticos, la conciencia ecológica, y la responsabilidad social.

15. Análisis de la solicitud de plazas de PTC.

Uno de los compromisos de la DES es el crecimiento de matrícula de licenciatura y posgrado. Actualmente la relación de alumnos atendidos por PTC nos indica que la DES debe contar con 56 PTC y se tienen 45, por lo tanto, se solicitarán 11 plazas. Se realizó un análisis detallado para detectar las necesidades de PTC para impartir ciertas asignaturas a nivel de licenciatura, fortalecer programas de posgrado y LGAC de CAs (Cuadro 13). Identificando de manera importante que los PEs de Ingeniero Químico en Materiales, Licenciado en Biotecnología y Químico Agrícola, así como el área de básicas requieren fortalecerse.

Cuadro 13. Resumen de la DES Ciencias Químicas para la solicitud de plazas.

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013
45	921	20.5	Lic 20 Esp 30 Maestría 15 Doctorado 6	7	10	8	0	1	5	1) PE; QA, Posgrado MCTA, CA (poscosecha) 2) PE; IQM y materias de formación básicas (físico-química), se incorporará al CA de materiales. 3) PE; BT, posgrado Doctorado en alimentos, CA de BTA 4) PE; QFB, posgrado CQB y CA CBM 5) PE, BT, posgrado DCA y CA IA	6	1) PE; IQM y básicas, CA de materiales 2) PE; QA, posgrado MCTA y CA de poscosecha 3) PE, QFB, posgrado CQB y CA IPNF 4) PE; BT, posgrado DCA y se CA de BTA 5) PE; IQAM, posgrado MCTAm y CA de QTA. 6) PE, IQA, posgrado MCTA y CA nutracéuticos

16. Análisis del cumplimiento de las metas compromisos académicas.

Cuadro 14. Grado de cumplimiento de las metas compromiso del PIFI 2012-2013.

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	12	23	11	24	11	24.44	12	25.5	Un PTC adquirió su grado de M en C.
Doctorado	37	70	31	67	31	68.89	30	60.8	No se han recuperado las plazas perdidas por jubilación
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	43	81.1	45	98	45	100	45	100	Solamente 2 PTC con Maestría imparten asignaturas que no corresponden a su especialidad; sin embargo, estos PTC están próximos a jubilarse.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	37	100	31	67.4	31	68.89	30	66.7	En la proyección se consideraron nuevas contrataciones con grado de doctor, las cuales están en proceso.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SEP	25	47	30	65	32	71.11	30	66.7	Los PTC no alcanzaron la productividad necesaria para cumplir con este requisito.
Adscripción al SNI o SNC	23	44	24	52	24	53.33	22	48.9	Se consideraron nuevas contratación con grado de doctor, las cuales se encuentran en proceso.
Participación en el programa de tutorías	53	100	45	97.8	45	100	45	100	Se cumplió la meta.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	11.6	5	11.6	5	4.42	25	55	No se alcanzó la meta en el 2011 debido a la falta de recursos.
Cuerpos académicos:									
Consolidados (Especificar nombres)	2 (IA y NS)	40	5 (IMA, BTA, FB, NUT, IPNF)	83.3	5 (IMA, BTA, FB, NUT, IPNF)	83.33	5 (IMA, BTA, FB, NUT, IPNF)	83.3	Se alcanzó la meta después de la reestructuración y evaluación en el 2011.
En consolidación (Especificar nombres)	3 (QTA, BTA, FQ)	60	1 (IAS)	16.7	1 (QTA)	16.67	1 (QTA)	16.7	Se cumplió la meta.
En formación (Especificar nombres)	0	0	0	0	0	0	0	0	No se planean CAF
Metas Compromiso de competitividad académica de la DES	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5 (BT, QFB, IQM, IQAL e IQA)	83.3	6	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	A la fecha, todos los PE han realizado un estudio de mercado o de pertinencia con el sector productivo.
Número y % de PE con currículo flexible	6	100	6	100	6	100	6	100	Todos los PEs presentan flexibilidad (parcial o completa).
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100	6	100	6	100	6	100	Todos los PE han incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados.	6	100	0	0	6	100	0	0	Se realizó el estudio de seguimiento de egresados y se encuentra en proceso de incorporación en la actualización de los PE.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100	0	0	6	100	0	0	Se realizó el estudio de empleadores y se encuentra en proceso de incorporación en la actualización de los PE.

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	6	100	Todos los PE ya incluyen el servicio social en el plan de estudios.				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	6	100	Todos los PE ya incluyen las prácticas profesionales en el plan de estudios.				
Número y % de PE basado en competencias	0	0	0	0	0	0	0	0	Actualmente, los PTC se encuentran tomando los cursos basados en competencias.				
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES (Especificar nombre)	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	Los 6 PEs evaluables presentan el nivel 1 de los CIEES.				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3 (QFB, IQM, IQAL)	60	4 (QFB, IQM, IQAL, IQA)	80	4 (QFB, IQM, IQAL, IQA)	66.67	4 (QFB, IQM, IQAL, IQA)	67	Se cumplió la meta.				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	6 (BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA)	100	Se cumplió la meta.				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	686	100	537	100	9	1.11	735	100					
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (Especificar nombres)	5 (DCA, MCTA, MCA, EBC, EIA)	100	2 (DCA, MCTA)	40	5 (DCA, MCTA, MCA, EBC, EIA)	100	2 (DCA, MCTA)	40	Sólo 2 PE (MCTA y DCA) se actualizaron y reestructuraron en el 2011. Los otros 3 PE se encuentran en reestructuración.				
PE que evaluarán los CIEES (Especificar el nombre)	1 (EIA)	20	0	0	3 (EBC, MCTA y DCA)	60.00	3 (EBC, MCTA y DCA)	60	Se cumplió la meta.				
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2 (DCA, MCTA)	40.0	2 (DCA, MCTA)	40.0	2 (DCA, MCTA)	40.00	2 (DCA, MCTA)	40	Se mantienen los mismos 2 PE en el PNPC.				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre)	0	0	0	0	0	0	0	0	Este año no se tiene planeado ingresar un PE al PFC.				
PE que ingresarán al PNP (Especificar el nombre)	2 (MCA, EBC)	40	0	0	2 (MCA, EBC)	40.00	2 (MCTA, DCA)	40	Se mantienen los mismos 2 PE en el PNPC.				
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	67	71	70	75	67	71	62	65	Se mantiene la matrícula atendida por PE de posgrado de calidad.				
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	144	83	58	175	53	30.3	141	84	60	156	0	0	Se incrementó el porcentaje debido a una mejora de la atención a estudiantes
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	83	62	75	169	57	33.7	84	65	77	179	17	9.5	Se incrementó el porcentaje debido a una mejora de la atención a estudiantes
Tasa de graduación para PE de posgrado	65	42	54	50	1	2	67	43	58	56	0	0	Solamente los PE de la MCTA y DCA cumplieron las metas. Los otros 3 PE se encuentran en reestructuración.

BT (Biotecnología), QFB (Químico farmacéutico-biólogo), IQM (Ingeniero Químico en Materiales), IQA (Ingeniero Químico Ambiental), IQAL (Ingeniero Químico en Alimentos), QA (Químico Agrícola), DCA (Doctorado en Ciencias de los Alimentos), MCTA (Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos), EBC (Especialidad en Bioquímica clínica), EIA (Especialidad en Instrumentación Analítica), MCQB (Maestría en Ciencias Químico Biológicas), IMA (Inocuidad Microbiana de los Alimentos), BTA (Biotecnología de Alimentos), NUT (Nutracéuticos), FB (Fármaco-biología), IPNF (Investigación en Productos Naturales de Interés Farmacéutico y Alimenticio), IAS (Impacto Ambiental y Sustentabilidad), IA (Inocuidad Alimentaria), BTA (Biotecnología Alimentaria), NS (Nutracéuticos y Salud), FQ (Fitoquímica), GBM (Genética y Biología Molecular).

17. Síntesis de la autoevaluación.

Cuadro 15. Principales fortalezas en orden de importancia.

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Examen general de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Capacidad académica
1									F-2	F-1
2				F-3			F-4			
3	F-6					F-5				

Principales fortalezas de la DES.

F-1. Incremento significativo en todos los indicadores de capacidad académica: PTCs con posgrado (del 64 al 91%), PTCs con doctorado (del 36 al 67%), con perfil PROMEP (del 36 al 67%), la adscripción al SNI (del 29 al 49%) y el número de CAC (del 20% al 86%).

F-2. Todos los PE cuentan con 100% de tutorías individuales, grupales y de pares, y de acompañamiento académico; diversos mecanismo y opciones, así como alta tasa de titulación; departamento de psicopedagogía en la DES; integración de actividades deportivas y culturales en la currícula; prácticas profesionales y servicio social en currícula, examen TOEFL como requisito de egreso, etc.

F-3. Se tienen convenios con universidades y centros de investigación nacional e internacional, programas de movilidad estudiantil y de PTC a nivel nacional e internacional, redes académicas, captación de fondos, etc.

F-4. Se han atendido las recomendaciones de los CIEES y de COPAES. Actualmente, todos los 6 PEs de licenciatura están en el nivel 1 de los CIEES y se tienen 4 PE acreditados.

F-5. Se tiene una vinculación con la industria, sociedad, gobierno, etc.

F-6. El estudio de seguimiento de egresados y empleadores establece que el 95% y el 85 % respectivamente se encuentran satisfechos.

Cuadro 16. Principales problemas en orden de importancia.

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Examen general de egreso de licenciatura (IDAP)	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1		P-1								
2			P-2							
3								P-3		
4					P-4					

Principales problemas de la DES.

P-1. Se tiene solamente dos programas de posgrado en el PNPC de 5 PEs con los que cuenta la DES.

P-2 Los PEs no están basados en competencias y se cuenta con poca tecnología de la información y comunicación.

P-3 Un porcentaje muy bajo de los estudiantes presentan el EGEL, debido a que no se cuenta con exámenes acordes a los PEs.

P-4. No se tiene educación ambiental en los PEs de licenciatura, el posgrado de ambiental no es de calidad y la investigación en esta área requiere fortalecerse.

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

1. Misión de la DES.

Formar profesionistas en diferentes áreas de la Química, con el compromiso de promover el desarrollo económico, científico y tecnológico de la entidad y su entorno, a través de un proceso de mejora continua, contando con profesores altamente calificados que transmitan sólidos valores éticos a los estudiantes.

2. Visión de la DES al 2012.

Convertirse en una DES consolidada, con la mayoría de sus profesores con perfil PROMEP y membrecía al SNI, con un porcentaje elevado de estudiantes egresados y titulados que transiten sin dificultad en el mercado laboral y contribuya de manera impactante al crecimiento económico del estado y del país.

3. Políticas

Mejorar la pertinencia de los programas

P1. La DES contará con programas educativos de calidad basados en el estudio de empleadores, seguimiento de egresados y estarán basados en competencias.

Mejorar la calidad de los PE de posgrados

P2. Los programas educativos de posgrado de la DES se regirán por estándares de calidad para ser reconocidos por el PNPC-CONACYT.

Impulsar la innovación educativa

P3. Los PEs incluirán un segundo idioma y tecnologías de la información y comunicación.

Impulsar y fortalecer la cooperación académica

P4. Se impulsará la colaboración académica nacional e internacional

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

P5. Se fortalecerá la formación integral de los estudiantes en aspectos relacionados con el medio ambiente y sustentabilidad a través de la incorporación de materias afines y/o con temas específicos en las asignaturas de los diferentes programas educativos.

P6. Se fomentará la participación de los estudiantes y de los profesores para la capacitación de la educación ambiental de la población universitaria y de la sociedad.

Mejorar la vinculación con el entorno

P7. Se fortalecerá la formación integral del estudiante y desarrollo de profesores a través de la vinculación con el sector científico, social y productivo de la región y del país.

Asegurar la atención a las recomendaciones

P8. Se asegurará la calidad de los programas educativos de licenciatura atendiendo las recomendaciones de los CIEES y de organismos acreditadores reconocidos por COPAES, tales como, mejora de la infraestructura, vinculación con el entorno, reestructuración de los PEs, incorporación de PTC y acervo bibliográfico.

Mejorar los resultados de desempeño del EGEL

P9. Impulsar los resultados del EGEL como elementos de actualización para los PEs y para elevar la tasa de titulación.

Fortalecer la capacidad académica

P10. Se fortalecerá la capacidad académica mediante la contratación de profesores que sean miembros del sistema nacional de investigadores, preferentemente niveles 2 y 3.

P11. Todos los PTC con posgrado realizarán las actividades necesarias para adquirir el perfil PROMEP.

P12. Los PTC con grado de doctor participarán en las convocatorias de fondos para la investigación y realizarán las actividades necesarias para adquirir el perfil PROMEP y ser miembros del SNI.

Fortalece y/o mejorar la competitividad de licenciatura

P13. Se avanzará en las recomendaciones de los organismos acreditadores para la mejora y/o aseguramiento de la calidad de los PEs y en el avance de la internacionalización de aquellos que cumplan con los criterios establecidos

Abatir brechas de capacidad y competitividad académica

P14. Se incidirá en el cierre de brechas a través de una distribución adecuada de la carga de los profesores realizando actividades de docencia, investigación y gestión, de tal manera que incida en una mayor productividad

Mejorar la formación integral del estudiante

P15. Se promoverá la formación integral del estudiante mediante su inclusión en el programa institucional de formación integral del estudiante, que contempla aspectos relacionados a la salud física, odontológica, psicológica y actividades culturales, deportivas y sociales que mejoren su formación, así mismo, se formalizará el programa de tutorías y el seguimiento académico de los estudiantes.

4. Objetivos, estrategias y acciones

Objetivo 1. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr permanencia y avance en el PNPC SEP-CONACyT

Estrategias

E1) Implementar el seguimiento de avances de titulación en PEs.

E2) Se condicionará la asignación de un estudiante de nuevo ingreso a un PTC en función del cumplimiento de titulación en tiempo y forma de los estudiantes de generación previa.

E3) Incrementar movilidad internacional mediante la participación en convocatorias de becas mixtas de CONACyT.

E4) Incorporación a los PTC de la DES con SNI y/o PROMEP a los diferentes PEs de posgrado para cumplir con los requisitos de PFC y PNPC que establece CONACyT.

Acciones

A1) Acondicionar los espacios físicos para docencia. **A2)** Renovar mobiliario de los salones de clases y adquisición de softwares. **A3)** Dotar de equipo de vanguardia que permita el desarrollo de los PEs de posgrado. **A4)** Complementar los insumos necesarios (materiales y reactivos) para la formación de calidad de los estudiantes. **A5)** Complementar los apoyos a mantenimiento de instalaciones y equipo de experimentación. **A6)** Viáticos para las reuniones de trabajo de los grupos para establecimiento y fortalecimiento de los convenios de colaboración, así como apoyo a publicaciones de revistas indexadas.

Objetivo 2: Fortalecer la atención a estudiantes

Estrategias

- E6)** Incrementar el número de PTC que participan en el programa de tutorías y fortalecer el programa de tutoría de pares (estudiantes tutores).
- E7)** Reforzar la infraestructura necesaria para la atención adecuada a los estudiantes de los PE de licenciatura; laboratorios, salones de clases, biblioteca y centro de cómputo con énfasis en TIC's, así como el almacén de reactivos,
- E8)** Reestructuración de la currícula de los PEs con disminución de materias básicas e inclusión de materias optativas.
- E9)** Incrementar el número de convenios con industrias, IES y centros de investigación para promover la vinculación de la DES.
- E10)** Promoción de la movilidad del estudiante a instituciones nacionales e internacionales.
- E11)** Reforzar la investigación educativa en la DES mediante la intervención del grupo de apoyo psicopedagógico.
- E12)** Incrementar las tasas de titulación, incorporando asesoría a los estudiantes desde el séptimo semestre y fomentando la presentación del EGEL.
- E13)** Fomentar actividades culturales y sociales, así como talleres de adicción en la DES.

Acciones

A7) Se mejorará el funcionamiento de los laboratorios de básicas, centro de computo y la biblioteca. **A8)** Se fortalecerá el programa de tutorías y la investigación educativa. **A9)** Se impartirán cursos de tecnologías a los profesores. **A10)** Incorporar tecnología de información y comunicación como apoyo al proceso educativo (software, computadores, cañones, pizarrones interactivos, sala virtual, etc.). **A11)** Apoyar a los estudiantes para el pago de examen. **A12)** Apoyar la movilidad de los estudiantes a otras instituciones y centros de investigación nacionales e internacionales. **A13)** Se impartirán cursos de innovación tecnológica a los profesores. **A14)** Incorporar tecnología de información y comunicación como apoyo al proceso educativo (software, computadores, cañones, pizarrones interactivos, sala virtual, etc.). **A15)** Promover programas de actividades académicas, culturales, deportivas y de salud que contribuyan a la formación integral del alumno. **A16)** Fortalecer un programa para la eliminación de desechos tóxicos.

Objetivo 3: Mantener e incrementar la competitividad académica

Estrategias

- E14)** Capacitar a los PTCs en el modelo basado en competencias.
- E15)** Reestructurar los PEs considerando el estudio de empleadores, seguimiento de egresados, recomendaciones de CIEES y COPAES, así como el enfoque en competencias, inglés, formación en medio ambiente, salud, ética, valores democráticos y desarrollo de negocios.
- E16)** Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.

Acciones

A17) Acondicionamiento de laboratorios y otros espacios físicos empleados para el aprendizaje. **A18)** Mantenimiento de instalaciones, equipo, etc. **A19)** Dotar de los insumos necesarios (consumibles, materiales y reactivos) para la formación de calidad de los

estudiantes. **A20)** Pago para la evaluación de por los organismos acreditadores. **A21)** Proveer de los recursos necesarios (servicios y materiales varios) para la elaboración de los proyectos de desarrollo de negocios con impacto social. **A22)** Obtener información de los estudios de seguimiento de egresados.

Objetivo 4: Fortalecer el desarrollo de la planta académica

Estrategias

E17) Establecer perfil de contratación en el que se incluye ser miembro del sistema nacional de investigadores.

E18) Incorporación de PTC en desarrollo a CAC.

E19) Seguimiento semestral de la productividad de los PTC.

E20) Fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios destinados a investigación.

E21) El apoyo de la DES a PTC estará directamente relacionado con su productividad.

E22) Promover entre los CAs de la DES la participación en convocatorias para el establecimiento de redes nacionales e internacionales.

Acciones

A23) Reforzar el trabajo en equipo de PTC consolidados con PTC en desarrollo. **A24)** Proveer de recursos para la difusión de resultados en foros nacionales e internacionales de estudiantes y/o PTCs. **A25)** Fomentar las estancias de profesores en otras instituciones nacionales e internacionales.

5. Síntesis de la planeación académica de la DES.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	1,3,6,8,9,13	3	7,8,9,15,20	14,21,22
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	2,4,10	1	1,2,3,4,7,17,20,22	1,2,3,4,14,17,22,24,25
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	3,4	1,2	6,10,15,16,	7,9,10,17
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	4	2,4	3,15,22	6,25
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	5,6	1,2	9,15	16
Mejorar la vinculación con el entorno.	7	2	9	21,22
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	7,8	3	7,8,15,16	7,17,20
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	9	2	16	11,13
Fortalecer la capacidad académica.	4,10,11,12	4	22,23,24,25,26,27	6,9,17,18,19,23,24,25
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	1,4	3	7,9,19,20	5,7,10,14,17,21,22
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	14	3,4	7,19,22,23,24,26	2,5,17,21,22,23
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	15	2	6,7,8,9,11,12,13,14,15,17,19	7,10,13,15,17,21,22

6. Metas compromisos 2012 – 2015.

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 45		Total: 47		Total: 49		Total: 51	
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	11	24.44%	12	25.53%	11	22.45%	11	21.57%
MC 1.1.4: Doctorado	31	68.89%	33	70.21%	36	73.47%	39	76.47%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	43	95.56%	45	95.74%	46	93.88%	49	96.08%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	30	66.67%	33	70.21%	36	73.47%	39	76.47%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	30	66.67%	32	68.09%	34	69.39%	37	72.55%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	22	48.89%	24	51.06%	26	53.06%	29	56.86%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	45	100.00%	47	100.00%	49	100.00%	51	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 45		Total: 47		Total: 49		Total: 51	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	8.89%	5	10.64%	10	20.41%	12	23.53%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 6		Total: 6		Total: 7		Total: 7	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	5	83.33%	5	83.33%	6	85.71%	6	85.71%
Especifique para cada año:	BT, IMA, NUT, IPNF, FB		IMA, BT, NUT, IPNF, FB		IMA, BT, NUT, IPNF, FB, IAS		IMA, BT, NUT, IPNF, FB, IAS	
MC 1.3.2: En Consolidación.	1	16.67%	1	16.67%	1	14.29%	1	14.29%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	IAS		IAS		IAS		MA	
Especifique para cada año:	IAS		IAS		IAS		MA	
MC 1.3.3: En Formación.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar nombres de los CA en Formación)								
Especifique para cada año:								
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic								
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar los nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
PE de buena calidad								
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%
(Especificar el nombre de los PE)	IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA	
Especifique para cada año:	IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA		IQAL, QFB, IQM, IQA, QA	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
Especifique para cada año:	BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA		BT, QFB, IQM, IQAL, IQA, QA	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:								
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic								
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	735	98.00%	753	100.00%	780	98.73%	790	100.00%

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 5		Total: 6		Total: 6		Total: 6		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	40.00%	2	33.33%	4	66.67%	6	100.00%	
Especifique para cada año:	MCTA, DCA		MCTA, DCA		MCTA, DCA, EBQ, EIA		MCTA, DCA, EBC, EIA, MCQB, MCTAM		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	40.00%	4	66.67%	6	100.00%	6	100.00%	
Especifique para cada año:	MCTA, DCA		MCTA, DCA, MCQB, MCTAM		MCTA, DCA, EBC, MCQB, MCTAM, EIA		MCTA, DCA, EBC, EIA, MCQB, MCTAM		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	2	33.33%	4	66.67%	4	66.67%	
Especifique para cada año:			MCQB, MCTAM		EBC, MCQB, MCTAM, EIA		EBC, EIA, MCQB, MCTAM		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	2	40.00%	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%	
Especifique para cada año:	MCTA, DCA		MCTA, DCA		MCTA, DCA		MCTA, DCA		
Total de Matricula de nivel posgrado	Total: 107		Total: 120		Total: 139		Total: 150		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	76	71.03%	103	85.83%	139	100.00%	150	100.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	156	48	30.77%	168	55	32.74%	176	62	35.23%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	179	61	34.08%	175	63	36.00%	156	59	37.82%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	56	36	64.29%	58	41	70.69%	60	45	75.00%

BT (Biotecnología), QFB (Químico farmacéutico-biólogo), IQM (Ingeniero Químico en Materiales), IQA (Ingeniero Químico Ambiental), IQAL (Ingeniero Químico en Alimentos), QA (Químico Agrícola), DCA (Doctorado en Ciencias de los Alimentos), MCTA (Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos), EBC (Especialidad en Bioquímica clínica), EIA (Especialidad en Instrumentación Analítica), MCQB (Maestría en Ciencias Químico Biológicas), IBT (Ing. en Biotecnología), IMA (Inocuidad Microbiana de los Alimentos), BTA (Biotecnología de Alimentos), NUT (Nutracéuticos), FB (Fármaco-biología), IPNF (Investigación en Productos Naturales de Interés Farmacéutico y Alimenticio), IAS (Impacto Ambiental y Sustentabilidad), MA (Materiales), Ingeniero en Biotecnología (IBT).

IV. Valores de los indicadores de las DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DE LA DES. PFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: CIENCIAS QUÍMICAS

Table with 2 columns: Disciplina, X; Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Table with 2 columns: Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES; FACULTAD DE QUÍMICA

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES. Columns: NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO, Reciente creación, Año, Matrícula, Acreditado, Nivel 1, Nivel 2, Nivel 3, Evaluado Si = S, No = N, Matrícula, Acreditado, Nivel 1, Nivel 2, Nivel 3, Evaluado Si = S, No = N, Matrícula, Acreditado, Nivel 1, Nivel 2, Nivel 3, Evaluado Si = S, No = N.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, Año, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table: DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento. Columns: Área del Conocimiento, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO. Columns: Área del Conocimiento, 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PERSONAL ACADÉMICO. Columns: 2006-2015, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013-2015.

Table: PERSONAL ACADÉMICO. Columns: 2013-2015, 2014, 2015.



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: CENCIAS CLÍNICAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: CENCIAS CLÍNICAS

Disciplinar	<input checked="" type="checkbox"/>
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	<input type="checkbox"/>

Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)																			

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.
 (**): Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la DES: **CENCIAS QUÍMICAS**

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de PE que aplican el EGEI a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	16.7	3.0	50.0	1.0	16.7	3.0	50.0	3.0	50.0	3.0	50.0	4.0	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)	8	7.0	8.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	8.0	8.0	1.0	1.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)	6	75.0	5.0	71.4	8.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	8.0	100.0										
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)	6	100.0	5.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	7.0	87.5										
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	12.5										
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados																						
Número y % de PE programado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la practica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que contó o tuvo relación con sus estudios																						

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSUPA (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUPA (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)																											
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que contó o tuvo relación con sus estudios																											
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)																											
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que contó o tuvo relación con sus estudios																											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																											
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																											

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	QUIMICO FARMACÉUTICO BIÓLOGO
Clave de PE en formato 911:	541100048
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	220300060
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95.30%	4.70%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		VOLUNTARIO	A PARTIR DEL 2006 AL 2010	27	27	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
		X	

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
	X		2003
			1
			2
			3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2008	COMALEF	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:											
1. Titulación por promedio	7. Titulación por tesis colectiva, tesis colectiva interdisciplinaria										
2. Titulación por examen de áreas del conocimiento (homologada a presentación del EGEL)	8. Titulación por tesis individual o publicación de estudio de investigación en revista indexada										
3. Titulación por acreditación de estudios de posgrado	9. Titulación por memorias de trabajo										
4. Titulación por realización y aprobación de cursos de actualización	10. Titulación por elaboración de libro, libro de prácticas o guía del maestro										
5. Titulación por trabajo de investigación	11. Titulación por memoria de servicio a la comunidad										
6. Titulación por memoria de servicio a la comunidad	12. Titulación por memoria de servicio a la comunidad										

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional
						2	Contenido
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	151	143	169	168	189	219	Marzo	Diciembre	247	240	250
									250	250	250

SI	NO	Año
	X	
Reciente creación		
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:		CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:		QUÍMICO FARMACÉUTICO BIÓLOGO
Clave de PE en formato 911:		941100048
Clave del formato de la escuela a la que pertenece:		2203U00360
Área del conocimiento:		SALUD
Campus:		CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:		QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución																					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		1	12	8	13	8	15	9	16	8	18	8	22	9	22	9	24	10		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	2		112		813		619		916		818		822		924		924		10		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	151		100	143		100	170		100	192		96	211		96	227		96	250	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		1		1		2		0		2		1		1		0		0		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		100		100		100		3		100		100		100		100		100		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		1		1		1		0		2		1		1		0		1		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		100		100		100		2		100		100		100		100		100		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26		17	36		25	50		29	50		29	50		26	46		26	46		28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26		100	36		100	50		100	50		100	50		100	70		100	70		100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	22			8.0			7.0			8.0			10.0			10.0			10.0		12.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			11		11		10		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO				
	2014		2015		
	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24		10	24	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	24		10	24	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250		100	250	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		3		3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		33		33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2		67		67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70		38	69	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	70		100	70	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		10.0		10.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

SI	NO	Año
	X	
Reciente creación		
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	QUIMICO FARMACÉUTICO BIÓLOGO
Clave de PE en formato 911:	541100048
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	220300060
Área del conocimiento:	SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	33		18.181818	38		21.0526316	43		30.232558	29		31.034483	12		38.70967742	46		11.23.913043
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6		18.181818	8		21.0526316	13		30.232558	9		31.034483	12		38.70967742	11		23.913043
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	15		250.8	15		187.5	24		184.61538	14		156.55556	6		50	11		11
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6		100	8		100	13		100	9		100	12		100	11		100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que aportó o tuvo relación con sus estudios	15		100	15		100	24		100	14		100	6		100	11		100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	22		100	8		100	7		71.428571	8		100	10		100	10		100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10		100	9		90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													15		100	15		100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	53		13	53		13	49		10	53		83		20	24.09638554
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13		24.52830189	13		24.52830189	10		20.408163	11		20.754717	20		20.09638554
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13		100	13		100	10		100	11		100	20		100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13		100	13		100	10		100	11		100	20		100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que aportó o tuvo relación con sus estudios	13		100	13		100	10		100	11		100	20		100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	13		100	13		100	10		100	11		100	20		100
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	15		100	15		100	15		100	15		100	15		100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	15		100	15		100	15		100	15		100	15		100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO EN ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	55210032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos: 3

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		x

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		VOLUNTARIO				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x	2006	1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x		2010	CONAECQ	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:											
1. Promedio	7. Tesis colectiva										
2. Examen por áreas del conocimiento	8. Tesis individual										
3. Acreditación de estudios de posgrado	9. Memoria de trabajo										
4. Curso de actualización	10. Elaboración de texto, libro de prácticas o guía del maestro										
5. Trabajo de Investigación	11.										
6. Memorias de servicio a la Comunidad	12.										

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1. Competencia Internacional	PNP
			1			2. Consejo	
						3. En Desarrollo	PFC
						4. Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	125	129	148	161	177	175	Marzo	Diciembre	181	180	180

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO EN ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	55210032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO, GRC.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución																						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		2	8	6	10	7	2	1	10	6	10	6	10	6							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	2		2	8	6	10	7	2	1	10	6	10	6	10	6							
Número y % de alumnos que reciben tutoría	125	100	129	100	148	100	161	100	177	100	175	100	181	100	181	100	180	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0											
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											2											
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	35.20	34	26.36	42	28.38	27	16.77	31	17.51	41	23.43	141	77.90		0.00		0.00				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	100	180	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO EN ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	552100032
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU00060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO, GRC.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	16			33			42			38			44			34		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8		50	10	30.30303		12	28.571429		9	23.684211		10	22.72727273		11	32.352941	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17		212.5	10		21	210	12	45	375	9	56	644.4444	10		11		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8		100	10	12	120	12	19	158.33333	9	15	166.66667	10			11		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	17		29.41176471	21		45		58										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	7	87.5	11	10	90.909091	21	19	90.47619	34	31	91.176471	36	34	94.44444444	38	36	94.736842
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	10		100	10	100	100	10	100	100	10	100	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	24	22	91.66666667	24	22	91.66666667	34	32	94.117647	34	32	94.117647	39	37	94.87179487	40	38	95

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	42														
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		30	# VALOR	30	# VALOR		19	# VALOR		20	# VALOR		20	# VALOR	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		18	# VALOR	18	# VALOR										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	30			30			19			20			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	37	36	97.2972973	37	36	97.2972973									
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	15	15	100	15	15	100									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	40	38	95	40	38	95									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUIMICO EN MATERIALES
Clave de PE en formato 911:	551400046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85.9	14.1

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		VOLUNTARIO				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2003	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CONAECO	5AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:											
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2 EXAMEN DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO	8 TESIS INDIVIDUAL O PUBLICACIÓN DE ARTICULO EN REVISTA INDEXADA	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 MEMORIAS DE TRABAJO	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
4 REALIZACIÓN Y APROBACIÓN DE CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 ELABORACIÓN DE TEXTO, LIBRO DE PRACTICAS DEL MAESTRO	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
6 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	12	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	65	82	87	66	78	75	Marzo	Diciembre	75	77	80



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI/2012-2013

Table with columns: Sí, No, Año. Rows: Reciente creación, El PE es evaluable.

Table with columns: Nombre del programa educativo, Clave de PE en formato 911, Área del conocimiento, Campus, Municipio en el que se imparte el PE.

Table with columns: Concepto, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Rows: Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA), Total de profesores que participan en el PE, % de profesores de tiempo completo que participan en el PE, Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns: Concepto, 2012, 2013, 2014, 2015. Rows: Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA), Total de profesores que participan en el PE, % de profesores de tiempo completo que participan en el PE, Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc. Rows: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011.

Table with columns: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc. Rows: 2012, 2013, 2014, 2015.

Table with columns: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc. Rows: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc. Rows: 2012, 2013, 2014, 2015.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO EN MATERIALES
Clave de PE en formato 911:	551400046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Z2USU0060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6		9	6	7	0	3	5	5	6	7	9										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		5	5	6	3	3	8	12	5	6	7	9									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	9		14	11	13	3	11	17	10	13	14	19	0		0							
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65		100	82	100	66	100	66	100	78	100	75	100	75	100	77	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							2	100	2	100	1	100	1	100	2	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	4	5	1		0	1	1	1	1	1	1	1	2	3					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			4	100	1	100		1	100	1	100	1	100	1	100	2	100					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00	0.00	16	20.51	15	20.00	15	20.00	5	6.67	15	19.48				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									16	100	15	100	15	100	15	300	15	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	3	2	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	6	5	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	7	9	7	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	77	100	80	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	24.19	15	23.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUIMICO EN MATERIALES
Clave de PE en formato 911:	551400046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		34	#DIV/0!		6	#DIV/0!		15	#DIV/0!		47	#DIV/0!		17	#DIV/0!		27	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	34	21	61.76470588	3	29	483.3333333	15	8	53.33333333	47	15	31.9148936	17	31	182.3529412	27	17	62.962963
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	14	41.17647059	6	2	33.33333333	15	6	40	47	4	8.5106383	17	6	35.29411765	27	7	25.9259259
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	21	2	9.523809524	29	10	34.4827586	8	4	50	15	4	26.66666667	31	9	29.03225806	17	6	35.2941176
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	18	94.73684211	12	11	91.66666667	26	25	96.1538462	5	5	100	13	12	92.30769231	15	14	93.33333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		27	#DIV/0!		27	#DIV/0!									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	27	26	96.2962963	27	26	96.2962963									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27	9	33.33333333	27	9	33.33333333									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	26	11	42.30769231	26	11	42.30769231									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333									
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	QUÍMICO AGRÍCOLA
Clave de PE en formato 911:	551400071
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	
	Se cuenta con el estudio de factibilidad	
	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	
Aunque no se ha incorporado como asignatura en el PE, si es un requisito para el egreso			

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		CENEVAL	2	2	2	

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x		2006	x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:											
1. Titulación por promedio	7. Titulación por trabajo de investigación										
2. Titulación por acreditación de estudios de posgrado	8. Titulación por examen de las áreas del conocimiento										
3. Titulación por memoria de trabajo profesional	9. Titulación por tesis individual o publicación de artículo de investigación en revista indexada										
4. Titulación por memoria de servicio a la comunidad	10. Titulación por tesis colectiva o tesis colectiva interdisciplinaria										
5. Titulación por cursos y diplomados de actualización y de profundización disciplinaria	11. Titulación por elaboración de libros de texto, manual de prácticas o guía del maestro										
6. Titulación por elaboración de libros de texto, manual de prácticas o guía del maestro	12. Titulación por elaboración de libros de texto, manual de prácticas o guía del maestro										

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
		x				3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	16	36	40	42	33	48	Marzo	Diciembre	52	45	55	60

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	QUÍMICO AGRÍCOLA
Clave de PE en formato 911:	551400071
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Z2USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)												2.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)												2.0	100.0								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)												2.0	100.0								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)												0.0									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
-------------------	----	----	-----

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	QUÍMICO AGRÍCOLA
Clave de PE en formato 911:	55140071
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	15	1	6.7	3	1	33.3	3	2	66.7	3	0		19	4	21.1	9	0
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			0			2	66.7		1	5.3		0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0									2			1			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	1	1	100				11	4	36.4	13	5	38.5	12	5	41.7
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	551400045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51.9	2.5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	8	8	8	

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2001	X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	COMEEA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Promedio	7 Trabajo de investigación
2 Acreditación de estudios de posgrado	8 Examen de las áreas del conocimiento
3 Memoria de trabajo profesional	9 Tesis individual
4 Memoria de servicio a la comunidad	10 Tesis colectiva o tesis colectiva interdisciplinaria
5 Certuras y diplomas de actualización y de profundización disciplinaria	11
6 Libros de texto, manual de prácticas o guía del maestro.	12

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)			1			3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	54	58	70	47	64	65	Marzo	Diciembre	63	65	70

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	551400045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Z2USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1	12.5	2.0	28.6	1.0	20.0	2.0	33.3	2.0	20.0	0.0	0.0	1.0	20.0	2.0	20.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1	100.0	2.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	0.0	0.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1	100.0	2.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	0.0	0.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	3		6	3	5	4	6	4	9	5	8						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		4	2	3	2	3	2	4	3	5						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0								
Total del número de becas	3		6	3	5	4	6	4	9	5	8						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	54	100	58	100	70	100	47	100	64	100	65	100					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	5	9.1	2	3	4	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	340.1	100	3	100	1	100	1	100	1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	31.48	12	20.69	6	8.57	19	40.43	16	25.00	12	18.46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	59	10	83.6	19	100	16	100	12	100	12	100					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	48	89	57	98	70	100	47	100	64	100	65	100					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10.4		9.9		10.0		10.0		9.0							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERO QUÍMICO AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	551400045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	17	10	58.82	12	8	66.67	6	6	100	19	17	89.47	16	14	87.5	12	12	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		11.76		4	33.33		6	100		6	31.58		10	62.5		8	66.67
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		100.00	1	2	50	6	5	83.33	6	5	83.33	10	10	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2		100.00	4	2	50	6	5	83.33	6	5	83.33	10	10	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	2		100.00	2	2	100	5	5	100	5	5	100	10	10	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	7	6	85.71	18	16	88.89	17	15	88.24	12	12	100	13	13	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		4	57.14		4	#DIV/0!		5	#DIV/0!		4	#DIV/0!		5	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		4	100	4	4	100	5	5	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	4	4	100	5	5	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	4	4	100	5	5	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN BIOTECNOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	551400061
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	3					
	Cursos básico		Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	67		12			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
		X				
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
			2004			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:											
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA										
2 EXAMEN DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO	8 TESIS INDIVIDUAL O PUBLICACIÓN DE ARTICULO EN REVISTA INDEXADA										
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 MEMORIAS DE TRABAJO										
4 REALIZACIÓN Y APROBACIÓN DE CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 ELABORACIÓN DE TEXTO, LIBRO DE PRÁCTICAS DEL MAESTRO										
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11										
6 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	12										

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	85	119	136	155	162	164	Marzo	Diciembre	164	165	165

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN BIOTECNOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	551400061
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		6		5		6		4		7		5		6		4		6		4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		2		2		3		2		5		3		5		3		5		3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total del número de becas	7		8		7		9		7		12		8		11		7		11		7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85		100		119		100		136		100		155		100		162		100		164
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		1		1		1		2		2		1		2		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					1		100		100		100		100		100		100		100		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		1		2		2		1		1		1		2		1		2		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			100		100		100		100		100		100		100		100		100		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO						
	2014		2015				
	Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	6		4		6		4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5		3		5		3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0
Total del número de becas	11		7		11		7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	164		99		164		99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		3		3		3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		67		2		67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		33		1		33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN BIOTECNOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	551400061
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006				2007				2008				2009			2010			2011	
	M1	M2		%	M1	M2		%	M1	M2		%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									41											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									41											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios									19											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									28											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)									10											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)									10											

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	65			65			65			65		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	65			65			65			65		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	58			58			58			58		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10			10			10			10		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	10			10			10			10		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10			10			10			10		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DISEÑO a la que pertenece:		FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:		ESPECIALIDAD EN BIOQUÍMICA CLÍNICA
Clave de PE en formato 911:		641100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		22USU0060
Área del conocimiento		
Campus:		CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:		QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		
Duración en periodos lectivos:	7					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	50	50				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
	NO APLICA					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	NO APLICA		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
TRABAJO ESCRITO Y DEFENSA ORAL	7
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
			1			4	Reciente Creación	

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	11	14	14	13	10	17	Marzo	Diciembre	15	15	15

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DEIS a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN BIOQUIMICA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	641100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	2ZUSU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	14	100	14	100	13	100	10	100	17	100	15	100	15	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	100.00	14	100.00	14	100.00	13	100.00	10	100.00	17	100.00	15	100.00	15	100.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	15	15	15
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN BIOQUÍMICA CLÍNICA
Clave de PE en formato 911:	641100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	12	0		11			15			15			15			15		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	12	100															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	15			15			15			15			15		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por el Ministerio y el Departamento de la Ciencia de la Universidad Agraria	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA
Clave de PE en formato 911:	64220001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		
Duración en periodos lectivos:	7					
	Cursos básico		Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	25		75			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO	NO APLICA			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	X			

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2008

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada: SI NO

Listar opciones de titulación:	
TRABAJO ESCRITO Y DEFENSA ORAL	7
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	18	6	6	10	11	8	Marzo	Diciembre	10	10	10

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA
Clave de PE en formato 911:	64220001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZZUSU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100.0	6	100.0	10	100.0	11	100.0	8	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	100.00	6	100.00	10	100.00	11	100.00	8	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN INSTRUMENTACIÓN ANALÍTICA
Clave de PE en formato 911:	64220001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006				2007				2008				2009				2010				2011	
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	18	16	88.8888889	6	4	66.6666667	6	6	100	9	9	100	8	8	100	10	10	100	10	100		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	16	88.8888889	1	4	16.6666667																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	16	100		4	400																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	16	100	1	4	400																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	4																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	752100006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	2ZUSU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	CUATRO
--------------------------------	--------

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	37.1	42.9

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	No aplica	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	No aplica		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

Año de la última actualización del currículum: 2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- TITULACIÓN POR TESIS (DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN)	7
2.- TITULACIÓN POR LA PUBLICACIÓN DE UN ARTÍCULO EN REVISTA INDIZADA EN DONDE EL ESTUDIANTE ES EL PRIMER AUTOR	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			2			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PPC
						4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	43	50	48	43	51	51	Marzo	Diciembre	52	55	62

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	752100006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Z2USU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	22	51	28	54	20	42	24	56	27	53	25	49	0		27	52	28	51			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	2	0		0		0		1	2	0										
Total del número de becas	23	53	28	54	20	42	24	56	28	55	25	49	0		27	52	28	51			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	53	28	54	20	42	24	56	28	55	25	49									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	21	6	12	0	0	6	14	6	12	NA		0		0					0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	100	6	100	0		6	100	6	100	NA										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	9	3	6	4	8	7	16	7	14	NA		0		0					0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	3	100	4	100	7	100	7	100	NA										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	53.49	29	55.77	20	41.67	24	55.81	28	54.90	25	49.02	0	0.00	27	51.92	28	50.91			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0					0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	30	52	32	52
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	30	52	32	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	52	32	52
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	120.00	32	106.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	752100006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Z2USU0006D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del Tiro al 2do. Año (por cohorte generacional)	23	23	100	29	28	96.551724	20	19	95	24	23	95.833333	28	26	92.85714286	25	24	96
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	19	100	28	28	96.551724	17	17	85	21	21	87.5	26	26	92.85714286	24	24	96
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	19	100	28	27	96.428571	17	17	100	21	21	100	26	26		24		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22	12	54.54545455	18	10	55.555556	12	7	58.333333				26			24		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios	22	12	54.54545455	18	13	72.222222	12	6	50									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	22	21	95.45454545	18	18	100	12	12	100									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tiro al 2do. Año (por cohorte generacional)	0			27	27	100	28	28	100	30	30	100	32	32	100			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				26	26	#DIV/0!	27	27	#DIV/0!	28	28	#DIV/0!	31	31	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				26	26		27	27		28	28		31	31				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				26	26		27	27		28	28		31	31				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conoció o tuvo relación con sus estudios				26	26		27	27		28	28		31	31				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				26	26		27	27		28	28		31	31				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS AMBIENTALES
Clave de PE en formato 911:	741200005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		NO APLICA

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1- TITULACIÓN POR TESIS (DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN)	7					
2- TITULACIÓN POR LA PUBLICACIÓN DE UN ARTÍCULO EN REVISTA INDIZADA EN DONDE EL ESTUDIANTE ES EL PRIMER AUTOR	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC - CONAcyT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
			1			4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	29	24	13	10	11	5	Marzo	Diciembre	0	5	7



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI/2012-2013

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
En el ámbito y seguimiento de la calidad de la educación superior

Table with columns SI, NO, Año for Reciente creación and El PE es evaluable.

Table with fields: DIES a la que pertenece, Nombre del programa educativo, Clave de PE en formato 911, Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece, Área del conocimiento, Campus, Municipio en el que se imparte el PE.

Table showing PERSONAL ACADEMICO data for years 2006-2011. Columns: Concepto, 2006 (H, M, T), 2007 (H, M, T), 2008 (H, M, T), 2009 (H, M, T), 2010 (H, M, T), 2011 (H, M, T).

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table showing PERSONAL ACADEMICO data for years 2012-2015. Columns: Concepto, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013, 2014, 2015.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table showing Profesores de Tiempo Completo con: data for years 2006-2011. Columns: Concepto, 2006 (H, M, T), 2007 (H, M, T), 2008 (H, M, T), 2009 (H, M, T), 2010 (H, M, T), 2011 (H, M, T).

Table showing Profesores de Tiempo Completo con: data for years 2012-2015. Columns: Concepto, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013, 2014, 2015.

Table showing % Profesores de Tiempo Completo con: data for years 2006-2011. Columns: Concepto, 2006 (H, M, T), 2007 (H, M, T), 2008 (H, M, T), 2009 (H, M, T), 2010 (H, M, T), 2011 (H, M, T).

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table showing % Profesores de Tiempo Completo con: data for years 2012-2015. Columns: Concepto, 2012 (Marzo, Diciembre), 2013, 2014, 2015.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS AMBIENTALES
Clave de PE en formato 911:	741200005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		3	1	4	1	8	1	10									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	1	3.1	4	11.1	8	22.2	10	27.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	45.6	25	75.5	38	55.5	50	75.0										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	7.2	8	24.2	8	24.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0				0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0	0	0.0	0	0.0												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	44.83	5	15.15	38	46.6	0.00	0.00	0.00	0.00						0.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	13	100	0	0	0	0												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS AMBIENTALES
Clave de PE en formato 911:	741200005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0060D
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO, QRO.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	10	3	30	6	0		5			5							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3		30		0												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3		100		0												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3		100		0												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	3		100		0												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	6	6	100	5	5	100	5	5	100					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS												
	2012			2013			2014			2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	M5	M6
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)													
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios													
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	SG210007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZZUSU0902
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO, QRO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	OCHO
--------------------------------	------

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		No aplica

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		No aplica	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1- TITULACIÓN POR TESIS (DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN)						7
2- TITULACIÓN POR LA PUBLICACIÓN DE DOS ARTÍCULOS DONDE EL ESTUDIANTE ES EL PRIMER AUTOR						8
3-						9
4-						10
5-						11
6-						12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidada	PNP
						2	En Desarrollo	
			2			3	Reciente Creación	
						4		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	11	15	19	21	20	23	Marzo	Diciembre	20	21	22

V. El proyecto integral de las DES.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013
Universidad Autónoma de Querétaro



DES 276: CIENCIAS QUÍMICAS

Proyecto: Mejora de la competitividad académica de los PEs y atención a estudiantes

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Rosalía Reynoso Camacho

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Profesor-investigador

Teléfonos: (442) 1921200 Ext 5576

Dirección de Correo Electrónico: rrcamachomx@yahoo.com.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la capacidad académica de los PTC para que incida en una mayor calidad de los PEs y en la atención a estudiantes.

Justificación del Proyecto

La DES ha logrado que todos los PE de licenciatura sean de calidad (Nivel 1 de CIEES y/o acreditados). Los PE de posgrado aún requieren ser impulsados (objetivo 1), dado que sólo 2 de ellos (de 6 en total) han ingresado y se han mantenido en el PNPC. A pesar del avance en la competitividad académica, se requiere reestructurar los PE de licenciatura y mejorar la atención a estudiantes para que su formación sea integral y desarrollen las competencias que requieren para su desempeño profesional (objetivo 2). Para mantener los PE en calidad es necesario atender las recomendaciones de los organismos evaluadores, proveer de infraestructura y recursos para promover la innovación educativa, la investigación, la vinculación con el entorno y evaluar el impacto de las acciones mediante estudios de seguimiento de egresados y empleadores (objetivo 3). Es de vital importancia que los PTC fortalezcan sus LGAC y que se vinculen con grupos de investigación nacionales e internacionales que permitan su desarrollo individual y de los CA existentes en la DES (objetivo 4).

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012	2013

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:45		Total:47	
MC.1.1.1.3:	Maestría	11	24.44	12	25.53
MC.1.1.1.4:	Doctorado	31	68.89	33	70.21
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	43	95.56	45	95.74
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	30	66.67	33	70.21
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	30	66.67	32	68.09
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	22	48.89	24	51.06
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	45	100.00	47	100.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:45		Total:47	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	8.89	5	10.64
Total de Cuerpos Académicos		Total:6		Total:6	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	5	83.33	5	83.33
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	16.67	1	16.67
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:6		Total:6	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el	6	100.00	6	100.00

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
	servicio social en el plan de estudios						
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6		100.00	6		100.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	6		100.00	6		100.00
Total de PE evaluables		Total:6			Total:6		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	6		100.00	6		100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5		83.33	5		83.33
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6		100.00	6		100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:750			Total:753		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	735		98.00	753		100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:5			Total:6		
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	2		40.00	2		33.33
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2		40.00	4		66.67
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0.00	2		33.33
MC.1.2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2		40.00	2		33.33
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:107			Total:120		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	76		71.03	103		85.83
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	156	48	30.77	168	55	32.74
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	179	61	34.08	175	63	36.00
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	56	36	64.29	58	41	70.69

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr permanencia y avance en el PNPC SEP-CONACyT <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	6	34	\$ 2,776,400.00	\$ 4,041,002.00	\$ 6,817,402.00
OP 2: Fortalecer la atención a estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	8	25	\$ 2,171,098.00	\$ 2,228,962.00	\$ 4,400,060.00
OP 3: Mantener e incrementar la competitividad académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	3	6	116	\$ 5,755,938.00	\$ 5,225,060.00	\$ 10,980,998.00
OP 4: Fortalecer el desarrollo de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	2	3	7	\$ 2,600,000.00	\$ 3,200,000.00	\$ 5,800,000.00
Totales:	12	23	182	\$ 13,303,436.00	\$ 14,695,024.00	\$ 27,998,460.00

Detalle

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total	
OP 1: Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr permanencia y avance en el PNPC SEP-CONACyT <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>			\$ 2,776,400.00	\$ 4,041,002.00	\$ 6,817,402.00	
	Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Incrementar la matrícula total de los programas de posgrado de calidad		81.00	106.00	\$ 38,300.00	\$ 250,500.00	\$ 288,800.00
	Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Acondicionar los espacios físicos para docencia y biblioteca.				\$ 38,300.00	\$ 250,500.00	\$ 288,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.1: Módulos para biblioteca	Sin Costo				10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Acondicionar biblioteca posg	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.2: Aire acondicionado biblioteca	1	\$ 38,300.00	\$ 38,300.00	Acondicionar biblioteca posg	Sin Costo				\$ 38,300.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.3: Escritorios para salones	Sin Costo				5	\$ 14,400.00	\$ 72,000.00	Acondicionar salones de posgrado	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.4: Gavetas para laboratorios	Sin Costo				3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Acondicionar lab de posgrado	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.5: Sillas para laboratorios	Sin Costo				25	\$ 2,500.00	\$ 62,500.00	Acondicionar lab de posgrado	\$ 62,500.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 38,300.00		Total 2013:			\$ 250,500.00	Total:	\$ 288,800.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Incrementar la eficiencia terminal de los programas de posgrado.	71.00	75.00	\$ 2,648,100.00	\$ 3,700,502.00	\$ 6,348,602.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Renovar mobiliario de los salones de clase y adquisición de softwares.	\$ 158,500.00	\$ 52,000.00	\$ 210,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Software proc biotec	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Lab Biotecnología	\$ 20,000.00	Materiales
R 1.2.1.2: Muebles para computadora	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Maestría y Doctorado en Alimentos	Sin Costo				\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3: Mesas	Sin Costo				4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Acondicionar sala de consejo	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4: Impresora HP	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Actualizar biblioteca y centro de computo	Sin Costo				\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5: Softwares para diseño	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	Materia de diseño estadístico	Sin Costo				\$ 28,000.00	Materiales
R 1.2.1.6: Sillas para lab	25	\$ 2,500.00	\$ 62,500.00	Acondicionamiento biblioteca	Sin Costo				\$ 62,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 158,500.00		Total 2013:			\$ 52,000.00	Total:	\$ 210,500.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Dotar de equipo de vanguardia que permita el desarrollo de los PEs de posgrado.	\$ 1,502,600.00	\$ 1,875,037.00	\$ 3,377,637.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Computadora portátil Laptop	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Lab Biotecnología	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2: Sistema de electroforesis	Sin Costo				1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Lab Biotecnología	\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3: Computadoras para centro de cómputo	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Maestría y Doctorado en Alimentos	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	DIPA	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4: Baño de Agua con agitación	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	Lab Nutraceuticos	Sin Costo				\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5: Potenciometro	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Lab Nutraceuticos	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.6: Smartspec Plus Spectrophotometer	1	\$ 105,600.00	\$ 105,600.00	Lab microbiología alimentos	Sin Costo				\$ 105,600.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.7: Incubadora	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Lab microbiología alimentos	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.8: Baño María	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Lab microbiología alimentos	Sin Costo				\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.9: DigiDoc-It Imaging System	Sin Costo				1	\$ 125,493.00	\$ 125,493.00	Lab microbiología alimentos	\$ 125,493.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.10: Celda Traycell Fibre-optic ultra microcell	Sin Costo				1	\$ 91,000.00	\$ 91,000.00	Lab microbiología alimentos	\$ 91,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.11: Espectrofotómetro de Fluorescencia	Sin Costo				1	\$ 516,544.00	\$ 516,544.00	PEs de Posgrado de Ambiental	\$ 516,544.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.12: Microscopio óptico	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Especialidad de Bioquímica Clínica	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Especialidad de Bioquímica clínica	\$ 198,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.13: Actualización HPLC	Sin Costo				1	\$ 283,000.00	\$ 283,000.00	Maestría ciencias químico biológicas	\$ 283,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.14: Polígrafo	Sin Costo				1	\$ 470,000.00	\$ 470,000.00	Maestría ciencias	\$ 470,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								químico biológicas		Académica
R 1.2.2.15: Equipo de Imagen	1	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00	Maestría ciencias químico biológicas	Sin Costo				\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.16: Homogenizador	1	\$ 243,000.00	\$ 243,000.00	Lab Biotecnología	Sin Costo				\$ 243,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,502,600.00	Total 2013:			\$ 1,875,037.00	Total:	\$ 3,377,637.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Complementar los insumos necesarios (materiales y reactivos) para la formación de calidad de los estudiantes.	\$ 387,000.00	\$ 1,108,465.00	\$ 1,495,465.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.3.1: Cassete Pellicon de UF	1	\$ 27,000.00	\$ 27,000.00	Lab Biotecnología	Sin Costo				\$ 27,000.00	Materiales
R 1.2.3.2: Membranas para Hiperfiltración y Ultrafiltración	Sin Costo				2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Lab Biotecnología	\$ 50,000.00	Materiales
R 1.2.3.3: Reactivos	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Lab Biología Molecular, nutraceúticos y microbiología	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Lab Biología Molecular, nutraceúticos y microbiología	\$ 600,000.00	Materiales
R 1.2.3.4: Accesorios para Espectrofotómetro de Fluorescencia	Sin Costo				1	\$ 698,465.00	\$ 698,465.00	Maestría en ambiental	\$ 698,465.00	Materiales
R 1.2.3.5: Materiales	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Lab Biología Molecular, nutraceúticos y microbiología	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Lab Biología Molecular, nutraceúticos y microbiología	\$ 120,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 387,000.00	Total 2013:			\$ 1,108,465.00	Total:	\$ 1,495,465.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Complementar los apoyos a mantenimiento de instalaciones y equipo de experimentación.	\$ 600,000.00	\$ 665,000.00	\$ 1,265,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.4.1: Mantenimiento de equipos de laboratorio	1	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	Maestría en ciencia y Tecnología de los Alimentos y Doctorado en Ciencia de los Alimentos, Lab Nutraceúticos.	1	\$ 665,000.00	\$ 665,000.00	Maestría en ciencia y Tecnología de los Alimentos y Doctorado en Ciencia de los Alimentos, Lab Nutraceúticos.	\$ 1,265,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 600,000.00	Total 2013:			\$ 665,000.00	Total: \$ 1,265,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Fortalecer la vinculación con empresas, dependencias gubernamentales e instituciones educativas nacionales e internacionales (3 y 6 convenios).	3.00	6.00	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Viáticos para las reuniones de trabajo de los grupos para establecimiento y fortalecimiento de los convenios de colaboración.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Viáticos para reuniones de PTC	9	\$ 10,000.00	\$ 90,000.00	Incrementar y fortalecer redes	9	\$ 10,000.00	\$ 90,000.00	Incrementar y fortalecer redes	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 90,000.00	Total 2013:			\$ 90,000.00	Total: \$ 180,000.00		

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Fortalecer la atención a estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,171,098.00	\$ 2,228,962.00	\$ 4,400,060.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Incrementar la tasa de egreso.	34.00	35.00	\$ 941,098.00	\$ 998,962.00	\$ 1,940,060.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Se reestructurarán los PEs con menos número de horas-clases y se integrarán cursos de inglés en la curricula de los PEs.	\$ 8.00	\$ 8.00	\$ 16.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Cursos de inglés	8	\$ 1.00	\$ 8.00	Integración en curricula del inglés (PROGES)	8	\$ 1.00	\$ 8.00	Integración en curricula del inglés (PROGES)	\$ 16.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 8.00	Total 2013:			\$ 8.00	Total:	\$ 16.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Se mejorará el funcionamiento de los laboratorios de básicas, centro de cómputo y la biblioteca.	\$ 739,980.00	\$ 808,136.00	\$ 1,548,116.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Espectrofotómetro	2	\$ 116,152.00	\$ 232,304.00	Laboratorio de Básicas	Sin Costo				\$ 232,304.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Campana de extracción	Sin Costo				2	\$ 97,823.00	\$ 195,646.00	Laboratorios de Básicas	\$ 195,646.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: Balanza Analítica	Sin Costo				2	\$ 48,960.00	\$ 97,920.00	Laboratorios de Básicas	\$ 97,920.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.4: Bomba de Vacío portátil	4	\$ 10,163.00	\$ 40,652.00	Laboratorios de Básicas	Sin Costo				\$ 40,652.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5: Mufla	Sin Costo				1	\$ 87,850.00	\$ 87,850.00	Laboratorios de Básicas	\$ 87,850.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6: Parrilla digital con agitación	4	\$ 12,393.00	\$ 49,572.00	Laboratorios de Básicas	Sin Costo				\$ 49,572.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.7: Multímetro Digital	Sin Costo				8	\$ 4,670.00	\$ 37,360.00	Laboratorios de Básicas	\$ 37,360.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.8: Estufa Universal con circulación de aire	Sin Costo				1	\$ 49,360.00	\$ 49,360.00	Laboratorios de Básicas	\$ 49,360.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9: Baño María Digital	1	\$ 26,414.00	\$ 26,414.00	Laboratorios de Básicas	Sin Costo				\$ 26,414.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.10: Medidor de pH portátil	6	\$ 12,673.00	\$ 76,038.00	Laboratorios de Básicas	Sin Costo				\$ 76,038.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
										Académica
R 2.1.2.11: Computadora de Escritorio	20	\$ 12,000.00	\$ 240,000.00	Actualizar los Equipos de Cómputo	20	\$ 13,000.00	\$ 260,000.00	Actualizar los Equipos de Cómputo	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.12: Computadora LapTop	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Actualizar Equipos para realizar trabajos de campo o en aulas.	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Actualizar Equipos para realizar trabajos de campo o en aulas.	\$ 155,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 739,980.00	Total 2013:			\$ 808,136.00	Total:		\$ 1,548,116.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Se fortalecerá el programa de tutorías y la investigación educativa.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Cursos para tutoría	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Actualizar a profesores	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Actualizar a profesores	\$ 100,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Se impartirán cursos de tecnologías a los profesores y se incorporará tecnología (software, computadoras, cañones, pizarrones interactivos, sala virtual, etc.).	\$ 151,110.00	\$ 140,818.00	\$ 291,928.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1: Licencias Software Minitab 16	Sin Costo				38	\$ 811.00	\$ 30,818.00	Fortalecimiento área de Básicas	\$ 30,818.00	Materiales
R 2.1.4.2: Proyector para computadora	Sin Costo				2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Área de Básicas	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.3: Software Scientificwork Place	6	\$ 12,685.00	\$ 76,110.00	Fortalecimiento Área de Básicas	Sin Costo				\$ 76,110.00	Materiales
R 2.1.4.4: Computadora LapTop	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Actualizar los equipos de cubículos de profesores	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Actualizar los equipos de cubículos de profesores	\$ 155,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 151,110.00	Total 2013:			\$ 140,818.00	Total:		\$ 291,928.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Se incrementarán las tasas de titulación	36.00	38.00	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Apoyar a los estudiantes para el pago de examen EGEL	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Apoyo a estudiantes para presentar EGEL	50	\$ 2,500.00	\$ 125,000.00	Verificar el estado académico de la Facultad	50	\$ 2,500.00	\$ 125,000.00	Verificar el estado académico de la Facultad	\$ 250,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 125,000.00	Total 2013:			\$ 125,000.00	Total:	\$ 250,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Incrementar la movilidad estudiantil a nivel nacional e internacional	20.00	25.00	\$ 900,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,800,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Apoyar a la movilidad de los estudiantes a otras instituciones y centros de investigación.	\$ 900,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Viáticos para estancias nacionales	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Complementar la formación de los alumnos	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Complementar la formación de los alumnos	\$ 600,000.00	Servicios
R 2.3.1.2: Viáticos para estancias internacionales	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Complementar la formación de los alumnos	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Complementar la formación de los alumnos	\$ 1,200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 900,000.00	Total 2013:			\$ 900,000.00	Total:	\$ 1,800,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Incorporar a los estudiantes en actividades culturales, deportivas y de salud y medio ambiente.	100.00	100.00	\$ 205,000.00	\$ 205,000.00	\$ 410,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Promover programas de actividades académicas, culturales, deportivas y de salud que contribuyan a la formación integral del alumno.	\$ 185,000.00	\$ 185,000.00	\$ 370,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Pago de obras culturales	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	\$ 120,000.00	Honorarios
R 2.4.1.2: Material deportivo	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	\$ 50,000.00	Materiales
R 2.4.1.3: Talleres de Salud	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos	\$ 200,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 185,000.00	Total 2013:			\$ 185,000.00	Total:	\$ 370,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Fortalecer los vínculos con las empresas dedicadas a la eliminación de residuos tóxicos.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1: Taller de tratamiento de residuos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos y la conservación y mejoramiento del medio ambiente	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Complementar la formación integral de los alumnos y la conservación y mejoramiento del medio ambiente	\$ 40,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 20,000.00		Total 2013:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 40,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Mantener e incrementar la competitividad académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 5,755,938.00	\$ 5,225,060.00	\$ 10,980,998.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores para incrementar la calidad de los PEs: 5 PE acreditados y 1 PE en el nivel 1 de CIEES.	4.00	5.00	\$ 5,663,338.00	\$ 5,175,060.00	\$ 10,838,398.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Acondicionamiento de laboratorios y otros espacios físicos empleados para el aprendizaje.	\$ 3,794,878.00	\$ 3,718,960.00	\$ 7,513,838.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Potenciómetro	4	\$ 23,333.00	\$ 93,332.00	PEs QA y Biotecnología.	Sin Costo				\$ 93,332.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2: Baño María	2	\$ 44,000.00	\$ 88,000.00	PEs IQA y Biotecnología	Sin Costo				\$ 88,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3: Termostato con refrigeración	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.4: Balanza analítica marca Sartorius precisión 0.1 mg	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5: Microscopios ópticos	7	\$ 30,000.00	\$ 210,000.00	PEs Biotecnología, IQAI	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	PE QFB	\$ 330,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.6: Cámara ISC-500, para microscopio o. con software para análisis de imagen	1	\$ 39,000.00	\$ 39,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 39,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7: Fermentador de 5L para cultivos	1	\$ 550,000.00	\$ 550,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 550,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
microbianos, marca Applikon										
R 3.1.1.8: Agitador orbital refrigerado			Sin Costo		1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	PE Biotecnología	\$ 145,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.9: Molino de platos			Sin Costo		1	\$ 69,000.00	\$ 69,000.00	PE Biotecnología	\$ 69,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.10: Horno			Sin Costo		2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	PEs QA y Biotecnología,	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.11: Secador por Aspersión			Sin Costo		1	\$ 549,000.00	\$ 549,000.00	PE Biecnologíaot	\$ 549,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.12: Incubadora	4	\$ 54,500.00	\$ 218,000.00	PEs QA, IQA, IQAM y QFB.	3	\$ 54,500.00	\$ 163,500.00	PEs IQA, Biotecología y QFB.	\$ 381,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.13: Analizador por chispa	1	\$ 650,000.00	\$ 650,000.00	PE IQM.			Sin Costo		\$ 650,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.14: Hornos para tratamiento térmico	2	\$ 42,500.00	\$ 85,000.00	PE IQM.			Sin Costo		\$ 85,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.15: Fresadora de piso y prensa para fresadora			Sin Costo		1	\$ 97,000.00	\$ 97,000.00	PE IQM	\$ 97,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.16: Horno de alta temperatura hasta 1800 °C			Sin Costo		1	\$ 270,000.00	\$ 270,000.00	PE IQM	\$ 270,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.17: Potenciostato			Sin Costo		1	\$ 265,960.00	\$ 265,960.00	PE IQM	\$ 265,960.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.18: Microscopio con cámara fotográfica	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	PE QA			Sin Costo		\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.19: Digestor Kjeldahl	2	\$ 52,500.00	\$ 105,000.00	PE QA			Sin Costo		\$ 105,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.20: Agitador Orbital	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	PE QA			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.21: Olla de presión	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	PE QA			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.22: Estufa de secado	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	PE IQAM	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	PE IQA	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.23: Balanza Denver I. 20kg	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 13,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.24: Máquina de Hielo	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.25: Cámara de Electroforesis	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE IQAM	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	PE QFB	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.26: PC para Texturómetro	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.27: Incubadora de plantas (iluminación f.)	1	\$ 76,000.00	\$ 76,000.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 76,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.28: Sistema de Anaerobiosis GASPak BBL	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 28,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.29: Muestreador microbiológico de aire	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	PE IQAM			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.30: Horno Convección gravitacional	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	PE IQA			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.31: Medidor de OD y T.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	PE IQA			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.32: Flamómetro digital	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	PE IQA			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.33: Mezcladora de Suelos	1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	PE IQA			Sin Costo		\$ 24,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.34: Balanza sens. 0.1 g OHAUS	3	\$ 44,000.00	\$ 132,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 132,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.35: Analizador semiautomático para q. clínica	1	\$ 86,000.00	\$ 86,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 86,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.36: Analizador Urispin react	1	\$ 198,000.00	\$ 198,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 198,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.37: Sistema Hematológico Roche	1	\$ 198,000.00	\$ 198,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 198,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.38: Shaker LABLINE	1	\$ 124,000.00	\$ 124,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 124,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.39: Autoclave vertical	1	\$ 82,000.00	\$ 82,000.00	PE QFB	2	\$ 86,000.00	\$ 172,000.00	PEs IQA,QFB	\$ 254,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.40: Termoagitadores	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.41: Cámara bioclimática			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	PE QA	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.42: Extractor de aire para campana			Sin Costo		3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	PE QA	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.43: Espectrofotómetro			Sin Costo		2	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00	PEs QA y QFB	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.44: Campana de Flujo laminar			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	PE QA	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.45:	Estereoscopio			Sin Costo		2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	PE QA	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.46:	Críoscopio			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	PE IQA	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.47:	Contador de colonias			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	PE IQA	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.48:	Lámpara Ultravioleta			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	PE IQA	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.49:	Bureta automática			Sin Costo		1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	PE IQA	\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.50:	Extractor Soxhlet			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	PE IQA	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.51:	Colorímetro			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	PE IQA	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.52:	Centrífuga			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	PE IQA	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.53:	Incubadora refrigerada			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	PE IQA	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.54:	Agitador Vortex			Sin Costo		1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	PE IQA	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.55:	Cámara para obs. de columna de agua			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	PE IQAM	\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.56:	Compresor de aire			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE IQAM	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.57:	Bomba de vacío			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	PE IQAM	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.58:	Analizador de Humedad OHAUS			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	PE QFB	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.59:	Bomba de alto vacío			Sin Costo		1	\$ 116,000.00	\$ 116,000.00	PE QFB	\$ 116,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.60:	Plato Shaker			Sin Costo		4	\$ 29,000.00	\$ 116,000.00	PE QFB	\$ 116,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.61:	Rotoevaporador			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	PE QFB	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.62:	Bacharach	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	PE IQA			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.63:	Balanza Portatil	1	\$ 8,708.00	\$ 8,708.00	PE QFB			Sin Costo		\$ 8,708.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.64:	Balanza Analítica sensibilidad 0.1 mg	1	\$ 17,450.00	\$ 17,450.00	PE QFB	Sin Costo				\$ 17,450.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.65:	Medidor de pH/EC/TDS/°C	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.66:	Horno de Secado Universal	1	\$ 43,388.00	\$ 43,388.00	PE QFB	Sin Costo				\$ 43,388.00	Infraestructura Académica
Total 2012:				\$ 3,794,878.00	Total 2013:			\$ 3,718,960.00	Total:	\$ 7,513,838.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Mantenimiento de instalaciones, equipo, etc.	\$ 520,000.00	\$ 320,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1:	Mantenimiento y automatización de máquina universal	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	PE I.Q. en Mat.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
R 3.1.2.2:	Mantenimiento de Polarógrafo	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	PE Q.Ag.	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios
R 3.1.2.3:	Mantenimiento de ollas de presión y eq. de vacío	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	PE Q.Ag.	Sin Costo				\$ 80,000.00	Servicios
R 3.1.2.4:	Mantenimiento preventivo y correctivo de equipo de laboratorio	1	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	PE I.Q. en Al.	1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	PE I.Q. en Al.	\$ 290,000.00	Servicios
R 3.1.2.5:	Calibración de equipo Bacharach	Sin Costo				1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	PE I.Q.A.	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.1.2.6:	Mantenimiento de Equipos	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	PE Q.F.B.	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	PE Q.F.B.	\$ 330,000.00	Servicios
Total 2012:				\$ 520,000.00	Total 2013:			\$ 320,000.00	Total:	\$ 840,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Dotar de los insumos necesarios (consumibles, materiales y reactivos) para la formación de calidad de los estudiantes.	\$ 948,460.00	\$ 736,100.00	\$ 1,684,560.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1: Lote de Reactivos	1	\$ 387,500.00	\$ 387,500.00	PEs Q.Ag.,I.Q. en Al.,IQA,QFB.	1	\$ 267,500.00	\$ 267,500.00	PEs Q.Ag.,IQ. en Al.,IQA,QFB.	\$ 655,000.00	Materiales
R 3.1.3.2: Lote de probetas de bouyoucos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	PE Q.Ag.	1	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00	PE IQA	\$ 44,000.00	Materiales
R 3.1.3.3: Juego de Termopares para autoclave industrial	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	PE I.Q. en Al.	Sin Costo				\$ 90,000.00	Materiales
R 3.1.3.4: Kit micropipetas, 1000, 500, 10000 ml	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE I.Q. en Al.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE I.Q. en Al.	\$ 30,000.00	Materiales
R 3.1.3.5: Kit micropipetas 10, 100, 1000 ml	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE I.Q. en Al.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE I.Q. en Al.	\$ 30,000.00	Materiales
R 3.1.3.6: Unidades de Filtración swinnex 13 mm.10 unidades	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	PE I.Q. en Al.	Sin Costo				\$ 1,500.00	Materiales
R 3.1.3.7: Unidades de Filtración swinnex 25 mm.12 unidades	Sin Costo				1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	PE I.Q. en Al.	\$ 2,500.00	Materiales
R 3.1.3.8: Butirómetro	Sin Costo				10	\$ 650.00	\$ 6,500.00	PE I.Q. en Al.	\$ 6,500.00	Materiales
R 3.1.3.9: Termómetro de acero inoxidable	Sin Costo				3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	PE I.Q. en Al.	\$ 4,500.00	Materiales
R 3.1.3.10: Bote Lechero	Sin Costo				2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	PE I.Q. en Al.	\$ 4,000.00	Materiales
R 3.1.3.11: Software para Texturómetro	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	PE I.Q. en Al.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Materiales
R 3.1.3.12: Regulador de Corriente	Sin Costo				6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	PE I.Q. en Al.	\$ 30,000.00	Materiales
R 3.1.3.13: Generadores de H2 y CO2	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 15,000.00	Materiales
R 3.1.3.14: Celda de cuarzo para espectro	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 40,000.00	Materiales
R 3.1.3.15: Electrodos de pH y ORP	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 24,000.00	Materiales
R 3.1.3.16: Kit para parámetro de calidad agua	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 7,000.00	Materiales
R 3.1.3.17: Red de muestreo de planton 48 mic.	2	\$ 4,500.00	\$ 9,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 9,000.00	Materiales
R 3.1.3.18: Red de muestreo de planton 80 mic.	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 1,500.00	Materiales
R 3.1.3.19: Celda de O para eq.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	PE IQA	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Bacharach											
R 3.1.3.20:	Draga para muestreo de sedimento LaMotte	Sin Costo				2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	PE IQA	\$ 7,000.00	Materiales
R 3.1.3.21:	Botella de muestreo de agua(Bandor)	Sin Costo				2	\$ 1,300.00	\$ 2,600.00	PE IQA	\$ 2,600.00	Materiales
R 3.1.3.22:	Complemento equipo SOXHLET	Sin Costo				6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	PE IQA	\$ 9,000.00	Materiales
R 3.1.3.23:	Kit para analisis de suelo en campo	Sin Costo				1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	PE IQA	\$ 7,000.00	Materiales
R 3.1.3.24:	Kit de micropipetas 1000, 200, 100 y 20 microlitros	2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 25,000.00	Materiales
R 3.1.3.25:	Software de bioinformática, Geneious	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 40,000.00	Materiales
R 3.1.3.26:	Software de enzimología	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 35,000.00	Materiales
R 3.1.3.27:	Cassette Pellicon	2	\$ 27,000.00	\$ 54,000.00	PE Biotecnología	Sin Costo				\$ 54,000.00	Materiales
R 3.1.3.28:	Software	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	PE QFB	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	PE QFB	\$ 200,000.00	Materiales
R 3.1.3.29:	Lote de consumibles metalográficos	1	\$ 23,960.00	\$ 23,960.00	PE I.Q. en Mat.	Sin Costo				\$ 23,960.00	Materiales
R 3.1.3.30:	Dados para Prensa	Sin Costo				1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	PE I.Q. en Mat.	\$ 17,000.00	Materiales
R 3.1.3.31:	Software analizador de imágenes	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	PE I.Q. en Mat.	\$ 70,000.00	Materiales
R 3.1.3.32:	Durómetros Shore A y D	Sin Costo				2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	PE I.Q. en Mat.	\$ 7,000.00	Materiales
R 3.1.3.33:	Lote de accesorios para fresadora	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	PE I.Q. en Mat.	\$ 25,000.00	Materiales
R 3.1.3.34:	Sierra de cinta	Sin Costo				1	\$ 37,000.00	\$ 37,000.00	PE I.Q. en Mat.	\$ 37,000.00	Materiales
R 3.1.3.35:	Video Cámara Digital	Sin Costo				1	\$ 58,000.00	\$ 58,000.00	PE IQA	\$ 58,000.00	Materiales
R 3.1.3.36:	Fuente de poder para cámara de electroforesis	Sin Costo				3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	PE IQA	\$ 22,500.00	Materiales
R 3.1.3.37:	Lote material de vidrio	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	PEs IQA,QFB	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	PE IQA	\$ 25,000.00	Materiales
Total 2012:				\$ 948,460.00		Total 2013:		\$ 736,100.00		Total:	\$ 1,684,560.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Proveer los recursos necesarios para los evaluadores de los organismos acreditadores.	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1: Pago a acreedores	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Se reevaluará QFV y se evaluará QA	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Se reevaluará IQM e IQAM	\$ 400,000.00	Honorarios
R 3.1.4.2: Pago a asociación de acreedores	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Para mantener la inscripción en las asociaciones acreedoras	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Para mantener la inscripción en las asociaciones acreedoras	\$ 400,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 400,000.00	Total 2013:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Los PEs realizarán proyectos vinculados con el desarrollo de negocios con impacto social.	4.00	5.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Proveer de los recursos necesarios (servicios y materiales varios) para la elaboración de los proyectos de desarrollo de negocios con impacto social.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Proyectos emprendedores	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyar a estudiantes emprendedores en proyectos viables	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyar a estudiantes emprendedores en proyectos viables	\$ 100,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Los PEs contarán con estudios de seguimiento de egresados para verificar satisfacción y pertinencia.	6.00	6.00	\$ 42,600.00	\$ 0.00	\$ 42,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Obtener información de los estudios de seguimiento de egresados.	\$ 42,600.00	\$ 0.00	\$ 42,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Teléfono	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Cordinación de seguimiento de Egresados	Sin Costo				\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.2: Computadora	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Coordinación de seguimiento de Egresados	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3: Escritorio	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Coordinación de seguimiento de Egresados	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.4: Silla	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Coordinación de seguimiento de Egresados	Sin Costo				\$ 3,600.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 42,600.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 42,600.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Fortalecer el desarrollo de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,600,000.00	\$ 3,200,000.00	\$ 5,800,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Mantener e Incrementar el número de PTCs con adscripción al SNI y PROMEP (22 y 30 24 y 32).	52.00	56.00	\$ 2,400,000.00	\$ 2,900,000.00	\$ 5,300,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Reforzar el trabajo en equipo de PTC consolidados con PTC en desarrollo.	\$ 2,000,000.00	\$ 2,500,000.00	\$ 4,500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Materiales de laboratorio	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Apoyo a profesores dentro del SNI para mantenerse y avanzar de nivel.	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Materiales de laboratorio	\$ 500,000.00	Materiales
R 4.1.1.2: Reactivos de laboratorio	1	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00	Apoyo a profesores con Perfil PROMEP, para ingresar y mantenerse.	1	\$ 1,100,000.00	\$ 1,100,000.00	Compra de insumos y/o mantenimiento de equipos en sus proyectos.	\$ 1,900,000.00	Servicios
R 4.1.1.3: Reactivos de laboratorio	1	\$ 900,000.00	\$ 900,000.00	Apoyo a profesores dentro del SNI para mantenerse y avanzar de nivel.	1	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	Reactivos de laboratorio	\$ 1,900,000.00	Materiales
R 4.1.1.4: Pago de publicaciones	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Incrementar productividad	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Incrementar productividad	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 2,000,000.00	Total 2013:			\$ 2,500,000.00	Total: \$ 4,500,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Proveer de recursos para la difusión de resultados en foros nacionales e internacionales de estudiantes de licenciatura y/o PTCs.	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: Apoyo Asistencia a Congresos	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Facilitar la divulgación de resultados de las investigaciones	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Facilitar la divulgación de resultados de las investigaciones	\$ 800,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 400,000.00	Total 2013:			\$ 400,000.00	Total: \$ 800,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Fortalecer los cuerpos académicos (5 CAC y 1 CAEC 5 CAC y 1 CAEC)	5.00	5.00	\$ 200,000.00	\$ 300,000.00	\$ 500,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Fomentar las estancias de profesores en otras instituciones nacionales e internacionales.	\$ 200,000.00	\$ 300,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Estancias de profesores en el extranjero (Transporte)	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Fortalecer la investigación internacional	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Fortalecer la investigación internacional	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Estancias de profesores en el extranjero (Viáticos)	4	\$ 38,000.00	\$ 152,000.00	Fortalecer la investigación internacional	6	\$ 38,000.00	\$ 228,000.00	Fortalecer la investigación internacional	\$ 380,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 500,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 731,000	\$ 448,726	\$ 690,100	\$ 0	\$ 1,869,826
Noviembre 2012	\$ 130,000	\$ 60,652	\$ 678,500	\$ 0	\$ 869,152
Diciembre 2012	\$ 155,600	\$ 201,720	\$ 50,000	\$ 0	\$ 407,320
Enero 2013	\$ 371,500	\$ 25,000	\$ 783,000	\$ 0	\$ 1,179,500
Febrero 2013	\$ 232,000	\$ 125,000	\$ 509,500	\$ 0	\$ 866,500
Marzo 2013	\$ 38,300	\$ 140,000	\$ 544,332	\$ 0	\$ 722,632
Abril 2013	\$ 28,000	\$ 0	\$ 942,000	\$ 0	\$ 970,000
Mayo 2013	\$ 30,000	\$ 0	\$ 273,000	\$ 0	\$ 303,000
Junio 2013	\$ 800,000	\$ 195,000	\$ 427,000	\$ 0	\$ 1,422,000
Julio 2013	\$ 60,000	\$ 900,000	\$ 133,506	\$ 100,000	\$ 1,193,506
Agosto 2013	\$ 200,000	\$ 75,000	\$ 650,000	\$ 800,000	\$ 1,725,000
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 75,000	\$ 1,700,000	\$ 1,775,000

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Totales:	\$ 2,776,400	\$ 2,171,098	\$ 5,755,938	\$ 2,600,000	\$ 13,303,436

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 1,115,465	\$ 398,504	\$ 676,500	\$ 1,200,000	\$ 3,390,469
Noviembre 2013	\$ 618,500	\$ 425,458	\$ 554,000	\$ 1,100,000	\$ 2,697,958
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 136,000	\$ 0	\$ 136,000
Enero 2014	\$ 696,493	\$ 210,000	\$ 388,500	\$ 0	\$ 1,294,993
Febrero 2014	\$ 32,000	\$ 125,000	\$ 1,459,960	\$ 0	\$ 1,616,960
Marzo 2014	\$ 80,000	\$ 0	\$ 476,600	\$ 0	\$ 556,600
Abril 2014	\$ 516,544	\$ 20,000	\$ 483,000	\$ 200,000	\$ 1,219,544
Mayo 2014	\$ 30,000	\$ 25,000	\$ 207,000	\$ 0	\$ 262,000
Junio 2014	\$ 283,000	\$ 95,000	\$ 523,000	\$ 0	\$ 901,000
Julio 2014	\$ 360,000	\$ 930,000	\$ 140,500	\$ 0	\$ 1,430,500
Agosto 2014	\$ 210,000	\$ 0	\$ 180,000	\$ 100,000	\$ 490,000
Septiembre 2014	\$ 99,000	\$ 0	\$ 0	\$ 600,000	\$ 699,000
Totales:	\$ 4,041,002	\$ 2,228,962	\$ 5,225,060	\$ 3,200,000	\$ 14,695,024

Firma del Responsable

Rosalía Reynoso Camacho
Profesor-investigador

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

La visión de la DES apunta hacia el desarrollo de los PTC y la atención a estudiantes como los puntos angulares para propiciar la competitividad de los PE de posgrado y licenciatura. Con ello se impulsará la formación integral del estudiante que permita que adquiera las competencias que necesita para su desempeño profesional, lo cual constituye la misión principal de la DES. Así los objetivos, políticas, estrategias, metas y acciones planteados se desprendieron de la la visión y misión definidos para la DES y se acotaron a la problemática detectada en la autoevaluación.

Una vez realizada la autoevaluación se identificaron las principales fortalezas y problemas de la DES, se evaluó la factibilidad de las estrategias generadas para el avance en las áreas de oportunidad y se establecieron compromisos claros y concretos con los coordinadores y PTC que conforman la DES. Adicionalmente, las metas compromisos se han establecido a través de un trabajo conjunto y presencial de la DES con las Coordinaciones y Secretarías de la IES, incluyendo al Sr. Rector.

Con la obtención de los recursos se podrán cubrir los rezagos en innovación educativa y se impulsará la movilidad estudiantil, la colaboración nacional e internacional de los profesores, la generación de proyectos con impacto social, iniciar con proyectos de investigación educativa, programas de salud, cultura, educación ambiental y actividades deportivas que permitan la formación integral del estudiantes (objetivo 2 y 3).

La ejecución de este proyecto permitirá la mejora de los PEs en base a la retroalimentación obtenida de los estudios de egresados y empleadores, a las recomendaciones de los organismos evaluadores, al desarrollo y avance de los PTC y CA para realizar investigación pertinente y vinculada con el entorno y, como consecuencia, aumentar la productividad de los PTC para ser reconocidos por PROMEP y el SNI (objetivos 3 y 4).

Este proyecto incidirá de manera fundamental en el avance de los PEs de posgrado. Se establecieron estrategias que permitirán el ingreso de al menos dos PEs al PNP y la permanencia de los dos PEs que actualmente se encuentran en el padrón, así como el avance de uno de ellos hacia la internacionalización (objetivo 1).

Los recursos solicitados se establecieron en base a las necesidades y compromisos establecidos de los PEs, CAs y responsables de programas de apoyo a estudiantes.

VII. Conclusiones.

La DES de Ciencias Químicas ha avanzado de manera importante a partir del 2002, incrementando principalmente la capacidad, competitividad académica, y la atención a estudiantes. Sin embargo, al realizar la autoevaluación se detectaron algunos indicadores que pueden ser mejorados dado el potencial de la DES, tales como: número de programas de posgrado en el PNPC, número de PTC con perfil PROMEP y SNI, y el número de PE acreditados. Para ello se requiere que los PTC fortalezcan sus LGAC y que se vinculen con grupos de investigación nacionales e internacionales para propiciar su desarrollo individual y de los CA existentes en la DES

A pesar del avance en la competitividad académica, se requiere reestructurar los PE de licenciatura y mejorar la atención a estudiantes para que su formación sea integral y desarrollen las competencias que requieren para su desempeño profesional. Para mantener los PE en calidad es necesario atender las recomendaciones de los organismos evaluadores, proveer de infraestructura y recursos para promover la innovación educativa, la investigación, la vinculación con el entorno y evaluar el impacto de las acciones mediante estudios de seguimiento de egresados y empleadores. En este proyecto se plantea abordar y resolver los problemas que limitan el logro de nuestra visión como DES. Consideramos que el incremento de la competitividad y capacidad académica repercutirá en una mejora a la atención a estudiantes, lo cual, es esencial para lograr que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para su desarrollo profesional.