UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2012-2013



DES PSICOLOGÍA

Querétaro, Qro. Marzo de 2012

Contenido

	PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	33
	eso mediante el cual se llevó a cabo la formulación	•
del ProDES 2010-20		3
2. Nombre de los profes	sores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo	•
	s que intervinieron en el proceso	3
	UACIÓN DE LA DES.	
	ción del ProDES	
	ncia de los programas y servicios académicos	
3. Analisis de los progra	amas de posgrado	9
4. Analisis de la innova	ción educativa implementada	10
5. Analisis de la cooper	ación académica nacional e internacionalización	11
	a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	
	ción con el entorno.	14
	on a las recomendaciones de los CIEES y los organismos	4.0
	OPAES a los PE	
	ados del Egel en Ceneval	
	cidad académica	
	etitividad académica	
	ón entre la capacidad y competitividad académicas	
	de capacidad y competitividad académicas	
	ción integral del estudiante	
	de plazas de PTC	
16. Analisis del cumplin	niento de las metas compromiso.	28
17. Sintesis de la autoe	evaluación (principales fortalezas y debilidades)	29
	planeación en el ámbito de la DES	
	2015	
	s y metas compromiso para el período 2012-2013	
	el logro de objetivos y el cumplimiento de metas compromiso	
	s para el logro de los objetivos estratégicos	
	ción académica de la DES.	
	012–2015	
	DICADORES DE LA DES Y DE SUS PE 2006-2015	
	L DE LA DES	
	o Integral de la DES	
	s Recursos	
	RNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN LA DES 2012-2013	
	icia con la misión y visión de la DES	
	tación del ProDES en la mejora de la DES	130
	blemas, políticas objetivos, estrategias y	
el proyecto integral.		130
	ar los objetivos y compromisos de la DES	
	y racional de los recursos solicitados	
		132
ANEXOS		
Anexo III Formato de Se	equimiento de egresado y empleadores	133

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

1. Descripción del proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProES 2012-2013.

La actualización del programa de la DES Psicología es el resultado de las reuniones llevada a cabo entre los miembros del comité de planeación de la Facultad de Psicología, el cual está integrado por los coordinadores de programas educativos, los responsables de cuerpos académicos, el director y las secretarías académica y administrativa de la misma. Se realizaron reuniones y consultas con los profesores de los Programas Educativos y con los integrantes de los Cuerpos Académicos, para actualizar los compromisos establecidos en la proyección de metas al 2012. Con el personal de apoyo de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la UAQ, se tomaron conferencias y talleres, así como reuniones con los encargados de los proyectos del ProGES, con el fin de asumir las políticas institucionales y asegurar un ejercicio de planeación estratégica y participativa, cuyos resultados reflejaran los objetivos y metas del Plan Institucional de Desarrollo PIDE 2007-2012.

También se tomaron en cuenta las recomendaciones de los evaluadores del PIFI 2010-2011, por lo que se actualizaron las políticas para cerrar brechas de calidad y se planearon estrategias y acciones más claras para el mejoramiento de la capacidad y el aseguramiento de la competitividad. Así mismo, se reflexionó sobre las metas al 2015, en el sentido de plantear una propuesta más realista y viable, con base en el análisis de la evolución de las características del personal docente, especialmente la sustitución del que se han jubilado y que se jubilará durante este periodo, y las acciones que permitan un mejor funcionamiento de la DES.

2. Nombre de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo y órganos colegiados que intervinieron en el proceso.

Se contó con la participación de los cuerpos académicos: Psicología del Aprendizaje y Praxis Educativa, Psicoanálisis Clínica y Sociedad, Procesos y Prácticas Educativas, Salud, Trabajo y Sociedad; de los cuerpos colegiadoe el Comité de Planeación del Consejo Académico de la DES y Colegios de Profesores; de los funcionarios de la DES MDH Jaime E. Rivas Medina, Director, Dra. Ma. Guadalupe Reyes Olvera Secretaria Académica, Dra. Elizabeth Gutiérrez López, Secretaria Admva., Dr. Rubén Martínez Jefe de Investigación y Posgrado; participaron también los Coordinadores de Área de Licenciatura Mtra. Consuelo Franco Jaime, Mtra. Fabiola García Martínez, Mtra. Tanya González García, Dr. Marco Antonio Macías López, Mtro. Fernando Gamboa Márquez, Mtra. Miriam González; por los coordinaciones de los programas de Posgrado Dra.

Laura Sandoval Aboytes, Dra. Jaqueline Preciado del Castillo Negrete, Mtra. Renata González, Mtra. Ma. Del Carmen Gilio Medina, Dra. Karina Hess Zimmermann, Dr. Luis Enrique Puente Garnica, Mtra. Gabriela Calderón Guerrero, Dra. Sofía Vernon Carter; los investigadores Dra. Azucena Ochoa Cervantes, Dra. Evelyn Diez Martínez Day, Dr. Marco Antonio Carrillo Pacheco,

II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

La DES imparte dos PE de Licenciatura en Psicología, uno en el Campus Centro Universitario, con cuatro áreas de especialidad a 1060 estudiantes; el otro en el campus San Juan del Río con las áreas de especialidad de Psicología Clínica y Psicología Educativa atendiendo a 168 estudiantes; una Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa que inició el año pasado con una matrícula de 25 alumnos. Imparte también 7 programas de posgrado a 183 alumnos (una especialidad, 5 maestrías y un doctorado) y el Consejo Universitario de la UAQ ha aprobado la creación de tres nuevas Maestrías: Maestría en Educación para la Ciudadanía, Maestría en Aprendizaje de la Lengua y las Matemáticas, que inician sus actividades en agosto de 2012 y la Maestría en Estudios Multidisciplinarios sobre el Trabajo que iniciará en enero de 2013. De la matrícula total (1,176 alumnos) el 89% se forma en PE de calidad puesto que 5 de sus 9 PE tienen el Nivel 1 de los CIEES y el programa de Licenciatura en el Centro Universitario fue acreditado por el CA-CNEIP, organismo reconocido por COPAES, por tercera ocasión.

La DES cuenta con una planta docente de 124 profesores; 50 son de Tiempo Completo (PTC), y 74 son de tiempo parcial. De los 50 PTC, 25 tienen grado de doctor, 24 de maestría y uno con Licenciatura, lo que representa que el 98% están habilitados con estudios de posgrado. 4 profesores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 29 cuentan con perfil deseable PROMEP. El actual perfil de capacidad de la planta docente, particularmente el de PTC, se enfrentará a 2014 con la potencial pérdida de 17 plazas por jubilación de profesores, aunadas a las 19 perdidas entre junio de 2009 y marzo de 2012. El organismo acreditador (CA-CNEIP) establece un una relación mínima porcentual de 40/60 entre PTC y Profesores de tiempo parcial.

Con el reconocimiento del PROMEP, la DES cuenta con tres CA en consolidación y busca fortalecer un CA en formación, todos ellos con planes de trabajo para consolidar su grado de desarrollo.

1. Análisis de la evaluación del ProDES.

Con base a los criterios de evaluación del ProDES del PIFI 2010-2011 se encontraron en el nivel bajo el rubro 2.11 *Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010* y el rubro 2.15 *Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) respecto del total de la oferta educativa de posgrado*. Con relación al rubro 2.11en la DES se está impulsando la publicación de los trabajos de los Profesores en libros coeditados con editoriales reconocidas nacional e internacionalmente y con otras instituciones de educación superior; en este periodo se publicaron 10 textos utilizando recursos PIFI, de la propia DES y de la UAQ que permitieron a nuestros docentes dar a conocer los resultados de

su trabajo de reflexión e investigación. Aunque se está impulsando la publicación de sus trabajos en revistas indexadas es necesario redoblar los esfuerzos en este sentido; también se requiere apoyar a los profesores que han obtenido el grado de Doctor para presentar su evaluación en el SNI. Con relación a los programas de posgrado (rubros 2.3 y 2.15) dos han entrado en proceso de reestructuración para su ingreso en el PNPC y se han creado tres nuevos PE de posgrado que cuentan con las condiciones para presentarse como programas de primer ingreso en la convocatoria actual del PNPC. Con relación al resto de los PE de posgrado se evaluará la posibilidad de generar un PE de posgrado integral que facilite la optimización de recursos para cumplir con las condiciones del PNPC o en su defecto establecer un programa de reestructuración de los mismos para generar las condiciones que les permitan aspirar a incorporarse al PNPC.

En otra de las áreas con baja puntuación, la cooperación académica y la internacionalización (rubros 2.5 y 3.4) se ha estado dando impulso a la movilidad estudiantil con el reconocimiento de créditos tanto nacional como internacionalmente y el establecimiento de vínculos a través de cartas de intención para formalizar convenios con IES nacionales e internacionales. Por otro lado se ha avanzado en la actualización de los programas de estudio de dos áreas de especialidad (Social y del Trabajo) y este año inician las actividades de revisión curricular general del programa de Licenciatura en Psicología para su actualización y reestructuración, que permitirá incluir en los programas de estudio la educación ambiental y los aspectos señalados en la evaluación del organismo acreditador reconocido por COPAES (CA-CNEIP) como formación ética, cultural, deportiva, elementos para la internacionalización y segundo idioma, por ejemplo.

En las consideraciones con respecto a la vinculación con el entorno si bien se reconoce el papel de las Centrales de Servicio a la Comunidad debe destacarse también la importancia de las prácticas en cada una de las áreas de especialidad en su relación con los sectores productivo en el área de Psicología del Trabajo a través de las prácticas curriculares, en el área de salud pública a través de las prácticas hospitalarias y de la intervención institucional del área Clínica, con el sector educativo del área de Psicología Educativa y con las comunidades y la población más vulnerable a través del área de Psicología Social

En los rubros evaluados favorablemente se mantiene la acreditación para el PE de Licenciatura del campus Querétaro, siendo una de las pocas DES en esta disciplina en el país que han sido acreditadas en tres ocasiones. En este año se someterá a evaluación el PE de Psicología en el campus San Juan del Río por las CIEES para mantener el 100% de matrícula evaluable en el nivel de calidad.

En cuanto a la capacidad académica si bien se mantiene el porcentaje de PTC con posgrado y perfil deseable, se ha acelerado el ritmo de jubilación de los mismos, por lo que se hace necesario el apoyo para la obtención de grado y la formación en programas de calidad de los profesores que los sustituirán.

La Licenciatura en Psicología que se imparte en el campus CU, ubicado en la Cd. de Querétaro, cuenta con un tronco común o área básica y cuatro áreas de especialidad. Fue evaluado por el CNEIP como un solo programa y la pertinencia del mismo ha sido producto de la actualización y reestructuración curricular realizada por los profesores que imparten en cada área de especialidad.

Para actualizar su pertinencia, los planes de estudio han recuperado, a través del programa de seguimiento de egresados, las experiencias de los mismos y las demandas emergentes del mercado de trabajo de este profesional. De igual manera, las prácticas curriculares y el servicio social que desarrollan los estudiantes han retroalimentado los planes y programas para definir nuevas competencias.

En este aspecto la DES se propone mantener la pertinencia de sus PE actualizando los planes y adecuando el modelo pedagógico a las características de flexibilidad e innovación que plantea el modelo educativo institucional.

Por lo que respecta los programas de posgrado, aún cuando no se cuenta con un estudio reciente sobre su pertinencia, la demanda atendida con respecto a los programas de Maestría en Psicología Clínica, del Trabajo y Ciencias de la Educación, así como el Doctorado nos dan un indicador de su relevancia para el Estado y la región.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Como se ha señalado La licenciatura en Psicología que se imparte en el campus CU, ubicado en la Cd, de Querétaro, cuenta con un tronco común o área básica y cuatro áreas de especialidad: del Trabajo, Social, Educativa y Clínica y ha sido evaluado por el CA-CNEIP como un solo programa, la pertinencia del mismo ha sido producto de la actualización y reestructuración curricular realizada por los profesores que imparten en cada área de especialidad en fechas distintas, como se muestra en el cuadro más abajo. De igual manera la gran demanda de nuestros practicantes y prestadores de servicio social por parte de organizaciones públicas del sector salud y educativo así como del sector productivo es un indicador de la importancia del trabajo y participación de los profesionistas formados en nuestra DES en la atención de necesidades y solución de problemas del entorno.

Para actualizar su pertinencia, los planes de estudio de las licenciaturas han recuperado las experiencias de egresados y las demandas emergentes del mercado de trabajo de este profesional. Las prácticas curriculares que desarrollan los estudiantes han retroalimentado los planes y programas para definir nuevas competencias, y han sido diseñados por ejes, de tal manera que, para el nivel de licenciatura, el alumno construye una formación integral teórica-disciplinaria, de contexto social, con métodos y procedimientos para enfocar problemas de su atención, así como la formación en

competencias, principal objetivo de los ejes de prácticas curriculares. Para el caso de los posgrados, los alumnos van integrando en el eje de investigación la discusión disciplinaria y las acciones que lo llevan a construir su tesis de grado.

En este aspecto la DES se propone mantener la pertinencia de sus PE actualizando los planes y adecuando el modelo pedagógico a las características de flexibilidad e innovación que plantea el modelo educativo institucional. También inició la diversificación de su oferta educativa de licenciatura con la apertura de la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa, mediante los respectivos estudios de factibilidad y pertinencia, para atender las necesidades emergentes derivadas de los problemas y rezagos educativos en nuestra sociedad.

Síntesis del análisis de la pertinencia.

Como se puede apreciar en el cuadro que resume la pertinencia de los PE, los planes de estudio reciben un actualización permanente en los contenidos de las materias, sin embargo, la evaluación y reestructuración curricular es un proceso que involucra cambios que, de acuerdo a la normatividad deben ser aprobados por el H Consejo Universitario y deben realizarse al menos cada cinco años, para considerar las prioridades de los planes vigentes.

Programa Educativo		Año de inicio y/o de actualizació n de los planes y programas de estudio	Consi las priorid de l plane desar viger	ades os s de rollo	los e de d der	nsidera estudios oferta y nanda ibilidad)	resu est segu egresa actua los prog	sidera los iltados de udios de imiento de ados para la lización de planes y rramas de istudio	compe	dera las tencias ionales	aspo inves	sidera ectos de stigaci on
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en	Área Clínica	2005		Х	Х		Х			Х	Х	
Psicología	Área Educativa	2006		Х	Х		Х		Х		Х	
Campus CU	Área Social	2009	Х		Х		Х		Х		Х	
	Área del Trabajo	2010	Х		Х		Х		Х		Х	
Licenciatura en Psicología	Área Clínica	2009	Х		Х		Х			Х	Х	
Campus SJR	Campus SJR Área Educativa		Х		Х		Х		Х		Х	
Licenciatura en Innov Educativa	ación y Gestión	2011	Х		Х		Х		Х		Х	

3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

De los 7 PE de posgrado con los que cuenta actualmente la DES, cuatro están en el nivel 1 de CIEES (Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares, Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares, Maestría en Psicología Clínica y Maestría en Psicología del Trabajo) 2 se encuentran dando seguimiento a las recomendaciones para pasar al Nivel 1 (Maestría en Ciencias de la Educación y Maestría en Psicología y un programa, el del Doctorado, no ha sido evaluado. Una de las recomendaciones más importantes de los CIEES, la referida al aumento de las tasas de titulación de los PE de posgrado, se ha convertido en una de las tareas prioritarias. Las acciones que se han implementado son las de asegurar las tutorías para la redacción de tesis, la suspensión del PE con el fin de restructurar los planes de estudio, otorgar créditos específicos a las actividades académicas dirigidas a la elaboración de las tesis de grado, como el caso del Doctorado. El problema de las bajas tasas de graduación está asociado a que sus alumnos son profesionales en ejercicio que buscan actualizar y mejorar su nivel de capacitación, por lo que no aplican tiempo completo en el desarrollo de sus tesis. Para estos programas habrá que redefinir los criterios de obtención de grado y agilizar los procedimientos administrativos para ello.

A pesar de no contar un estudio reciente sobre su pertinencia, la demanda regional atendida con respecto a los programas de Maestría en Psicología Clínica, del Trabajo y Ciencias de la Educación, así como el Doctorado nos dan un indicador de su relevancia para el Estado y la región. También se han propuesto tres nuevos programas de Maestría diseñados sobre los criterios de programas de calidad para ingresar al PNPC: la Maestría en Educación Para la Ciudadanía y la Maestría en Aprendizaje de la Lengua y las Matemáticas para atender la demanda y los problemas educativos y la Maestría en Estudios Multidisciplinarios sobre el Trabajo enfocada a la investigación de los procesos productivos de la región.

								N	lúci	eo a	aca	déı	mic	o b	ásico		RE	SULTA	DOS		
Nombre del PE de Posgrado	-	Nive el P	-	Ca	alidad	del PE	Núm. PTC que		vel (a	le Isc	ner PT(crite SNI	C os	LGAC	Evidencia de los estudios de				ción p	
	Е	М	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	lo atienden	D	M	E	С	I	II	Ш	LGAC PTC	seguimiento a egresados o registros	2005	2006	2007	2008	2009
Enseñanza y aprendizajes escolares	х					Х							1		1				0.0	0.0	0.0
Psicología Clínica		Х				Х							0		1		0-0	0.0	0.0	0.0	0.0
Desarrollo y Aprendizajes escolares		Х				Х							1		1		12.5	4.8	0	0	
Psicología del Trabajo		Х				Х							0		1		7.4	0	0	11.8	0
Psicología Social		Х				Х							0		1		9.1	0	0	0	0
Ciencias de la Educación		Х				Х							2		1		0	0	10	7.1	13.3
Psicología y Educación			Х			Х							4		5		0	0	14.3	0	0
Educación para la Ciudadanía*																					
Estudios Multidisciplinarios sobre el Trabajo*																					
Aprendizaje de la Lengua y las Matemáticas*														.,				,			

^{*} Recientemente aprobadas por el Consejo Universitario y se postularán para su ingreso al PNPC. Todas cubren los criterios mínimos requeridos por el CONACYT para el PNPC.

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

La DES Psicología, en busca de la innovación en su oferta educativa, ha realizado, realiza y seguirá realizando, diversas acciones concretas. Un ejemplo es la incorporación de las TIC's, mediante el equipamiento de las aulas, así como, la modernización del centro de cómputo y el servicio de acceso permanente a Internet inalámbrico, para la licenciatura y el posgrado en los campus de Querétaro y San Juan del Río, buscando siempre atender e integrar en la calidad de los recursos didácticos a los campus, donde la facultad tiene ofertas educativas.

La DES cuenta con nuevas instalaciones, que permitieron la actualización y mejoramiento óptimo de la biblioteca; no sólo en su acervo, que es lo principal, sino también en la modernización de su equipo y mobiliario, contando ahora con salas de consulta y cubículos para la comodidad de los usuarios.

Tanto las restructuraciones como las evaluaciones curriculares, han incorporado elementos de un modelo educativo contemporáneo, con un enfoque centrado en el

aprendizaje, pero con la flexibilidad curricular que exigen las múltiples actividades académicas

Por otro lado, también se han puesto al ritmo de los tiempos, que hoy nos rigen, los ejes de prácticas de las cuatro áreas de especialización, que ofrece la Facultad, con la finalidad de lograr mayor asertividad a través de la incorporación de la formación en competencias profesionales de los alumnos y el reconocimiento en créditos a las prácticas profesionales y a las actividades de aprendizaje independiente, como la publicación de artículos y la presentación de ponencias en congresos.

La inclusión del servicio social y un segundo idioma ha sido atendida de manera diversa, ya sea con créditos o como requisito de titulación en PE de licenciatura y posgrado. Por ejemplo, los egresados de la Maestría en Psicología del Trabajo, deben de realizar un examen de comprensión de textos, del idioma inglés, evaluado en la Facultad de Lenguas y Letras de nuestra Universidad, la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa lo tiene incorporado en su currículo, etc.

El Programa Institucional de Tutorías se viene realizando de manera regulada, mediante un registro en el sistema de carga horaria. Empero, ante el aumento de la cobertura, se hace necesaria, una mayor participación de los PTC, quienes al incorporarse, atenderían a un mayor número de alumnos. Se ha implementado también la tutoría de pares y se estudia la incorporación de la tutoría grupal y tutoría en línea.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Como resultado de las actividades académicas que los CA desarrollan cultivando sus LGAC, la DES concreta acciones de cooperación académica con otras IES; tal es el caso de estancias de año sabático y estancias de profesores en otras IES; por en 2011 un Profesor estuvo en la Manchester Metropolitan University y actualmente una profesora realiza movilidad académica docente a la UNAM. Se estableció un convenio con al UAZ para que sus profesores se puedan formar en el Doctorado que imparte nuestra DES y se firmo un convenio con la Universidad de La Laguna, España para realizar estudios de posgrado.

Cabe mencionar, que cada año la DES es sede de foros académicos (por ejemplo, se llevaron a cabo el XX Congreso Iberoamericano de Psicología del Trabajo, el II Congreso Internacional de Psicoanálisis, V Congreso Internacional sobre acompañamiento terapéutico, un seminario con la participación del Dr. Robert Dany Dufour), video conferencias (como las impartidas desde Argentina sobre la temática de acompañamiento terapéutico,), visitas de profesores de universidades del extranjero (por ejemplo de la Universidad de Salamanca España para la Maestría de Ciencias de la Educación, de la Universidad Católica de Brasilia para el intercambio sobre temas de convivencia escolar).

La movilidad estudiantil, sigue siendo una actividad preponderante, que impacta no sólo en la vida académica del alumno, sino en su aprendizaje significativo, en una apropiación como experiencia de vida. Dicha actividad, se da principalmente hacia la Universidad de Buenos Aires, Argentina, y Universidades de España (Madrid, Salamanca, La Laguna) y a nivel nacional la UNAM, la UANL y la UADY son las principales IES donde los alumnos de la DES realizan sus actividades académicas de movilidad con reconocimiento de créditos. En este rubro, la DES diseñó lineamientos para la movilidad estudiantil, los cuales fueron aprobados por el H Consejo Académico, de tal manera que esta actividad no solo se promueva con los convenios institucionales que la UAQ tiene pactados, sino también se regule con normas y procedimientos explícitos que prevén una movilidad exitosa para el alumno.

La recepción de estudiantes de movilidad de otras IES se está incrementando de manera importante, recibiendo este año un grupo numeroso de Coahuila, y alumnos de Michoacán, Sinaloa, Yucatán e incluso de España.

Aunque se han tenido avances en el impulso a la movilidad estudiantil, las acciones para impulsar la cooperación e internacionalización, aún siguen teniendo grandes áreas de oportunidad, por lo que se plantean y analizan, de manera continua, políticas y estrategias para la mejora. Este año se llevó a cabo el Primer Foro de Movilidad Estudiantil en la DES para que los alumnos que han tenido oportunidad de vivir esta experiencia la compartan con sus compañeros y despierten su interés.

Síntesis de la	as principal	les ac	ciones	de c	ooper	ación	acadé	mica													
						Estuc	liantes										Prof	esores			
		20	007	2	800	20	009	2	010	20)11	2	007	20	800	20	009		2010	20	11
Concepto	Ámbito	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la	Nacional																				
institución para																					
complementar	Internaciona	I																			
Enviada por la	Nacional									6	30,000										
institución con																					
reconocimiento	Internaciona	l								3	120000										
Recibida por la	Nacional																				
institución para																					
complementar	Internaciona	l																			
Enviada por la	Nacional																				
institución con																					
reconocimiento	Internaciona	l																			
Participación en	Nacional									1	100000										
redes																					
académicas	Internaciona	I																			

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de	Nacional		1
posgrado conjunto con			
otras IES.	Internacional		

Concepto	Ámbito	Número
	Nacional	1
otras IES y Centros de Investigación	Internacional	1
	Nacional	1
con otras IES y Centros de Investigación	Internacional	1

La internacionalización ha sido atendida desde la reestructuración de planes de estudio, incorporando el Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos (SATCA) de SEP/ANUIES, la cual facilita la homologación para la movilidad estudiantil, tanto nacional como internacional. Además, se han incluido contenidos sobre las políticas económicas y sociales del proceso mundial de globalización, en los planes de estudio de las áreas de Psicología Social y del Trabajo, tanto a nivel licenciatura como posgrado.

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En el contexto de la problemática de un mundo globalizado, y la relación sujeto y sociedad con el medio ambiente, se hizo necesario que las reestructuraciones curriculares más recientes de las áreas de Psicología Social y del Trabajo, se incluyeran temas sobre el ambiente y el desarrollo sustentable, lo cual debe de ser complementado por la DES, que requiere diseñar políticas y estrategias para la inclusión de estos temas en los planes de estudios, los programas de servicio social y los proyectos de investigación.

Las actividades con las que la DES ha comenzado a atender este punto, han consistido en cursos de educación continua y programas de colaboración con otras DES en temas tales como Nutrición y Estrés. También en colaboración con Protección Civil, Bomberos y Seguridad Pública de San Juan del Río, se han llevado a cabo talleres sobre dichos temas. Finalmente, se han desarrollado algunos estudios sobre reciclaje por parte de los alumnos con fines académicos de acreditación y titulación.

Es de destacar que, la DES participa en el programa institucional que promueve los edificios libres de humo y realiza campañas de ahorro de energía eléctrica y agua entre la comunidad de estudiantes y profesores que hacemos uso de las instalaciones.

7. Análisis de la vinculación con el entorno.

En un lapso de poco más de treinta años, la DES ha mantenido un cercano vínculo con el entorno social, a través, de sus Centrales de Servicio a la Comunidad (CeSeCo), espacios donde se ofrecen servicios de atención psicológica a la población de escasos recursos económicos, a la vez que se forman alumnos con la supervisión de los profesores responsables de los programas. Cada año las CeSeCos atienden en promedio a 3,000 personas anualmente mediante la consulta clínica externa individual y la consultoría grupal e institucional, abarcando población infantil, adolescente, adultos y tercera edad.

En este mismo sentido de vinculación, que junto a la docencia y a la investigación son las razones de ser de la universidad pública, los programas de prácticas de las áreas de especialización de la Licenciatura, que tienen valor curricular con créditos, concretan el vínculo con los sectores social y productivo de la entidad. Así mismo, la DES mantiene la impartición de cursos de educación continua que actualizan la formación profesional en áreas de aplicación de la psicología y la evaluación psicológica, tales como el trabajo, la salud, la educación, las comunidades, grupos y organizaciones.

Dentro de las acciones que se han llevado a cabo destacan la Creación del Observatorio de Convivencia Escolar Querétaro, ser la sede del Centro de Documentación de Estudios de Género de la Entidad, los convenios con el Instituto Queretano de la Mujer y con la SESEQ para formar a sus integrantes.

La principal área de mejora de la DES estaría en la formalización, mediante la firma de convenios, de los vínculos que tienen los CA con otras redes, los PE de posgrado con otras IES y los programas de Servicio Social y Prácticas de Licenciatura, con organizaciones de la sociedad civil, de los sectores productivo y social. El convenio dará un marco formal a la interacción académica y se constituirá en evidencia para las evaluaciones externas.

Pr	incipales acciones de vinculaci	ón
Convenios	Número	Monto 2011
Con el sector productivo		
Con gobiernos federal, estatal y municipal	3	2,718,000.00
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías Técnicas		
Estudios	1	700,000.00
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
Algunos otros aspectos (detallar)		
Atención a usuarios en las Centrales de Servicios a la Comunidad	3000	685,000
Total de recursos 2011		4,103,000.00

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Desde 1997 el PE de licenciatura en Psicología, que se imparte en el campus CU está acreditado por el CNEIP, con refrendo en 2004. La DES ha seguido las recomendaciones emanadas de dicha evaluación y trabajó intensamente para documentar las acciones académicas y administrativas realizadas en los últimos 5 años con la finalidad de obtener la acreditación subsecuente solo en este campus, dado que la Licenciatura en Psicología que se imparte en el campus San Juan del Río (SJR) será sometida a evaluación en este año por los CIEES. En Febrero de 2011 el programa de Licenciatura en Psicología Campus Querétaro fue reacreditado, convirtiéndose en una de los pocos programas a nivel nacional de esta disciplina que logra acreditarse por tercera ocasión.

La DES no cuenta con PE evaluables de Licenciatura en nivel 2 de los CIEES. De los PE de posgrado solo dos están en nivel 2 y se ha decidido reformular estos programas para desarrollar Maestrías de nueva creación que atiendan las problemáticas hacia las que se orientaban los PE señalados, y generar así condiciones para ingresar al PNPC.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES DES

Programa Educativo		ormat polític			aneac estió		ed	Mode lucati	vo y	es	esemp studia etencio	ntil, ón y	8	ervicio apoyo tudia:	al	ac	Perfil tivida I pers	ides		ocenc		ins	fraest ura: stalaci s, oorato equipo	ione rios,		conocii o socia		n	nculad con lo	os
	g	enera	iles	e١	/aluad	ción	•	estudi	os	1	termir	nal		0		a	cadén	nico		n		5	ervici	os		labora	l	la s	socied	ad
	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%	No	Aten d.	%	N o.	Aten d.	%
M. en Psicología Social	2	1	50	4	2	50	2	1	50	3	3	10 0	3	3	10 0	4	3	75	2	2	10 0	3	3	10 0	0			1	0	0
M. en C. de la Educación	1	1	10 0	1	1	10 0	6	6	10 0	3	2	67	0			1	1	10 0	2	2	10 0	3	3	10 0	0			0		
Avance en las recomendaci ones académicas de los CIEES	3	2	150 .0	5	3	150 .0	8	7	150 .0	6	5	167 .0	3	3	100	5	4	175 .0	4	4	200	6	6	200	0	0	0. 0	1	0	0. 0

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

Danasana Education	P	ersona	ıl	Cui	rrículu	ım	Mé	todos e		Se	rvicios	5	A	lumno)5	Infrae	struct	ura y	Li	neas y		Vin	culació	'n	Nor	nativa	Con	ducción	Pr	oceso	de	G	estión	
Programa Educativo	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	% N	úm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	. %	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten. 9	6 Núm	. Aten. 9	6 Núm	. Aten	ı. %	Núm.	Aten.	%
Licenciatura en Psicología Qro.	3	1	33.0	14	2	18.0	1	0	0.0	4	2	50.0	11	4	36.0	6	3	50.0	2	1	50	5	2	40	0	0	0 4	1 2	0	7	4 57	2	1	50
P2																																		
P3																																		
P6																																		
P7																																		
Avance en las																																		
recomendaciones académicas	3	1	33	14	2	18	1	0	0	4	2	50	11	4	36	6	3	50	2	1	50	5	2	40	0	0 (4	2	7	4	57	2	1	50
de COPAES																																		

9. Análisis de los resultados del Egel en Ceneval

La DES no considera en la actualidad la presentación del Egel de la disciplina como parte de sus procesos de evaluación o titulación. Las particularidades del plan de estudios, su fundamentación epistemológica y la línea teórica predominante no están alineadas a los contenidos del Egel, por lo que se considera que los resultados que puedan obtener nuestros egresados no reflejan la calidad del programa.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron EGEL	Estudiantes con testimonio de Desempeño sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con testimonio de Desempeño Satisfactorio(TDS)	Estudiantes sin testimonio
Licenciatura en Psicología Campus CU	0	0	0	0
Licenciatura en Psicología Campus SJR	0	0	0	0

10. Análisis de la capacidad académica.

Como se observa en la tabla siguiente, la capacidad académica de los PTC de la DES mantiene un alto nivel en su habilitación y se ha incrementó de manera significativa; del 2002 a la fecha, sin embargo esto no se ha reflejado en la incorporación de los Doctores al SNI y la consolidación de CA. El resto de los indicadores de calidad rebasan incluso los promedios nacionales. Ello a pesar de que en los últimos años del periodo señalado se han jubilado 18 profesores, y en los próximos 3 años 17 más estarán en condiciones para hacerlo, por lo que es importante desarrollar una estrategia para sustituirlos a partir de la contratación de PTC con grado preferente y de la habilitación de quienes ya integran la planta docente apoyando la obtención de los grados de maestría o doctorado de quienes han concluido sus estudios y apoyando la formación en el doctorado de quienes ya cuentan con la maestría.

La DES estableció políticas de apoyo al compromiso de los PTC y estrategias que posibilitan e impulsan la productividad de las LGAC, con su consecuente impacto favorable en indicadores de capacidad académica, especialmente en la habilitación y el reconocimiento del perfil por parte del PROMEP; no así en el caso de la incorporación al SNI. La incorporación al SNI presenta problemas relacionados con la inestabilidad o alta rotación de pocos PTC que logran su ingreso (5 cada año de los cuales solo 2 doctoras han mantenido su incorporación); situación ante la cual la DES ha actualizado estrategias que se plantearán en la planeación y también es afectado por la falta de reconocimiento por los comités de evaluación de los trabajos en la línea teórica predominante, particularmente en el área de Psicología Clínica.

	2002		2012		Variación 2012	2002-	2012 Media Nacional a (septiembre de
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	2012)
PTC	61		50		-11	-18.03	
PTC con posgrado	48	78.7	49	98	1	19.3	87.4
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	48	78.7	48	96	0	19.3	No aplica
PTC con doctorado	10	16.4	25	50	15	33.6	37.6
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	16.4	24	48	38	21.6	No aplica

PTC con perfil Promep	5	8.2	29	58	24	49.81	47.8
PTC con SIN	5	8.2	4	8	-1	-0.2	17.0
CAC	0	0	0	0	0	0	19.0
CEAC	0	0	3	75	3	75	31.1
CAEF	4	100	1	25	-3	-75	49.9

ANÁLISIS DETALLADO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

	Nombre del CA	ı	Nive	·I	PTC que lo integran	ha	de P	ación	OMI	Adscripción al SNI	U		o en redes	Evidencia de la organización y	Productos académicos	Identificaci ón de	Identificaci ón de
5	Nomb	cAc	CAEC	CAEF	Núm. PI	D	м	ΕI	. %	%	No. LGAC	Naciona les	Interna cionale s	trabajo colegiado	reconocidos por su calidad	principales fortalezas	principales debilidades
	Psicología del Aprendizaj e. y Praxis Educativa		x		4	4			4	1	2			Reuniones de LGAC y Plan de Trabajo	1 libro, 2 Capítulos de Libro, 3 Artículos y 8 ponencias	Perfil de integrantes y productos de calidad.	Convenios para redes
	Psicoanális is, Clínica y Sociedad		x		7	6	1		7	0	3	1	0	Reuniones de LGAC y Plan de Trabajo	4 libros, 4 Artículo y 10 ponencias	Perfil de integrantes y Productos de calidad.	Producción Conjunta y convenios para redes
	Procesos y Prácticas Educativas		x		4	3	1		4	2	2	1	1	Reuniones de LGAC y Plan de Trabajo	2 Artículos y 7 ponencias	Perfil de los PTCProduct os de calidad	Producción conjunta y convenios para redes
	Salud, Trabajo y Sociedad			x	3	3			3	0	1	0	0	Reuniones de LGAC y Plan de Trabajo	1 libro, 4 Ponencias	Perfil de los PTC y Productos de calidad	Producción conjunta, convenios para redes y Jubilación de integrantes

11. Análisis de la competitividad académica.

La competitividad académica del PE de Licenciatura de la DES ha mantenido su alto nivel.

El programa de licenciatura, acreditado desde 1997 y de manera subsecuente en 2004 y 2011 ha refrendado su nivel de calidad por parte del CA-CNEIP, organismo reconocido por el COPAES. Mantiene una alta tasa de retención por encima del 90% y su estructura curricular por áreas de especialización y ejes de formación, se ha ido flexibilizando mediante acuerdos formales de reestructuración y actualización de contenidos y se han incorporado los programas de prácticas. Igualmente se ha profesionalizado el servicio social y se ofrece a los alumnos el programa institucional de tutorías; así mismo, se da impulso a la movilidad estudiantil con estancias semestrales de alumnos en universidades del extranjero, especialmente en España y Argentina y nacionales como la UNAM, la UANL y la UADY, por ejemplo, homologando materias y créditos por semestre; acción ya regulada por el acuerdo del H. Consejo Académico sobre los lineamientos para la movilidad de estudiantes.

Se cuenta también con una alta demanda de ingreso por parte de estudiantes del estado y la región, recibiendo más de 700 solicitudes anuales, aún de estados que ya cuentan con esta carrera en sus universidades públicas y de la amplia oferta educativa en esta disciplina en la entidad (están registrados 14 programas de Psicología en Querétaro).

Frente al alto nivel de competitividad del PE de Licenciatura, los PE de posgrado de la DES no cuentan con los requerimientos que exige el PNPC del CONACYT; 4 de 7 PE de posgrado están ubicados en el nivel 1 de CIEES y dos más dan seguimiento a las recomendaciones de estos comités que los ubicaron en el nivel 2; uno de ellos, la Maestría en Ciencias de la Educación recibió recursos de los FOMIX de CONACYT para impulsar su ingreso al PFC.

Como se mencionó anteriormente se han propuesto tres nuevos programas de Maestría diseñados sobre los criterios de programas de calidad para ingresar al PNPC: la Maestría en Educación Para la Ciudadanía y la Maestría en Aprendizaje de la Lengua y las Matemáticas para atender la demanda y los problemas educativos y la Maestría en Estudios Multidisciplinarios sobre el Trabajo enfocada a la investigación de los procesos productivos de la región.

La DES se plantea propuestas de mejora, especialmente dirigidas a elevar las tasas de graduación y mejorar las características de la planta docente que atiende los PE de posgrado; La DES, en concordancia con la política institucional, no abrirá nuevos programas de posgrado que no reúnan las características para ingresar al PNPC; así mismo, acuerda las estrategias de redefinición de criterios de las tesis de grado de los programas con vocación profesionalizante y de simplificación de los trámites administrativos para el grado.

DES PSICOLOGÍA	200	2003		2012		n 2003- 12	Promedio Nacional (a diciembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1	100	1	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	100	1	100	0	0	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	1	1	1*	100*	0	0	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	100	1	100	0	0	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	592	100	902	100	310	0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	592	100	902	100	310	0	78.0
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	592	100	902	100	902	0	58.45
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	592	100	902	100	310	0	87.07
Estudiantes egresados	120		180		60	41.7	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU**	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU							
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU							

^{*}En proceso de evaluación para acreditación subsecuente.** La DES no considera al EGEL como opción de titulación

DES PSICOLOGÍA		2008		11
DES PSICOLOGIA	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	7	100	7	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	225	100	272	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Cuadro Síntesis de la Competitividad Académica

12. Análisis de la relación entre la capacidad y competitividad académicas.

El análisis que resulta de la correlación de los indicadores de competitividad y capacidad académicas de la DES nos permite reconocer que si bien se ha fortalecido la habilitación de PTC con grado de Maestría y de Doctor, sus porcentajes no presentan una adecuada relación con las proporciones de PTC con perfil PROMEP y en el SNI. Aun así, el grado de consolidación de los CA aumentó, aunque aún falta lograr su consolidación. Sin embargo, la competitividad del PE de Licenciatura es alta, y la matrícula en programas de posgrado en Nivel 1de los CIEES es del 77%; lo cual marca una brecha entre competitividad y capacidad asociada a un bajo nivel de publicación de la producción de las LGAC y la falta de convenios para formalizar redes de colaboración académica con otras IES y C, lo que incide en el desarrollo limitado de los CA; de igual manera, aunado a estos factores la jubilación de profesores con grado preferente ha afectado significativamente a uno delos CA que está en riesgo de desaparecer.

Los indicadores de calidad académica de la DES no muestran diferencias significativas con los de la UAQ, excepto para el caso de PTC en el SNI, donde la DES presenta problemas relacionados con la inestabilidad o alta rotación de pocos PTC que logran el SNI, como ya se había mencionado.

La DES debe plantear estrategias que involucren a los PTC en el tipo de producción que reconoce el PROMEP y mantener la reciente reestructuración de CA, orientando el trabajo colegiado de sus integrantes hacia la articulación de las LGAC con los temas de tesis de los PE, especialmente los de posgrado. La sinergia en ello generará condiciones para que los PE de posgrado estén en condiciones de incorporarse al PNPC.

En los últimos años se lograron avances en materia de capacidad académica, especialmente en la habilitación en grado preferente de los profesores y se ha asegurado la competitividad de los PE. Aún hay que mantener el impulso al desarrollo de los CA, la reposición de plazas de PTC por jubilación y elevar las tasas de egreso y titulación, mediante el replanteamiento de los criterios de ingreso, el acompañamiento y la incorporación de estudiantes en la producción de LGAC con fines de titulación.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Al tomar como parámetro el Nivel 1 de los CIEES, las brechas de calidad entre los PE se han reducido, sin embargo, al considerar el PNPC, existe una brecha importante entre el PE de la Licenciatura y los PE de posgrado de la DES.

Con base en el seguimiento a las recomendaciones de CNEIP, la licenciatura presenta mayor innovación educativa en la impartición del plan de estudios y mejor atención a estudiantes con el fin de asegurar altas tasas de retención egreso y titulación; estos aspectos se seguirán trabajando y se plantean acciones en el proyecto para asegurar fortalezas.

Para el caso de los PE de posgrado, las bajas tasas de graduación requieren una atención especial y diferenciada: Por un lado, habrá que vincular las acciones con el desarrollo de los CA y el perfil de sus integrantes, de tal manera que ambos aspectos se alineen a favor de elevar la competitividad indicada para un futuro ingreso al PNPC. Para ello, la DES plantea estrategias que involucren una mayor cantidad de PTC habilitados en las evaluaciones para el reconocimiento del perfil y en el apoyo a la publicación de productos de las LGAC y su difusión en eventos académicos internacionales con la colaboración de tesistas, de tal manera que los avances de los CA contribuyan en el cierre de brechas con la competitividad de los PE. Por otro lado, habrá que reconsiderar los criterios de elaboración de tesis de PE profesionalizantes y agilizar los trámites para la obtención del grado.

Estas estrategias contribuyen también al disminuir la brecha entre PTC con Doctorado y su incorporación al SNI, así como la diferencia entre PTC con posgrado y los que tienen perfil PROMEP reconocido.

14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

En la DES, la formación integral del estudiante es atendida con diversas acciones. La acción inicial es el proceso de admisión de alumnos que comprende un taller de plan de vida y carrera, un curso introductorio de la psicología como ciencia y como profesión, así como las evaluaciones de habilidades para el aprendizaje, actitudes y rasgos de personalidad para el afrontamiento de problemas que son competencia del psicólogo. Este proceso de admisión permite al aspirante homologar conocimientos en la disciplina y reflexionar sobre su elección vocacional; para la DES, el proceso le aporta información confiable en la selección de alumnos. Este proceso ha tenido su impacto en altas tasas de retención de alumnos al primer año (en promedio 90% por cohorte generacional), así como bajas tasas de deserción de la carrera (en promedio 12% por cohorte generacional).

Otras acciones son las de aplicación del programa institucional de tutorías, desde el cual reciben la orientación educativa que a la vez da seguimiento a la permanencia de los estudiantes. Sin embargo en ésta área la participación de profesores de TC y tiempo parcial requiere de estrategias que redunden en un aumento significativo de la cobertura. Se ha implementado la tutoría de pares

De las acciones principales son las relativas al plan de estudios que comprenden los elementos del modelo educativo institucional y que mantiene una actualización constante aun cuando no se refleje en reestructuraciones curriculares; atendiendo a la política, éstas últimas deberán ser al menos cada 5 años. El plan de estudios estructurado por áreas de especialidad con un tronco común y ejes de formación teórica, metodológica, del contexto social y praxiológica, tiene repercusiones importantes en el egreso y la titulación por cohorte generacional que en promedio es de 73 % y 53%, respectivamente. También representa una formación pertinente dado que el 80% trabajan en actividades relacionadas con la carrera.

Por otro lado, la formación cultural y deportiva depende más de los alumnos; de iniciativas propias de grupos académicos y de la sociedad estudiantil, quienes organizan la semana cultural, los equipos deportivos que participan en las copas universitarias, los ciclos de cine, etc., siendo apoyados de manera significativa por la DES, tanto en sus requerimientos logísticos como económicos.

Formación valoral del estudiante

Aun cuando la DES no cuenta con un materias específicas en el currículo sobre ética y educación en valores y democracia, las prácticas de la Facultad en este sentido permiten al alumno vivir estas valores y la reciente creación del Observatorio de Convivencia Escolar Querétaro que tiene su sede en la DES y la creación de la Maestría para la Ciudadanía fortalecerán estos aspectos; de igual manera en el área de prácticas profesionales se hace énfasis en el compromiso ético del ejercicio de la profesión. Así mismo, la DES cuenta con una historia de amplia de participación en la elección de directivos de la DES, participación política, de apoyo a la tolerancia y la democracia, participación de la comunidad en la toma de decisiones, impulso a la perspectiva de género, equidad y transparencia en el uso de los recursos y en la atención y compromiso con los sectores más vulnerables de la sociedad.

Con todo esto, la DES establecerá políticas y estrategias de mejora a la atención global de estudiantes para fortalecer la formación integral de profesionales de la Psicología.

15. Análisis de solicitud de plazas de PTC.

De acuerdo a la relación alumnos/PTC, pareciera que la DES no requiere nuevas plazas, sin embargo, de los 50 PTC, 17 adquieren derechos de jubilación al 100% durante 2012-2014.

Si bien la relación deseable de alumnos por PTC establecida por el PROMEP, es distinta según el nivel y tipo de PE, se puede resumir para la DES una relación actual de 27.5 alumnos/PTC (superior al límite deseable para el tipo de programas), y se planea asegurar que dicha relación no sea mayor a 25 Alumnos /PTC en el 2012. Con

base en ello, la DES requerirá de nuevas plazas para sustituir a los profesores que se jubilarán durante el período, con el fin de mantener dicha relación.

Para el 2012, la DES requerirá al menos 5 plazas para suplir a los PTC que se jubilarán. Para el 2014, la DES requerirá 5 plazas más de reposición por jubilación. Dado que son para reposición, la DES se ha planteado como política que la contratación de quienes sustituyan tendrán un perfil mejor o igual en habilitación y méritos para el reconocimiento del perfil PROMEP y el SNI.

En congruencia con la política institucional, la DES perfilará los concursos por oposición con base en las características de habilitación y producción en LGAC que le permitan avanzar en los niveles de desarrollo de sus CA.

Resumen de la DES Psicología para solicitud de Plazas

			icicaa ac i iaza	_		
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996- 2011	Plazas justificadas ante ProMEP
50	1,378	27.5	25.0	18	32	28

Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013
1	3	5	Sustitución por jubilación	3	Sustitución por jubilación y crecimiento de la matrícula

16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2011-2012

Las metas compromiso, establecidas por la DES en el marco del PIFI 2010-2011 han sido logradas en su gran mayoría, excepto por la cantidad y el porcentaje de PTC en el SNI y en la impartición de tutorías. Se plantearán estrategias en la planeación para mejorar estos rezagos ya mencionados en los análisis arriba planteados

Aun cuando el cumplimiento no es preciso, el avance de la DES en el logro de sus metas compromiso ha mostrado una evolución favorable, y en ello ha jugado un papel importante el impacto de los recursos obtenidos del PIFI 2010-2011 y del PROMEP. La matriz de las páginas anteriores muestra con más detalle el grado de avance.

17. Síntesis de la autoevaluación (principales fortalezas y debilidades)

Al ser replanteadas las políticas institucionales y de la DES para el logro de objetivos y metas, la DES ha aprovechado el significativo avance en la habilitación de sus PTC como una condición básica para el desarrollo de perfiles PROMEP; a la fecha se cuenta con 29 PTC con este perfil reconocido. Este desarrollo ha tenido impactos también en el aseguramiento de la calidad de los PE, mediante la actualización de los planes de estudio, especialmente la licenciatura que incorpora el servicio social, las prácticas curriculares y un sistema de créditos distinto que facilita la homologación y el enfoque hacia las competencias en Psicología. En el campus CU, logró su reacreditación con base en el seguimiento de las recomendaciones que hiciera el CA-CNEIP; en ello también contribuye el uso de las TICs, la implementación del programa de tutorías y las normas que regulan la movilidad estudiantil., lo que ha permitido sostener tasas de egreso por cohorte generacional, superiores al 70% en el programa de Licenciatura.

La Actualización de planes de estudio ha sido también un avance fundamental para asegurar la pertinencia de los PE, la innovación educativa de la oferta y la formación integral de los estudiantes. Sin embargo, se desprende la necesidad de asegurar la calidad mediante el apoyo logístico a los programas de Servicio Social y Prácticas de los alumnos y el fortalecimiento del centro de evaluación psicológica para la futura oferta educativa.

Así mismo, se identifican problemas en relación a las brechas de calidad y competitividad de la DES, especialmente en los PE de Posgrado, con sus tasas de graduación y la incorporación de PTC al SNI, lo cual está relacionado, a su vez, con el grado de desarrollo de los CA. Se reconoce también la necesidad de incrementar la movilidad estudiantil y, sobre todo, la cobertura de tutorías, así como la actualización del equipo que da soporte al uso del las TICs en docencia, investigación y gestión académica.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES- COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	Formación orientada hacia el compromiso social con los sectores más vulnerables	Sede del Centro de documentación de Estudios de Género	Incorporación del enfoque por competencias en los programas de las áreas de especialidad	Reconocimiento de créditos a los estudios realizados en otras IES nacionales e internacionales		Atención a la población por parte de las Centrales de Servicio a la Comunidad a través de programas de servicio social y prácticas profesionales	Acreditación del Programa de Lic. En Psicología campus Querétaro por parte del CA- CNEIP, organismo reconocido por COPAES		Normatividad interna para la movilidad académica estudiantil	
2	Actualización de los planes de estudio de las áreas de especialidad	Demanda de ingreso en programas del Área Clínica, del Trabajo y Ciencias de la Educación	Uso de las TIC's	Relación con las DES de la Región Centro Sur de CNEIP		Programas de Prácticas profesionales con créditos en el currículo de las áreas de especialidad			Nuevas instalaciones para la Biblioteca	
	Creación del programa de Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa	Actualización de la Maestría en C. de la Educación	Actualización del Centro de Cómputo	Convenios con otras IES	Participación en la difusión de los programas de cuidado del medio ambiente de de la propia IES	Incorporación de los prestadores de servicio social en las áreas del sector salud y educativo de los gobiernos municipales, estatales y federales			Creación del Centro de evaluación Psicológica	

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES- COPAES	_	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
	Actualización y sistematización del programa seguimiento de egresados					Creación del Observatorio de Convivencia Escolar Querétaro			Atención a los estudiantes en el Dpto. Psico- pedagógico	
	Habilitación de los PTC					Programas formativos en cuestiones de género para personal del sector gobierno			Centro de documentación de Estudios de Género	

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de	PE de	Innovación	Cooperación	Educación	Vinculación	Atención	Exámenes	Atención y	Otros
	PE	Posgrado	Educativa	académica	ambiental	con el entorno	recomendaciones CIEES- COPAES	generales de egreso de licenciatura (IDAP)	formación integral del estudiante	problemas
1	Actualización integral del programa de Licenciatura en Psicología	El índice de titulación en los programas de posgrado	Generalizar la flexibilidad en los planes de estudio de todo el programa de la Licenciatura en Psicología		Inclusión de los temas de educación ambiental en los programas de estudio			Nuestros estudiantes no presentan el examen de egreso de Licenciatura	Porcentaje bajo de PTC que realizan tutoría y el número de horas que se dedican a ello	
2	Remplazo de los PTC habilitados que se jubilan	Incorporación los PE de posgrado al PNPC	Generalizar el aprendizaje autónomo en todo el programa de Licenciatura de Psicología	Falta de formalización de las redes de nuestros CA					Bajo índice de alumnos que reciben tutoría	
			Incorporación del segundo idioma en el currículo del programa de Psicología Disminuir la cargad e			La continuidad de programas de educación continua Implementar la educación			Fomentar entre los estudiantes	
			horas clase para alumno			continua a distancia			las actividades deportivas y culturales	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

1. La misión de la DES

La misión de la Facultad de Psicología de la UAQ es la formación de profesionales de la Psicología y Educación en los niveles de Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado sustentada en la oferta de programas educativos evaluados y acreditados, la atención de necesidades de actualización de egresados y profesionales en ejercicio y la aportación de conocimiento teórico y técnico propiciado mediante el cultivo y la producción de LGAC en las diferentes perspectivas disciplinarias, articuladas con el desarrollo de soluciones a problemas de la realidad social.

2. La visión de la DES a 2015

La Facultad de Psicología, será una DES consolidada en su liderazgo a nivel local y regional respecto a la enseñanza, el aprendizaje, la investigación y la construcción del saber Psicológico y Educativo, en vinculación estrecha con el entorno social.

3. Objetivos estratégicos y metas compromiso para el período 2012-2013

OR IFTIVOS FETRATÉTICOS		OMPROMISO		
OBJETIVOS ESTRATÉTICOS	2012	2013		
O1. Atender de mejor manera la formación integral de los alumnos, en un ambiente físico-académico funcional con la disposición oportuna y pertinente de acervo, base de datos, instrumentos y equipos que apoyen la innovación educativa, las prácticas y el servicio social, las tutorías y la movilidad académica de estudiantes		100% de la matrícula de licenciatura. evaluable en PE de calidad		
O2. Mejorar el perfil del profesorado y el grado de desarrollo de los CA elevando la productividad colegiada y la interacción con redes en el cultivo de las LGAC.	3 CAEC 29 Perfil PROMEP 4 SNI	1 CAC 32 Perfil PROMEP 6 SNI		
O3. Asegurar la competitividad académica de los PE de licenciatura siguiendo las recomendaciones del CNEIP y los CIEES, actualizando los planes de estudio para mejorar su pertinencia y su vinculación con el entorno	1 PE acreditado por CA- CNEIP	1 PE acreditado por CA- CNEIP 1PE Acreditado en CIEES		
O4. Mejorar la calidad académica de los PE de posgrado, incrementando las tasas de graduación y atendiendo las recomendaciones de CIEES para su ingreso al PNPC.	2 PE en PNPC	3 PE de posgrado en PNPC		

4. Políticas que orientan el logro de objetivos y el cumplimiento de metas compromiso

- P1. Formar a los alumnos para atender las necesidades sociales emergentes en el campo de acción de las disciplinas psicológica y educativa.
- P2. Incorporar en el proceso enseñanza aprendizaje los avances disciplinarios y articularlos con el desarrollo de soluciones a los problemas de la realidad nacional.
- P3. Actualizar y/o restructurar los PE de Posgrado para seguir atendiendo la demanda regional y estar en condiciones de ingresar al PNPC.
- P4. Desarrollar nuevos PE de posgrado que respondan a las necesidades de creación de conocimiento y atención a los problemas de nuestra sociedad, sustentados en los criterios de pertinencia y calidad para ingresar en el PNPC.
- P5. Contar con PE centrados en el aprendizaje, con currículo flexible y que fomenten la movilidad estudiantil.
- P6.Proporcionar apoyo para las actividades de investigación, producción y difusión, se desempeñen de manera conjunta con miembros de otras IES u organizaciones sociales nacionales o internacionales.
- P7. La DES promoverá el desarrollo de un ambiente saludable que contribuya a la mejora de la calidad de vida de la comunidad universitaria y su entorno.
- P8. La Facultad consolidara sus vínculos con el entorno a través de la calidad de los servicios que ofrecen sus profesores, estudiantes y egresados.
- P9. Se utilizarán las recomendaciones de los organismos de evaluación externa para promover la autoevaluación y la reflexión sobre las fortalezas, áreas de oportunidad y detectar las necesidades de actualización y cambio.
- P10. Se dará prioridad en el uso de los recursos y apoyos para aquellos PTC que mantengan el perfil deseable y puedan contribuir a la consolidación de los CA y los PE de Posgrado.
- P11. Incorporar y vincular las tesis de grado de los PE con el cultivo de las LGAC de los CA.
- P12. Desarrollar de manera integral las competencias profesionales, personales y sociales de nuestros estudiantes.

5. Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos.

- E1. Evaluar y actualizar de manera continua los programas educativos.
- E2. Establecer mecanismos de flexibilidad en el currículo de los programas de licenciatura y posgrado que permitan actualizarlos y complementarlos con oportunidad.
- E3. Mantener un contacto permanente con los empleadores, las instituciones y los grupos sociales así como con los egresados y egresadas para identificar las necesidades que pueden atenderse desde nuestra disciplina.
- E4. Desarrollar estudios de pertinencia y factibilidad para la apertura de nuevos PE de Licenciatura y posgrado así como la actualización de los ya existentes.

- E5. Realimentar la actualización de los programas de estudio con base en el seguimiento de egresados y estudios de empleadores.
- E6. Restructurar los PE del Posgrado para cumplir con las condiciones para promover su ingreso en el PNP. Dar seguimiento a las recomendaciones de las CIEES para los PE de posgrado que están en el nivel 2.
- E7. Establecer políticas de ingreso a los PE de Posgrado que tomen en cuenta las LGAC y que promuevan una proporción favorable entre el ingreso y la obtención del grado.
- E8. Promover y consolidar el programa de tutorías de pares y tutoría grupal.
- E9. Continuar con la capacitación de PTC para que se incorporen al programa de tutorías.
- E10. Impulsar la utilización del campus virtual en la de la UAQ en los procesos educativos apoyando la innovación, la flexibilidad y el uso de las TIC's en el proceso enseñanza aprendizaje y para establecer la modalidad de tutoría en red.
- E11. Establecer convenios con otras IES nacionales e internacionales para conformar redes académicas, fomentar la movilidad, la investigación y la producción editorial conjunta aprovechando la presencia de la DES en organismos como el CNEIP y los vínculos existentes entre profesores de la Facultad y profesores de otras universidades nacionales y extranjeras.
- E12. Incorporar en los programas contenidos con relación a los a la protección ambiental y su relación con nuestras disciplinas y promover programas complementarios a la formación curricular para concientizar a la comunidad de la DES.
- E13. Desarrollar equipos de trabajo que promuevan al interior de la comunidad las prácticas de preservación del medio ambiente.
- E14. Incrementar la participación de la Facultad en los diferentes espacios de atención a la salud mental en el estado.
- E15. Implementar un programa de comunicación social en el que se promueva la importancia de la Psicología, el papel que juega en la Sociedad, el valor agregado y la cobertura que se da a la población en necesidades de atención psicológica.
- E16. Ampliar la oferta de educación continua a los egresados y población en general para compartir el conocimiento psicológico que contribuya a promover la salud psicológica individual y social.
- E17. Establecer convenios de cooperación con instituciones del sector público y privado para facilitar el apoyo mutuo.
- E18. Dar a conocer a la comunidad de la DES, de manera amplia y oportuna, las recomendaciones de los organismos evaluadores y generar espacios de reflexión y discusión de las mismas y dar seguimiento a las mismas a través del trabajo colegiado.
- E19. Promover la evaluación interna y autoevaluación continuas como forma de realimentación para meiorar la calidad educativa en la DES.
- E20. Definir el perfil de las nuevas plazas para PTC con criterios que permitan mantener y mejorar la capacidad académica de la DES.
- E21. Apoyar el trabajo y los productos colegiados de los CA así como la construcción de redes académicas.

- E22. Apoyar y facilitar a los PTC la publicación de su producción mediante el establecimiento de acuerdos con revistas indexadas y editoriales reconocidas para publicar la producción de los PTC y los CA de la DES.
- E23. Flexibilizar el currículo de los PE para facilitar la actualización y mejora continua de los mismos.
- E24. Impulsar el incremento de las tasas de graduación del posgrado.
- E25. Impulsar la incorporación de PTC en el SNI.
- E26. Establecer un programa extracurricular que fomente la participación de los estudiantes de la DES en actividades culturales, artísticas y deportivas.
- E27. Apoyar actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte, y propicien la convivencia con los diferentes actores sociales.
- E28. Facilitar el intercambio de experiencias con estudiantes de otras IES y DES, así como al interior de sus comunidades y con la sociedad en general para promover el conocimiento, la colaboración y ejercicio de los derechos y obligaciones ciudadanos.

Acciones para el logro de los objetivos estratégicos.

- A1. Apoyar la publicación en libros y revistas indexadas de la producción colectiva de los miembros de CA.
- A2. Apoyar la publicación en revistas indexadas o arbitradas, libros, capítulos de libros de los resultados de las investigaciones de los PTC con perfil Promep.
- A3. Organizar eventos académicos (Congresos, foros, simposios, etc.) para difundir resultados de investigaciones de los PTC perfil Promep
- A4. Apoyar la presentación de ponencias en congresos regionales o nacionales para preservar el perfil Promep.
- A5. Apoyar las estancias de profesores y estudiantes del PE en IES nacionales.
- A6. Apoyar la estancia de profesores extranjeros invitados a los PE.
- A7. Proveer a los estudiantes de los PE de los programas PNPC del equipo de cómputo necesario para desarrollar sus actividades formativas.
- A8. Adecuar los espacios de trabajo de los estudiantes de los programas PNPC
- A9. Apoyar el trabajo de campo para las tesis de los estudiantes de los PE que pertenecen al PNPC
- A10. Mejorar los servicios de las bibliotecas, centros de cómputo, centro de evaluación psicológica.
- A11. Mejorar las condiciones y los servicios que ofrecen las centrales de servicio a la comunidad donde los estudiantes realizan prácticas profesionales y servicio social
- A12. Fortalecer el departamento de psicopedagogía para el seguimiento de alumnos con dificultades del aprendizaie.
- A13. Extender el programa de seguimiento de egresados a los posgrados de la DES.
- A14. Realizar estudios de empleadores
- A15. Incrementar la movilidad académica nacional e internacional de los estudiantes de licenciatura
- A16. Incrementar talleres de lectura y redacción y compresión de textos.
- A17. Promover la cultura de protección al ambiente.

6. Síntesis de la planeación académica de la DES.

Partiendo de los principales problemas identificados y en orden de prioridad, como resultado del análisis en la Autoevaluación de la DES Psicología, la actualización de la planeación persigue una articulación entre objetivos, metas y estrategias, lo cual se ha sintetizado en el siguiente cuadro.

		Objetivos		
Concepto	Políticas	estratégicos	Estrategias	Acciones
Concepto	Tonceas	estrategrees	E1. E2. E3.	ricciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1. P2.P4.P8	O1. O3 O4.	E4.	A13. A14.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP- CONACyT.	P3.P4.P11	O4	E5. E6. E7.	A5. A6. A7. A8. A9. A13.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P5.P12	01.	E2.E8. E9. E10	A7. A8.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P5.P6	O2	E11.	A5. A6. A15.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P7.	O2. O4.	E12. E13.	A17.
Mejorar la vinculación con el entorno.	P8.	O1. O3.	E14. E15. E16. E17.	A3. A11.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P9.	O3.	E18. E19.	A10. A11. A12. A16.
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	P1. P2.P5.P9	O3.	E1. E2.	A10. A11. A12. A16.
Fortalecer la capacidad académica.	P10.	O2.	E20. E21 E22	A1. A2. A3. A4.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P2.P5	01. 03.	E4.E23.	A3. A10. A11. A12. A14. A16.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	P11.	O1. O2. O.3. O4.	E24. E25.	A5. A6. A7. A8. A9. A13.
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P12.	O1. 03.	E26. E27. E28.	A3. A10. A11. A12. A16.

Las acciones y recursos solicitados en el proyecto integral, se derivan de las estrategias, orientadas por los objetivos y las políticas, y diseñadas para el logro de las metas compromiso.

6. Metas compromiso 2012-2015



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



22MSU0016B Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES 279: PSICOLOGÍA

Meta Compromiso	2012 Número	%	2013 Número	%	2014 Número	%	2015 Número	%
cidad Académica Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 53		Total: 55		Total: 58		Total: 60	
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		0.00
MC 1.1.1: Electricatura MC 1.1.2: Especialidad	0		0		0		0	
MC 1.1.3: Maestría	25		25		25		25	
MC 1.1.4: Doctorado	28	52.83%	30		33		35	
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	51		55		58		60	
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24		26 35		29 39		31	
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	4		6		9		11	
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	30	56.60%	35	63.64%	39	67.24%	41	68.3
Total de profesores que conforman la planta a MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o	Total: 118 53	44.92%	Total: 120 55	45.83%	Total: 128 58	45.31%	Total: 135 60	44.4
actualización con al menos 40 horas por año	33	44.32 /0	33	45.05 /6	30	40.01/0	00	44.4
Total de Cuerpos Académicos	Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4	
MC 1.3.1: Consolidados.	0	0.00%	1	25.00%	2	50.00%	3	75.00
(Especificar nombres de los CA Consolidados) Especifique para cada año:			Psicología del Aprendiza	ie v Praxis	*Psicología del Aprendizaje	v Praxis	Psicología del Aprer	ndizaje v
			Educativa	,-,-	Educativa *Procesos y Prácticas Educ		Praxis Educativa 2. Psicoanálisis, Clínic Sociedad 3. Procesos y Práctica Educativas	ау
MC 1.3.2: En Consolidación.	3	75.00%	2	50.00%	1	25.00%	Luucativas 1	25.00
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1 Poinología del Arrer "	io v Pende	Psicoanálisis, Clínica y S	Cooloded	Poissonálisis Offstrano	iodod	Salud Trabajo y Socied	dod
Especifique para cada año:	Educativa 2. Psicoanálisis, Clínica y S 3. Procesos y Prácticas Ed	Sociedad	Psicoanalisis, Clinica y s Procesos y Prácticas Ed		Psicoanálisis, Clínica y Soc	iedad	Salud Trabajo y Socied	dad
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00%	0	0.00
Especifique para cada año:	Salud, Trabajo y Sociedad		Salud, Trabajo y Sociedad		Salud Trabajo y Sociedad			
etitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar	Total: 3	100.00%	Total: 3	100.00%	Total: 3	100.00%	Total: 3	100.0
su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	3	100.0070	3	100.0070	3	100.0070	,	100.0
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%		100.00
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3		3		3			100.00
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	1	33.33%	1	33.33%	2	66.67%		100.00
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU		Lic. Psicologia CU		Lic. Psicología CU Lic. Psicología SJR		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	1	33.33%	1	33.33%	2	66.67%	3	100.0
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU		Lic. Psicologia CU		Lic. Psicología CU Lic. Psicología SJR		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Específicar el nombre de los PE)	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%		100.00
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU		Lic. Psicologia CU		Lic. Psicología CU Lic. Psicología SJR		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	Gestión
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%		100.00
Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU		Lic. Psicologia CU		Lic. Psicología CU Lic. Psicología SJR		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	3	100.00%	3	100.00%	2	66.67%		100.0
(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicologia CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. Psic Lic. Innovacion y Gestión E		Lic. Psicología CU Lic. SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
PE de buena calidad MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	Total: 2		Total: 2		Total: 2		Total: 3	
	2	100.00%	2	100.00%	2	100.00%	. 3	100.0



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



22MSU0016B Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES 279: PSICOLOGÍA

	Meta Compromiso	Núr	2012 nero	0/	Nún	2013 nero	0/	201 Número	- 0/	2015 Número	0/
	Especifique para cada año:		ia CU	, %	Lic. Psicologia	a CU Lic. Psic		Lic. Psicología CU-Li		Lic. Psicología CU Lic SJR Lic. Innovacion y Educativa.	Gestión
MC 2.1.10:	: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.		1	50.00%		1	50.00%		1 50.00%	5 2	2 66.67
	(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	Lic. Psicolog	ia CU		Lic. Psicologia	a CU		Lic. Psicología CU		Lic. Psicologia CU-Lic SJR	. Psicologi
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable		1	50.00%		1	50.00%		2 100.00%		100.00
	Especifique para cada año:	Lic. Psicolog	ia CU		Lic. Psicologi	a CU		Lic. Psicología CU		Lic. Psicología CU Lic SJR Lic. Innovacion y Educativa.	
MC 2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()		0	0.00%		0	0.00%		0 0.00%		0.00
	Especifique para cada año:										
MC 2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()		0	0.00%		0	0.00%		0 0.00%	S C	0.00
	Especifique para cada año:										
	matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic : Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y	Total	: 1394 1,225	87.88%		1,390	100.00%	Total: 1420	1,420 100.00%	Total: 1780 1,780	100.00
Total de F	Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables Programas Educativos de posgrado	Total	:7		Total:	8		Total: 8		Total: 8	
MC 2.3.1:	: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)		3	42.86%		4	50.00%		5 62.50%	4	50.00
	Especifique para cada año:	Mtria. Ciencia	zajes Escolare as de la Educa sarrollo y Apre	acion		rajes Escolare ria. Desarrollo cologia		Esp. Aprendizajes Es Ciencias de la Educacion Doctorado Psicología Psicología Clinica Mtria. Psicología del	y Educación Mtria	Esp. Aprendizajes Esc Mtria. Ciencias de la Educacion Doctorado Psicología Mtria. Psicología Clini Mtria. Psicología del T	y Educac
MC 2.3.2:	: PE de posgado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		1	12.50%		3 37.50%	6	75.0
								ciudadanía Maestría en Aprendiz las Matemáticas Maestría en Estudios sobre el trabajo		Mtria. Psicología del T	rabajo n para la aje de la ticas
MC 2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)		2	28.57%		3	37.50%		3 37.50%		
	(Especificar el nombre de los PE) Especifique para cada año:	Maestría en	Educación par	ra la	Maestría en F	ducación para	a la	Maestría en Educació	on para la	Maestría en Educación	n para la
		ciudadanía	Aprendizaje de		ciudadanía Maestría en A las Matemátic	prendizaje de as studios Multid	la Lengua y	ciudadanía	aje de la Lengua y	ciudadanía Maestría en Aprendiza Lengua y las Matemát	aje de la ticas
MC 2.3.4:	: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)		2	28.57%		3	37.50%		3 37.50%	3	37.5
	Especifique para cada año:	ciudadanía	Aprendizaje de		ciudadanía Maestría en A las Matemátic	as studios Multid	la Lengua y	Maestría en Educació ciudadanía Maestría en Aprendiz las Matemáticas Maestría en Estudios sobre el trabajo	aje de la Lengua y	Lengua y las Matemát	aje de la ticas
MC 2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)		0	0.00%		0	0.00%		0 0.00%		
	Especifique para cada año:										
	Matrícula de nivel posgrado : Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	Total	: 134 16	11.94%	Total:	125	19.20%	Total: 104	32 30.77%	Total: 115	30.4
	Associated decreased associated	M1	Número	%	M1	Número	%	M1 Núm	ero %	M1 Número	%
	a terminal de pregrado y posgrado										
MC 2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0			0	0	0.00%	0	0 0.00%	0 0	0.0
MC 2.5.1: MC 2.5.2:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0 0	0.00% 0.00%	0	0 0.00% 0 0.00%	6 0 0 6 0 0	0.0
MC 2.5.1: MC 2.5.2: MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		0 208	0.00% 74.82%	0 0 270	0	0.00%	0 0 270	0 0.00%	0 0 0 0 0 0 270 201	0.0

Universidad Autónoma de Querétaro // ProDES 279

I. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES 2006 A 2015.



ECRMATO DADA	CADTUDADINE	DRMACIÓN E INDICA	DODES DÁS	SICOS DE LA DES	DIEI 2012 201

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECHINIENTO INSTITUCIONAL. Por la migrar y el aseguramento de la calidad de la educación superior		Nombre de	la Institució	n:																	=	
Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA]					
Mr. dallar		т																				
Disciplinar	Х	ł																				
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)																						
		_																				
		No	ombre de las	unidades a	adémicas	(escuelas, facultades, instit	utos) que ir	tegran la DES:														
Facultad de Psicología																						
																	1					
																	1					
																	<u> </u>					
						PROGRAMAS EDI	ICATIVOS	IIIE OEDECE I	A DES												1	
	1		1			TSU / PA	JOATTVOO	COL OF RECE E	I DEG		LICENCIA	TURA						1	POSGRADO			
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si =		
	creacion*			ACIECII(800	NIVELT	NIVEI 2	Nivei 3	= S; No = N		Acreulado	INIVEL 1	NIVEI Z	NIVELO	Si = S; No = N	mauricura	Acreditado	INIVEL 1	Niver 2	INIVEL 3	S; No = N		
Licenciatura en Psicología, Campus Centro Universitario		1967				-			1068	Х	Х			S								
Licenciatura en Psicología, Campus San Juan de Río	-	2005							169		ļ			N		ļ	L	1				
Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares Maestría en Psicología Clínica	-	2005 1976		1			<u> </u>	 		1		-			11 53		X	1		S S	4	
Maestria en Ciencias de la Educación		1970													18		^	X		S		
Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares		2005													4		Х	^		S		
Maestría en Psicología del Trabajo		1988													33		X			S		
Maestría en Psicología Social		2003													11			Х		S		
Doctorado en Psicología y Educación		2004													9					N		
Lic. Innovacion y Gest. Educat.		2011							21					N								
		L.,		ļ					L													
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación d	ie ios ciees, si r	na sido acred	attado o si n	o na sido eva	iluado. Pui	ede ocurrir mas de una cate	goria. Marq	ie con con una	1 X													
							PROGRAM	AS EDUCATIVO	OS EVALUAB	LES												
Nivel						TSU/PA											LICENCIA					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015
Número de PE							Marzo	Diciembre				- 1	- 1	1	- 1			IVIAI 20	Diciembre	2	2	3
Matrícula												796	901	896	898	951	1,01	5 1,068	3 1,225	1,200	1,200	1,300
	ı		1	I			I.	1			1	100	001	000	000	501	1,011	,,,,,,	1,220	1,200	1,200	1,000
							PROGRAM	AS EDUCATIVO	OS EVALUAB	LES												
Nivel						ESPECIALIDAD											MAES					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	- 1	1	1	-	- 1	1	Marzo	Diciembre 1	-	- 1	- 1	5	5	5	5			iviai20		3	a	6
Matricula	30	16	37	27	25	15	1	7	20	20	20		208	209	181	153	18	,	,	120	120	120
								1													1	
							PROGRAM	AS EDUCATIVO	OS EVALUAB	LES												
Nivel						DOCTORADO		2040				2006	2007	2000	2000	2010	TOT		2040			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Iviarzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	1	1	1	1	1	1	Maizu	1	1	1	1	8	8	8	8	8	1 8	3 8	8	7	10	11
Matrícula		18	18	17	19	28	9	7	12	12	12	1,020	1,143	1,160	1,123	1,148	1,239	1,207	1,359	1,352	1,352	1,452
Nivel							ROGRAMAS	EDUCATIVOS	NO EVALUA	BLES												
						TSU/PA		2012									LICENCIA		2012			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE															1	1		1	1	1	2	1
Matrícula															74	126	i 24	21	50	90	145	50
						P. C.	DOCDANS	EDUCATIVOS	NO EVALUA	DI FC												
Nivel						ESPECIALIDAD	NOCKAMA	EDUCATIVOS	NU EVALUA	DLES							MAES	RÍΔ				
	0000	0007	0000	0000	0040			2012	0040	0044	0045	0000	0007	0000	0000	0040	1		2012	0040	0044	0045
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	_						maizu	Diciemble										marzo	Didionibio			
Matricula							Maizu	Diciemble										Marzo	2	3 40	4 50	30



Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA
Texas and the second se	

Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

						PF	ROGRAMAS	EDUCATIVOS	NO EVALUAE	BLES							-					
Nivel	200-0-0-0-0															L						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	20 Marzo	012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	iviarzo 2	012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												0	0	0	1	1	1	1	3	4	9	3
Matrícula												0	0	0	74	126	24	21	68	130	195	80

ſ							PROGRAMA	S EDUCATI	VOS (EVALUA	BLES Y NO E	VALUABLES)												
	Nivel						TSU/PA							LICENCIAT	URA								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 20	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo 20	Diciembre	2013	2014	2015
	lúmero de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4
	Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	796	901	896	972	1,077	1,039	1,089	1,275	1,290	1,345	1,350

							PROGRAM	AS EDUCAT	IVOS (EVALUA	ABLES Y NO E	VALUABLES)												
	Nivel						ESPECIALIDAD											MAEST	RÍA				
	Año	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	2012	2013	2014	2015										
	Allo	Diciembre	2013	2014	2010	2000	2001	2000	2005	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013							
N	mero de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	6	6	10	8
M	trícula	30	16	37	27	25	15	11	7	20	20	20	194	208	209	181	153	181	119	138	160	170	150

						PROGRAMA	AS EDUCAT	IVOS (EVALU	ABLES Y NO E	VALUABLES)												
Nivel						DOCTORADO											TOTAL					
Año	2006 2007 2008 2009 2010 2011														2009	2010	2011	20	012	2013	2014	2015
	And 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014														2005	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Número de PE	le PE 1 1 1 1 1												8	8	9	9	9	9	11	11	16	14
Matrícula	0	18	18	17	19	28	9	7	12	12	12	1,020	1,143	1,160	1,197	1,274	1,263	1,228	1,427	1,482	1,547	1,532

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

						DES multidisciplin	ar que cuen	tan con PE en	más de una á	rea del conoci	miento.											
									MATE	ICULA POR Á	REA DEL COI	OCIMIENT	O Y TIPO									
Área del Conocimiento						TSU/PA											Licencia	tura				
Area dei Conocimiento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	2012	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	2015
	2000	2001	2000	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013	2000	2007	2000	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Ciencias Sociales y Administrativas																						
Ingeniería y Tecnología																						
Ciencias de la Salud																						
Educación y Humanidades												1,020	1,143	1,160	1,197	1,077	1,039	1,089	1,275	1,290	1,345	1,350
Ciencia Agropecuarias																						
Ciencias Exactas y Naturales																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,020	1,143	1,160	1,197	1,077	1,039	1,089	1,275	1,290	1,345	1,350

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

					MATRICU	LA POR ÁREA DEL CONOCI	MIENTO Y TI	PO PO			
Área del Conocimiento						Posgrado					
7 II da del comodimiento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	200.	2000	2000	20.0	2011	Marzo	Diciembre	20.0	20.4	20.0
Ciencias Sociales y Administrativas											
Ingeniería y Tecnología											
Ciencias de la Salud											
Educación y Humanidades					197	224	139	134	152	152	152
Ciencia Agropecuarias											
Ciencias Exactas y Naturales											
TOTAL	0	0	0	0	197	224	139	134	152	152	152



Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	it	PSICOLOGÍA
Disciplinar		Х
disciplnar (qu	ue cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

								PE	RSONAL ACA	DÉMICO														
		2006			2	007		2008			2009			2010			2011				20	12		
	2000 2007													2010			2011			Marzo			Diciembre	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	28	36	64	26	36	62	27	39	66	26	39	65	23	39	62	18	35	53	17	33	50	17	36	53
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	29	44	15	27	42	15	28	43	15	28	43	22	37	59	21	48	69	22	48	70	21	44	65
Total de profesores	43	65	108	41	63	104	42	67	109	41	67	108	45	76	121	39	83	122	39	81	120	38	80	118
% de profesores de tiempo completo	65	55	59	63	57	60	64	58	61	63	58	60	51	51	51	46	42	43	44	41	42	45	45	45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PE	RSONAL AC	ADÉMICO						
		2013				2014		2015	
	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo	18	37	55	19	39	58	20	40	60
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	44	65	23	47	70	26	49	75
Total de profesores	39	81	120	42	86	128	46	89	135
% de profesores de tiempo completo	46	46	46	45	45	45	43	45	44

		2006				2007			2008			2009			2010		2011				20	12		
Profesores de Tiempo Completo con:		2000				2007			2000			2005			2010		2011			Marzo			Diciembre	
	Н	M	T	Н	l l	Л	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	1		0	1	1	0	1	1	0	1	1		1	1	0	1	0	0	0	0	0	0		٥ ()
Maestría	17		25 4	12	17	26	43	15	27	42	12	2	5 37	9	25 3	4	5 21	26	7	18	25	7	1	д 25
Doctorado	6		8 1	14	6	7	13	9	11	20	11	1	3 24	11	13 2	1	14	21	11	14	25	11	1	7 28
Posgrado	24		33 5	57	24	33	57	25	38	63	24	3	62	21	38 5	1	35	53	18	32	50	18	3	5 53
Posgrado en el área de su desempeño	24		33 5	57	24	33	57	25	38	63	24	3	62	19	40 5	9 1:	5 33	48	18	30	48	18	3	3 51
Doctorado en el área de su desempeño	6		8 1	14	6	7	13	9	11	20	11	1	3 24	11	1 13 2	1	8 13	21	8	13	21	8	1	ò 24
Pertenencia al SNI / SNC	0	i	3	3	0	3	3	0	5	5	1		6 7	1	4	5	1 4	5	1	3	4	1		3 4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	1	12 1	19	9	12	21	9	15	24	11	1	8 29	11	16 2	7 1	1 18	29	11	18	29	11	1	მ 29
Participación en el programa de tutoría	5		8 1	13	6	9	15	9	11	20	9	1	1 20	5	9 1	1 :	3 11	14	3	11	14	10	2	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	24	4 36 6	2	6 39	65	18	32	50	18	3	5 53

Profesores de Tiempo Completo con:		2013				2014		2015	
	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	18	25	7	18	25	7	18	25
Doctorado	12	18	30	13	20	33	14	21	35
Posgrado	19	36	55	20	38	58	21	39	60
Posgrado en el área de su desempeño	19	36	55	20	38	58	21	39	60
Doctorado en el área de su desempeño	9	17	26	10	19	29	11	20	31
Pertenencia al SNI / SNC	2	4	6	3	6	9	4	7	11
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	23	35	13	26	39	14	27	41
Participación en el programa de tutoría	12	23	35	13	26	39	14	27	41
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19	36	55	20	38	58	21	39	60



Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA
-1	

Disciplinar X

Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

		2006				2007		2008			2009			2010			2011				201	2		
% Profesores de Tiempo Completo con:		2000				2007		2000			2005			2010			2011			Marzo			Diciembre	
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3.6	0.0	1.6	3.8	0.0	1.6	3.7	0.0	1.5	3.8	0.0	1.5	4.3	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	60.7	69.4	65.6	65.4	72.2	69.4	55.6	69.2	63.6	46.2	64.1	56.9	39.1	64.1	54.8	27.8	60.0	49.1	41.2	54.5	50.0	41.2	50.0	47.2
Doctorado	21.4	22.2	21.9	23.1	19.4	21.0	33.3	28.2	30.3	42.3	33.3	36.9	47.8	33.3	38.7	72.2	40.0	50.9	64.7	42.4	50.0	64.7	47.2	52.8
Posgrado	85.7	91.7	89.1	92.3	91.7	91.9	92.6	97.4	95.5	92.3	97.4	95.4	91.3	97.4	95.2	100.0	100.0	100.0	105.9	97.0	100.0	105.9	97.2	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.5	105.3	100.0	83.3	94.3	90.6	100.0	93.8	96.0	100.0	94.3	96.2
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	61.5	92.9	77.8	72.7	92.9	84.0	72.7	94.1	85.7
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	8.3	4.7	0.0	8.3	4.8	0.0	12.8	7.6	3.8	15.4	10.8	4.3	10.3	8.1	5.6	11.4	9.4	5.9	9.1	8.0	5.9	8.3	7.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.0	33.3	29.7	34.6	33.3	33.9	33.3	38.5	36.4	42.3	46.2	44.6	47.8	41.0	43.5	61.1	51.4	54.7	64.7	54.5	58.0	64.7	50.0	54.7
Participación en el programa de tutoría	17.9	22.2	20.3	23.1	25.0	24.2	33.3	28.2	30.3	34.6	28.2	30.8	21.7	23.1	22.6	16.7	31.4	26.4	17.6	33.3	28.0	58.8	55.6	56.6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3	47.4	49.6	66.7	47.0	53.3	46.2	39.5	41.7	47.4	43.8	44.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:		2013				2014		2015	
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	38.9	48.6	45.5	36.8	46.2	43.1	35.0	45.0	41.7
Doctorado	66.7	48.6	54.5	68.4	51.3	56.9	70.0	52.5	58.3
Posgrado	105.6	97.3	100.0	105.3	97.4	100.0	105.0	97.5	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	75.0	94.4	86.7	76.9	95.0	87.9	78.6	95.2	88.6
Pertenencia al SNI / SNC	11.1	10.8	10.9	15.8	15.4	15.5	20.0	17.5	18.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.7	62.2	63.6	68.4	66.7	67.2	70.0	67.5	68.3
Participación en el programa de tutoría	66.7	62.2	63.6	68.4	66.7	67.2	70.0	67.5	68.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	48.7	44.4	45.8	47.6	44.2	45.3	45.7	43.8	44.4

							PRO	GRAMAS EDU	ICATIVOS													
Concepto:	200	06	2	007		2008	2	1009	2	010	201	11	Mar	20 rzo		iembre	21	013	20)14	20)15
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	8	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	11	100	11	100	11	68.75	14	100
Número y % de PE actualizados	0		0		0		0		2		3		3	33.333333	6	54.5454545	6	54.545455	6	37.5	9	64.28571429
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6		5		5		7		1		1		4.0	44.4	4	36.4	5	45.5	5	31.3	4	28.6
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0		100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0)	0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0)	0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1.0	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	66.7
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		0		0		1	100.0	1	100.0	1.0	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0.0		0		c		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0.0		0		C)	0		0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	C	0.0	0	0.0	0	0.0



FORMATO DADA	OADTUDAD INC	ODMANIÁN E INDIGADO	DEC DÍCICOS DE	1 A DEC DIFLOMA OF
FURMATU PARA	CAPTURAR INFO	ORMACIÓN E INDICADO	JRES BASICOS DE	LA DES. PIFI 2012-20

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA
Disciplinar	Х
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimien)

						Prog	ramas y Ma	trícula Evaluat	le de Buena (Calidad												
Communica	200	16	20	007		2008	2	009	20	10	201	1		20			20	13	20	114	20	15
Concepto				**									Mai	Z0		embre						-
	Núm.	%	Num.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	796	78.039216	901	78	896	76.06112054	898	78.77193	951	81.491	1,015	80.11	1068	87.8289	1,225	89.67789	1,200	87.9765	1,200	87.97654	1,300	88.79781
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matricula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^{*} Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUIPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

							PRO	CESOS EDUCATIVOS									
Concepto:	200	6	2	007		2008	2	009 20)10	201	1 Mar	2012 zo Dici	embre 20	113	2014	201	15
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		Núm.	% Núm.	% Núm.	% Núm.	% Núm.	%	Núm.	%
úmero y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	184	18	101	9	138	12	106	9 112	9	35	85 7	85 7	6	7 100	6	20	8
úmero y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	31	4	25	3	54	6	50	122	11	95	95	95	7 100	8 100	7	20	9
úmero y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		16	7 0	0)	0	0	40	21 50	25	0	16
úmero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, cenciatura y Posgrado)								0	C)	0	0	0	0	0		
otal del número de becas	215	21	126	11	192	17	172	14 234	18 1		14 180	15 180	13 240	16 250	16 2		18
úmero y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.			44	5	98	11	70	7 92	9	52	50	100 5	150 8	12 200	15	50	19
úmero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0	4	0 3	0	5	0	0 2	0 12	15	1	8	1
úmero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor ırricular	0		0		0		0	0 3	100	3	100	2	100	100	100	8	100
úmero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0 5	0)	1 2	0 15	13	15	1	7	1
úmero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene flor curricular	0		0		0		4	5	100)	100	15 100	13	15 100	100	7	100
úmero y % de estudiantes de nuevo ingreso	237	23	238	21	273	24	272	23 322	25	320	25 270	22 270	19 270	18 270	17 2	70	18
úmero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de gularización para atender sus deficiencias académicas	237	100	238	100	273	100	272	322	100	320	100	100	270	270 100	100	70	100
úmero y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del rendizaje	1		1		1		1	1	2	2	100	3	3	4	4		
úmero y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de Ifoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	8		8		8		9	9	9)	100	13	13	11	1	1	
úmero y % de PE que tienen el currículo flexible	8	100	8	100	8	100	9	100 9	100)	100 9	100 11	100 11	100 16	100	4	100
úmero y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0)	0 0	0 0	0 0	0 3	150 3		100
úmero y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año perior al 70 %	7	700	5	500	7	700	9	450 9	450)	450 10	500 13	433 13	433 11	275	1	275
úmero y % de satisfacción de los estudiantes (**)	34		36.0		36		136	82 63	83	33		63	63	65	65		65

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA		
Disciplinar	Х		

		**					RESU	LTADOS EDU	JCATIVOS													
Concepto	200	16	2	007		2008	2	009	20	10	201	1	Mar		12 Dicie	embre	20	13	20	14	201	5
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0		0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados					1.0		2.0		1.0		1.0		1.0		1.0	50.0	2.0		2.0		2.0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		6.0		6.0		6.0		6.0	0.0	6.0	2.0	206.0	2.0	206.0	2.0	205.0	2.0	204.0	2.0	207.0	2.0	207.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	12.5	1.0	12.5	1.0	12.5	2.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	28.6	2.0	20.0	2.0	18.2
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0	0.0	1.0	100.0	1.0	50.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	66.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	50.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	66.7
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	1.0	12.5	2.0	22.2	2.0	22.2	3.0	33.3	3.0	33.3	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	18.8	3.0	21.4
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	7	87.5	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	77.8	7.0	77.8	8.0	88.9	7.0	77.8	8.0	72.7	9.0	81.8	10.0	62.5	10.0	71.4
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	4	50.0	4.0	50.0	4.0	50.0	5.0	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	9.1	3.0	27.3	3.0	18.8	3.0	21.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.0		0.0		0.0		1.0	100.0	0.0	1.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0	1.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	PSICOLOGÍA
rie de la DES:	PSICOLO
sciplinar	X
Initialization for the second	

																	-							
								RES	ULTADOS ED	UCATIVOS														
		2006				2007		2008			2009			2010			2011				20	12		
Conepto									M2											Marzo	12		Diciembre	M2
	M1 Núm	Núm M	12 %	M1 Núm	Núm	M2	M1 Núm	Núm	W2 %	M1 Núm	Núm	%	M1 Núm	Núm	12 %	M1 Núm	Núm	12 %	M1 Núm	Núm	%	M1 Núm	Núm	WZ %
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)		0	76	Num	0	76	Num	0	76	Num	0	76	Num	0	76	Num	0	76	Num	0	76	Num	0	76
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	"	0.0		U	0.0		U	0.0			0.0			0.0		, u	0.0		U	0.0		U	0.0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	173			213			234			237			302	283	93.7	298	274	91.9	270	243	90.0	270	243	90.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	175	118.0	68.2	215	165	77.5	25	178	76.1	237	180	75.9		171.0	56.6	230	171.0	57.4	270	203.0	75.2		203.0	75.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	118	87.0	73.7	165	120.0	72.7	178	90.0	50.6		92.0	51.1	171	96.0	56.1	171	132.0	77.2		103.0	50.7		103.0	50.7
Número y $\%$ de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	118	81.0	68.6	165	96.0	58.2	178	73.0	41.0	180	118.0	65.6	171	136.0	79.5	171	110.0	64.3	203	132.0	65.0	203	132.0	65.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	81	70.0	86.4	96	83.0	86.5	73	60.0	82.2	118	103.0	87.3	136	82.0	60.3	110	66.0		132	66.0	50.0	132	66.0	50.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	38	34.0	89.5	40.0	36.0	90.0	40.0	36.0	90.0	138.0	66.0	47.8	171.0	171.0	100.0	171.0	171.0	100.0	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0.0		0.0	0.0		571	417	73.0	600	447	74.5	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		92.0	88.0	95.7	92.0	88.0	95.7	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0

^(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ı
3
1
O.
W
٨
'n
ŀ
Λ
D.
٨
c
۸۱
3
П
Ð
٨
P
п
1
r
10
п
W.
٧
П
ń
M
-
ı
М
n
h
v
ĥ
n
ī.
1
Ľ
t
1
١
П
2
ď
3
n.
3
ı,
٨
n
3
s
D
Œ
п
21
11
2
2
'n

Nombre de la Institución:

		2013				2014		2015	
Conepto	M1	l N	12	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0			0.0			0.0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0.0			0.0			0.0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0			0.0			0.0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0			0.0			0.0	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	270	243	90.0	270	243	90.0	270	243	90.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)		203.0	75.2		203.0	75.2		203.0	75.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	203	103.0		203	103.0	50.7	203	103.0	50.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	203	132.0	65.0	203	132.0	65.0	203	132.0	65.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad labora despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	132	66.0	50.0	132	66.0	50.0	132	66.0	50.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100	60.0	60.0	100	60.0	60.0	100.0	60.0	60.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	100	65.0	65.0	100	65.0	65.0	100.0	65.0	65.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (***)	100	65.0	65.0	100	65.0	65.0	100	65.0	65.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

						GEN	IERACIÓN Y	APLICACIÓN	DEL CONOCII	MIENTO												
Concepto	200	06	20	07		2008		2009	20	110	201	11	Ma		012	iembre	201	13	20	14	20	15
Сопсеріо	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	720 %	Núm.	lembre %	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	5			5	1	5		7		В	8		3			8	8	1	8		8	1
lúmero y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0				0		0		0.0		0		1	25.0	2	50.0	3	75.
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	1	25.0	1	25.0	1	25.0		50.0	3	75.0	3	75.0	3.0	75.0	3	75.0	2	50.0	1	25.0	1	25.
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	3	75.0	3	75.0	3	75.0		50.0	1	25.0	1	25.0	1.0	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	4			1		4		4		4	4		4			4	4		4		4	
															•							
	200	06	20	07		2008		2009	20	110	201	1			012		201	13	20	14	20	15
						***							Ma			iembre						
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	х		х		х		х		х		Х		х		х		х		х		х	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: PSICOLOGÍA

Disciplinar X

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	200)6	2	2007		2008	2	009	20)10	201	1		201			20	13	20	14	201	15
													Mai	rzo	Dici	embre						
	Total	Obsoletas																				
Dedicadas a los alumnos	49	49	49	49	37	37	40	40	55	40	70	40	70	40	70	40	80	30	90	30	100	20
Dedicadas a los profesores	74	38	74	38	76	50	76	50	76	50	80	50	80	50	70	30	70	20	75	25	75	15
Dedicadas al personal de apoyo	21	8	21	8	26	12	26	12	26	12	26	12	26	12	26	10	26	8	28	6	30	5
Total de computadoras en la DES	144	95	144	95	139	99	142	102	157	102	176	102	176	102	166	80	176	58	193	61	205	40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	201	2	2013	2014	2015
	2009	2010	2011	Marzo	Diciembr	2013	2014	2013
	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.033416876	0.0431711	0.0435471	0.0570033	0.04905	0.053981107	0.0581771	0.06527415
Relación de computadoras por profesor	70.37037037	62.809917	65.57377	66.666667	59.322	58.33333333	58.59375	55.555556

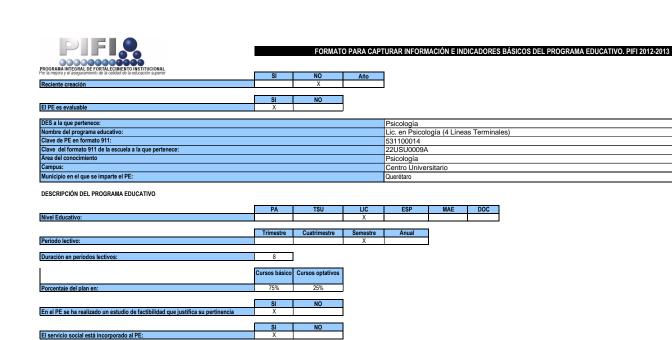
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	200		20	110		2011		2	012		201	3	201	14	2	015
	200	mero % Núr				20	M	arzo	Dicie	embre		ŭ			_	
	Número			%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	26		26		26		26		26		26		28		30	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

						INFF	RAFSTRUCT	URA: ACERV	OS Libros v r	revistas en las	bibliotecas de	la DES												
				2006			0.2011.001	010117102117		007	Dibilotocac ac					2008					21	009		
Área del conocimiento	(S) Matrícula	(B) Títulos	O Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B /A	C / A	Matricula	(B)	Volúmenes	Suscrip- ciones a revistas	B /A	C /A	(E) Matricula	(B)	O Volúmenes	Suscrip- ciones a revistas	B /A	C /A	(A) Matricula	(B) Títulos	Nolúmenes	Suscrip- ciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	(1)	(0)	(0)				(A)	(6)	(0)				(^)	(0)	(0)				(//)	(6)	(0)			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	1					0						0						0					
CIENCIAS DE LA SALUD	0						0						0						0					_
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1.020	8779	9829		8.60686	9.63627451	1143	11141	12241		9.74715661	10.70954	1160	11484	12584		9.9	10.848276	1197	12384	13560		10.3458647	11.3283208
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0113	3023				0	11141	12241				0	11404	12304				0	12304	13300			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0						0						0					
				2010					20	011		·				1			2012					
				2010					21	UII					N	Marzo					Dici	embre		
Área del conocimiento	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B /A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B /A	C / A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B /A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0						0						0						0					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0						0						0						0					
CIENCIAS DE LA SALUD	0						0						0						0					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1274	12583	13759		9.87677	10.79984301	1263	12627	13808	3	9.9976247	10.9327	1228	12627	13808	1	10.2825733	11.2443	1409	13000	14200	1	9.2264017	10.07806955
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0						0						0						0					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0						0						0					
				2013					20	014						2015								
Área del conocimiento	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B / A	C /A	Matrícula	Titulos	Volúmenes	Suscripcio nes a revistas	B / A	C /A						
CITAICIAC COCIAL EC V ADMINISTRATIVAS	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0	1					0			1			0			 								
CIENCIAS DE LA SALUD	0	1					0						0	-		 								
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1442	13250	14700	2	9.18863	10.19417476	1497	13500	15200	1	9.01803607	10 15364	1502	13750	15700		9.15446072	10 45273						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1442	10200	14700	-	0.18000	10.13411470	0	10000	10200	`	0.01000007	10.10004	1302	.57 50	10700	'	0.10 H0012	10.10210						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0			1			0			1								
OLE TO TO TO TO TAKE OF I EAROTAD	U		1	1						1			. "		1	1								

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
	200	16	2	007		2008	2	009	20		20	11		20	12		20)13	20	11.4	20	015
Concepto	200	00		001		2000	-	003	20	10	20	''	Ma	rzo	Dici	embre		,10	20		20	013
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	64	100	62	100	66	100	65	100	62	100	54	101.8868	50	100	53	100	55	100	58	100	60	100



SI

NO

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		
aprendizaje	Х	

	SI	NO	Año
	- SI	NO	Allo
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	Х		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	Х		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es			
requisito de egreso			
requisito de egreso	X		

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje

El PE tiene un curriculum flexible

Año de la última actualización del currículum:	2010		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	Х		
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	х		
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NO				

				Nivel obtenido	
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					
Rendimiento Académico de los EGEI		l x			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	

El PE es evaluable

DEC - la	D: 1 /
DES a la que pertenece:	Psicología
	Lic. en Psicología (4 Líneas Terminales)
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22U\$U0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

				N		
	SI	NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	Х		2002	Х		
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Х		2004	CNEIP	2004-2009	

		, i					Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	
PE tiene reconocimiento de Programa Nacional e Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		х				4	Reciente Creación	PFC

La bibliografía recomendada está actualizada:

Listar opciones de titulación:									
1 TESIS INDIVIDUAL	7 TRABAJO DE INVESTIGACION								
2 TESIS COLECTIVA	8 MEMORIA DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD								
3 EXAMEN POR AREAS DE CONOCIMIENTO	9 MEMORIA DE SERVICIOS PROFESIONALES								
4 ACREDITACION DE ESTUDIOS DE POSGRADO	10 ELABORACION DE TEXTO, LIBRO DE PRACTICAS O GUIA DEL MAESTRO								
5 CURSO DE ACTUALIZACION	11								
6 PROMEDIO GENERAL (mínimo de 9.0)	12								

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	2012		2014	2015
	2000	200.	2000	2000	20.0	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	20.0
Matrícula del PE:	796	901	896	898	951	1015	1068	1225	1200	1200	1300

					PERSONAL A	ACADÉMICO												
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	36	64	26	36	62	27	39	66	26	39	65	23	39	62	20	34	54
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	29	44	15	27	42	15	28	43	15	28	43	22	37	59	21	48	69
Total de profesores que participan en el PE	43	65	108	41	63	104	42	67	109	41	67	108	45	76	121	41	82	123
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	65.1	55.4	59.3	63.4	57.1	59.6	64.3	58.2	60.6	63.4	58.2	60.2	51.1	51.3	51.2	48.8	41.5	43.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:		Marzo	2012		Diciembre		2013		2014		2015				
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	33	50	17	36	53	18	37	55	19	39	58	20	40	60
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	48	70	21	44	65	21	44	65	23	47	70	26	49	75
Total de profesores que participan en el PE	39	81	120	38	80	118	39	81	120	42	86	128	46	89	135
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.6	40.7	41.7	44.7	45.0	44.9	46.2	45.7	45.8	45.2	45.3	45.3	43.5	44.9	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															



for la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Χ	
	01	110	1

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología (4 Líneas Terminales)
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Maestría	17	25	42	17	26	43	15	27	42	12	25	37	9	25	34	5	21	26
Doctorado	6	8	14	6	7	13	9	11	20	11	13	24	11	13	24	13	13	26
Posgrado	24	33	57	24	33	57	25	38	63	24	38	62	21	38	59	18	34	52
Posgrado en el área de su desempeño	24	33	57	24	44	68	25	38	63	24	38	62	19	40	59	15	38	53
Doctorado en el área de su desempeño	6	8	14	6	7	13	9	11	20	11	13	24	11	13	24	8	15	23
Miembros del SNI	0	3	3	0	3	3	0	5	5	1	6	7	1	4	5	1	4	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	12	19	9	12	21	9	15	24	11	18	29	11	16	27	11	18	29
Participación en el programa de tutoría	5	8	13	6	9	15			0			0	5	9	14	3	11	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	24	36	60	26	39	65

			2012					2013			2014		2015		
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	Н	М	Т	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	18	25	7	18	25	7	18	25	7	18	25	7	18	25
Doctorado	11	14	25	11	17	28	12	18	30	13	20	33	14	21	35
Posgrado	18	32	50	18	35	53	19	36	55	20	38	58	21	39	60
Posgrado en el área de su desempeño	18	30	48	18	33	51	19	36	55	20	38	58	21	39	60
Doctorado en el área de su desempeño	8	13	21	8	16	24	9	17	26	10	19	29	11	20	31
Miembros del SNI	1	3	4	1	3	4	2	4	6	3	6	9	4	7	11
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	18	29	11	18	29	12	23	35	13	26	39	14	27	41
Participación en el programa de tutoría	3	11	14	10	20	30	12	23	35	13	26	39	14	27	41
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	40		50		0.5	53		00	55	20		58	04		60
40 horas por año	18	32	30	18	35	33	19	36	33	20	38	30	21	39	00

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	3.57	0.00	1.56	3.85	0.00	1.61	3.70	0.00	1.52	3.85	0.00	1.54	4.35	0.00	1.61	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.71	69.44	65.63	65.38	72.22	69.35	55.56	69.23	63.64	46.15	64.10	56.92	39.13	64.10	54.84	25.00	61.76	48.15
Doctorado	21.43	22.22	21.88	23.08	19.44	20.97	33.33	28.21	30.30	42.31	33.33	36.92	47.83	33.33	38.71	65.00	38.24	48.15
Posgrado	85.71	91.67	89.06	92.31	91.67	91.94	92.59	97.44	95.45	92.31	97.44	95.38	91.30	97.44	95.16	90.00	100.00	96.30
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	119.30	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.48	105.26	100.00	83.33	111.76	101.92
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	61.54	115.38	88.46
Miembros del SNI		8.33	4.69		8.33	4.84		12.82	7.58	3.85	15.38	10.77	4.35	10.26	8.06	5.00	11.76	9.26
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	33.33	29.69	34.62	33.33	33.87	33.33	38.46	36.36	42.31	46.15	44.62	47.83	41.03	43.55	55.00	52.94	53.70
Participación en el programa de tutoría	17.86	22.22	20.31	23.08	25.00	24.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	21.74	23.08	22.58	15.00	32.35	25.93
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	53.33	47.37	49.59	63.41	47.56	52.85



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
	Lic. en Psicología (4 Líneas Terminales)
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22U\$U0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012	!					2014			2015			
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2010	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	41.18	54.55	50.00	41.18	50.00	47.17	38.89	48.65	45.45	36.84	46.15	43.10	35.00	45.00	41.67
Doctorado	64.71	42.42	50.00	64.71	47.22	52.83	66.67	48.65	54.55	68.42	51.28	56.90	70.00	52.50	58.33
Posgrado	105.88	96.97	100.00	105.88	97.22	100.00	105.56	97.30	100.00	105.26	97.44	100.00	105.00	97.50	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	93.75	96.00	100.00	94.29	96.23	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	72.73	92.86	84.00	72.73	94.12	85.71	75.00	94.44	86.67	76.92	95.00	87.88	78.57	95.24	88.57
Miembros del SNI	5.88	9.09	8.00	5.88	8.33	7.55	11.11	10.81	10.91	15.79	15.38	15.52	20.00	17.50	18.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	64.71	54.55	58.00	64.71	50.00	54.72	66.67	62.16	63.64	68.42	66.67	67.24	70.00	67.50	68.33
Participación en el programa de tutoría	17.65	33.33	28.00	58.82	55.56	56.60	66.67	62.16	63.64	68.42	66.67	67.24	70.00	67.50	68.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46.15	39.51	41.67	47.37	43.75	44.92	48.72	44.44	45.83	47.62	44.19	45.31	45.65	43.82	44.44

						RESU	ILTADOS EDU	CATIVOS														
		2006	20	007	200	8	2	009	20	10	20	11		2	012		20	13	20	14	201	5
Concepto						•							Mai	720	Diciem	bre						
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Χ	
	SI	NO	

EI PE es evaluable X

DES a la que pertenece:	Psicología
	Lic. en Psicología (4 Líneas Terminales)
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

municipio en el que se imparte el PE:				Querelaro														
					PROCESO E	DUCATIVO												
			2006		200	10		2009	2010		2011				2012		20	12
Concepto:		2000	2	.007	200	JO		2003	20	710	20	111	Ma	arzo	Dicien	nbre	20	10
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	184	23	101	11					11	1	33	3	30	3	60	5	100	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	31	4	25	3			50	6	82	9	66	7	66	6	50	4	50	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							0		0		0		0		0		20	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							C		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	215	27	126	14	0		50	6	93	10	99	10	96	9	110	9	170	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría									92	10	52	5	52	5	105	9	150	13
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0	3	0	6	1	0	0	5	0	10	1
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									3	100	6	100	0		5	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	5	1	9	1	2	0	15	1	10	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular ${\sf v}$									5	100	9	100	2	100	15	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00	322	33.86	320	31.53	225	21.07	225	18.37	210	17.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									322	100	320	100	225	100	225	100	210	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					28	50.0	35.0	58.0	63.0			63.0		63.0		63.0		65.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8	8			8		8	8	В		8	8		8	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	TIVO			
Concepto:		2014	2	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	150	13	200	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	4	50	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	25	2	25	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	225	19	275	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	200	17	250	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	10		10	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	210	21.21	210	19.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	210	100	210	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		65.0		65.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

ROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
or la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	OI.	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
	Lic. en Psicología (4 Líneas Terminales)
Clave de PE en formato 911:	531100014
	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
Concepto:	2006				2007		2008			2009				2010		2011		
Сопоерго.	M1	M2		M1	M	2	M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	M	4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	172			212			235			239	245	102.51046	254	283	111.4173228	301	274	91.0299
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		118	68.60465116		165	77.8301887		178	75.744681		182	76.150628		184.0	72.44094488		199.0	66.112957
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	118	100	84.74576271	165	128	77.5757576	178	136	76.404494	182	110	60.43956	184	50.0	27.17391304	199	210.0	105.52764
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	118	87	73.72881356	165	120	72.7272727	178	90	50.561798	182	92	50.549451	184	0.0		199	0.0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	100	70	70	128	83	64.84375	136	60	44.117647	110	103	93.636364	50	0.0		210	0.0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	38	34	89.47368421	40	36	90	40	36	90	40	37	92.5	74.0	37.0	50	100.0	80.0	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							571	417	73.029772	630	475	75.396825	100.0	60.0	60	100.0	60.0	60
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										S/D	S/D	#¡VALOR!	100.0	60.0	60	100.0	60.0	60

| IPE ***

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

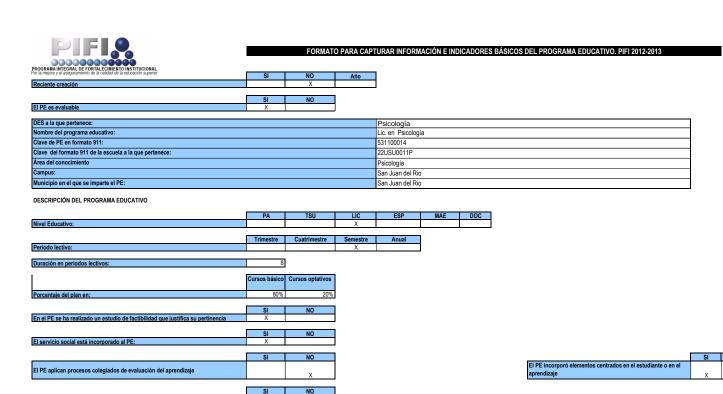
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
			2012					2013			2014		2015		
Concepto:		Marzo		Diciembre				2010			2011				
	M1	M2		M1	M2	2	M1	M2		M3	N	14	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	301	243	80.73089701	278	243	87.4100719	270	243	90	270	243	90	270	243	90
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		199.0	66.11295681			74.8201439		250.0			252.0	93.333333		201.0	74.4444444
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) (se consideran dos años)	199	210.0	105.5276382	208	194.0	93.2692308	250	189.0	75.6	252	189.0	75	201	189.0	94.02985075
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	199	103.0	51.75879397	208	132.0	63.4615385	250	132.0	52.8	252	132.0	52.380952	201	132.0	65.67164179
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	210	140.0	66.6666667	194	130.0	67.0103093	189	125.0	66.137566	189	125.0	66.137566	189	125.0	66.13756614
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100.0	60.0	60	100.0	60.0	60	100	60.0	60	100	60.0	60	100.0	60.0	60
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	100.0	60.0	60	100.0	60.0	60	100	65.0	65	100	65.0	65	100.0	65.0	65
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	100.0	60.0	60	100.0	60.0	60	100	65.0	65	100	65.0	65	100	65.0	65

("1) SI se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	3	NO	
El PE tiene un curriculum flexible	×		
		•	-1
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			
		^	1
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			
brotonial of a ball do cotation	_ ^	1	1
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es			
requisito de egreso			1

	EGETSU	EGEL		ue aplicaron el amen	Egresados que el exam	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el exam con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
				Nivel obtenido			
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto							
Rendimiento Académico de los EGEL.		Х					

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0011P
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	San Juan del Rio
Municipio en el que se imparte el PE:	San Juan del Rio

				Nivel obtenido				
	SI	NO	Año					
				1	2	3		
Evaluado por los CIEES:								
		x						

		.11				1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		Х				4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Х			

	SI	NO
La hibliografía recomendada está actualizada:	· ·	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS INDIVIDUAL	7 TRABAJO DE INVESTIGACION
	8 MEMORIA DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD
3 EXAMEN POR AREAS DE CONOCIMIENTO	9 MEMORIA DE SERVICIOS PROFESIONALES
4 ACREDITACION DE ESTUDIOS DE POSGRADO	10 ELABORACION DE TEXTO, LIBRO DE PRACTICAS O GUIA DEL MAESTRO
5 CURSO DE ACTUALIZACION	11
6 PROMEDIO GENERAL (mínimo de 9.0)	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:				74	126	160	169	169	190	220	240

	PERSONAL ACADÉMICO																	
Concepto:		2006			2007			2008		2009		2010		2011				
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	12	7	5	12	6	9	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	7	5	12	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										33.3	9.1	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	6.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																
	2012					2013				2014			2015			
Concepto:	Marzo				Diciembre			2013			2014			2010		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	Т	Ξ	M	T	Н	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	3	6	4	4	8	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	9	15	6	9	15	9	12	21	9	12	21	9	12	21	
Total de profesores que participan en el PE	8	10	18	8	10	18	11	14	25	12	15	27	13	16	29	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	10.0	16.7	25.0	10.0	16.7	18.2	14.3	16.0	25.0	20.0	22.2	30.8	25.0	27.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	ĺ

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología						
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología						
Clave de PE en formato 911:	531100014						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0011P						
Área del conocimiento	Psicología						
Campus:	San Juan del Rio						
Municipio en el que se imparte el PE:	San Juan del Rio						

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008	2008 2009				2010	0 2011				
	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0	1	1	2	1	0	1	1	0	1

			2012												
Profesores de Tiempo Completo con:	Marzo			Diciembre			2013				2014		2015		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	4	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	2	3	5	3	4	7	3	4	7
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	2	3	5	3	4	7	3	4	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	1	3	4	1	3	1	2	3	5	3	4	7	3	4	7
40 horas por año	'	,	-	'	,	7	2	3	3	J 3	-	,	,	-	,

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00				0.00		0.00
Maestría										100.00	100.00	100.00				100.00		100.00
Doctorado										0.00	0.00	0.00				0.00		0.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00				100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00				0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										33.33	9.09	14.29	14.29	0.00	8.33	14.29	0.00	6.25



ROOKAMA IN LEGIAL DE FOR INCEGIMENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Χ	
	SI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	
•		

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0011P
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	San Juan del Rio
Municipio en el que se imparte el PE:	San Juan del Rio

		2012								2014			2015			
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2010		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	0.00	300.00	100.00	0.00	300.00	100.00	50.00	100.00	75.00	33.33	66.67	50.00	25.00	50.00	37.50	
Doctorado	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	50.00	50.00	66.67	66.67	66.67	50.00	50.00	50.00	
Posgrado	50.00	300.00	133.33	50.00	300.00	133.33	100.00	150.00	125.00	100.00	133.33	116.67	75.00	100.00	87.50	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33	33.33	25.00	25.00	25.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	200.00	100.00	50.00	200.00	100.00	100.00	150.00	125.00	100.00	133.33	116.67	75.00	100.00	87.50	
Participación en el programa de tutoría	50.00	200.00	100.00	50.00	200.00	100.00	100.00	150.00	125.00	100.00	133.33	116.67	75.00	100.00	87.50	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12.50	30.00	22.22	12.50	30.00	22.22	18.18	21.43	20.00	25.00	26.67	25.93	23.08	25.00	24.14	

	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
0	2006		2007		2008		2	009	2010		2011		Marzo		012 Diciem	h	20	13	20	14	2015	5
Concepto	NO.	0/.	NO.	9/.	NO.	9/.	NO.	9/.	NO.	9/.	NO.	9/.	NO.	0/.	NO.	o/.	NO.	9/.	NO.	0/.	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	76	0	70	0	70	0	/0	0	70	0	70	0	76	0	76	0	76	0	76	0	/0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

ROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITU or la metora y el assguramento de la calidad de la educació	UCIONAL

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0011P
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	San Juan del Rio
Municipio en el que se imparte el PE:	San Juan del Rio

municipio en el que se imparte el FL.		Sali Juali dei Kid																	
					PROCESO E	DUCATIVO													
		2006	2	007	200	18		2009	20	110	20	111			2012		2013		
Concepto:		2000	2	301	200	10	2	.003	20	710	20	111	Marzo		Diciembre		20	15	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución							6	8	0		0		5	3	10	6	25	13	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES							2	3	40	32	29	18	29	17	25	15	25	13	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		0		8		40	32	29	18	34		35	21		26	
Número y % de alumnos que reciben tutoría							74	100	10	8	15	9	15	9	30	18	50	26	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional								0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0		2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional								0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0		1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0.00	62	49.21	79	49.38	57	33.73	57	33.73	60	31.58	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									62	100	79	100	57	100	57	100	60	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									0.0		0.0		0.0		0.0		25.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									1	8	;	В		8	8		8	j	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	ΠVO					
Concepto:		2014	2015			
	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	23	100	42		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	11	25	10		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0			
Total del número de becas	75	34	125	52		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	23	50	21		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2			
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	46.15	60	33.33		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	60	100	60	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	25.0		25.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		

roducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	OI.	NO	ı

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0011P
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	San Juan del Rio
Municipio en el que se imparte el PE:	San Juan del Rio

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S												
Concepto:	2006			2007		2008		2009			2010			2011					
Сопсери.	M1	M2	2	M1	M	2	M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N.	Λ4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				13	7	53.8461538	18	2	11.111111	16	1	6.25	36	32	88.88888889	64	62	96.875	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				1															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)														N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar														N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	

(") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

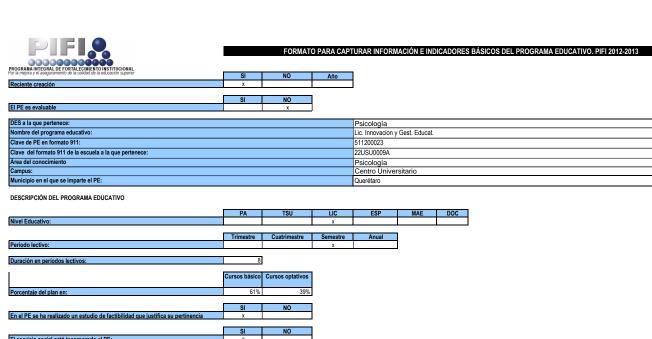
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012							2013		2014				2015	
Concepto:		Marzo		Diciembre		2010			2014			2010			
оспорю.	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	N.	14	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	64	62	96.875	64	62	96.875	60	54	90	60	54	90	60	54	90
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!		N/A	#¡VALOR!
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!	N/A	N/A	#¡VALOR!

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			Х	
Duración en períodos lectivos:	8	1		
Datasion on periodice leatings.		1	_	
	Cursos básico	Cursos optativos		
Porcentaie del plan en:	61%	39%		
Porcentaje dei pian en.	0170	0370	J	
	SI	NO		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	Х		J	
	SI	NO	1	
El servicio social está incorporado al PE:	Х			
	SI	NO	1	
	31	NU		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x			
			- 1	
	SI	NO		
El PE tiene un curriculum flexible	×			
	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados				
LIFE SE actualizo incorporanto los estudios de seguilmento de egresados	х]
	SI	NO	Año	1
	- 31	0	7.110	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	х]
	SI	NO	Año	1
	31	NU	Allo	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es				
requisito de egreso	x			

114	x						
				_		· ·	
	EGETSU	EGEL		ue aplicaron el amen	Egresados que el exan	Egresados que aproba examen con resulta satisfactorio	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
				Nivel obtenido			
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x					



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	Х		
	SI	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. Innovacion y Gest. Educat.
Clave de PE en formato 911:	511200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

				N	ivel obtenido	
	SI	NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	I	X		l .	l .	

		•				1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		x				4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Х			

La bibliografía recomendada está actualizada:

Listar opciones de titulación:										
1 TESIS INDIVIDUAL	7 TRABAJO DE INVESTIGACION									
2 TESIS COLECTIVA	8 MEMORIA DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD									
3 EXAMEN POR AREAS DE CONOCIMIENTO	9 MEMORIA DE SERVICIOS PROFESIONALES									
4 ACREDITACION DE ESTUDIOS DE POSGRADO	10 ELABORACION DE TEXTO, LIBRO DE PRACTICAS O GUIA DEL MAESTRO									
5 CURSO DE ACTUALIZACION	11									
6 PROMEDIO GENERAL (mínimo de 9.0)	12									

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	2007 2		2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:						24	21	70	120	180	240

					PERSONAL A	ACADÉMICO												
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0	25.0	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																
			2012					2013			2014			2015		
Concepto:		Marzo		Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	4	6	2	6	8	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	4	4	0	6	6	3	7	10	3	7	10	4	8	12	
Total de profesores que participan en el PE	1	6	7	1	9	10	4	10	14	5	11	16	6	14	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	33.3	42.9	100.0	33.3	40.0	25.0	30.0	28.6	40.0	36.4	37.5	33.3	42.9	40.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0		1	0		0	0		0	0		0	0		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	X		
	OI.	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	_	X

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. Innovacion y Gest. Educat.
Clave de PE en formato 911:	511200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

ofesores de Tiempo Completo con:	2006				2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	

			2012					2013			2014		2015		
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	H	М	Т	H	М	T	Н	М	Т	Ξ	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	3	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	4	6	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	4	6	2	6	8
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	3	4	2	4	6	2	6	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	1	1	2	1	1	2	-1	3	1	2	4	6	2	6	Q
40 horas por año	'	'	2	'	'		'	,	7		7	0	-	0	i

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006				2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	М	T	
Especialidad																0.00	0.00	0.00	
Maestría																0.00	100.00	50.00	
Doctorado																100.00	0.00	50.00	
Posgrado																100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño																0.00	100.00	50.00	
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00	
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00	100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría																100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																100.00	25.00	40.00	



Programa in regrat de Fortalecimien fo institucional. Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior			
Por la mejora y er aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	х		
	SI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. Innovacion y Gest. Educat.
Clave de PE en formato 911:	511200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre		2013			2014		2013			
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	66.67	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	25.00	100.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	33.33	50.00	16.67	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	66.67	100.00	33.33	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	16.67	28.57	100.00	11.11	20.00	25.00	30.00	28.57	40.00	36.36	37.50	33.33	42.86	40.00

						RESU	JLTADOS EDU	CATIVOS														
		2006 2007		007	200	18	2	1009	20	10	201	11			2012		20	13	20	14	2015	
Concepto													Mar	ZO .	Diciem	bre						
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	X		
	SI	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. Innovacion y Gest. Educat.
Clave de PE en formato 911:	511200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Municipio en el que se imparte el PE:				Queretaro														
					PROCESO E	DUCATIVO												
		2006	2	007	200	10		2009	20	10	20	011			2012		20	12
Concepto:		2000	2	JU1	200	00	2003		2010		2011		Marzo		Diciembre		20	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		3	4	10	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		2	3	5	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		5	7		13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		4	17	3	14	10	14	25	21
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0		0
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0)	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0)	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		25	104.17	0	0.00	60	85.71	60	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		25	100	0		60	100	60	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		0	0			0	()		0		8	8		8	ś

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	ΓΙVO						
Concepto:		2014	2015				
	Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	6	15	6			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	6	15	6			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0				
Total del número de becas	20	11	30	13			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	28	75	31			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		2				
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100			
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	100.00	60	33.33			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	60	100	60	100			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8				

*Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTAL ECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la repora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior Reciprote creación			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	Х		
			1

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Lic. Innovacion y Gest. Educat.
Clave de PE en formato 911:	511200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
Concepto:	Concepto:				2007		2008		2009			2010		2011				
сопсерю.	M1	M2	2	M1	M2	2	M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							İ									İ		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

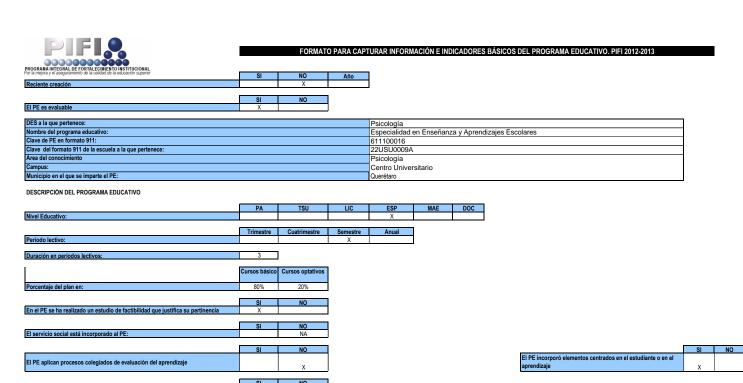
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

				RESULTADOS E	DUCATIVOS										
			2012					2013			2014				
Concepto:		Marzo		Diciembre				2010		2011					
ourioopio.	M1	M2		M1	M2	2	M1	M2		M3	M	14	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).							25	21	84	60	54	90	60	54	90
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)								S/D	#¡VALOR!		S/D	#¡VALOR!		18	#¡DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	18	15	83.33333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	18	10	55.5555556
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	15	10	66.6666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	18	15	83.33333333
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							S/D	S/D	#¡VALOR!	S/D	S/D	#¡VALOR!	0	0	

(*') Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	SI	NO	
El PE tiene un curriculum flexible	Х		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	Х		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	х		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es			
requisito de egreso	Х		

Año de la última actualización del currículum:	2005]	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	х		
	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	х		7110
	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		х	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

				Nivel obtenido	
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					i
Rendimiento Académico de los EGEL.		X		1	İ

Programa in legral de Forialecimien io institucional. Por la meiora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior			
or la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	C	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	611100016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22U\$U0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

	SI NO A		Nivel obtenido					
		NO	Año					
				1	2	3		
Evaluado por los CIEES:								
	х		1999	Х				

						Competencia Internacional Consolidado	PNP		
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		x				4	Reciente Creación	PFC	

	01	NO	Allo	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA			

La bibliografía recomendada está actualizada:

Listar opciones de titulación:								
1 ELABORACION DE TRABAJO ESCRITO Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7							
2	8							
3	9							
4	10							
5	11							
6	12							

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	2000	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2010	2014	2013
Matrícula del PE:	30	16	37	27	25	15	11	7	20	20	20

	PERSONAL ACADÉMICO																	
Concepto:		2006		2007 2008			2009			2010			2011					
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	Т
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	4	7	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	5	6	1	6	7	1	6	7	1	6	7	3	9	12	1	6	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	80.0	66.7	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4	0.0	55.6	41.7	0.0	83.3	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

		PERSONAL ACADÉMICO													
				2013		2014			2015						
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010	2014			2510			
	Η	M	T	Н	M	T	Н	М	Т	H	M	Т	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4	0.0	83.3	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	



Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
	Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	611100016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22U\$U0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Profesores de Tiempo Completo con:		2006		2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	2	2	4	1	2	3
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	3	6	9	1	6	7
Posgrado en el área de su desempeño		4	4		4	4		5	5		5	5	2	2	4	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño		2	2		2	2		2	2		2	2	0	4	4	0	4	4
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Participación en el programa de tutoría	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	1	2	3	0	1	1

			2012		2013		2014		2015						
Profesores de Tiempo Completo con:	Marzo			Diciembre				2013		2014		2013			
	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Participación en el programa de tutoría	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	1	1	0	-1	1	0	1	1	n	1	1	0	1	1
40 horas por año	U	'		l "	'		l "	'	,	l "	' '	'	ľ	'	'

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	20.00		0.00	0.00	
Maestría		50.00	50.00		40.00	40.00		40.00	40.00		20.00	20.00		40.00	80.00		40.00	60.00	
Doctorado		50.00	50.00		40.00	40.00		60.00	60.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00	
Posgrado		100.00	100.00		80.00	80.00		100.00	100.00		100.00	100.00		120.00	180.00		120.00	140.00	
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	66.67	33.33	44.44	0.00	40.00	28.57	
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		66.67	66.67		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI		50.00	50.00		40.00	40.00		40.00	40.00		40.00	40.00					20.00	20.00	
Miembros del SNC																	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		75.00	75.00		60.00	60.00		60.00	60.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00	
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		80.00	80.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	22.22	25.00	0.00	16.67	14.29	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Χ	
	SI	NO	

DES a la que pertenece:	Psicología
	Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	611100016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22U\$U0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2010			2014		-510		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad		0.00	20.00		0.00	20.00		0.00	20.00		0.00	20.00		0.00	20.00
Maestría		40.00	40.00		40.00	40.00		40.00	40.00		40.00	40.00		40.00	40.00
Doctorado		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00
Posgrado		120.00	140.00		120.00	140.00		120.00	140.00		120.00	140.00		120.00	140.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	16.67	14.29	0.00	16.67	14.29	0.00	16.67	14.29	0.00	16.67	14.29	0.00	16.67	14.29

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
		2006	2	007	200	8		2009	20	10	2011	1			2012		20	2013 2014		14	2015	
Concepto													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)									0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Х	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

_	
DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	611100016
Clave, del fermete 044 de la capitale a la gua pertanaca.	221161100004

Centro Universitario

inicipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Municipio en el que se imparte el PE:				Querétaro														
	PROCESO EDUCATIVO																	
		2006	2	007	200	20		2009	20	10	2011		2012				20	
Concepto:		2006	2007		2000		2005		2010		2011		Marzo		Diciembre		20	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0				0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		C		0		0	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		C		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	16	100	37	100	27	100			15	100	11	100	7	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular \ensuremath{N}									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular ${\bf v}$									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	60.00	16	100.00	11	29.73	10	37.04	14	56.00	0	0.00	11	100.00	7	100.00	20	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	18	100	16	100	11	100	10	100	14	100	0		11	100	7	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					17.0	74%	23.0	77%	0.0		0.0		8.0		5.0		15.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4		4		4		4	4		4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Psicología

PROCESO EDUCA	ATIVO											
Concepto:		2014	2	015								
	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0									
Total del número de becas	0		0									
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20		20									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	100	20	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15.0		15.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

"El número y porcentia de estos indicadores se obtiene a partir del tota del alumnos que conforman la cohorte generacional del alumnos que conforman la cohorte generacional del alo que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (") Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	l

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enseñanza y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	611100016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Area del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:		2006			2007		2008 2009						2010	10 2011				
Сопоеріо.	M1	M2		M1	M	2	M1	M2		M1	M	2	M1		M2	M3	N	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				13			18			16			13	11	84.61538462	S/D	11	#¡VALOR!
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					6	46.1538462		10	55.55556		4	25	I	10	76.92307692		10	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		2	#¡DIV/0!	6	0		10	0		4	0		10	8	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		5	#¡VALOR!	6	8	133.333333	10	1	10	4	3	75	10	8	80	10	9	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	1	50										8	8	100	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	10	10	100	4	4	100	3	3	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	17	85	20	18	90	20	18	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	6	6	100	10	10	100	4	4	100	3	3	100	10	8	80	10	8	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

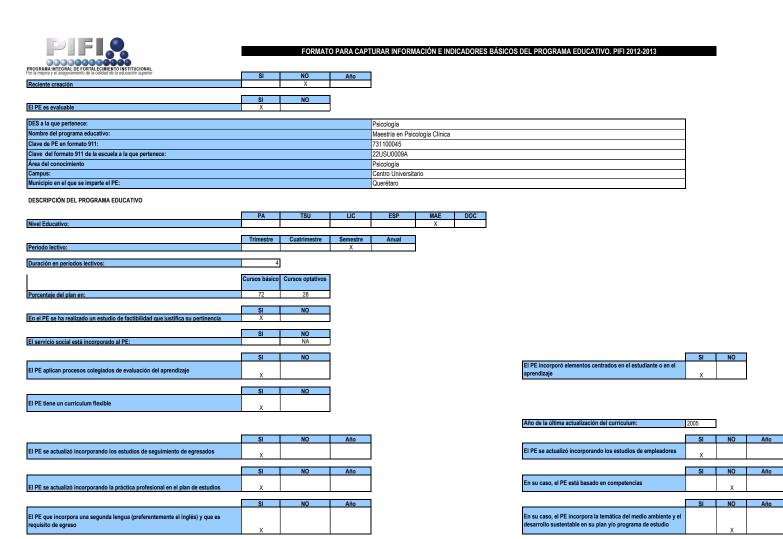
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

				RESULTADOS ED	UCATIVOS												
			2012					2013			2014		2015				
Concepto:	144	Marzo M2			Diciembre M	`	144	MO		M3			ME		MC		
	MI	1112	0/	M1		2 0/	MI	M2	0/			Λ4	M5	N/	IVIO		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	11	10	90.90909091	7	6	85.7142857	20	18	90	20	18	90	20	18	90		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		9	81.81818182		5	71.4285714	1	16	80		16	80		16	80		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	7	77.7777778	5	4	80	16	12	75	16	12	75	16	12	75		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9	7	77.7777778	5	4	80	16	12	75	16	12	75	16	12	75		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	6	85.71428571	4	3	75	12	11	91.666667	12	11	91.666667	12	11	91.66666667		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100	80	80	100	80	80	100	80	80	100	80	80	100	80	80		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	20	17	85	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	9	8	88.88888889	5	4	80	16	14	87.5	16	14	87.5	16	14	87.5		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

				Nivel obtenido	
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					
Rendimiento Académico de los EGEL.		X			i

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Clínica
Clave de PE en formato 911:	731100045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

	SI			N		
		NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	x		2005	X		

	u	.11				1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		x				4	Reciente Creación	PFC

	ગ	NO	Allo	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	Х	

Listar opciones de titulación:	
1TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7
2 Artículo publicado en revista idniciada	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:	46	49	61	57	56	64	53	50	50	45	40

		PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	4	6	1	4	5
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	5	11	2	4	6	1	4	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	100.0	80.0	60.0	100.0	80.0	66.7	100.0	81.8	66.7	100.0	81.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012							2013	2014			2015			
Concepto:		Marzo			Diciembre	2013				2014		2013			
	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Ξ	М	T	Н	М	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	4	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	3	8	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	50.0	54.5	50.0	57.1	54.5	50.0	57.1	54.5	50.0	57.1	54.5	50.0	57.1	54.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	01	110	

EI PE es evaluable X

DES a la que pertenece:	Psicología							
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Clínica							
Clave de PE en formato 911:	731100045							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A							
Área del conocimiento	Psicología							
Campus:	Centro Universitario							
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro							

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	5	7	2	5	7	1	4	5	0	4	4	3	4	7	2	4	6
Doctorado	1	0	1	1	0	1	3	1	4	4	1	5	1	4	5	5	2	7
Posgrado	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	8	12	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	3	4	7	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	3	1	4	4	1	5	1	4	5	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	3	4	7	5	4	9

			2012	2012												
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo	2012		Diciembre			2013			2014		2015			
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Posgrado	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	
40 horas por año	2	-	0	2	4	0	2	4	U	-	-	U	2	-	0	

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007		2008			2009				2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría	66.67	100.00	87.50	66.67	100.00	87.50	25.00	80.00	55.56	0.00	80.00	44.44						
Doctorado	33.33	0.00	12.50	33.33	0.00	12.50	75.00	20.00	44.44	100.00	20.00	55.56						
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	50.00	58.33	28.57		46.15
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI								20.00	11.11		20.00	11.11						
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				33.33		12.50	25.00		11.11	25.00	20.00	22.22	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!			
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	87.50	66.67	100.00	87.50	50.00	100.00	77.78	50.00	100.00	77.78						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	150.00	100.00	116.67	500.00	100.00	180.00



Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		Χ	
	CI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Clínica
Clave de PE en formato 911:	731100045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

	2							2013		2014			2015		
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2010			2014			2010	
	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00
Doctorado	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	50.00	125.00	100.00	50.00	125.00	100.00	50.00	125.00	100.00	50.00	125.00	100.00	50.00	125.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	50.00	54.55	50.00	57.14	54.55	50.00	57.14	54.55	50.00	57.14	54.55	50.00	57.14	54.55

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto		2006	20	007	200	8	2	009	20	10	20	11	Mai		012 Diciem	bre	20	13	20	14	201	5
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Clínica
Clave de PE en formato 911:	731100045
	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario

municipio en el que se imparte el PE:				Querelaro														
					PROCESO E	EDUCATIVO												
		2006	2	007	200	no		2009	20	110	20	111			2012		20	12
Concepto:		2000	2	007	200	00		2009	20	710	20	/11	Ma	irzo	Dicien	nbre	re	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					61	100	57	100	26	46	20	31	17	32	16	32	16	32
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	39.13	24	48.98	30	49.18	23	40.35	27	48.21	21	32.81	25	47.17	25	50.00	25	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	18	100	24	100	30	100	23	100	27	100	21	100	25	100	25	100	25	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					24.0	83%	30.0	100%	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4	ļ		4	4	4		4		4	4		4	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	TIVO			
Concepto:		2014	2	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	•		0	
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	100.00	25	166.6
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	100	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

roducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	OI .	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Clínica
Clave de PE en formato 911:	731100045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
Concepto:		2006			2007			2008			2009	·		2010			2011	
синсери.	M1	M2		M1	M	12	M1	M2		M1		Л2	M1		M2	M3	M	14
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	18			24			29			30			31	27	87.09677419	20	19	95
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		15	83.33333333		19	79.1666667		17	58.62069		24	80		18	58.06451613		17	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	15	2	13.33333333	19	6	31.5789474	17	6	35.294118	24	1	4.1666667	18	15	83.33333333	17	14	82.352941
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		15	100	19	19	100	17	17	100	24	24	100	18	18	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	6	6	100	6	6	100	1	1	100	15	15	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	15	100	19	19	100	17	17	100	24	24	100	18	18	100	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	8	80	10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PF (**)	15	15	100	19	19	100	17	17	100	24	24	100	18	15	83.33333333	17	16	94.117647

LEC IV TO Size cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	DESILITATION SPILIFATIVOS														
RESULTADOS EDUCATIVOS															
			2012	112				2013			2014		2015		
Concepto:		Marzo			Diciembre										
	M1	M2		M1	M2	2	M1	M2		M3	N	Л4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	25	23	92	25	23	92	25	23	92	25	23	92	25	23	92
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		20	80		20	80		20	80		20	80		20	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	20	15	75	20	15	75	20	15	75	20	15	75	20	15	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	13	92.85714286	14	13	92.8571429	14	13	92.857143	14	13	92.857143	14	13	92.85714286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90

("") Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013 El PE es evaluable DES a la que pertenece: Psicología Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: Maestría en Psicología del Trabajo 731100073 22USU0009A Àrea del conocimiento Campus: Municipio en el que se imparte el PE: Psicología Centro Universitario Querétaro DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO LIC ESP PA MAE DOC Nivel Educativo: Trimestre Cuatrimestre Semestre Período lectivo: 4 Cursos básico Cursos optativos Porcentaje del plan en: 100% En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia NO NA El servicio social está incorporado al PE: NO El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje aprendizaje

El PE tiene un curriculum flexible	Х		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	×		
ŗ			
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	х		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	Х		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X SI	NO	Año

	EGETSU	EGEL		ue aplicaron el amen	Egresados que el exan	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el exame con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
se upilea/		l	l.				l
				Nivel obtenido			
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto							
Rendimiento Académico de los EGEL.							



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
	Maestría en Psicología del Trabajo
Clave de PE en formato 911:	731100073
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

				N	ivel obtenido	
	SI	NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	Х		2005	X		
·						

		•					Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		×	1			4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA			

La bibliografía recomendada está actualizada: X

Listar opciones de titulación:											
TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7										
2 Artúclo publicado en revista indiciada	8										
3	9										
4	10										
5	11										
6	12										

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	2012		2014	2015
	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:	33	32	30	35	37	40	33	30	30	30	30

					PERSONAL	ACADÉMICO												
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	5	9	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	60.0	66.7	100.0	50.0	70.0	100.0	50.0	70.0	100.0	50.0	70.0	75.0	80.0	77.8	75.0	80.0	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				PERSONAL AC	ADÉMICO										
			2012	2				2013			2014				
Concepto:		Marzo			Diciembre		2010					2015			
	Н	M	T	Н	M	T	Η	М	Т	H	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	75.0	71.4	66.7	75.0	71.4	66.7	75.0	71.4	66.7	75.0	71.4	66.7	75.0	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															



Por la meiora v el aseguramiento de la calidad de la educación superior			
ror la mejora y el aseguralmento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología del Trabajo
Clave de PE en formato 911:	731100073
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	1	2	3	1	2	3	1	0	1	1	6	7	3	4	7
Doctorado	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	3	5	1	1	2	2	1	3
Posgrado	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	2	7	9	5	5	10
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	1	6	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	3	5	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	1	4	3	1	4	3	3	6	1	1	2	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	5	6	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	2	6	8	4	4	8

			2012					2013			2014		2015		
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	Н	М	T	Н	M	Ţ	Н	M	T	Н	M	Ţ	Н	M	Ţ
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	2	3	5	2	3	- 5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
40 horas por año	2	3	9	4	3	5	-	3	3	-	١ ،	9	-	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	
Especialidad	33.33	0.00	16.67	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	66.67	100.00	83.33	25.00	66.67	42.86	25.00	66.67	42.86	25.00	0.00	14.29	33.33	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	100.00	71.43	33.33	25.00	28.57	66.67	25.00	42.86	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	175.00	128.57	166.67	125.00	142.86	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	77.78	60.00	100.00	70.00	
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										25.00		14.29				33.33	0.00	14.29	
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		33.33	75.00	33.33	57.14	75.00	33.33	57.14	75.00	100.00	85.71	33.33	25.00	28.57	100.00	25.00	57.14	
Participación en el programa de tutoría	33.33	0.00	16.67	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	33.33	125.00	85.71	133.33	100.00	114.29	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	120.00	88.89	100.00	80.00	88.89	



PROGRAMA IN LEGICAL DE FOR INCECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
FI PF es evaluable	Y	

DES a la que pertenece:	Psicología						
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología del Trabajo						
Clave de PE en formato 911:	731100073						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A						
Årea del conocimiento	Psicología						
Campus:	Centro Universitario						
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro						

	2012							2013		2014			2015		
% Profesores de Tiempo Completo con:	Marzo			Diciembre			2010			2014			2010		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00
Doctorado	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00
Posgrado	50.00	133.33	100.00	50.00	133.33	100.00	50.00	133.33	100.00	50.00	133.33	100.00	50.00	133.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43

						DEGI	LTADOS EDU	CATIVOS														
	2012																					
Concepto		2006	20	007	200	8	2	009	20	10	20	11	Mai		Diciem	bre	20	13	201	14	201	5
·	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

000000	000000
ROGRAMA INTEGRAL DE FO or la mejora y el aseguramiento	RTALECIMIENTO INSTITUCIONAL de la calidad de la educación superio

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología						
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología del Trabajo						
Clave de PE en formato 911:	731100073						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A						
Área del conocimiento	Psicología						
Campus:	Centro Universitario						
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro						

PROCESO EDUCATIVO																		
	PROCESO EDUCATIVO																	
		2006	21	2007		2008		2009		2010		11			2012		2013	
Concepto:		2000	2.	501	200	,0		.003	20	10	2011		Ma	arzo	Diciembre		2010	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									2	5	2	5	2	6	2	7	2	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		2	5	2	5	2		2	7	2	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	33	100	32	100	30	100	35	100	17	46	8	20	15	45	15	50	15	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0	0	0		0		0
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	33.33	25	78.13	15	50.00	15	42.86	17	45.95	15	37.50	15	45.45	15	50.00	15	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	11	100	25	100	15	100	15	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		30.0	100.0	53.0	100%	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4	4	4	4	1		4	4		4	,

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	TIVO					
Concepto:		2014	2015			
	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	7	2	7		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0			
Total del número de becas	2	7	2	7		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	50	15	50		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0			
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	100.00	15	100.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	100	15	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	as 4 4			4		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología						
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología del Trabajo						
Clave de PE en formato 911:	731100073						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A						
Årea del conocimiento	Psicología						
Campus:	Centro Universitario						
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro						

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
Сопоеріо.	M1	M2		M1	M	2	M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	11			25			15			15			19	17	89.47368421	14	13	92.857143
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		6	54.54545455		18	72		12	80		12	80		7	36.84210526		8	57.142857
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	0		18	6	33.3333333	12	6	50	12	1	8.3333333	7	5	71.42857143	8	7	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	6	100	18	14	77.777778	12	10	83.333333	12	5	41.666667	7	5	71.42857143	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				6	5	83.3333333	6	5	83.333333	1	1	100	5	5	100	7	6	85.714286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							6	6	100	15	15	100	7	7	100	8	8	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	8	80	10	7	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							5	4	80	5	4	80	7	6	85.71428571	8	8	100

(")" Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

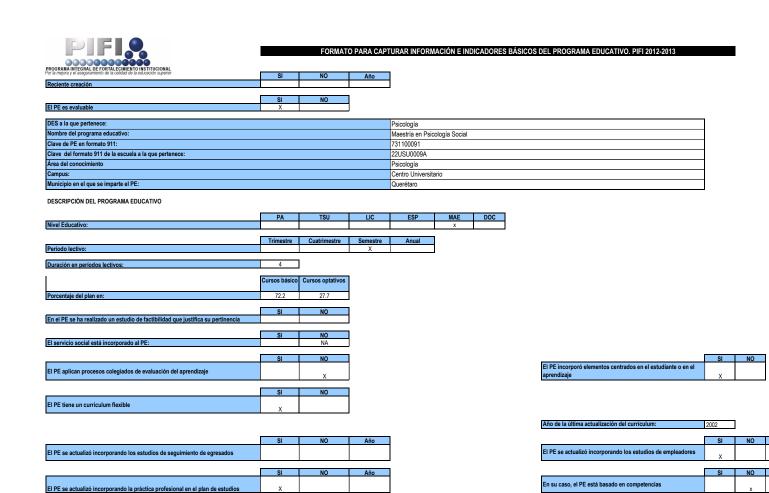
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

				RESULTADOS ED	UCATIVOS										
		Massa	2012	1	Districtor			2013			2014			2015	
Concepto:	M1	Marzo M2		M1	Diciembre M2)	M1	M2		M3		Λ4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	15	14	93.33333333	15	14	93.3333333	15	14	93.333333	15	14	93.333333	15	14	93.3333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		12	80		12	80		12	80		12	80		12	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	8	88.88888889	9	8	88.8888889	9	8	88.888889	9	8	88.888889	9	8	88.8888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Δño

NO

				Nivel obtenido	
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					
Pendimiento Académico de los EGEI					

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es

requisito de egreso

SI

Año

Δño

SI NO

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el

desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Social
Clave de PE en formato 911:	731100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

				N	ivel obtenido	
	SI	NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	Х		2005		Х	
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA				

							Competencia internacional	PNP	
						2	Consolidado	FINE	
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		х				4	Reciente Creación	PFC	

	SI	NO
La hibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7
2 Artículo publicado en revista indiciada	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	20	012	2013	2014	2015
	2000	2007	2000	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:	10	34	34	27	12	15	11	11	0	0	0

			PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	4	6	10	4	6	10	3	6	9	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	83.3	81.8	80.0	83.3	81.8	75.0	83.3	80.0	75.0	83.3	80.0	100.0	83.3	88.9	100.0	71.4	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser lienadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				PERSONAL AC	ADĖMICO											
			2012					2013			2014					
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010			2011		2015			
	Н	М	T	Н	M	T	Η	М	T	Н	M	T	Н	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	2	7	9	2	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	57.1	66.7	100.0	57.1	66.7										
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																



ROOKAMA IN LEGIAL DE FOR INCEGIMENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

EI PE es evaluable X

DES a la que pertenece:	Psicología								
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Social								
Clave de PE en formato 911:	731100091								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A								
Área del conocimiento	Psicología								
Campus:	Centro Universitario								
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro								

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado	3	4	7	3	4	7	2	4	6	2	4	6	1	1	2	2	1	3
Posgrado	4	5	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8	2	3	5	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	5	9	3	5	8	3	5	8	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	2	4	6	2	4	6	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	4	7	3	4	7	0	5	5	1	5	6	1	1	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	4	5	9	4	5	9	2	5	7	2	5	7	1	1	2	0	3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	2	2	4	1	2	3

			2012				2013				2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:	Marzo				Diciembre		2010				2014		2010		
	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2			0			0			0
Doctorado	1	3	4	1	3	4			0			0			0
Posgrado	1	5	6	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	1	3	4	1	3	4			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1	4	5			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	1	4	5			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	1	4	5	1	4	5			0			0			0
40 horas por año		4	3	'	4	3			0	l	l	0	l		U

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	20.00	22.22	25.00	20.00	22.22	33.33	20.00	25.00	33.33	20.00	25.00	33.33	40.00	37.50	33.33	40.00	37.50
Doctorado	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	66.67	80.00	75.00	66.67	80.00	75.00	33.33	20.00	25.00	66.67	20.00	37.50
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	60.00	62.50	100.00	60.00	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	60.00	33.33	40.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		20.00	11.11		20.00	11.11		40.00	25.00		40.00	25.00		20.00	12.50	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78		100.00	62.50	33.33	100.00	75.00	33.33	20.00	25.00	0.00	40.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	87.50	66.67	100.00	87.50	33.33	20.00	25.00	0.00	60.00	37.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	33.33	44.44	33.33	28.57	30.00



ROOKAMA IN LEGIAL DE FOR INCEGIMENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
FLPF es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Social
Clave de PE en formato 911:	731100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012			2013		2014		2015					
% Profesores de Tiempo Completo con:	Marzo			Diciembre			2010				2014		2010		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	H	М	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									i
Maestría	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33									
Doctorado	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67									
Posgrado	50.00	125.00	100.00	50.00	125.00	100.00									
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	40.00	33.33	0.00	40.00	33.33									
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33									
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00	57.14	55.56	50.00	57.14	55.56									

						RESU	JLTADOS EDU	CATIVOS														
		2006	2007		200	8	2	009	20	10	2011				2012		2013		20	14	2015	5
Concepto													Mai	rzo	Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	i l
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

PIFI

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Social
Clave de PE en formato 911:	731100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					PROCESO E	DUCATIVO												
		2006	2	007	200	18	,	1009	20	10	20	11			2012		20	13
Concepto:		2000	2	2001		10	-100		2010		2011		Marzo		Dicien	nbre	20	15
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									0		5	33	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		5	33			0)	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					34	100	27	100	12	100	15	100	11	100	11	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0)	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0		0		0		0		0)	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	200.00		0.00	11	32.35		0.00	0	0.00	21	140.00	0	0.00	0	0.00)	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	100			11	100					21	100	0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					6.0	46%	7.0	54%			0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4	4	1	4	1		4	4		4	,

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCAT	IVO			
Concepto:		2014	2	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

ROGRAMA IN LEGRAL DE FORTALECIMIEN TO INSTITUCIONAL			
or la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	l

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología Social
Clave de PE en formato 911:	731100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto:	2006		2007		2008			2009			2010			2011				
Сопоерю.	M1	M2)	M1	M2		M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	Λ4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	11						34			0	0		0	11	#¡DIV/0!	15	11	73.33333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		10	90.90909091					25	73.529412		0		1	9	#¡DIV/0!		9	6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	11	110				25	6	24		0		9	7	77.7777778	9	8	88.88888
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		10	100				25	25	100		0		9	7	77.7777778	9	8	88.88888
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100				6	5	83.333333		0		7	7	100	8	8	10
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100				25	25	100	0	0		9	9	100	9	9	10
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										0	0		10	8	80	10	7	7
√úmero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		10	100				25	25		0	0		9	8	88.8888889	9	8	88.88888
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que desc M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concep M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concept	oto.	que se realiza esta a	actividad. Para ol	otener el porcenta	je de este indica	dor hay que	considerar el t	otal de encuestad	dos entre los	que contes	taron positiv	amente.						

				RESULTADOS ED	UCATIVOS			
			2012					
Concepto:		Marzo			Diciembre			
сопсерю.	M1	M2		M1	M2	2	M1	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	

Concepto:	M1	M2		M1	M2	2	M1	M2		M3	N	14	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte	0														
generacional).	U														
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte															
generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de															
egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que															
coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

PE (**)

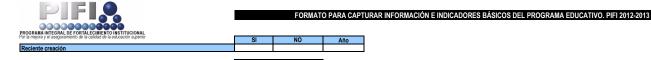
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013 El PE es evaluable DES a la que pertenece: Nombre del programa educativo: Clave de PE en formato 911: Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: Area del conocimiento Campus: Municipio en el que se imparte el PE: Psicología Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares 711200019 22USU0009A Psicología Centro Universitario Querétaro DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO MAE DOC Nivel Educativo: Trimestre Cuatrimestre Semestre Anual Período lectivo: Duración en períodos lectivos Cursos básico Cursos optativos Porcentaje del plan en: 60 40 En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia SI NO El servicio social está incorporado al PE: NA

	SI	NO	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		х	
1	SI	NO	1
El PE tiene un curriculum flexible	Ji	NO	
EI PE tiene un curriculum flexible	Х		
_			
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		
		1	
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	х		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es			
requisito de egreso	Y		
	^	1	

	EGETSU	EGEL		ue aplicaron el imen	Egresados que a el exame	aprobaron	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)								
-								
				Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.								



El PE es evaluable

La bibliografía recomendada está actualizada:

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	711200019
	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

				N	ivel obtenido	
	SI	NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	Х		1999	Х		
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA				

		•'					Competencia Internacional Consolidado	PNP
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	
E tiene reconocimiento de Programa Nacional osgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		х				4	Reciente Creación	PFC

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7
2 Artícuolopublicado en revista indiciada	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2	012	2013	2014	2015
	2000	200.	2000	2000	20.0	20	Marzo	Diciembre	20.0		20.0
Matrícula del PE:	47	39	41	33	22	14	4	4	0	0	0

					PERSONAL /	ACADÉMICO												
Concepto:		2006	2007			2008			2009				2010		2011			
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	4	4	0	5	5	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	6	0	3	3
Total de profesores que participan en el PE	1	5	6	1	6	7	1	7	8	1	7	8	3	9	12	0	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	80.0	66.7	0.0	83.3	71.4	0.0	85.7	75.0	0.0	85.7	75.0	0.0	66.7	50.0		50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				PERSONAL AC	ADÉMICO										
			2012	2				2013	2014			2015			
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010			2011			20.0	
	H	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		50.0	50.0		50.0	50.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	



for la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
FLPF es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
	Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	711200019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Profesores de Tiempo Completo con:		2006		2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	1	2	3	0	3	3
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	6	6	0	4	4
Posgrado	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	1	8	9	0	7	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	1	2	3	0	3	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	6	6	0	4	4
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	3	3
Participación en el programa de tutoría	0	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	4	4	0	3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	0	4	4	0	4	4

			2012					2013			2014			2015	
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Maestría	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Doctorado	0	3	3	0	3	3			0			0			0
Posgrado	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3			0			0			0
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	0	3	3			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	0	3	3			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	3	3	0	3	3			0			0			0
40 horas por año	0	3	3		,	3			0			U			

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		50.00	50.00		40.00	40.00		33.33	33.33		16.67	16.67		33.33	50.00		100.00	100.00
Doctorado		50.00	50.00		40.00	40.00		50.00	50.00		66.67	66.67		100.00	100.00		133.33	133.33
Posgrado		100.00	100.00		80.00	80.00		83.33	83.33		83.33	83.33		133.33	150.00		233.33	233.33
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	25.00	33.33		100.00	42.86
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		50.00	50.00		40.00	40.00		33.33	33.33		33.33	33.33		16.67	16.67		33.33	33.33
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		75.00	75.00		60.00	60.00		50.00	50.00		66.67	66.67		66.67	66.67		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		80.00	80.00		83.33	83.33		83.33	83.33		66.67	66.67		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	44.44	33.33		66.67	66.67



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable	X]

DES a la que pertenece:	Psicología
	Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	711200019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Årea del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2010			2014			2010	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00									
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00									
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00									
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00									
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00									
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00									
Miembros del SNI		33.33	33.33		33.33	33.33									
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00									
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		50.00	50.00		50.00	50.00									

						RESU	ILTADOS EDU	CATIVOS														
		2006	20	007	200	8	2	009	20	10	20	11			2012		20	13	20	14	201	.5
Concepto	110			•	110			•	110			0/	Ma	rzo	Diciem	bre	110			0/	110	2/
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
	0		U		U								U		0							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la majora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable	Х		

DES a la que p	pertenece:	Psicología
		Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares
Clave de PE e	n formato 911:	711200019
Clave del forr	nato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del cono	cimiento	Psicología
Campus:		Centro Universitario
Municipio en e	el que se imparte el PE:	Querétaro

municipio en er que se imparte er i L.				Queletalo														
					PROCESO E	DUCATIVO												
		2006	2	007	200	Ω	2	009	20	10	20	11			2012		20	113
Concepto:		2000	2	507	200	U	2	003	20	10	20	11	Ma	arzo	Dicien	nbre	20	15
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									0		0		0)	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		0		0)	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	47	100	39	100	41	100	33	100	7	32	14	100	4	100	4	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular ${\bf v}$									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00	32	82.05	21	51.22	7	21.21	8	36.36	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			32	100	21	100	7	100	8	100	0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					41.0	100%	33.0	100%	0.0		0.0		0.0)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4	4	1	4	1		4	4		4	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	TIVO			
Concepto:		2014	2	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	•		0	
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

ROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
or la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
			1

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
	Maestría en Desarrollo y Aprendizajes Escolares
Clave de PE en formato 911:	711200019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					RESULTADOS	EDUCATIVO	S											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
соповрю.	M1	M2		M1	M	2	M1	M2		M1	N.	12	M1		M2	M3	M	4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				32			21			7			8	7	87.5	0	7	#¡DIV/0!
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					20	62.5		10	47.619048		3	42.857143		4	50		2	#¡DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				20			10	10	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				20	20	100	10	10	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							10	10	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							12	10	83.333333	5	4	80	4	4	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	7	70	10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		·					12		91.666667	5	4	80	4	4	100	2	2	100

(")" Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

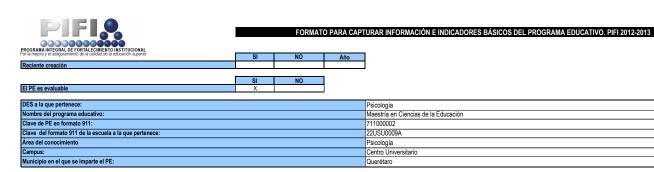
M1: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

				RESULTADOS EI	DUCATIVOS										
			2012					2013			2014			2015	
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010			2011			2010	
00/100pto.	M1	M2	2	M1	M:	2	M1	M2		M3	N	14	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:	- 10	100	LIO	LOI	X	500
THE EUROSCHOOL						
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	Ī	
Período lectivo:			Х			
					='	
Duración en períodos lectivos:	4					
			ı			
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	62.5	37.5				
Porcentaje dei pian en.	02.0	37.3				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
			•			
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:		NA				
	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje						
Err E apricair processos consglados de cratadoser dos apronaizajo	X					
			ı			
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible						
	X					

	SI	NO	Año
	51	NU	Апо
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	х		
	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	Х		
	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es			
requisito de egreso			
Toquiono do ograco	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		
aprendizaje	Х	

2007		
SI	NO	Año
Х	NO	Allo
SI	NO	Año
х		
SI	NO	Año
	X SI X	SI NO X SI NO

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Psicología Maestría en Ciencias de la Educación 711000002

22USU0009A Psicología Centro Universitario Querétaro

	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					
Rendimiento Académico de los EGEL.					



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior			
eciente creación	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Educación
Clave de PE en formato 911:	711000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

	SI NO			N	ivel obtenido	
		NO	Año			
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						
	Х		1999		Х	

		=					Competencia Internacional Consolidado	PNP	1
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	n 3 En Desarrollo			
El PE tiene reconocimiento de Programa Naciona de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		х				4	Reciente Creación	PFC	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA			
	SI	NO			
La bibliografía recomendada está actualizada:	X				

Listar opciones de titulación:							
1 TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE UN JURADO	7						
2 Artículo publicado en revista indiciada	8						
3	9						
4	10						
5	11						
6	112						

	2006 2007 2	2007 2008 2009	06 2007 2	2008 2009 20	2008	2008	2008	2009 2010	2009 2010	2009 2010	2011	2012		2013	2014	2015
		200.	2000	2003	2010	20	Marzo	Diciembre	2015	2014	2013					
Matrícula del PE:	58	54	43	29	26	20	18	25	25	25	25					

					PERSONAL A	CADÉMICO												
Concepto:		2006			2007		2008		2009				2010			2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	2	4	0	6	6	0	4	4
Total de profesores que participan en el PE	6	5	11	6	5	11	5	5	10	5	5	10	3	9	12	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	60.0	54.5	50.0	60.0	54.5	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	100.0	33.3	50.0	100.0	42.9	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

				PERSONAL AC	ADÉMICO											
Concepto:			2012		B			2013			2014					
Сопсери.	Н	Marzo M	Т	Н	Diciembre M	Т	Н	М	Т	Н	H M T			H M T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	6	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	
Total de profesores que participan en el PE	1	8	9	3	7	10	3	8	11	3	8	11	3	8	11	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	25.0	33.3	66.7	28.6	40.0	66.7	37.5	45.5	66.7	37.5	45.5	66.7	37.5	45.5	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																



KOOKAMA IN LEGRAL DE LOK INTEGIMIEN IO INSTITUCIONAL			
for la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	CI CI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Psicología								
Maestría en Ciencias de la Educación								
711000002								
22USU0009A								
Psicología								
Centro Universitario								
Querétaro								

Profesores de Tiempo Completo con:		2006		2007			2008			2009			2010			2011		
	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T	Н	М	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	6	6	0	2	2
Doctorado	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	4	6
Posgrado	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	7	10	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	0	6	6	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	4	6
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	3	1	4	2	2	4

			2012					2013			2014		2015		
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	H	М	T	H	М	T	Н	M	Т	Н	M	Т	Ξ	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	2	3	5	2	3	5	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	3	5	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	3	5	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	4	5	a	4		0	4	5	0	4	-	0	4		0
40 horas por año	-	,	3	*	,	3	7	,	3	-	,	9	-	3	1

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	66.67	66.67	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	0.00	200.00	100.00	0.00	66.67	33.33
Doctorado	33.33	33.33	33.33	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	100.00	33.33	66.67	66.67	133.33	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	233.33	166.67	66.67	200.00	133.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	85.71	60.00	0.00	66.67	25.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		33.33	16.67		33.33	16.67		33.33	16.67		66.67	33.33		33.33	16.67	0.00	33.33	16.67
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	83.33	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	33.33	33.33	33.33	33.33	66.67	50.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	83.33	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	100.00	83.33	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	11.11	33.33	66.67	28.57	40.00



PROGRAMA IN LEGRAL DE PORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Educación
Clave de PE en formato 911:	711000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2013	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	200.00	150.00	166.67	100.00	150.00	125.00	100.00	33.33	60.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00
Posgrado	300.00	250.00	266.67	200.00	250.00	225.00	200.00	133.33	160.00	200.00	166.67	180.00	200.00	166.67	180.00
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	40.00	37.50	50.00	40.00	44.44	50.00	75.00	62.50	50.00	60.00	55.56	50.00	60.00	55.56
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	25.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	300.00	250.00	266.67	200.00	250.00	225.00	200.00	133.33	160.00	200.00	166.67	180.00	200.00	166.67	180.00
Participación en el programa de tutoría	300.00	250.00	266.67	200.00	250.00	225.00	200.00	133.33	160.00	200.00	166.67	180.00	200.00	166.67	180.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.00	62.50	100.00	133.33	71.43	90.00	133.33	62.50	81.82	133.33	62.50	81.82	133.33	62.50	81.82

						RESU	LTADOS EDU	CATIVOS														
2	2006		2007		2008		2	009	2010		2011		Marzo		2012 Diciembre		20	13	2014		2015	
Concepto	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	rzo %	NO.	bre %	NO.	%	NO.	%	NO.	9/0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	λ.	0	70	0	,,,	0	7.0	0	70	0	,,,	0	,,,	0	70	0	,,	0	,,,	0	,,,
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación	<u>.</u>		Allo
	SI	NO	

	SI	NO
ELPE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Educación
Clave de PE en formato 911:	711000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

Municipio en el que se imparte el PE: Querétaro																		
					PROCESO E	EDUCATIVO												
		2006	21	007	200	00	2	9009	20	10	20)11			2012		20	12
Concepto:	2000		2007		2000		2003		2010		2011		Marzo		Diciembre		20	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							29	100	0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									5	19	5	25	0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		29	100		19		25	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	22	15	28	18	42	20	69	7	27	11	55	18	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular ${\sf v}$	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	34.48	25	46.30	21	48.84	10	34.48	10	38.46	12	60.00	12	66.67	13	52.00	15	60.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	100	25	100	21	100	10	100	10	100	12	100	12	100	13	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		17.0	81%	18.0	86%	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4	4	4		4		4	4		4	ļ

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO											
Concepto:		2014	2	015							
	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0								
Total del número de becas	0		0								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	100	25	100							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0								
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	150.00	15	150.00							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	100	15	100							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4								

*Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Educación
Clave de PE en formato 911:	711000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:					2007		2008			2009			2010			2011		
обпоерго.	M1	M2	2	M1	M2	2	M1	M2		M1	N	2	M1		M2	M3	N.	Л4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	20			25			21			10			10	12	120	12	10	83.333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		12	60		16	64		13	61.904762		4	40		10	100		10	83.333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	1	8.333333333	16	2	12.5	13	1	7.6923077	4	0		10	3	30	10	7	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		12	100	16	16	100	13	13	100	4	4	100	10	3	30	10	7	70
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	2	2	100	1	1	100				3	3	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	16	16	100	13	13	100	4	4	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	9	90	10	8	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	12	12	100	16	16	100	13	13	100	4	4	100	10	8	80	10	9	90

"I'Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

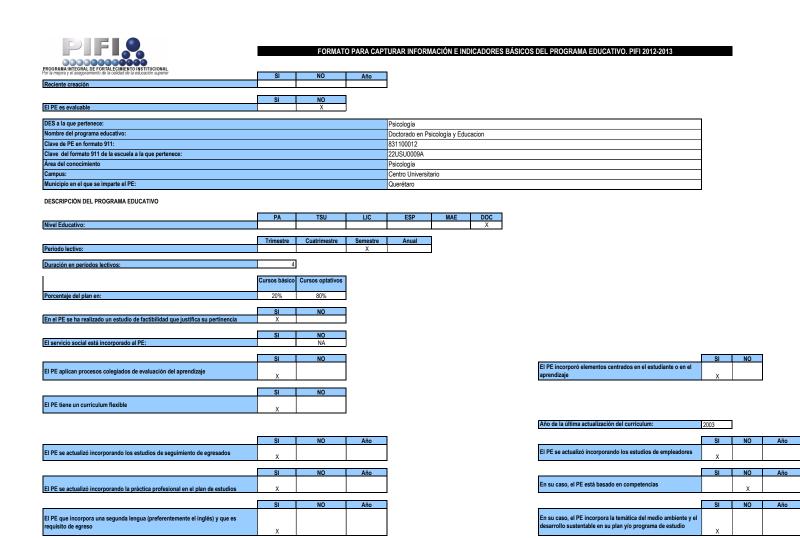
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

				RESULTADOS ED	UCATIVOS											
	2012							2013			2014			2015		
Concepto:	Marzo			Diciembre			2010			2014			2010			
Suitopio.	M1	M2		M1	M:	2	M1	M2		M3	N.	Л4	M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	12	11	91.66666667	13	12	92.3076923	15	14	93.333333	15	14	93.333333	15	14	93.33333333	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		10	83.33333333		11	84.6153846		12	80	i i	12	80		12	80	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	7	70	11	8	72.7272727	12	9	75	12	9	75	12	9	75	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	7	70	11	8	72.7272727	12	9	75	12	9	75	12	9	75	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	6	85.71428571	8	7	87.5	9	8	88.888889	9	8	88.888889	9	8	88.8888889	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	10	70	700	10	7	70	10	9	90	10	9	90	10	9	90	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	8	80	11	8	72.7272727	12	10	83.333333	12	10	83.333333	12	10	83.33333333	

(*') Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

				Nivel obtenido	
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto					
Pandimiento Académico de los EGEI					

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Psicología y Educacion
Clave de PE en formato 911:	831100012
	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro
<u></u>	

			Nivel obtenido					
SI	NO	Año	1	2	3			
	Х							
SI	NO	Año	Organismo	Duración				
	NA							
		X SI NO NA	X X SI NO Año NA	NO Año 1	SI NO Año 1 2 X SI NO Año Organismo Duración NA			

				Competencia internacional Consolidado	PNP				
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		En Desarrollo		1
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		х				4	Reciente Creación	PFC	

	SI	NO	
La hibliografía recomendada está actualizada:	X		

Listar opciones de titulación:											
1 TESIS INDIVIDUAL Y SU DEFENSA ANTE JURADO	7										
2 Dos artículos en revistas	8										
3	9										
4	10										
5	11										
6	12										

	2006	2006 2007		2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2000	2007	2008	2003	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2013
Matrícula del PE:		18	18	17	19	28	9	7			

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009				2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Η	M	T	Ξ	M	T	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	5	7	12	5	7	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	3	1	4	1	0	1	0	0	0	7	4	11	4	5	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	7	6	13	9	5	14	10	7	17	12	11	23	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				57.1	83.3	69.2	88.9	100.0	92.9	100.0	100.0	100.0	41.7	63.6	52.2	55.6	58.3	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
			2012					2013			2014		2015		
Concepto:		Marzo			Diciembre			2010		2011		2010			
	Η	М	T	Н	M	T	Η	М	T	Н	M	Т	Н	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL. Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	ei ei	NO	Año
Reciente creación	- 31	NO	Ano
			1

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Psicología								
Doctorado en Psicología y Educacion								
831100012								
22USU0009A								
Psicología								
Centro Universitario								
Querétaro								

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007 2008				2009		2010			2011				
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	10	10	20	11	10	21
Posgrado	0	0	0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	10	10	20	11	10	21
Posgrado en el área de su desempeño			0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	10	10	20	11	10	21
Miembros del SNI			0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	0	1	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	3	5	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10	6	7	13
Participación en el programa de tutoría			0	4	5	9	8	5	13	10	7	17	6	5	11	7	8	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0	6	8	14	10	9	19

			2012				2013		2014			2015			
Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre										
	Н	М	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	3	3	6	3	3	6			0			0			0
Posgrado	3	3	6	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	3	6			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	3	3	6			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	3	3	6	3	3	6			n			0			0
40 horas por año	"			"	,	0	1					0		l	,

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Н	М	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	142.86	166.67	220.00	142.86	175.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	142.86	166.67	220.00	142.86	175.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI					20.00	11.11		20.00	7.69	10.00	28.57	17.65	20.00		8.33	20.00	28.57	25.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				75.00	100.00	88.89	50.00	80.00	61.54	50.00	71.43	58.82	100.00	71.43	83.33	120.00	100.00	108.33
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	71.43	91.67	140.00	114.29	125.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	72.73	60.87	111.11	75.00	90.48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIEL 2012-2013

PROGRAMA IN LEGRAL DE PORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	01	110	i i

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Psicología y Educacion
Clave de PE en formato 911:	831100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

			2012					2013			2014			2015	
% Profesores de Tiempo Completo con:		Marzo			Diciembre			2013			2014			2010	
	Н	M	T	Н	M	T	Н	M	T	Η	М	T	H	М	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		6 200		200	8	2	009	20	10	2011			2	2012		2013		2014		2015	
Concepto		2000											Marzo		Diciemb				2014			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PIFI	
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO I	NSTITUCIONAL
or la mejora y el aseguramiento de la calidad de la ec	lucación superio

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Psicología y Educacion
Clave de PE en formato 911:	831100012
	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PF:	Querétaro

PROCESO EDUCATIVO																		
		2006	2	007	200	IR	,	2009	20	10	20	11			2012		20	13
Concepto:		2000	2	007	200	10		1009	20	10	20	11	Ma	arzo	Dicien	nbre	20	13
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		5	26	5	18	0		0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		9	32		78				
Total del número de becas	0		0		0		0		5	26		50	7	78	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			18	100	17	94	17	100	20	105	8	29						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y $\%$ de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular \ensuremath{N}									0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00	21	116.67		0.00	21	110.53	8	28.57	0	0.00	0	0.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					21	100			21	100	8	100	0		0		·	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					17.0	100%		86%	0.0		0.0		0.0		0.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4	4			4		1	4	1		4	4		4	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCA	TIVO			
Concepto:	:	2014	2	015
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		·		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guia). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el asegurarmento de la calidad de la educación superior			
7 or la mejora y er assiguramento de la calcado de la educación superior	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	Psicología
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Psicología y Educacion
Clave de PE en formato 911:	831100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0009A
Área del conocimiento	Psicología
Campus:	Centro Universitario
Municipio en el que se imparte el PE:	Querétaro

					RESULTADOS	EDUCATIVO:	3											
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010		2011		
Сопсери.	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	N	12	M1		M2	M3	N	4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				18									21			8	20.00	250
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					20	111.111111							1	17	80.95238095		0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				20	16	80							17	17	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		19	#¡VALOR!	20	17	85							17	17	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				16	12	75							17	17	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	19	100	17	17	100							17	17	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													10	8	80	10	9	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	19	19	100	17	17	100							17	9	52.94117647			
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que desc M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concep M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concept	oto.	que se realiza esta a	ctividad. Para ob	tener el porcentaj	e de este indica	dor hay que	considerar el t	otal de encuestad	dos entre los	s que contest	aron positiv	amente.						

RESULTADOS EDUCATIVOS															
			2012				2013 2014						2015		
Concepto:		Marzo			Diciembre										
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	N.	Λ4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).							0	0							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)								0							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. Proyecto Integral de la DES.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 Universidad Autónoma de Querétaro



DES 279: PSICOLOGÍA

Proyecto: Atención a Problemas de la DES Psicología para mejorar su calidad académica.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Jaime Eleazar Rivas Medina

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No Cargo: Director

Teléfonos: 4421921233

Dirección de Correo Electrónico: jrivas@uaq.mx

Objetivo General del Proyecto

Atender la problemática de la DES Psicología en la formacin integral de los estudiantes en la capacidad académica de los profesores, en la pertinencia y vinculación de los PE, impulsar la incorporación de PE de Posgrado en el PNPC.

Justificación del Proyecto

Las acciones de este proyecto están orientadas para que, apoyados en las fortalezas de la DES, se impulsen las acciones que permitan resolver los problemas identificados en la autoevaluación.

En este proyecto se hace énfasis en las acciones que permitan consolidar la formación integral de los estudiantes así como la capacidad académica de la misma; se plantean metas y acciones relativas a la competitividad, a la pertinencia, a la inovación y la vinculación con el entorno; se incluyen objetivos para apoyar la mejora de la calidad del posgrado específicamente con la cracion de las Maestrias de Educación para la Ciudadanía, de Estudios Multidiciplinarios sobre el Trabajo y de Aprendizaje de la Lengua y de las Matemáticas que se incorporaran al PNPC.

Aun cuando los objetivos estan jerarquizados, se busca que las acciones tengan un impacto sistémico y generen sinergia en el logro de los objetivos, por ejemplo, las acciones que apoyan la producción de las LGAC y las de incorporación de PTC con perfil preferente contribuyen a la mejora del posgrado, al desarrollo de los cuerpos académicos y al incremento de profesores en el SNI.

Se considera la evaluación del proyecto 2010-2011 que señaló que los recursos solicitados no eran adecuados por lo que se ha hecho un esfuerzo para racionalizar y priorizar las solicitudes en la proporción en que se asumen metas compromiso factibles para la DES.

Metas Compromiso

Meta	2012		2013		
Compromiso	Número	%	Número %		
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total:53		Total:55		
MC.1.1.1.3: Maestría	25	47.17	25	45.45	
MC.1.1.1.4: Doctorado	28	52.83	30	54.55	
MC.1.1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	51	96.23	55	100.00	

Resumen

	Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Mejorar el perfil del profesorado y el Nivel de los CA. Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica	3	5	9	\$ 633,000.00	\$ 845,000.00	\$ 1,478,000.00
OP 2:	Mejorar la calidad del Posgrado de la DES. Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	3	4	12	\$ 798,660.00	\$ 585,410.00	\$ 1,384,070.00
OP 3:	Atender de mejor manera la formación integral de los estudiantes. Formación Integral de los Estudiantes	3	3	8	\$ 1,587,000.00	\$ 1,467,000.00	\$ 3,054,000.00
OP 4:	Asegurar la competitividad académica del PE de Licenciatura y mejorar las condiciones de la matrícula de licenciatura no evaluable Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	3	5	15	\$ 884,000.00	\$ 630,500.00	\$ 1,514,500.00
	Totales:	12	17	44	\$ 3,902,660.00	\$ 3,527,910.00	\$ 7,430,570.00

Detalle

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Mejorar el perfil del profesorado y el Nivel de lo Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimien		\$ 633,000.00	\$ 845,000.00	\$ 1,478,000.00	
Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Consolidar el nivel de desarrollo de tres CAEC	3.00	3.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Apoyar la publicación de libros de la p miembros de los CA	roducción colec	tiva de los	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1:	Edición de libros	3	\$ 75,000.00	, ,	Apoyar la producción conjunta de los CAEC para mejorar el nivel de desarrollo	3	\$ 75,000.00	, ,	Apoyar la producción conjunta de los CAEC para mejorar el nivel de desarrollo	\$ 450,000.00	Servicios
	Apoyar la publicación de miembros de los CAEC en revistas indexadas	3	\$ 25,000.00		Consolidar el perfil de los miembros de los CAEC	3	\$ 25,000.00	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Consolidar el perfil de los miembros de los CAEC	\$ 150,000.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 300,000.00			Total 2013:	\$ 300,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Asegurar la permanencia de 4 PTC en el SNI y apoyar el ingreso de 4 más para avanzar en el alcance del porcentaje promedio nacional	4.00	8.00	\$ 178,000.00	\$ 390,000.00	\$ 568,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Apoyar la presentación de ponencias del SNI en Congresos internacionales	e PTC miembr	os de CA y	\$ 148,000.00	\$ 360,000.00	\$ 508,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Pago de inscripciones a Congresos internacionales de PTC SNI	4	\$ 5,000.00		Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	\$ 60,000.00	Servicios
Transporte aéreo para asistir a congresos internacionales	4	\$ 20,000.00	. ,	Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	8	\$ 25,000.00	\$ 200,000.00	Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	\$ 280,000.00	Servicios
Apoyo para hospedaje y alimentación de PTC del SNI que asisten a Congresos internacionales	4	\$ 12,000.00		Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Apoyar a los PTC para ingresar o permanecer en el SNI	\$ 168,000.00	Servicios
		Total 2012:	\$ 148,000.00		•	Total 2013:	\$ 360,000.00	Total:	\$ 508,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total

A 1.2.2: Apoyar la publicación de los productos de investigaciones de los \$30,000.00 \$30,000.00 \$60,000.00

PTC con perfil preferente en revistas indexadas o arbitradas, libros o capítulos de libros

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Publicación en revistas indexadas	3	\$ 10,000.00	,	Apoyar a los PTC SNI para mantenerse o alcanzar una categoría superior	3	\$ 10,000.00	, ,	Apoyar a los PTC SNI para mantenerse o alcanzar una categoría superior	\$ 60,000.00	Materiales
		Total 2012:	\$ 30,000.00			Total 2013:	\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Asegurar el perfil PROMEP de 29 PTC y	29.00	35.00	\$ 155,000.00	\$ 155,000.00	\$ 310,000.00
lograr el reconocimiento de 6 más					

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Apoyar la publicación de miembros de los CAEC en libros o	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00
revistas arbitradas			

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1:	Edición de libros	2	\$ 50,000.00		Apoyar a los profesores para contar con los productos que les permitan mantener elperfil Promep	2	\$ 50,000.00	. ,	Apoyar a los profesores para contar con los productos que les permitan mantener elperfil Promep	\$ 200,000.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 100,000.00			Total 2013:	\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: apoyar la presentación de ponencias en congresos nacionales	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Gastos de transporte aéreo	5	\$ 6,000.00		Apoyar la generación de productos para mantener el perfil Promep	5	\$ 6,000.00		Apoyar la generación de productos para mantener el perfil Promep	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.3.2.2:	Apoyo para hospedaje y alimentación	5	\$ 5,000.00		Apoyar la generación de productos para mantener el perfil Promep	5	\$ 5,000.00		Apoyar la generación de productos para mantener el perfil Promep	\$ 50,000.00	Servicios
			Total 2012:	\$ 55,000.00			Total 2013:	\$ 55,000.00	Total:	\$ 110,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Mejorar la calidad del Posgrado de la DES.	\$ 798,660.00	\$ 585,410.00	\$ 1,384,070.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Incorporación de 3 posgrados de la DES en el PNPC	2.00	3.00	\$ 651,160.00	\$ 452,910.00	\$ 1,104,070.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Apoyar las estancias de profesores y es la DES en otras IES nacionales	tudiantes de l	PE PNPC de	\$ 361,000.00	\$ 361,000.00	\$ 722,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1:	Apoyo para gastos de hospedaje y alimentación de estudiantes de PE de PNPC que realizarán estancias en IES nacionales	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Favorecer la cooperación y el intercambio académicos a través de la movilidad estudiantil	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Favorecer la cooperación y el intercambio académicos a través de la movilidad estudiantil	\$ 150,000.00	Servicios
	Transportación terrestre para estudiantes de PE de PNPC que realizarán estancias en IES nacionales	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Favorecer la cooperación y el intercambio académicos a través de la movilidad estudiantil	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Favorecer la cooperación y el intercambio académicos a través de la movilidad estudiantil	\$ 20,000.00	Servicios
	Transporte aéreo para profesores extranjeros invitados a los PE de PNPC	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de los PE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización		\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de losPE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización		Servicios
R 2.1.1.4:	Pago de hospedaje y alimentación de profesores extranjeros invitados a los PE de PNPC	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de losPE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización		\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de losPE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización	,	Servicios
R 2.1.1.5:	Pago de honorarios profesores extranjeros invitados a los PE de PNPC	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de los PE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización		\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Enriquecer la formación de los estudiantes de losPE de PNPC a través de una formación con un enfoque de internacionalización	\$ 200,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	\$ 361,000.00			Total 2013:	\$ 361,000.00	Total:	\$ 722,000.00	

Acción Monto 2012 Monto 2013 Total \$ 382,070.00

A 2.1.2: Asegurar el porcentaje de eficiencia terminal requerido por los PE pertenecientes al PNPC

\$ 290,160.00 \$ 91,910.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1:	Equipo de cómputo	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Proveer a los estudiantes de losPE de PNPC de la DES del apoyo en equipo de cómputo para desarrollaer sus investigaciones y tesis	1	\$ 20,000.00		Proveer a los estudiantes de losPE de PNPC de la DES del apoyo en equipo de cómputo para desarrollaer sus investigaciones y tesis	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2:	Modulos de trabajo	12	\$ 3,500.00	•	Adecuación de los espacios de trabajo de los estudiantes de los PE de PNPC	3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Adecuación de los espacios de trabajo de los estudiantes de los PE de PNPC	\$ 52,500.00	Materiales
R 2.1.2.3:	Sillas	12	\$ 750.00	. ,	Adecuación de los espacios de trabajo de los estudiantes de los PE de PNPC	3	\$ 750.00	\$ 2,250.00	Adecuación de los espacios de trabajo de los estudiantes de los PE de PNPC	\$ 11,250.00	Materiales
R 2.1.2.4:	Proyector de cañon	3	\$ 19,720.00	\$ 59,160.00	Adecuación de las aulas de los de los PE de PNPC	3	\$ 19,720.00		Adecuación de las aulas de los de los PE de PNPC	\$ 118,320.00	Materiales
			Total 2012:	\$ 290,160.00			Total 2013:	\$ 91,910.00	Total:	\$ 382,070.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Asegurar el porcentaje de eficiencia terminal requerido en los tres PE pertenecientes al PNPC	90.00	90.00	\$ 97,500.00	\$ 82,500.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Proveer a los estudiantes de los PE de PNPC de la DES del equipo y las condiciones necesarias para desarrollar sus actividades formativas	\$ 97,500.00	\$ 82,500.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1:	R 2.2.1.1: Equipo de cómputo 4 \$15,000.00 \$60,000.00 Que los alumnos cuenten con la infraestructura para desarrollar sus trabajos de investigación y tesis		4	\$ 15,000.00	, ,	Que los alumnos cuenten con la infraestructura para desarrollar sus trabajos de investigación y tesis	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica			
R 2.2.1.2:	Módulos de trabajo	5	\$ 7,500.00		Que los alumnos cuenten con la infraestructura para desarrollar sus trabajos de investigación y tesis		\$ 7,500.00	, ,	Que los alumnos cuenten con la infraestructura para desarrollar sus trabajos de investigación y tesis	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
	Total 201		Total 2012:	\$ 97,500.00			Total 2013:	\$ 82,500.00	Total:	\$ 180,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Crear las condiciones para que los estudiantes de PE de PNPC obtengan en tiempo y forma el grado de acuerdo a los criterios de CONACYT	90.00 90.00		\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Apoyar el trabajo de campo para las tes	is de los estud	diantes de los	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

PE pertenecientes al PNPC

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Transporte a campos de investigación	50	\$ 1,000.00	•	Facilitar la recolección de datos para la investigación para la tesis	50	\$ 1,000.00	, ,	Facilitar la recolección de datos para la investigación para la tesis	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Total 2012: \$50,000.00				Total 2013:	\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00			

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Atender de mejor manera la formación integral de los estudiantes.	\$ 1,587,000.00	\$ 1,467,000.00	\$ 3,054,000.00
Formación Integral de los Estudiantes			

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Asegurar el 100% de matrícula evaluable en PE de buena calidad, mejorando servicios de centro de evaluación	100.00	100.00	\$ 375,000.00	\$ 255,000.00	\$ 630,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total

A 3.1.1: Actualización del material e instrumentos psicométricos del Centro de Evaluación Psicológica \$375,000.00 \$255,000.00 \$630,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1:	Pruebas Psicométricas (test)	30	\$ 3,500.00	\$ 105,000.00	Contar con material para las prácticas de los estudiantes en el uso de estas herramientas básicas de la disciplina	30	\$ 3,500.00	\$ 105,000.00	Contar con material para las prácticas de los estudiantes en el uso de estas herramientas básicas de la disciplina	\$ 210,000.00	Materiales
R 3.1.1.2:	Usos de pruebas automatizadas	300	\$ 500.00	\$ 150,000.00	Dar la oportunidad a los estudiantes de conocer y aplicar esta modalidad de evaluación psicológica que es la tendencia a futuro de los instrumentos psicométricos	300	\$ 500.00	\$ 150,000.00	Dar la oportunidad a los estudiantes de conocer y aplicar esta modalidad de evaluación psicológica que es la tendencia a futuro de los instrumentos psicométricos	\$ 300,000.00	Servicios
R 3.1.1.3:	Equipo de Neurobiofeedback portátil	1	\$ 120,000.00		Complementar el equipo del Centro de evaluación Psicológica			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
	Total 2012: \$ 375,00			\$ 375,000.00			Total 2013:	\$ 255,000.00	Total:	\$ 630,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Incrementar la movilidad académica de estudiantes de licenciarura	25.00	25.00	\$ 1,050,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 2,100,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Apoyar la movilidad académica nacior estudiantes	nal e internacion	al de los	\$ 1,050,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 2,100,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
_	Movilidad estudiantil internacional	15	\$ 50,000.00		Apoyar gastos de transportación y estancias en programas en el extranjero	15	\$ 50,000.00	,	Apoyar gastos de transportación y estancias en programas en el extranjero	\$ 1,500,000.00	Servicios
_	R 3.2.1.2: Movilidad estudiantil 10 \$ 30,000.00 \$ 300,000.00 Apoyar gastos de transportación y estancias en programas en IES nacionales		10	\$ 30,000.00		Apoyar gastos de transportación y estancias en programas en IES nacionales	\$ 600,000.00	Servicios			
	Total 2012		\$ 1,050,000.00			Total 2013:	\$ 1,050,000.00	Total:	\$ 2,100,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Establecer un programa extracurricular de formación en valores, cultural y deportiva de los estudiantes de la DES	5.00	5.00	\$ 162,000.00	\$ 162,000.00	\$ 324,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Implementar programas extracurriculares formación de valores, la apreciación de la			\$ 162,000.00	\$ 162,000.00	\$ 324,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
 Honorarios de instructores invitados	6	\$ 15,000.00	,,	Que los alumnos tengan oportunidad de complementar su	6	\$ 15,000.00	,,	Que los alumnos tengan oportunidad de complementar su	\$ 180,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				formación a través de su participación en programas extracurriculares				formación a través de su participación en programas extracurriculares		
Transportación y hospedaje de instructores invitados	6	\$ 6,000.00		Facilitar la presencia deinstructores invitados para los programas de formación extracurricular	6	\$ 6,000.00		Facilitar la presencia deinstructores invitados para los programas de formación extracurricular	\$ 72,000.00	Servicios
Adquisición deportivosde uniformes	30	\$ 1,200.00		Impulsar a los alumnos a la práctica del deporte	30	\$ 1,200.00		Impulsar a los alumnos a la práctica del deporte	\$ 72,000.00	Materiales
	\$ 162,000.00			Total 2013:	\$ 162,000.00	Total:	\$ 324,000.00			

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Asegurar la competitividad académica del PE de Licenciatura y mejorar las condiciones de la matrícula de licenciatura no evaluable	\$ 884,000.00	\$ 630,500.00	\$ 1,514,500.00
Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura			

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Mantener el 100% de la matrícula de Licenciaturas evaluables en programas de calidad	2.00	2.00	\$ 300,000.00	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Reemplazar lor equipos de computo ob-	soletos de las	aulas	\$ 300,000.00	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

utilizadas por el programa

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1	Equipos de cómputo	20	\$ 15,000.00	, ,	Favorecer la utilización de las TIC´s en el proceso enseñanza aprendizaje			Sin Costo		\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.1.2	: Proyector de cañón			Sin Costo		15	\$ 10,000.00	,	Favorecer la utilización de las TIC´s en el proceso enseñanza	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									aprendizaje		
R 4.1.1.3:	Acervo Bibliográfico		Sin Costo				Sin Costo			\$ 0.00	Acervos
	Total 2012: \$ 300,000.00					Total 2013:	\$ 150,000.00	Total:	\$ 450,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Asegurar la pertinencia de los PE de licenciatura	3.00	3.00	\$ 554,000.00	\$ 450,500.00	\$ 1,004,500.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Mejorar las condiciones y los servicios a la Comunidad donde los estudiantes profesionales y servicio social			\$ 235,000.00	\$ 235,000.00	\$ 470,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.1

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1:	Equipo de cómputo	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Apoyar las prácticas profesionales de los estudiantes y consolidar la vinculación con la comunidad a través de los servicios que se ofrecen en las 4 Cesecos.	8	\$ 15,000.00	•	Apoyar las prácticas profesionales de los estudiantes y consolidar la vinculación con la comunidad a través de los servicios que se ofrecen en las 4 Cesecos.	,	Infraestructura Académica
	Equipamiento con Sistema de Audio y video para cámara de Gesell	1	\$ 115,000.00	\$ 115,000.00	Contar con cámaras de Gesell equipadas para el entrenamiento de los estudiantes en los procesos de evaluación e intervención psicológica		\$ 115,000.00		Contar con cámaras de Gesell equipadas para el entrenamiento de los estudiantes en los procesos de evaluación e intervención psicológica	\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
	Total 2012: \$ 23 5						Total 2013:	\$ 235,000.00	Total:	\$ 470,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.2: Mejorar las condiciones de equipamiento del programa de	\$ 219,000.00	\$ 165,500.00	\$ 384,500.00
Licenciatura campus San Juan del Río			

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.2

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.2.1:	Equipo de cómputo	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Actualizar los equipos de cómputo de las aulas para favorecer el uso de las TIC´s en el proceso de aprendizaje	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Actualizar los equipos de cómputo de las aulas para favorecer el uso delas TIC´s en el proceso de aprendizaje	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2:	Proyector de cañon	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Actualizar los equipos de cómputo de las aulas para favorecer el uso de las TIC's en el proceso de aprendizaje	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Actualizar los equipos de cómputo de las aulas para favorecer el uso de las TIC's en el proceso de aprendizaje	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.3:	Mesas de trabajo	30	\$ 2,500.00	\$ 75,000.00	Equipar las aulas para atender el crecimiento de la matrícula en el campus San Juan del Río	20	\$ 2,500.00	\$ 50,000.00	Equipar las aulas para atender el crecimiento de la matrícula en el campus San Juan del Río	\$ 125,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.4:	Equipo de cómputo	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes	. ,	Infraestructura Académica
R 4.2.2.5:	Escritorio	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes		Infraestructura Académica
R 4.2.2.6:	Sillas	20	\$ 750.00	\$ 15,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes	10	\$ 750.00	\$ 7,500.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y Servicio socialdelos estudiantes		Infraestructura Académica
R 4.2.2.7:	Archiveros	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Equipamiento de la Central de Servicios ala Comunidad de San Juan del Río para las prácticas curriculares y		Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Servicio socialdelos estudiantes				Servicio socialdelos estudiantes		
Total 2012: \$219,000.0			\$ 219,000.00			Total 2013:	\$ 165,500.00	Total:	\$ 384,500.00	

 Acción
 Monto 2012
 Monto 2013
 Total

 A 4.2.3: Incrementar el acervo del campus San Juan del Río
 \$ 100,000.00
 \$ 50,000.00
 \$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.3

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.3.	: Pruebas Psicométricas	20	\$ 5,000.00	, ,	Que los alumnos tengan material e instrumentos psicológicos para capacitarse en el uso de dichas herramientas.	10	\$ 5,000.00	, ,	Que los alumnos tengan material e instrumentos psicológicos para capacitarse en el uso de dichas herramientas.	\$ 150,000.00	Materiales
R 4.2.3.2	Acervo bibliográfico		Sin Costo					Sin Costo		\$ 0.00	Acervos
	Total 2012: \$1			\$ 100,000.00			Total 2013:	\$ 50,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Mantenerpor encima del 70% las tasas de egreso del nivel Licenciatura	71.00	73.00	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Fortalecer el seguimiento de estudiante elprograma por parte del Departamento		\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.1

Concepto		Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Actualización equipo de cór Departamento	mputo del	2. \$15,000.00	, ,	Llevar el registro de los estudiantes con dificultades,áreasproble máticas y mantener bases de datos para		\$ 15,000.00	, ,	Llevar el registro de los estudiantes con dificultades,áreasproble máticas y mantener bases de datos para	. ,	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. Costo Unitario Total Concepto 2012 2012 2012		Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				apoyar el análisis e implementar acciones correctivas				apoyar el análisis e implementar acciones correctivas		
Total 2012: \$ 30,00			\$ 30,000.00			Total 2013:	\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 0	\$ 25,000	\$ 400,000	\$ 289,000	\$ 714,000
Noviembre 2012	\$ 37,000	\$ 327,660	\$ 0	\$ 465,000	\$ 829,660
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 60,000	\$ 0	\$ 0	\$ 60,000
Enero 2013	\$ 155,000	\$ 40,000	\$ 393,000	\$ 0	\$ 588,000
Febrero 2013	\$ 97,000	\$ 98,000	\$ 63,000	\$ 30,000	\$ 288,000
Marzo 2013	\$ 62,000	\$ 25,000	\$ 0	\$ 100,000	\$ 187,000
Abril 2013	\$ 75,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 75,000
Mayo 2013	\$ 117,000	\$ 0	\$ 650,000	\$ 0	\$ 767,000
Junio 2013	\$ 90,000	\$ 85,000	\$ 0	\$ 0	\$ 175,000
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 138,000	\$ 81,000	\$ 0	\$ 219,000
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 633,000	\$ 798,660	\$ 1,587,000	\$ 884,000	\$ 3,902,660

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 25,000	\$ 25,000	\$ 400,000	\$ 410,500	\$ 860,500
Noviembre 2013	\$ 165,000	\$ 79,160	\$ 0	\$ 125,000	\$ 369,160
Diciembre 2013	\$0	\$ 0	\$ 0	\$0	\$ 0
Enero 2014	\$ 130,000	\$ 197,750	\$ 273,000	\$ 0	\$ 600,750
Febrero 2014	\$ 112,000	\$ 120,500	\$ 63,000	\$ 95,000	\$ 390,500
Marzo 2014	\$ 100,000	\$ 25,000	\$ 0	\$ 0	\$ 125,000
Abril 2014	\$ 90,000	\$0	\$0	\$0	\$ 90,000
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 650,000	\$ 0	\$ 650,000
Junio 2014	\$ 198,000	\$ 0	\$ 0	\$0	\$ 198,000
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 25,000	\$ 138,000	\$ 81,000	\$ 0	\$ 244,000
Septiembre 2014	\$0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 845,000	\$ 585,410	\$ 1,467,000	\$ 630,500	\$ 3,527,910

Firma del Responsable

Jaime Eleazar Rivas Medina Director

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN LA DES 2012-2013

1 Verificación congruencia con la misión y visión de la DES

El ProDES está desarrollado buscando la congruencia con la misión y visión de DES puesto que las metas están definidas para concretar la misión y validar la visión de la DES; con base en tales metas se establecieron políticas, objetivos y estrategias que apuntan a su logro. Estos programas de fortalecimiento han tenido su impacto en la capacidad y competitividad académicas, redundando en la factibilidad de la visión de convertirse en "Institución Líder en Enseñanza e Investigación en Psicología y Educación en la Entidad y la Región".

2 Evaluación de la aportación del ProDES en la mejora de la DES

El impacto principal que se espera de este ProDES es el impulso a una nueva cultura de calidad fincada en el trabajo colegiado de CA y profesores que realizan sus funciones centradas en el alumno. Una actitud distinta hacia el trabajo académico logrará que las estrategias y las acciones concretas, tales como las tutorías y la evaluación externa, entre otras, nos permitan transitar hacia el modelo centrado en los elementos del aprendizaje así como concretar las características de innovación educativa.

El ProDES 2012-2013 también hace énfasis en la reposición de plazas de PTC que se jubilarán durante el periodo, para mantener y mejorar los CA e incidir en el cierre de brechas de calidad, al relacionarlos con los PE. Las políticas, estrategias y objetivos, así como el proyecto integral, que comprende metas, acciones y recursos, buscan atender principales problemas, aprovechando el aseguramiento de la calidad y las fortalezas de la DES Psicología.

3 Articulación entre problemas, políticas objetivos, estrategias y el proyecto integral.

La consistencia del actual ProDES, que integra y correlaciona los componentes de competitividad y capacidad académica de la DES, estriba en la correspondencia que guardan los objetivos con las políticas y las estrategias para el logro de metas, contando con los recursos solicitados para financiar las acciones del proyecto. Si bien la dirección es hacia el logro de metas, el diseño de políticas y estrategias estriba en la identificación de problemas y fortalezas, así como en los análisis y síntesis de la autoevaluación.

4 Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

La factibilidad de lograr los objetivos y compromisos de la DES, tiene su fundamento en las fortalezas de la DES. Son la base desde la que establecen los compromisos de los miembros de los 4 CA, de los PTC, de los estudiantes y de los coordinadores de PE, para llevar a cabo las estrategias y las acciones planteadas; junto con la voluntad política de las autoridades.

5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos solicitados se apegan a los conceptos que apoya la SEP en el marco del PIFI y los montos se apegan a los límites institucionales establecidos con base en los puntajes obtenidos en la evaluación PIFI 2010-2011 y el presupuesto asignado a la UAQ. La DES jerarquizó sus necesidades financieras, acotando de esta manera la solicitud de recursos, la cual también fue revisada cuidadosamente por pares en la evaluación interna.

VII. CONCLUSIONES

Fincado en la fortaleza de la competitividad de la licenciatura del campus C.U. de la DES, se hace un énfasis importante ahora en la formación integral de los alumnos y en la mejora de la calidad de los PE de posgrado. Con ello la DES continua aplicando estrategias para reducir las brechas de capacidad y competitividad académicas.

También con base en la fortaleza que representa la habilitación de sus PTC, la DES apunta las acciones hacia la consolidación de CA y con ello fortalecer las acciones de cooperación académica nacional e internacional, de producción colectiva y su publicación en medios arbitrados, ya sean ponencias en eventos nacionales e internacionales, como la publicación de artículos en revistas y la coedición de libros. Por ello los recursos solicitados apuntan a estimular estos productos, para que se cristalicen en requisitos cumplidos por parte de los PTC a la hora en que sean evaluados en el marco de las convocatorias del PROMEP para el reconocimiento del perfil deseable y del grado de consolidación de CA, y del CONACYT, para la incorporación de investigadores al SNI, de PE de posgrado al PNPC.

Con base en lo anterior, el aseguramiento de la competitividad de las licenciaturas, se verá favorecida, además de apoyar de manera directa el seguimiento de recomendaciones de CIEES para el caso de los programas de posgrado, pues su ingreso a mediano plazo al PNPC, dependerá de cumplir con los requisitos de perfil para la planta docente, de grado de desarrollo de los CA que los respaldan y de incrementar las tasas de graduación.

Para la DES, asegurar la competitividad de sus PE de licenciatura está íntimamente relacionada con mantener la pertinencia de la formación profesional, la vinculación con el entorno social y la ejecución del modelo educativo institucional que asume los aspectos de innovación, flexibilidad, competencias e internacionalización de los PE. Vinculado a ello, se encuentran los recursos solicitados para ampliar la atención a estudiantes, pues acciones como las tutorías y la movilidad académica de estudiantes, así como, las condiciones de infraestructura académica adecuada, acervo, equipo de cómputo actualizado y materiales didácticos en las Centrales de Servicio a la Comunidad (CeSeCos), como centros de prácticas y servicio social, favorecerán tanto la innovación educativa, como el logro de metas compromiso respecto al aumento en las tasas de titulación y graduación.

Siendo realistas y señalando problemas estructurales como la pronta jubilación de 17 (35%) PTC, la DES ha proyectado metas compromiso para cada año en este periodo, que más que conservadoras, son factibles, si las acciones cuentan con los recursos financieros requeridos, además del compromiso asumido por la comunidad de alumnos y profesores de la DES.

Anexos

Anexos III Formato de seguimiento de egresados y empleadores

COORDINACIÓN		Coordinación de Seguimiento de Egresados Facultad de Psicología					
METAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	AVANCES				
M1 Alcanzar el 50% porcentaje de egresados entrevistados por carrera de las	50% de egresados entrevistados de la generación 2009	Aplicación del instrumento a través de teléfono, correo electrónico y presencial, captar a los alumnos en el trámite de titulación	Respecto a la generación 2009 se tiene localizado un 68.9%. Rebasando así la meta establecida de localización. La mayoría de los egresados han sido encuestados en el trámite de titulación y vía telefónica.				
generaciones de 2009 y 2010, de nivel licenciatura	50% de egresados entrevistados de la generación 2010		Para el periodo 2010 se tiene un porcentaje de 43.9% registrado en el portal, sin embargo es importante mencionar que el sistema no ha migrado la base de datos de la generación que egresó del campi San Juan del Río, de donde se tienen encuestas aplicadas pero no contabilizadas en el sistema, por lo que el porcentaje de localización es mayor, casi cercano al 50%. Otro punto importante a destacar es que el egreso de alumnos en la facultad es en el mes de diciembre, y en el portal se puede visualizar al total de alumnos para encuestar hasta el mes de junio, razón por la cual disminuye también el % de localización.				
M2 Vinculación de las DES con sus egresados	Contar con una herramienta de información que permita dar a conocer a los usuarios las estrategias innovadoras del seguimiento de egresados.	información que nos permita mostrar a los egresados las oportunidades de desarrollo	Se promocionaron 30 programas becas, concursos y premios para los egresados y universitarios a través de del espacio en Facebook, los correos electrónicos de los grupos de egresados, correos electrónicos personales de los egresados encuestados, de los cuáles una egresada de la Facultad fue beneficiada con el programa gobernadores: THE WASHINGTON CENTER FOR INTERNSHIPS AND ACADEMIC SEMINARS desarrollando tareas de investigación en Washington DC.				

RESÚMEN DE DATOS ESTADÍSTICOS.

ESTUDIO DE EMPLEO.

Tenemos un total de 205 egresados de la generación 2009 de y 215 egresados correspondientes a la generación 2010, existió un descenso importante en la generación 2010 en las áreas de clínica y social.

De los egresados titulados que se emplean durante el primer año de su egreso y que el empleo está muy relacionado con su formación profesional tenemos que el área del trabajo se ubica en primer lugar de colocación con un 50%, donde en promedio el 31% se emplea en el mismo lugar donde realizan las prácticas profesionales, le sigue el área educativa con un 40% y área clínica con un 20% y el área social con un 15%. El 70%

de los egresados se encuentra laborando al momento de la entrevista, de ese 70% el 22 % se encuentra realizando labores que no tienen nada que ver con su formación profesional, empleos como comerciantes, atención de mostrador, venta por catálogo entre otros.

El Sector laboral público es más socorrido en su contratación por el área educativa con un 28.5% de sus egresados, los cuales se encuentran en servicios educativos y Sistema Estatal DIF, le sigue el área de psicología social con un 35.7% los sectores son DIF estatal, municipal y centros de integración, el área clínica con un 16% sector educativo y sector salud. Quien menos se ubican en el sector público son los egresados de la Licenciatura en Psicología del Trabajo ubicándose en un 3.8% su mayor contratación se ubica en el sector privado con un 76.6%. Sólo un 12.5% de los egresados de la Lic. en Psicología Clínica opta por la opción de consultorio.

Entre el sector público y privado estos son los sectores laborales en donde más se contratan los servicios de psicólogos:

Psic. Educativos 40% en el sector educativo, Psic. Clínicos 35% otros, 25% sector educativo Psic. Del trabajo 42% industria. Y Psic. Sociales 35% en otros.

La tasa de desempleo de las dos generaciones 2009 y 2010 se encuentra en un 56.8% en donde los motivos de desempleo se centran principalmente en : no estar titulados con el 10%, el empleo no cubre las expectativas profesionales de los egresados en un 9%, no les interesa por el momento 8.9%, no cubren con los requisitos del empleador en un 7.2%, por estar estudiando 7.1%, no encuentran trabajo 6.5%, por falta de experiencia un 5.5% y por motivos personales un 2.6%.

ESTADÍSTICA DE PRODUCCIÓN ESCRITA ACADÉMICA DE LOS EGRESADOS.

Dentro de las actividades profesionales de la disciplina, se encuentra la investigación y por ende su divulgación. Dentro de estas actividades tenemos los siguientes datos de los egresados encuestados.

Realizan o han realizado investigación como responsables 20% (es importante mencionar que los datos se refieren a las tesis de grado de quienes se titulan por estudios de posgrado, y las tesis de licenciatura).

Realiza o ha realizado investigación como asistente 32% (se considera los adjuntos egresados a trabajos de docentes y algunos dentro de su lugar de trabajo). Publicaciones de artículos o libros 7%.

ESTADÍSTICA DE NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA LICENCIATURA.

Si bien la encuesta rastrea diversas áreas en relación al nivel de satisfacción, como son instalaciones, biblioteca, servicio social, asesorías, planes y programas de estudio y

formación académica y pedagógica de los docentes, en este momento se reportarán solo estos dos últimos aspectos y algunas generalidades en relación a la biblioteca.

Nivel de satisfacción con los planes y programas de estudio, de manera general en las dos generaciones por las cuatro áreas se encuentra en un 82% de satisfacción, sin embargo es importante analizar que en el área social en la generación de 2009 el porcentaje de satisfacción era de un 14.3% y en 2010 se encuentra en un 50%. Sin embargo sigue siendo bajo en comparación de las tres áreas restantes.

Respeto al nivel de satisfacción con la formación académica y pedagógica de los docentes, entre las cuatro áreas y en las dos generaciones el promedio se encuentra en un 90%. Es importante analizar, que en 2009 el área social reporta un nivel de satisfacción del 92.9% y para 2010 decae al 50% del nivel de satisfacción en este aspecto, por lo que hay que analizar qué ocurrió con la plantilla docente.

Respecto al acervo bibliográfico, si bien el nivel de satisfacción no es del todo malo, encontrándose en un 70%, es importante mencionar que las áreas que mas demandas tienen respecto a la actualización de bibliografía son la Lic. en Psicología social que de hecho el nivel de insatisfacción se encuentra en un 40.5% y la Lic. en Psicología del trabajo, que si bien estadísticamente se encuentra en la media, en las demandas solicitan bibliografía actualizada.

Es importante mencionar que la encuesta rastrea los indicadores de satisfecho, medianamente satisfecho, poco satisfecho e insatisfecho, sin embargo el SIIA, agrupa las primeras 4 categorías en una que es nivel de satisfacción, e insatisfecho la deja como otra categoría, por lo que el 70% de satisfacción no es real.

COMPETENCIAS GENÉRICAS QUE SOLICITA EL MEDIO LABORAL Y QUE APORTA LA LICENCIATURA.

Actualmente el sector laboral se rige por el esquema de competencias, teniendo competencias genéricas para todas las disciplinas, estas son las mínimas que se requieren para cubrir el perfil del empleador. La UAQ, se ha dado la tarea de identificar si esas competencias genéricas están siendo cubiertas en la formación de los Universitarios de nivel Licenciatura, obteniendo en el caso de nuestra facultad los siguientes resultados.

COMPETENCIA	SI APORTÓ LA CARRERA	NO APORTÓ LA CARRERA.
Habilidad en Comunicación oral y escrita	94% en promedio	6%
Habilidad en Computación y uso de la	37.4%	62.5%
internet		
Habilidad para resolver conflictos	94% en promedio	6%
Habilidad para la toma de decisiones	88%	12%
Habilidad para establecer relaciones	82%	18%
profesionales		
Habilidad para trabajar en equipo	95%	5%
Habilidades de liderazgo	80.7%	18.3%
Aptitudes y valores	89.6%	10.4%
Habilidades de comunicación del idioma	10%	90%
inglés		

Como podemos analizar es urgente que la facultad tome medidas en el manejo de las TIC'S, ya que las habilidades que se les solicita no está en el uso de los aparatos como tal, sino de paqueterías específicas para las licenciaturas, y el dominio de la búsqueda de información confiable y académica en la internet. Situaciones que evidentemente nuestros alumnos y egresados no dominan.

Otro punto débil es que los estudiantes se encuentran en un dominio del idioma inglés en el nivel básico, la encuesta rastrea los tres niveles, básico, intermedio y avanzado, el SIIA junta en una categoría básico e intermedio y avanzado en otra, por lo que el porcentaje del 90% reportado en el sistema corresponde a estas dos categorías, donde la mayor concentración 70% se encuentra en el nivel básico.

El 14.6% en promedio se comunica en un nivel básico e intermedio en el idioma Francés, 8% en Italiano también en un nivel básico a intermedio, el 5.2% en alemán en un nivel de básico a intermedio.

Es importante mencionar que el nivel básico contempla del 10 al 40% del dominio del idioma, y el intermedio de un 40 a 80%, analizando que la mayoría de los egresados se encuentran en un nivel básico, tenemos un promedio de dominio del idioma en un 30%.

FORMAS DE TITULACIÓN.

Para fines prácticos solo se reportara la forma más común de titulación y la menos socorrida.

Tenemos un porcentaje de titulación por la opción de promedio del 85% con promedios de entre 9.3 y 9.8, lo cual debe llevarnos a replantear los estándares de evaluación que estamos empleando en la facultad, en un consejo académico se argumentaba que los alumnos no optaban por la opción de tesis por el costo, y que la de promedio era la más viable por ser más barata, sin embargo el 90% de los encuestados que se titula por la opción de promedio reporta que elige la opción por rapidez en el trámite y no por el costo. Ello debe también llamar la atención del proceso de titulación en cuanto a agilidad en trámites, de tal forma que se le de más peso a la producción escrita y que

no necesariamente tiene que ser tesis,(aunque sería conveniente), pero si alentar a los alumnos a que se titulen por memorias de prácticas profesionales y de servicio social, tesis colectivas, que en definitiva ayudaría a elevar estándares de evaluación de los programas educativos y por ende elevar los apoyos económicos , y a la vez les proporcionaría mayores habilidades a los egresados en el aspecto de la sistematización del trabajo psicológico, la producción escrita y el tener un currículum con más peso académico.

FORMATO DE PRESENTACION DE AVANCES DEL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS F-14-05 Página 1 de 1

Facultad	Carrera	Generación año	Faltan	Entrevistados	Total	Generación año	Faltan	Entrevistados	Total
Psicología	Lic. Psic. Clínica	2009	39	56	95	2010	55	34	89
	Lic.Psic. Educativa	2009	7	40	47	2010	40	21	61
	Lic. Psic.Laboral	2009	16	26	42	2010	17	13	30
	Lic. Psic. Social	2009	7	14	21	2010	4	6	10