



**UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
QUERÉTARO**

# **ProDES Económico Administrativa 2012-2015**



## Índice

I. Descripción del proceso realizado para la actualización del PIFI 2012-2013.....	4
II. Décima autoevaluación de la DES .....	5
1. Análisis de la evaluación global del ProDES 2010-2011 .....	5
Anexo II A. Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011 .....	5
Gráfico 1. Habilitación de los PTC de la DES .....	6
2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	7
Formato 1. Pertinencia de PE .....	7
Gráfico 2. Matrícula de la DES.....	10
3. Análisis de los programas educativos de posgrado .....	11
Formato 2. PE de Posgrado .....	11
4. Análisis de la innovación educativa implementada .....	14
5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional .....	16
Formato 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica .....	16
Formato 4. PE de Posgrado conjunto con otras IES.....	16
Formato 5. Convenios y proyectos de colaboración académica .....	16
6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable .....	17
7. Análisis de la vinculación con el entorno.....	18
Formato 6. Principales acciones de vinculación .....	18
8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	19
Formato 7. Recomendaciones CIEES .....	19
Formato 8. Recomendaciones COPAES.....	19
9. Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL .....	20
10. Análisis de la capacidad académica.....	20
Formato 10. Capacidad académica.....	20
Formato 11. Cuerpos académicos.....	21
11. Análisis de la competitividad académica .....	22
Formato 12. PE de Licenciatura .....	23
Formato 13. PE de Posgrado .....	23
12. Análisis de la relación ente capacidad y competitividad académicas.....	24



13.	Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica.....	25
14.	Análisis de la atención y la formación integral del estudiante .....	25
15.	Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	26
	Anexo XI. Resumen de la DES para la solicitud de plazas.....	26
16.	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011 .....	26
	Anexo VIII. Metas compromiso.....	26
17.	Síntesis de la autoevaluación.....	30
	Formato 14. Fortalezas .....	32
	Formato 15. Principales problemas .....	32
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	33
1.	La misión de la DES .....	33
2.	La visión de la DES a 2015.....	33
3.	Objetivos estratégicos y Metas compromiso para el periodo 2012-2014.....	33
4.	Políticas que orienten el logro de Objetivos estratégicos .....	34
5.	Estrategias y Acciones.....	36
6.	Síntesis de la planeación académica de la DES .....	39
	Formato 17. Políticas, Objetivos estratégicos, Estrategias y Acciones.....	39
7.	Metas compromiso para el periodo 2012-2015 .....	40
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE de 2006 a 2015 .....	47
	Anexo XIII .....	47
V.	El proyecto integral de la DES .....	73
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	103
VII.	Conclusiones .....	105
Anexos	.....	106
	Anexo III. Formato de seguimiento de egresados y empleadores.....	106



## I. Descripción del proceso realizado para la actualización del PIFI 2012-2013

La DES Económica Administrativa de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), comprende la Facultad de Contabilidad y Administración (FCA), conformada por cinco Campus: Centro Universitario, San Juan del Río, Amealco, Cadereyta y Jalpan; así como por 57 Profesores de Tiempo Completo (PTC), 182 Profesores de Tiempo Libre y Profesores de Asignatura (PA) distribuidos en los cinco Campus, los cuales atienden en total 23 Programas Educativos (PE) de Licenciatura, 10 PE de Posgrado; 3 Cuerpos Académicos Consolidados (CAC), 1 Cuerpo Académico en Consolidación (CAEC), 1 Cuerpo Académico en Formación (CAEF), que en conjunto desarrollan 6 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). La DES atiende a un total de 4,390 estudiantes (SIIA febrero 2012), de los cuales 3,768 son de licenciatura (el 51% inscrito en PE de calidad) y 622 son de posgrado. El proceso de actualización del ProDES inició con una reunión convocada por el Director y el Representante de la DES ante PIFI de la FCA, enviando mediante correo electrónico, invitación a los PTC para consultar una página electrónica que contiene la Guía PIFI y la demás información proporcionada por la Secretaría del Comité de Planeación. Posteriormente, se convocó a una reunión de trabajo a la que asistieron los PTC de la DES. Se pidió trabajar de forma colegiada y se propuso un plan de trabajo, que en un primer paso consistió en obtener los indicadores de cada PE y de la DES, labor que estuvo a cargo de los Coordinadores apoyados por los demás PTC. El trabajo colegiado se inició con la autoevaluación en cada uno de los apartados, considerando la realimentación del ProDES PIFI 2010-2011, con sus recomendaciones, los indicadores básicos de la DES, las metas compromiso alcanzadas, los proyectos autorizados por PIFI, el POA de la DES, el PIDE 2007-2012, y resultados de encuesta a egresados. Una vez concluida la autoevaluación, se continuó con el trabajo de reprogramación del ProDES, la revisión de la visión y misión, así como la identificación de las políticas y estrategias que se adoptarían para alcanzar la visión, tanto a nivel de capacidad como de competitividad académicas. Además, se evaluaron y revisaron las metas compromiso. Posteriormente, en una tercera etapa se elaboró el proyecto integral de la DES, igualmente en forma colegiada, y se insistió en la recomendación de incluir acciones que se pudieran realizar efectivamente y que fueran importantes para el cumplimiento de los objetivos. En la sección de calendarización de gastos, se pidió a todos los PTC participar en la programación, para evitar problemas futuros en el cumplimiento de los compromisos. Finalmente, en las etapas de revisión del trabajo participaron en forma colegiada los Coordinadores de los Campus, con el apoyo de los PTC con mayor disponibilidad hasta la culminación del ProDES. Los PTC que participaron en la elaboración de este proyecto son: Alberto Pastrana Palma, Alejandra Urbiola Solís, Amalia Rico Hernández, Antonio Terrazas Soto, Arturo Castañeda Olalde, Clara Escamilla Santana, Denise Gómez Hernández, Elia Socorro Díaz Nieto, Elsa Aceves Villagomez, Enrique Leonardo Kato Vidal, Graciela Ayala Jiménez, Graciela Lara Gómez, Héctor Fernando Valencia Pérez, Humberto Banda Ortiz, Ignacio Almaraz Rodríguez, Jorge Francisco Barragán López, José Luis Meré Alcocer, Josefina Morgan Beltrán, Laura Patricia Saavedra Uribe, León Cabello Cervantes, Luis Rodrigo Valencia Pérez, Ma. Luisa Leal García, María de la Luz Fernández Barros, María de la Luz Martínez Méndez, Minerva Maldonado Alcudia, Mónica Muñoz Cornejo, Nohemí Bello Gallardo, Ricardo Ortiz Ayala.

## II. Décima autoevaluación de la DES

### 1. Análisis de la evaluación global del ProDES 2010-2011

#### Anexo II A. Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011

DES	AUTOEVALUACION ACADEMICA										RESULTADOS ACADEMICOS					ACTUALIZACION DE LA PLANEACION																
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	CAPACIDAD		COMPETITIVIDAD			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1		
537 ECONOMICO ADMINISTRATIVA	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3

FUENTE: Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, Secretaría de Educación Pública (SEP)

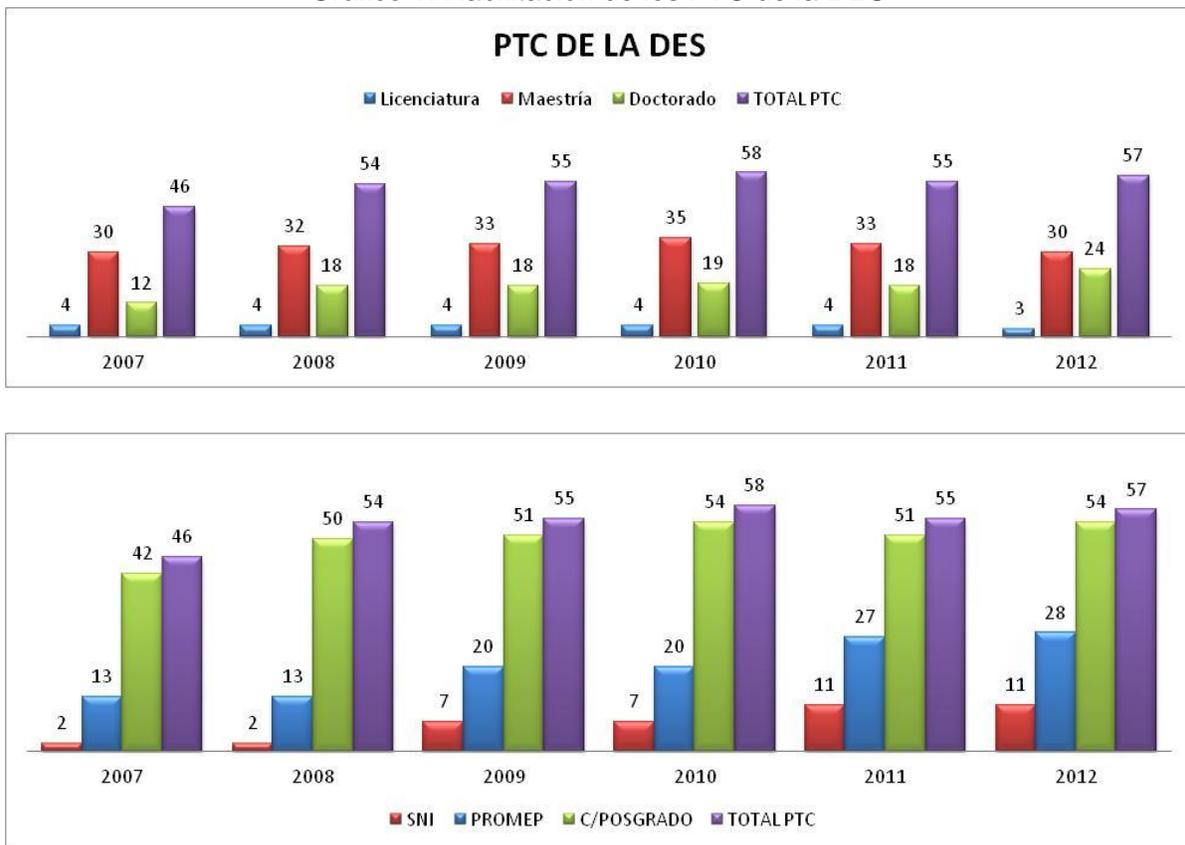
Se tuvo una mejor evaluación global del PIFI 2008-2009 al PIFI 2010-2011, ya que en los subrubros se logró eliminar los puntos rojos, obteniendo evaluaciones de color naranja, que aunque son problemas medios en cuanto a la autoevaluación académica (1.1, 2.1, 2.3, 2.4 y 2.6) la DES está trabajando para alcanzar mejores calificaciones en estos rubros. Se ha mejorado en cuanto a la participación de órganos colegiados, ya que la mayoría de los PTC participa en éstos como son: Academias, Consejo de la DES y CA. En cuanto a la atención de áreas débiles (2.1) si bien se han incrementado los PTC con posgrados y el número con perfil PROMEP, aún se debe trabajar más en cuanto al número de PTC con SNI; asimismo, se ha incrementado el número de CA, ya que ahora se tienen 2 CAC, 1 CAEC y 1 CAEF.

Es necesario mejorar la calidad de la oferta de PE de Posgrado (2.3 y 3.6), reestructurando sus políticas académicas para que los PE de Maestría, además de que sean evaluados por CIEES, se alineen a los PE de Doctorado para que sean reconocidos por el PNPC. Todos los PE que ofrece la DES (2.4) tienen implementado el Modelo Educativo Institucional (basado en aprendizajes centrados en el estudiante, en competencias, incorporando el inglés como segunda lengua, etc.); sin embargo (2.6 y 3.7) se reconoce que no todos han dado impulso a la educación ambiental, sobre todo orientada al desarrollo sustentable.

Consideramos que una de nuestras fortalezas en la competitividad académica es la formación integral del estudiante (2.15), ya que no sólo se le proporcionan PE con pertinencia, calidad e innovación educativa, sino que además se complementan con programas como el de tutorías, deportes y el Proyecto Cultural “Arte Basado en Competencias” (ÁBACO), además de una gran cantidad de actividades extracurriculares que finalmente se ven reflejadas en la formación integral de nuestros estudiantes. La capacidad (2.11) y la actualización de la planeación (3.3, 3.6, 3.7, 4.1 y 4.3), son prioritarios para su atención por la DES, por lo que será necesario cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas, re-evaluar los programas evaluados de licenciatura y posgrado, así como establecer políticas y estrategias específicas para garantizar

la competitividad académica de los PE que todavía no son evaluables; en este sentido se tiene que trabajar más en establecer criterios de formación y habilitación de PTC que contribuyan a la evolución de los CA en Formación y en Consolidación existentes, y que la productividad de los PTC se vea reflejada en publicaciones, ponencias conjuntas, trabajo en redes, etc. Los indicadores de color amarillo aunque son problemas menores en cuanto a la autoevaluación académica (2.2, 2.5, 2.7, 2.16 y 2.17), la capacidad (2.10 y 2.12), la competitividad académica (2.13 y 2.14), y la actualización de la planeación (3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10, 4.2 y 5.1), se está trabajando para alcanzar mejores calificaciones.

Gráfico 1. Habilitación de los PTC de la DES



La presente autoevaluación permitió a la DES determinar las áreas de oportunidad que se presentan en la capacidad académica, por lo que en 2011 y 2012 se deberá incrementar el número de PTC que participen en las convocatorias del SNI, así como buscar que se incremente el número de PTC que participen en las convocatorias de perfil deseable. Con respecto al PE de Posgrado Administración de Negocios Internacionales TLC, éste se encuentra en proceso de liquidación, por lo cual ya se tiene el diseño de una Maestría en

Estrategia de Negocios Internacionales, acorde a los lineamientos del PNPC que está por iniciarse en el 2013.

En cuanto al resultado de la Visita "In Situ" 2011, la observación recibida al respecto fue que "No se realizó la visita a esta DES porque los profesores no se presentaron", la problemática se dio por la falta de coordinación logística de ambas partes.

## 2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

### Formato 1. Pertinencia de PE

Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución													
DES	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación			
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
ECO-ADMVA	33	X								X			
Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES													
PE de la DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Técnico Superior Universitario en Cooperativismo	2008	Son PE que desde el 2007 sólo se ofrecen como salida terminal para los PE de Licenciatura, por lo que no tienen matrícula y se actualizan de acuerdo a los PE de Licenciatura con los que están alineados.											
Técnico Superior Universitario en Comercio Internacional	2008												
Técnico Superior Universitario en Administración Turística	2009												
Contador Público Modalidad Presencial	2008	X		X		X		X		X		X	
Contador Público Modalidad en Línea	2008	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Administración	2008	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Administración Modalidad en Línea	2008	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Economía Empresarial	2007	X		X		X		X		X		X	

Lic. en Negocios y Comercio Internacional	2008	X		X		X		X		X		X
Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales	2008	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración Financiera	2009	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios Turísticos	2009	X		X		X		X		X		X
Lic. en Actuaría	2011	X		X		X		X		X		X
Contador Público	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios Turísticos	2009	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios Turísticos	2009	X		X		X		X		X		X
Contador Público	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios Turísticos	2009	X		X		X		X		X		X
Contador Público	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración	2010	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios y Comercio Internacional	2008	X		X		X		X		X		X
Lic. en Negocios Turísticos	2009	X		X		X		X		X		X
Lic. en Administración Financiera	2009	X		X		X		X		X		X
Maestría en Administración	1982	X		X		X		X		X		X
Maestría en Impuestos	1986	X		X		X		X		X		X
Maestría en Administración de Negocios Internacionales TLC	2003	X		X		X		X		X		X
Maestría en Gestión de la Tecnología	2007	X		X		X		X		X		X
Maestría en Administración	1982	X		X		X		X		X		X
Doctorado en Administración	2003	X		X		X		X		X		X
Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación	2010	X		X		X		X		X		X
Doctorado en Ciencias Económico-Administrativas	2011	X		X		X		X		X		X
Doctorado en Administración	2003	X		X		X		X		X		X
Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación	2010	X		X		X		X		X		X

Sobre la pertinencia de los programas y servicios académicos, la DES cuenta con ocho PE de licenciatura en el campus Centro Universitario, de los cuales el PE de Licenciado en Administración y el PE de Licenciado en Negocios Turísticos, se encuentran también en los campus de San Juan del Río, Amealco, Cadereyta y Jalpan; el PE de Contador Público también se imparte en los campus San Juan del Río, Amealco y Jalpan; y los PE de Licenciado en Negocios y Comercio Internacional y el de Licenciado en Administración Financiera también se



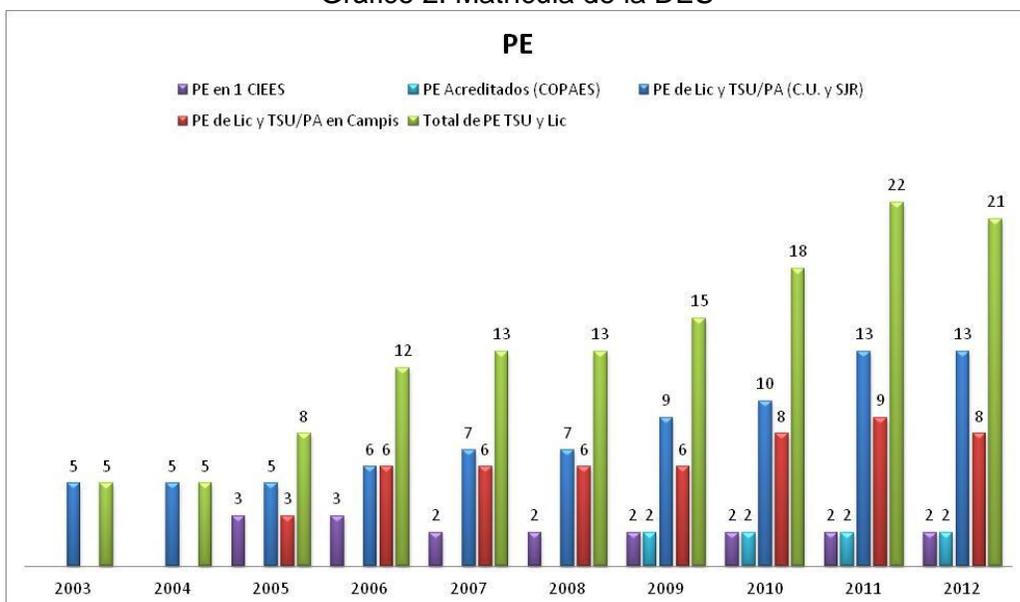
imparten en el campus San Juan del Río; en el año 2010-2011 se realizó el estudio de factibilidad y pertinencia de un PE de Licenciatura en Actuaría, con resultados favorables que detectaron una necesidad en el mercado; este programa incorporó el modelo educativo basado en competencias y opera en el campus Centro Universitario a partir del mes de agosto de 2011.

Para la pertinencia de dichos PE se hicieron los estudios correspondientes; asimismo, para la definición y reestructuración de los PE, se incorporaron los programas de Servicio Social, Prácticas Profesionales, el desarrollo de habilidades de comunicación y la ética; la formación integral del estudiantes a través de cursos curriculares de actividades culturales y deportivas, el aprendizaje de una segunda lengua (inglés), así como los estudios de seguimiento de egresados, encuestas a empleadores y los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados.

A través del trabajo que realizan las diferentes academias, se han ido actualizando los programas analíticos de las materias, incorporando nuevos elementos y conocimientos generados en las áreas del conocimiento. Además los PE están contemplando el desarrollo sustentable, incorporando al menos una materia como forma de desarrollo de la sociedad en las próximas décadas. Cabe mencionar que ya egresaron las primeras generaciones de estudiantes de los PE de Licenciado en Economía Empresarial, Licenciado en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, y de Licenciado en Negocios y Comercio Internacional del campus Centro Universitario.

Dos de los PE que ofrece la DES, se encuentran acreditados en nivel 1 de los CIEES, además de estar acreditados por CACECA, órgano reconocido por el COPAES, lo que representa el 51% de la matrícula atendida en PE de calidad; están pendientes de ser evaluados en el 2012 los PE del campus Centro Universitario de Economía Empresarial, Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, y Negocios y Comercio Internacional; del campus San Juan del Río, los PE de Administración y Contador Público; del campus Cadereyta los PE de Administración y Contador Público; del campus Jalpan, los PE de Administración y Contador Público; y del campus Amealco, el PE de Administración.

Gráfico 2. Matrícula de la DES



\* Matrícula evaluable sin la incorporación de los Campi

\*\* Matrícula evaluable de los Campi

\*\*\* Matrícula evaluable incluyendo los Campi

Con el propósito de proporcionar una formación integral a sus alumnos, la DES creó en agosto de 2008, el Proyecto Cultural Arte Basado en Competencias (ÁBACO), brindando al estudiante la práctica y el disfrute del arte, así como el rescate de valores de apreciación que conlleven a una formación integral mediante diversas manifestaciones artísticas. El Proyecto Cultural ÁBACO expone a los estudiantes de todos los PE de la DES, a diversos campos del arte, para que puedan afinar sus sentidos y obtener elementos conceptuales para interpretar tanto la forma como el contexto del arte en sí. Con ello se pretende que el estudiante asuma una actitud de tolerancia a través de la comprensión del arte mismo y se valore mejor la forma propia y ajena de ser, ampliando las posibilidades creativas, las actitudes de reconocimiento y la valoración del otro ante la diversidad de pensamientos y actitudes propias de una sociedad.

A partir de ese 2008 se inició la incorporación en todos los PE de licenciatura, en sus primeros dos semestres, con materias curriculares coordinadas por el Proyecto Cultural ABACO, como son: Teatro, Música, Danza, Fotografía, Cine, Expresión Verbal, Diseño, Sensibilización Creativa, Guión Radiofónico y Periodismo; además se promueven y organizan diversas actividades extracurriculares entre la comunidad estudiantil, como concursos de fotografía, pintura, poesía, canto, muestras de cine y obras teatrales, entre otras actividades, algunas de estas actividades son desarrolladas por los propios estudiantes de la DES y otras se presentan de forma conjunta con otras DES o por organizaciones externas.

El Proyecto Cultural ÁBACO contribuye a la difusión de las actividades académicas, artísticas y sociales de la DES, a través del programa radiofónico “Valor es +” que se transmite todos los viernes a las 13:00 en Radio UAQ en el 89.5 de FM, y a través de una publicación trimestral con el mismo nombre, ambas realizadas por estudiantes de los talleres de Guión Radiofónico y de Periodismo, así como estudiantes de Servicio Social.

Asimismo, la DES también se ha destacado por la promoción de la cultura física, ya que además de participar en torneos interuniversitarios, en los cuales ha realizado un excelente papel, consiguiendo títulos en básquetbol, futbol, entre otros, varios de nuestros estudiantes forman parte de las selecciones deportivas representativas de la UAQ. En ese sentido, también se incorporaron a partir de 2008 en todos los PE de licenciatura de la DES, los Talleres Deportivos, los cuales contemplan diversas disciplinas, así los alumnos no sólo deben de tener un buen desempeño académico sino también desarrollar sus aptitudes para el deporte.

### 3. Análisis de los programas educativos de posgrado

#### Formato 2. PE de Posgrado

Nombre del PE	Nivel del PE		Calidad del PE PNPC	NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO									LGAC/ PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	TASA DE GRADUACIÓN POR COHORTE GENERACIONAL						
	M	D		Nº de PTC que lo atienden	Nivel de estudios		Nº de PTC adscritos al SNI					2008			2007	2006	2008	2010	2011	2012	
					M	D	C	I	II	III											
Maestría en Administración, C.U.	X			4	0	4	0	1	0	0	0	0		42%	41%	41%	40%	41%	40%	0%	
Maestría en Impuestos, C.U.	X			1	0	1	0	1	0	0	0	0		32%	33%	36%	36%	31%	28%	0%	
Maestría en Administración de Negocios Internacionales TLC, C.U.	X			1	0	1	0	1	0	0	0	0	SI	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.	X		X	4	0	4	0	2	0	0	0	0	SI					0%	0%	0%	
Maestría en Administración, SJR	X			2	0	2	0	1	0	0	0	0			0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Doctorado en Administración, C.U.		X		3	0	3	0	2	0	0	0	0		33%	30%	32%	29%	31%	28%	0%	
Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.U.		X		0	0	0	0	0	0	0	0	0								0%	0%
Doctorado en Ciencias Económico-Administrativas, C.U.		X		1	0	1	0	1	0	0	0	0								0%	0%
Doctorado en Administración, SJR		X		1	0	1	0	0	0	0	0	0			4%	0%	19%	7%	0%	0%	
Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, SJR		X		0	0	0	0	0	0	0	0	0								0%	0%
<b>S</b>	<b>S</b>			<b>17</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>									

FUENTE: Coordinadores de PE de Posgrado de la DES

En lo relativo a los PE de Posgrado, el ingreso de estudiantes a los PE de Maestría, se realiza cada cuatrimestre, en el año se abren 3 cuatrimestres; en los PE de Doctorado se oferta por semestres, los cuales inician una vez al año. Aunque se lleva a cabo un proceso de pre-



selección para el ingreso a los PE de Posgrado, a través de un propedéutico, se está viendo la necesidad de establecer un mecanismo que permita dar mejores resultados en cuanto a la permanencia, constancia y egreso. En el caso del PE de Maestría en Gestión de la Tecnología (MGT), que requiere de la movilidad internacional de los estudiantes, para las estancias que se realizan con las universidades de EE.UU., con las que se tiene convenio de intercambio, obliga a que los estudiantes tengan cierto perfil y disponibilidad de tiempo para sus estudios; actualmente un 90% de sus estudiantes realiza estancias en la Anderson School of Management, de la U. de Nuevo Mexico.

En todos los PE de maestría, los estudiantes dedican un promedio de 6 hrs/aula a la semana para la realización de sus estudios, ya que cada materia tiene una duración de 3 horas/semana/mes. En la Maestría en Gestión de la Tecnología, la dedicación es de tiempo completo, ya que cursan cuatro materias de tres horas cada una en promedio. En el Doctorado cursan 4 materias de 3 horas semanales por semestre.

En lo relativo a tutorías en los PE de posgrado, por el momento sólo el PE de MGT, que está inscrito en el PNP, es el único que lleva a cabo un programa de tutorías, donde cada alumno es atendido y acompañado por un tutor que lo orienta acerca de los procesos tanto escolares como académicos, lo cual ha resultado una afortunada experiencia y se espera que en el futuro inmediato se implante este programa en los demás PE del posgrado, sobre todo aquellos que se quiere ingresen al PNP.

En el año 2002, sólo se tenía a 18 PTC con grado de maestría y sólo un PTC con doctorado, para este 2012, el núcleo académico básico demuestra que los apoyos recibidos en la DES y el esfuerzo del trabajo de los PTC en este sentido, tiene resultados significativos, ya que hoy la DES tiene 24 PTC con grado de doctor, donde 11 de ellos están en el SNI; 30 PTC tienen grado de Maestría, donde 3 de ellos se encuentran inscritos o concluyendo un doctorado, y se tiene a 28 PTC con perfil PROMEP. En los próximos años se espera que haya nuevas convocatorias para plazas de Tiempo Completo, debido a futuras jubilaciones, estas nuevas plazas seguirán la política de contratar a PTC con perfil deseable de doctorado y preferentemente en el SNI.

En los que se refiere a las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC), cabe destacar que se ha incrementado la producción académica mediante la publicación de artículos, ponencias en memorias, libros y capítulos de libros, todo ello a través de la producción de los 3 Cuerpos Académicos Consolidados (CAC), 1 Cuerpo Académico En Consolidación (CAEC) y 1 Cuerpo Académico en Formación (CAEF) que tiene la DES; sin embargo, se pretende lograr que cada vez haya un mayor número de PTC que se encuentren en el SNI y obtengan el reconocimiento de perfil PROMEP, pero que además éstos se integren en CA de la DES que puedan conformar redes académicas de colaboración.



En el Doctorado en Administración (DA) se han titulado hasta el momento 27 alumnos. 52% del total son hombres (14) y 48% son mujeres (13). El 100% de los egresados titulados tienen empleo. El 77% (21 titulados) tienen un trabajo ligado a la docencia e investigación en universidades públicas y 22% de los egresados titulados están en universidades privadas. Un estudiante es médico y otro es funcionario público y sólo uno se dedica a la investigación en forma exclusiva (Centro CIDESI de Querétaro).

El DA surgió como un programa interinstitucional donde participaban la Universidad de Aguascalientes (UAA), la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), y la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED). La misión del Doctorado es contribuir al desarrollo del país y al avance de la ciencia administrativa, mediante la formación de investigadores altamente capacitados para participar en la investigación y el desarrollo del país, capaz de generar y aplicar el conocimiento en forma original e innovadora, apto para preparar y dirigir investigadores o grupos de investigación cumpliendo con la función de liderazgo intelectual en la nación.

La visión del DA al 2015, es la de ser un programa de competencia nacional e internacional, orientado a la formación de recursos humanos en docencia, investigación y generación de conocimiento en el área de administración y ciencias afines, que se imparte en las modalidades presencial y a distancia o semi-presencial, con un programa flexible y profesores investigadores reconocidos, todo ello para contribuir al desarrollo económico y fomento de la investigación de los países participantes. Actualmente el DA tiene un total 8 generaciones divididas en dos sedes: San Juan del Río y Querétaro; y se mantiene el programa en su modalidad semipresencial en Barranquilla, Colombia y Cancún, Quintana Roo.

Por el momento no se han realizado estudios sobre empleadores, porque todos los egresados al integrarse al programa doctoral tienen empleo y no lo han cambiado y salvo el PE de MGT, los demás PE de momento no tienen un programa de Seguimiento de Egresados de la DES, lo cual nos representa un reto para el mejoramiento del sistema informático que se tiene para la captura de datos de los egresados, lo que a su vez nos permitirá tener indicadores de calidad y pertinencia de los PE.

Otro reto para la DES en sus PE de Posgrado lo constituyen los índices de eficiencia terminal y titulación, aunque el tiempo para la obtención de grado es de 4 años promedio, la tasa de graduación baja, lo que obliga a proponer estrategias y acciones más eficientes para mejorar estos indicadores.



Los PE de Posgrado de la DES son considerados profesionalizantes, aunque con la reciente incorporación de la MGT en el PNPC, se pretende que los PE de Posgrado puedan ser evaluados por CIEES.

Una fortaleza para el desarrollo de los CA es la firma y puesta en marcha de varios convenios de colaboración académica de la DES con IES nacionales e internacionales, en donde participan tanto los PTC de los PE como los alumnos, tal es el caso del PE de MGT que realiza una estancia académica de alumnos y profesores en la Universidad de Nuevo México, EE.UU.

El PE Doctorado en Ciencias Económico Administrativas (DCEA) inició la primera generación en el 2012, por lo que saldría en diciembre de 2015, después de haber cursado 8 semestres, actualmente cuenta con 5 alumnos; 11 PTC adscritos al programa, 7 de ellos son S.N.I, y todos están en un CA. Este PE está en la red PROMEP de Responsabilidad Social Corporativa, formada por las Universidades de Yucatán, Chihuahua y Querétaro, la cual está financiada por PROMEP; y forma parte de la UNIRCOOP-nodo norte, conformada por las Universidades de Sherbrooke, Canadá, La Habana, Cuba, Chapingo y Querétaro, donde se trabaja en un modelo de educación a distancia para cooperativas, financiada por la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional. Se encuentra en evaluación ante el CONACYT como programa de nueva creación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Una fuente para la creación de nuevos conocimientos y una mejor vinculación con el exterior está en la búsqueda de financiamiento externo, lo que puede lograrse a través de los CA para la realización de programas de capacitación y/o la formulación de proyectos. Tal es el caso de lo realizado por el Laboratorio de Gestión de la Tecnología, y lo que realiza el CAC Organización y desarrollo, que a través de las redes de colaboración con REDCOOP y UNICORP ha podido financiar parte de sus trabajos de investigación.

La innovación educativa implementada en la DES se manifiesta a través de la incorporación de enfoques basados en competencias y modelos educativos centrados en el aprendizaje, tanto en la actualización como en la flexibilidad curricular de los PE de Licenciatura y Posgrado. El trabajo en la revisión de planes y programas de estudio por los CA y las Academias, se ha visto reforzado y fortalecido por el contacto permanente que se tiene con el sector productivo sobre las necesidades, así como por el seguimiento y perfiles de los egresados.

#### **4. Análisis de la innovación educativa implementada**

Asimismo, ha sido una constante la incorporación del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's), en apoyo al proceso educativo, tanto en los PE presenciales como en los PE con modalidad en línea (Licenciado en Administración y Contador Público), iniciadas en el segundo semestre de 2007 y que ya tuvieron su primera generación de egresados, lo que



ha promovido el desarrollo de competencias en el manejo de estas herramientas. De hecho, los nuevos PE se han propuesto en una modalidad b-Learning y por créditos, lo que permitirá planes de estudio con menos horas-clase-aula y más autonomía de los estudiantes para su aprendizaje, dando mayor flexibilidad a los currículums. Para apoyar lo anterior, en todo el campus del Centro Universitario se cuenta con señal de red inalámbrica. También se tiene implementada la plataforma Moodle como parte del Campus Virtual, que da apoyo tanto a las clases presenciales como a los cursos en línea y los cursos propedéuticos de licenciatura.

Uno de los requisitos que se mantiene para la titulación de los estudiantes, es acreditar el idioma inglés de acuerdo a los puntajes que señalan los organismos evaluadores y acreditadores, y se procura dar a los estudiantes las facilidades para que se logre este objetivo, aunque se reconoce la falta de recursos para dar una mejor cobertura no sólo en el campus Centro Universitario, sino en los demás campi; sobre todo porque en los nuevos PE de licenciatura, creados de 2007 a la fecha y en las reestructuraciones de los PE del 2008, se encuentra insertado en el currículo, el aprendizaje de un segundo idioma.

Por otro lado, se trabaja de manera continua en la renovación de las prácticas docentes, a través de cursos de formación tanto disciplinar como pedagógico-didáctica, lo que a su vez se ve reflejado en el trabajo en el aula y en el desarrollo de actividades de investigación educativa que incidan en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo se ha implementado la evaluación intermedia, acorde a los lineamientos de la UAQ, lo que permite al docente atender necesidades específicas del estudiante.

Desde el 2001 comenzó en la DES el Programa de Tutorías como una estrategia para dar atención a estudiantes, la cual se ha trabajado de forma grupal y en algunos casos de forma individualizada; este Programa de Tutorías que está apegado al Programa Institucional de Tutorías (PIT), incorpora a 56 PTC que tiene la DES ubicados en el campus del Centro Universitario y del campus San Juan del Río, los cuales junto con la participación de PTL y PA atienden al 100% de la matrícula de los PE de licenciatura. Cada semestre se imparte al menos un diplomado dirigido a los PTC y PTL, tanto para fortalecer las acciones de tutoría como para iniciar a otros profesores en este programa y en el campus Centro Universitario de cuenta con un Departamento de Psicopedagogía como apoyo a las tutorías.

## 5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

### Formato 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ambito	Estudiantes													
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
Para complementar la formación académica	Nacional	2				1		1		3					
	Internacional	20		7		7		12		13					
Con reconocimientos de créditos	Nacional	2				1		1		3					
	Internacional	20		7		7		12		13					
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional														
	Internacional					7				10					
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional														
	Internacional					7				10					
Participación en redes académicas	Nacional														
	Internacional									2					
		44		14		30		26		54					

PROFESORES					
2009		2010		2011	
No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
1				1	
1				1	
1				1	
1				1	
				2	
4				6	

### Formato 4. PE de Posgrado conjunto con otras IES

Concepto	Ambito	MAESTRIA	DOCTORADO
		Número	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	1	
	Internacional	1	
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional		
	Internacional	2	
		4	

### Formato 5. Convenios y proyectos de colaboración académica

Concepto	Ambito	Maestría	Doctorado
Programas Educativos de Posgrado conjunto con otras IES	Nacional	1	
	Internacional		1
		1	1

La flexibilidad de los PE ha permitido la movilidad estudiantil, fortaleciendo así la adquisición de competencias y el aprendizaje de un segundo idioma. La DES tiene convenios tanto con universidades nacionales como internacionales en Norteamérica, Centro, Sudamérica y Europa, que permiten la colaboración académica de intercambio de estudiantes y docentes.

De 2007 a 2011 se han movilizado en promedio a 7 estudiantes en intercambios de estancias a universidades nacionales y 59 a universidades extranjeras; además se ha recibido a 20 estudiantes de universidades nacionales y 7 de universidades extranjeras. Esta movilidad ha generado un mejor desarrollo de las competencias de los alumnos y ha incrementado los índices de titulación. La Coordinación de Movilidad e Intercambio Académico de la DES se ha enfocado no sólo en la relación de convenios existentes con otras universidades, sino en la búsqueda de nuevos convenios de colaboración de movilidad, lo que se ha visto reflejado en



una mayor movilidad estudiantil, procurando que en dichos convenios se cuente con el reconocimiento de créditos, apoyos mutuos, cuotas diferenciadas y la formación de redes.

La DES ha trabajado conjuntamente con universidades extranjeras para la colaboración en PE de posgrado, como es el caso de la Maestría en Administración de Negocios Internacionales (TLC), donde se tenía hasta el 2009 como socios a la Western Illinois University (EU) y la Universidad de Moncton (Canadá); así como en la realización de programas específicos, como es el curso de verano de cinco semanas con la Western Illinois University. A partir de 2009 se rediseñó la colaboración de las universidades participantes en la maestría comentada, para dar paso a la Western Kentucky University en sustitución de la Western Illinois University; así mismo se ha trabajado con la Universidad de Nuevo México, Estados Unidos, específicamente con la Anderson School of Management, para su colaboración en la Maestría de Gestión de la Tecnología, donde catedráticos de dicha universidad participan en materias, así como en la realización de una semana de estadía en dicha universidad para visita a sus centros de investigación, donde el 100% de los estudiantes de este PE han realizado movilidad académica. Actualmente se está trabajando con la INSEEC (ECE) de París, para la colaboración de un programa trilateral entre Francia-Alemania-México (París-Berlín-Querétaro). Se ha estado trabajando en los proyectos TIES de fondos norteamericanos administrados por la USAID, donde participan la Universidad de Western Illinois (EU), la Universidad Tecnológica de la Selva en Chiapas, México y nuestra DES, donde el objetivo es apoyar el desarrollo de microempresas, la participación en estos proyectos es de catedráticos y alumnos. Se está participando con la Universidad de Alcalá de Henares, España y el Centro Internacional de Formación Financiera (Santander-UAH), para la realización de un Congreso Internacional con cuatro coloquios sobre finanzas personales, microfinanzas, riesgos financieros y las finanzas y el medio ambiente. En 2010 el CA Innovación y cultura participó en el proyecto “For forwarding knowledge and understanding of international perceptions of global communication”, con la Hope College (Holland, Michigan, EE.UU., abril-junio 2010); también la DES está trabajando en la consolidación en una investigación internacional denominada “New financial product (Hedging) in order to Fix BAF (Fuel Component) for longer periods of time in the Ocean Freight Industry”, donde participa un PTC de nuestra DES (Dr. Humberto Banda), el Dr. Armin Schwiembacher de la Louvain School of Management/University of Amsterdam Business School y el Dr. Philippe Chevalier de la Louvain School of Management. Además se ha formalizado una red académica denominada Responsabilidad Social Corporativa entre uno de los CA de la DES y CA de las universidades de Yucatán, Chihuahua y, Nuevo León; también se tiene una red de colaboración académica con Sherbrooke, Canadá, con la REDCOOP y con UNIRCOOP.

## **6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

El impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable ha sido una preocupación de la DES, ya que se considera fundamental involucrarse en temas que impactan en la sociedad,

desde el punto de vista del área disciplinar que le compete, por lo que se han desarrollado esfuerzos para que estudiantes, docentes e incluso personal administrativo, sean conscientes y participen en acciones en favor de la educación ambiental. Dentro de estas acciones se puede mencionar la reforestación de áreas verdes de la DES y la incorporación de temas en materias curriculares de los PE, así como la participación de los CA en proyectos de investigación relacionados con el desarrollo sustentable.

Así los PE están relacionando acciones que tienen un impacto con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, a través de la aplicación de temas y proyectos, donde tanto los docentes como los alumnos participarán en su difusión y promoción. Se pretende que los proyectos logren la captación de fondos relacionados con temas de medio ambiente y desarrollo sustentable.

Atendiendo a la convocatoria del PIFI 2010-2011, en el ProGES se incluyó un objetivo relacionado con la transversalidad de la perspectiva de género en la universidad, por lo que la DES busca a través de uno de sus Grupos Colegiados desarrollar un programa de estudios de perspectivas de género, condiciones laborales, salud mental y factores de riesgo, que se constituya en un estudio multicéntrico nacional e internacional; el cual dará continuidad al diagnóstico sobre las relaciones laborales con perspectiva de género y buscará consolidar la difusión y sensibilización en materia de equidad de género en la DES y fortalecer el acervo de la biblioteca de género.

## 7. Análisis de la vinculación con el entorno

**Formato 6. Principales acciones de vinculación**

	Número	Monto
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	102	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	2	
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo	1	
Patentes		
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos	1	
Asesorías técnicas	1	
Estudios	1	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	21	

La vinculación de la DES con el entorno ha sido posible a través de diferentes convenios de colaboración con organizaciones, asociaciones y colegios de profesionistas, tanto para la realización de programas de Servicio Social como para el desarrollo de Prácticas Profesionales, que tienen injerencia directa en programas de desarrollo económico y social. También esta vinculación se mantiene a través de la oferta de programas en modalidades abierta y en línea

de la Coordinación de Educación Continua de la DES, tanto a público abierto como a petición específica de organizaciones públicas y privadas, los cuales se dan en las instalaciones de la DES como in situ, y se desarrollan programas con temas de actualidad o a pedido específico de las organizaciones.

La DES también ofrece la realización de proyectos, asesorías, estudios de factibilidad, etc., para apoyar a personas y organizaciones públicas y privadas; se da orientación a estudiantes de la universidad y a personas del público en general, a través del Club de Jóvenes Emprendedores, todo ello con el fin de contribuir en el fortalecimiento del desarrollo económico de la región, aunque también ya se han tenido experiencias en otras entidades del país, a petición expresa de otras IES.

## 8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

### Formato 7. Recomendaciones CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad					
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%			
LAD	1	1	100%	3	3	100%	11	4	36%	2	1	50%	2	2	100%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	3	3	100%
CP	1	1	100%	3	3	100%	11	4	36%	2	1	50%	2	2	100%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	3	3	100%

PE 1. Contador Público, Centro Universitario

PE 2. Lic. en Administración, Centro Universitario

### Formato 8. Recomendaciones COPAES

PE	Profesores formación académica			Profesores experiencia			Profesores selección			Profesores calificación			Profesores asignación de carga			Estudiantes Administración			Estudiantes Evaluación de la calidad en el desempeño			Estudiantes apoyo académico			Estudiantes titulación			Estudiantes otros		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%
LAD	6	4	67%	4	4	100%	5	5	100%	5	5	100%	4	4	100%	10	9	90%	5	5	100%	4	4	100%	5	5	100%	3	3	100%
CP	6	4	67%	4	4	100%	5	5	100%	5	5	100%	4	4	100%	10	9	90%	5	5	100%	4	4	100%	5	5	100%	3	3	100%

PE	Programa de Licenciatura currículum o Generales			Programa de Licenciatura entorno o relaciones			Programa de Licenciatura plan de estudios			Programa de Licenciatura conciencia			Programa de Licenciatura objetivo cognitivo o conocimiento fundamental			Programa de Licenciatura otros			Formación integral			Recursos financieros proceso de la administración			Recursos financieros financiamiento			Recursos financieros otros		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%
LAD	5	3	60%	6	6	100%	8	8	100%	5	5	100%	1	1	100%	5	4	80%	9	7	78%	6	6	100%	5	5	100%	2	1	50%
CP	5	3	60%	6	6	100%	8	8	100%	5	5	100%	1	1	100%	5	3	60%	9	8	89%	6	6	100%	5	5	100%	2	2	100%

PE	Recursos-Eficiencia Infraestructura			Recursos-Eficiencia proceso y equipos			Recursos-Eficiencia otros			Extensión - Investigación			Información adicional personal administrativo, de servicio y de apoyo			Información adicional otros		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%
LAD	4	4	100%	9	9	100%	9	4	50%	10	10	100%	9	9	100%	2	0	0%
CP	4	4	100%	9	9	100%	9	7	89%	10	10	100%	9	9	100%	2	0	0%

PE 1. Contador Público, Centro Universitario

PE 2. Lic. en Administración, Centro Universitario

En el 2005 fueron evaluados simultáneamente por CIEES tres PE, uno de TSU y dos de licenciatura del campus Centro Universitario, los cuales quedaron evaluados en el nivel 1. Cabe señalar que el PE de TSU ha concluido porque se cambió a salida terminal en el 2007, cuando se creó el PE de LGDES. En el 2009 los PE de Licenciado en Administración y Contador Público del campus Centro Universitario se acreditaron por CACECA, organismo reconocido por el COPAES. Tanto las recomendaciones de CIEES como las de CACECA se han atendido con los resultados que se muestran en el apartado correspondiente del Anexo XV. Cabe señalar que la experiencia que se obtuvo en estos procesos de evaluación y acreditación, nos permitirá llevar a cabo la evaluación en un periodo comprendido entre el 2012 y el 2014, de los PE que

alcanzan la categoría de evaluables, no sólo del campus Centro Universitario sino también de los campus San Juan del Río, Cadereyta, Jalpan y Amealco.

## 9. Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL

En lo relativo al EGEL del CENEVAL, aún no se ha considerado como una opción de titulación de los PE de la DES. En la DES, los diferentes PE se apegan al Reglamento de Titulación vigente en la UAQ, por lo que se ofrecen 10 formas diferentes para lograrla.

## 10. Análisis de la capacidad académica

Formato 10. Capacidad académica

	2006		2012		Variación 2002-2012		Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	32	100%	57	100%	25	78%	
PTC con posgrado	19	59%	54	93%	35	65%	87.40%
PTC con posgrado en su área disciplinar	18	56%	54	93%	36	67%	No aplica
PTC con doctorado	1	3%	24	40%	23	96%	37.60%
PTC con doctorado en su área disciplinar	1	3%	24	28%	23	96%	No aplica
PTC con perfil	0	0	28	47%	28	100%	47.80%
PTC con SNI	2	0	11	16%	9	82%	17.00%
CAC	0	0	3	5%	3	60%	19.00%
CAEC	1	0	1	100%	0	0%	31.10%
CAEF	0	0	1	100%	1	20%	49.90%

### Formato 11. Cuerpos académicos

DES	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación		Perfil SEP PROMEP		SNL			Adscripción al SNI		LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	
		CAE	CAEC	CAEF		D	M	N°	%	C	I	II	III	%		Nacionales	Internacionales		
1	Económico-Administrativa	Organización y desarrollo	X			4	4		3	75%		2			50%	1) Organizaciones del sector social y modelos emergentes de desarrollo	1 Red responsabilidad social corporativa UADY, UANL, UACH, UAQ	1 Red UNIRCOOP	La organización de dos congresos internacionales. Estancia en Canadá a la Universidad de Sherbrooke.
2	Económico-Administrativa	Gestión tecnológica y financiera	X			3	3		3	100%		1			33%	1) Estudios de prospectiva, difusión y decisiones estratégica en tecnologías 2) Análisis y evaluación de indicadores financieros	Miembros de 1 redes de colaboración nacional (REDICODER) y Líder de 1 red nacional (RAITES)	2 Redes de colaboración con Universidades de Colombia y Chile	La organización de 6 seminarios en Gestión de la Tecnología y 2 Foros, sinodalias, reuniones periódicas entre los integrantes para revisión de plan de trabajo, 2 Maratones de Finanzas y 2 Congresos en Economía Empresarial
3	Económico-Administrativa	Innovación y cultura	X			6	5	1	5	83%		2			33%	1) Tendencias de mercado, estrategias organizacionales y cultura	Red Iberoamericana de Investigación en Competitividad y Desarrollo (RIICD)	Organización y Métodos de Investigación	Sinodalias, organización de eventos académicos, dictaminadores de libros de pares
4	Económico-Administrativa	Competitividad y globalización		X		5	5		5	100%		3			60%	1) Estudios sobre competitividad y globalización en las organizaciones			2 Estancias (1 oorta en el extranjero de 2 PTC, 1 de un año en el extranjero de un PTC).
5	Económico-Administrativa	Administración de la Tecnología y Desarrollo Tecnológico Innovador		X		3	1	2	2	67%		1			33%				
<b>TOTAL DE CA</b>			3	1	1	21	18	3				9							
<b>Análisis detallado de los GC</b>																			
6	Económico-Administrativa	Enfoques culturales, salud ocupacional y turismo				3	2	1								1) Salud ocupacional 2) Administración 3) Turismo y Cultura			La organización de un congreso.



Consideramos que la relación de PTC con el reconocimiento de perfil deseable (49%) en relación con los que tienen estudios de posgrado se debe seguir incrementando, sobre todo porque no todos los PTC con perfil están presentes en los CA de la DES. Por otro lado, aún es baja la relación de PTC inscritos en el SNI (19%) en relación con los que tienen estudios de posgrado, por lo que también se debe incrementar. La DES cuenta con tres CAC, un CAEC y un CAEF, pero en los años siguientes esto deberá consolidarse.

El fortalecimiento de la capacidad académica puede verse incrementada a través de la planeación, para buscar nivelar diferencias existentes en habilitación de PTC con perfil PROMEP, SNI y CA, además de la conformación de redes académicas; mientras que la competitividad académica ofrece la oportunidad para fortalecerse a través de la innovación, como a través del apoyo que da el uso de TIC's a los procesos de enseñanza-aprendizaje, avanzando en la flexibilidad curricular y al mismo tiempo impulsar a la DES mediante la evaluación y acreditación de los PE.

## **11. Análisis de la competitividad académica**

Actualmente el 51% de la matrícula es atendida por PE de calidad, los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación pueden mejorar con la evaluación de los PE evaluables, así como la realización de acciones que permitan atender las recomendaciones de los CIEES. Asimismo, la acreditación de los PE que se encuentran en el Nivel 1, permitirá ir cerrando las brechas de calidad entre los diferentes PE de la DES. Por lo anterior consideramos que las decisiones más importantes que se deben tomar para incrementar la matrícula atendida con calidad son: evaluar aquellos PE que ya alcanzaron la categoría de evaluables y fortalecer los elementos de innovación educativa. Estas decisiones desde luego se verán plasmadas en la planeación y el proyecto integral.

### Formato 12. PE de Licenciatura

	2006		2012		Variación 2006-2012		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	N°	%	N°	%	N°	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	40%	13	62%	16	133%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	2	40%	2	10%	2	-30%	67.77
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	2	40%	2	10%	0	-30%	42.61
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	60%	2	10%	-1	-50%	76.87
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	2,304	100%	3,312	100%	1,008	0%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	1,999	87%	1,927	58%	-72	-29%	77.83
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	1,999	87%	1,927	58%	-72	-29%	57.81
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	1,999	87%	1,927	58%	-72	-29%	87.16
Estudiantes egresados	326	14%	85	3%	-241	42%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU							No se ha considerado como opción de titulación
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU							
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU							

FUENTE: Coordinadores de PE de la DES

### Formato 13. PE de Posgrado

	2009		2011		2012	
	N°	%	N°	%	N°	%
Total de PE de Posgrado	7	100%	10	143%	10	100%
N° de PE de Posgrado en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC, PNP y PFC)			1	10%	1	10%
N° de PE de Posgrado en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)						
N° de PE de Posgrado en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)						
Total de matrícula en PE de Posgrado	441	100%	580	132%	622	107%
Matrícula en PE en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC, PNP y PFC)			12	2%	16	3%
Matrícula en PE de Posgrado en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)						
Matrícula en PE de Posgrado en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)						

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC y la competitividad académica de posgrado de la DES es baja, ya que sólo se tiene un PE reconocido en el PNPC (otorgado en el primer semestre de 2010) sino que representa sólo el 3% de la matrícula atendida por PE de calidad; por lo que las decisiones para incrementar el número y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad, deben ser a través del fortalecimiento de los CA y las redes académicas, obtener las evaluaciones de CIEES y alinear los PE de maestría con los de doctorado para poder ser reconocidos en el PNPC.

Los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES tratan de ser homogéneos. Como ya se ha mencionado, contamos con 2 PE de licenciatura de buena calidad, con indicadores que reflejan una tasa de deserción del 2.8% de la matrícula y un índice de aprobación de un 83.3%; las tasas de egreso están cercanas al 48% y las tasas de titulación



son de un 69%. Por otro lado ya se tiene un PE de posgrado reconocido por el PNPC, y se está trabajando para que los profesores realicen la planeación de los cursos, utilizando cartas descriptivas de sus materias.

## **12. Análisis de la relación ente capacidad y competitividad académicas**

Consideramos que la relación de PTC con el reconocimiento de perfil deseable (47%) en relación con los que tienen estudios de posgrado se debe seguir incrementando, sobre todo porque no todos los PTC con perfil están presentes en los CA de la DES. Por otro lado, se ha incrementado en número de PTC inscritos en el SNI (18%). La DES tuvo un importante avance en el logro de CAC, pero debemos seguir trabajando para que los CAEC y CAEF alcancen el nivel de consolidados y más PTC se sumen a estos CA.

El fortalecimiento de la capacidad académica puede verse incrementada a través de la planeación, para buscar nivelar diferencias existentes en habilitación de PTC con perfil PROMEP, SNI y CA, además de la conformación de redes académicas; mientras que la competitividad académica ofrece la oportunidad para fortalecerse a través de la innovación, como el apoyo de las TIC's a los procesos de enseñanza-aprendizaje, avanzando en la flexibilidad curricular y al mismo tiempo impulsar a la DES mediante la evaluación y acreditación de los PE.

Actualmente el 51% de la matrícula es atendida por PE de calidad, los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación pueden mejorar con la evaluación de los PE evaluables, así como la realización de acciones que permitan atender las recomendaciones de los CIEES. Asimismo, la acreditación de los PE que se encuentran en el Nivel 1, permitirá ir cerrando las brechas de calidad entre los diferentes PE de la DES. Por lo anterior consideramos que las decisiones más importantes que se deben tomar para incrementar la matrícula atendida con calidad son: evaluar aquellos PE que siendo evaluables no han sido evaluados por CIEES y fortalecer los elementos de innovación educativa. Estas decisiones desde luego se verán plasmadas en la planeación y el proyecto integral.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC y la competitividad académica de posgrado de la DES es baja, ya que por el momento sólo se tiene el PE de MGT reconocido en el PNPC (otorgado en el primer semestre de 2010) y el DCEA está en proceso de evaluación para ingresar a esa categoría; por lo que las decisiones para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad, deben ser a través del fortalecimiento de los CA, las redes académicas, que sean evaluados por CIEES y posteriormente puedan ingresar al PNPC.



### **13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica**

Los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES tratan de ser homogéneos. Como ya se ha mencionado, contamos con 2 PE de licenciatura de buena calidad, con indicadores que reflejan una tasa de deserción del 2.8% de la matrícula y un índice de aprobación de un 83.3%; las tasas de egreso están cercanas al 48% y las tasas de titulación son de un 69%. Por otro lado ya se tiene un PE de posgrado reconocido por el PNPC, y se está trabajando para que los profesores realicen la planeación de los cursos, utilizando cartas descriptivas de sus materias.

### **14. Análisis de la atención y la formación integral del estudiante**

Con el apoyo de la Sociedad de Alumnos de la DES, se promueven diversas actividades para concientizar a la comunidad universitaria en temas como la eliminación de la violencia, la drogadicción, el tabaquismo, el alcoholismo, la transmisión de enfermedades y otros temas disciplinares; y con el apoyo de las Coordinaciones de los diferentes PE y de los diferentes campi, se organizan múltiples eventos científicos y culturales, curriculares y extracurriculares, representativos de cada carrera.

Otro importante apoyo académico que permite lograr buenos resultados en el proceso formativo de los estudiantes, continúa siendo el servicio bibliotecario, el cual es necesario seguir incrementando dado el crecimiento no sólo de la matrícula, sino también de la diversificación de la oferta educativa. La medición del índice de satisfacción de los estudiantes, realizado cada semestre, ha mostrado la necesidad de una mayor difusión de los servicios educativos que ofrece la DES, de ahí que sea necesario dar mayor apoyo a los diferentes mecanismos de promoción y difusión, como se está haciendo a través de la página web de la DES y la impresión del periódico “VALORES es +”, de manera que puedan impactar en este índice.

## 15. Análisis de solicitud de plazas de PTC

### Anexo XI. Resumen de la DES para la solicitud de plazas

DES ECO-ADMVA	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación A/PTC	Relación A/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
C.U.	46	3,564	77	80	9	30	20	1	1	6	En 2012 se busca mejorar la relación A/PTC sobre todo para atender los PE evaluables y los de nueva creación, así como los PE de Posgrado, por lo que se requeriría de 6 plazas, estos nuevos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP	6	En 2013 se buscará mejorar la relación A/PTC para mejorar la habilitación de los CA e incrementar su número, estos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP
SJR	11	511	46	80	0	30	20	1	1	2	En 2012 se busca mejorar la relación A/PTC sobre todo para atender los PE evaluables y los de nueva creación, así como los PE de Posgrado, por lo que se requeriría de 2 plazas, estos nuevos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP	2	En 2013 se buscará mejorar la relación A/PTC para mejorar la habilitación de los CA e incrementar su número, estos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP
AMEALCO		86	*	80	0	30	20	1	1	2	En 2012 se busca lograr la relación A/PTC para atender los PE evaluables, por lo que se requeriría de 2 plazas, estos nuevos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP	2	En 2013 se buscará mejorar la relación A/PTC e incorporar los CA, estos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP
CADEREYTA		107	*	80	0	30	20	1	1	2	En 2012 se busca lograr la relación A/PTC para atender los PE evaluables, por lo que se requeriría de 2 plazas, estos nuevos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP	2	En 2013 se buscará mejorar la relación A/PTC e incorporar los CA, estos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP
JALPAN		122	*	80	0	30	20	1	1	2	En 2012 se busca lograr la relación A/PTC para atender los PE evaluables, por lo que se requeriría de 2 plazas, estos nuevos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP	2	En 2013 se buscará mejorar la relación A/PTC e incorporar los CA, estos PTC deberán tener preferentemente perfil PROMEP
										14		14	

\* No hay una relación A/PTC porque no hay PTC en estos Campi

## 16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011

### Anexo VIII. Metas compromiso

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
<b>Personal académico</b>										
Maestría	35	61%	33	94%	30	100%	30	91%	Aunque de momento hay un avance mayor en este rubro, la meta es que se vaya disminuyendo el número de PTC con Maestría, porque están realizando estudios de Doctorado, y los nuevos PTC deberán ingresar con perfil preferentemente PROMEP y SNI (con Doctorado); asimismo, todos deberán estar participando en el programa de Tutorías y de los programas de capacitación docente y actualización profesional.	
Doctorado	24	42%	23	96%	24	100%	24	104%		
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	54	95%	54	100%	54	100%	54	100%		
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	42%	23	96%	26	108%	24	104%		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	35%	27	135%	30	107%	28	104%		
Adscripción al SNI o SNC	7	12%	9	129%	11	100%	11	122%		
Participación en el programa de tutorías	54	95%	54	100%	57	102%	56	104%		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	68%	150	100%	200	125%	160	107%		
<b>Querpoes Académicos:</b>										
Consolidación:										
Organización y desarrollo	0	0%	2	100%	4	133%	3	75%	Se espera que al finalizar el 2012, los actuales CAEC y CAEF pasen a CAE	
Gestión tecnológica y financiera										
Innovación y cultura										
En Consolidación:	2	100%	1	50%	1	100%	1	100%		
Competitividad y globalización										
En Formación:	0	0%	1	100%	1	100%	0	0%		
Administración de la tecnología y desarrollo tecnológico innovador										

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SJR 12) Lic. en Administración, SJR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SJR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SJR 15) Lic. en Administración Financiera, SJR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%	
Número y % de PE con currículo flexible 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SJR 12) Lic. en Administración, SJR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SJR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SJR 15) Lic. en Administración Financiera, SJR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SJR 12) Lic. en Administración, SJR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SJR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SJR 15) Lic. en Administración Financiera, SJR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados 1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Contador Público, Amealco 7) Lic. en Administración, Amealco 8) Lic. en Administración, Cadereyta 9) Contador Público, Jalpan 10) Lic. en Administración, Jalpan	2	22%	2	100%	12	120%	10	48%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores 1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Contador Público, Amealco 7) Lic. en Administración, Amealco 8) Lic. en Administración, Cadereyta 9) Contador Público, Jalpan 10) Lic. en Administración, Jalpan	9	100%	8	89%	12	120%	10	48%	

<p>Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios</p> <p>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SUR 12) Lic. en Administración, SUR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR 15) Lic. en Administración Financiera, SUR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</p>	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%
<p>Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios</p> <p>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SUR 12) Lic. en Administración, SUR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR 15) Lic. en Administración Financiera, SUR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</p>	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%

Número y % de PE basado en competencias 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Actuaría, C.U. 11) Contador Público, SUR 12) Lic. en Administración, SUR 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR 15) Lic. en Administración Financiera, SUR 16) Contador Público, Amealco 17) Lic. en Administración, Amealco 18) Lic. en Negocios Turísticos, Amealco 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Jalpan 22) Lic. en Administración, Jalpan 23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan	9	100%	8	89%	21	91%	23	110%	
Número y % de PE que alcanzaron el nivel 1 los CIEES. 1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Contador Público, SUR 7) Lic. en Administración, SUR 8) Contador Público, Amealco 9) Lic. en Administración, Amealco 10) Lic. en Administración, Cadereyta 11) Contador Público, Jalpan 12) Lic. en Administración, Jalpan	4	44%	2	50%	10	83%	12	57%	De momento sólo se tienen 2 PE evaluados por CIEES y acreditados por CACECA, pero desde el 2011 se viene trabajando en la evaluación de otros 2 PE del Campus San Juan del Río; hay otros 3 Campus (Jalpan, Cadereyta y Amealco) que ofrecen los mismos PE y ya tienen egresados; y en diciembre de 2011 ya tuvieron egresados otros 3 PE, por lo que se incrementa el número de PE evaluables
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPEAES. 1) Contador Público, SUR 2) Lic. en Administración, SUR	2	22%	2	100%	2	0%	2	10%	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Contador Público, SUR 9) Lic. en Administración, SUR 10) Contador Público, Amealco 11) Lic. en Administración, Amealco 12) Lic. en Administración, Cadereyta 13) Contador Público, Jalpan 14) Lic. en Administración, Jalpan	2	22%	2	100%	12	86%	14	67%	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables 1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Contador Público, SUR 9) Lic. en Administración, SUR 10) Contador Público, Amealco 11) Lic. en Administración, Amealco 12) Lic. en Administración, Cadereyta 13) Contador Público, Jalpan 14) Lic. en Administración, Jalpan	2,206	77%	2,269	103%	2,688	131%	2,047	90%	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
<b>Programas Educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán: 1) Maestría en Administración, C.U. 2) Maestría en Impuestos, C.U. 3) Maestría en Administración de Negocios Internacionales TLC, C.U. 4) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U. 5) Maestría en Administración, SUR 6) Doctorado en Administración, C.U. 7) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.U. 8) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U. 9) Doctorado en Administración, SUR 10) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, SUR	4	100%	4	100%	10	250%	4	100%	Todos los PE de Posgrado estarán en proceso de actualización, pues se quiere alinear las Maestrías y Doctorados, para que puedan reunir los requisitos e ingresar al PNFIC en el 2014, pero además se buscará que las Maestrías en Administración e Impuestos sean evaluadas por CIEES. La Maestría en Administración de Negocios Internacionales TLC, está en proceso de cierre, pero en su lugar se abrirá la Maestría en Estrategia de Negocios Internacionales en el 2012.				
PE que evaluarán los CIEES: 1) Maestría en Administración, C.U. 2) Maestría en Impuestos, C.U. 3) Maestría en Administración, SUR	0	0%	0	0%	4	40%	0	0%					
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC): 1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%					
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad: 1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.	15	100%	15	100%	15	100%	15	100%					
<b>Eficiencia terminal</b>													
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Explicar las causas de las diferencias
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de Licenciatura	618	297	48%	657	317	48%	935	453	48%	748	362	48%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de Licenciatura	582	258	46%	634	298	47%	890	420	47%	712	336	47%	
Tasa de graduación para PE de Posgrado	36	28	78%	42	38	90%	61	54	88%	49	43	88%	
<b>Otras metas académicas definidas por la institución:</b>													
Meta A													
Meta B													

## 17. Síntesis de la autoevaluación

Es importante destacar que gracias a los recursos obtenidos de los PIFI's anteriores, se han mejorado los equipos de cómputo, reemplazando los equipos obsoletos y adquiriendo más equipos tanto para el servicio de docentes como de estudiantes; la adquisición de más acervo bibliográfico y el apoyo a los PTC en la publicación individual y conjunta de libros y capítulos de libros.

De lo anterior podemos analizar que en cuanto a la evolución de los indicadores de capacidad académica, la DES ha incrementado el 81% de sus PTC del 2002 al 2012, con una importante fortaleza en el nivel de habilitación, ya que el número absoluto de PTC con perfil PROMEP es de 28, lo que representan el 49% del total de PTC; además 11 de ellos están inscritos en el SNI, lo que representa el 19%. También es alto el nivel de habilitación de los PTC en su área disciplinar, lo que mejora sustancialmente su desempeño reflejado en la productividad a través de Grupos Colegiados y CA.

Las principales fortalezas que se presentan por parte de la DES son: que de momento dos PE se encuentran en el nivel 1 de CIEES y además están acreditados por CACECA, los cuales atienden al 51% de la matrícula de la DES; se atiende en el programa de tutorías al 100% de la



matrícula de los PE de licenciatura y también se da en dos PE de Posgrado (MGT y DCEA); todos los PE de licenciatura tienen incorporado el inglés como materia curricular y algunos docentes proporcionan información e imparten algunas de sus clases en ese idioma, para fortalecer las competencias comunicativas que deben tener los estudiantes; la formación integral de los estudiantes a través de la incorporación curricular de programas culturales y deportivos; la habilitación de los PTC ha fortalecido su desempeño y productividad; se tienen convenios de vinculación celebrados con diferentes actores del sector productivo; en lo relativo al uso de las TIC's, se mejoró el servicio para atender al 100% del alumnado, desde la renovación y adquisición de más equipo de cómputo, la ampliación y mejora de los servicios de internet inalámbrico, la utilización del Campus Virtual para apoyo de clases presenciales, desarrollo de clases virtuales para las licenciaturas en línea y la aplicación de propedéuticos virtuales para una mejor atención de los aspirantes a los diferentes PE.

Como debilidades, se ha identificado la rápida ampliación de la cobertura así como la diversificación de los PE de la DES, ya que en 2005 la presencia de la DES pasó de 2 campus a 5 y de 8 PE en 2007 se incrementó a 31, esto nos obliga a una consolidación de los PE evaluables para este 2012 y los que lo serán para el 2015; existe escasa renovación de plazas de PTC por jubilación, así como la presencia de PTC en los Campi, ya que sólo el de San Juan del Río tiene 11, mientras los otros 3 Campi no tienen; todavía es baja la productividad en redes académicas nacionales e internacionales; tenemos una baja movilidad de PTC, tanto nacional como internacional y sólo el 2% de la matrícula realiza movilidad nacional e internacional.

Con base en la autoevaluación de la DES, en el presente PIFI se continúa con el objetivo de reducir las brechas de competitividad, y continuar con el fortalecimiento integral de la DES, que se refleje en mantener la tasa de retención por arriba del 47%, la tasa de egreso por cohorte del 48%; además, se debe lograr la transición de los CAEC y CAEF a CAC, para con ello cumplir con la misión y visión. Para tal efecto se tendrá cuidado de que las metas y acciones del nuevo proyecto tengan como beneficiarios centrales a los estudiantes, a través del desarrollo de competencias.

## Formato 14. Fortalezas

Fortalezas										
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES COPAES	Exámenes generales de egreso de Licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiantado	Otras fortalezas
1	F1									
2										F2
3				F3						
4	F4									
5							F5			
6			F8							
7		F7								
8						F8				
9									F9	
10					F10					

F1. Oferta académica de PE de Licenciatura pertinente con resultados satisfactorios de los empleadores y los egresados de los PE, que muestran que la oferta educativa de la DES responde a las necesidades sociales del entorno.

F2. El 95% de la planta académica (PTC) cuenta con estudios de posgrado (53% con Maestría y 42% con Doctorado); 19% son miembros del SNI y 46% con perfil PROMEP; con productos de investigación de sus LGAC de impacto nacional e internacional.

F3. Están en funcionamiento redes de colaboración académica nacionales e internacionales en investigación y proyectos conjuntos de CA de la DES con otras IES.

F4. 51% de la matrícula de alumnos de PE de Lic, son atendidos en programas de calidad, a través de PE evaluados en nivel 1 de CIEES y acreditados por CACECA, órgano reconocido por el

F5. Se ha atendido el 80% de las recomendaciones de los CIEES y el 92% CACECA (organismo acreditador del COPAES), esto se ha apoyado a través del aseguramiento de la acreditación que se ha venido implementando en la DES desde el año 2009.

F6. Acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramientas del modelo educativo e incremento en acciones de movilidad nacional e internacional para profesores y

F7. Reconocimiento de un PE en el PNPIC.

F8. Programas de vinculación con el entorno a través de actividades de investigación y celebración de convenios.

F9. A través de los programas de Tutorías, Movilidad, Deportes y ABACO, se busca la formación integral de toda la matrícula de la DES.

F10. Se busca la actualización constante de los PE de Licenciatura, con currículas que incorporan temas relacionados con la educación ambiental, el Servicio Social, las Prácticas Profesionales, el aprendizaje del inglés como segunda lengua y el uso de las TIC's; además se realizan acciones extracurriculares con los estudiantes, como organización y asistencia a congresos, seminarios, etc., que impactan en la DES.

## Formato 15. Principales problemas

Problemas										
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de Licenciatura (IDAP)	Formación integral del estudiantado	Otros problemas
1										D1
2							D2			
3			D3							
4				D4						
5	D5									
6	D6									
7						D7				
8										D8
9					D9					

D1. Los indicadores de desempeño escolar (deserción, aprobación, egreso y titulación) aún deben mejorarse. Consideramos que al estandarizar los procesos de formación, Servicio Social, egreso y tutorías se verá reflejado en la mejora de estos parámetros.

D2. Los Centros de Cómputo y el acervo bibliográfico requieren de un proceso continuo de actualización y mejoramiento de su equipamiento, para que impacten en las recomendaciones de CIEES

D3. Implantar formas de planear, impartir y evaluar los cursos, ya que se tiene ausencia de objetivos de aprendizajes debidamente redactados y taxonómicamente definidos, esto se atenderá con la elaboración de las cartas descriptivas de los cursos.

D4. Se requieren recursos adicionales para aplicar las políticas y estrategias para mejorar el desarrollo de los CA y ampliar el número de PTC con perfil PROMEP y profesores en el SNI, que fomenten la cooperación académica con IES de prestigio.

D5. El Seguimiento de Egresados y de empleadores se ha llevado a cabo por la DES y por la institución, pero hace falta estandarizar y optimizar los medios y recursos para contar con datos oportunos y periódicos de acuerdo a las necesidades de evaluación de cada PE.

D6. Es necesario contar con nuevos PTC que tengan el perfil deseable y preferentemente con SNI, para que se puedan cubrir los parámetros deseables y mínimos de la relación Alumnos/PTC, para la evaluación y acreditación de los PE Evaluables de toda la DES.

D7. Falta hacer una mayor promoción en la sociedad de los servicios que ofrece la DES, a través de la página Web y de la revista VALORES +, que además presenten un catálogo de servicios de investigación aplicada a través de proyectos conjuntos con el sector público, privado y social, que atienda la solución de problemas del entorno.

D8. Se requiere más apoyo a los CA y a los PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI, para que se generen productos científicos para mantenerse esos reconocimientos, y a la vez apoyar a otros PTC para que mejoren su habilitación y se formen otros CA en la DES.

D9. Hace falta impulsar programas de ahorro de energía, de agua, de clasificación de residuos, hacer un rediseño ecológico de la infraestructura (áreas verdes, sanitarios, centros de acopio, sistemas de iluminación natural, sistemas de recolección de residuos, etc.), que permitan a la DES optimizar sus consumos y aportar así al desarrollo sustentable.



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### 1. La misión de la DES

Generar, aplicar y difundir conocimientos en las áreas de la administración, contaduría pública y negocios, mediante la aplicación de programas de estudio congruentes con la realidad del entorno económico, político y social promoviendo la innovación y la interdisciplinariedad educando en forma integral a personas para el liderazgo, la competitividad y el compromiso social tomando como base valores y principios universalmente aceptados.

#### 2. La visión de la DES a 2015

Ser una unidad académica de nivel superior con:

- Programas educativos permanentemente actualizados y acreditados.
- Cuerpos Académicos que generen conocimientos pertinentes.
- Cuerpos Académicos y alumnado formados con valores, actitudes, aptitudes, capacidades, habilidades y conocimientos en las áreas de administración, contaduría y negocios.
- Alumnos que crezcan y propicien el desarrollo de la sociedad.
- Vinculación real con los sectores de la sociedad para satisfacer sus demandas.

#### 3. Objetivos estratégicos y Metas compromiso para el periodo 2012-2014

Por lo anterior se puede evidenciar que los recursos recibidos a través del PIFI han favorecido el cumplimiento de los objetivos estratégicos y las metas compromiso académicas.

Personal académico: Aunque de momento hay un avance mayor en este rubro, la meta es que se vaya disminuyendo el número de PTC con Maestría, porque están realizando estudios de Doctorado, y los nuevos PTC deberán ingresar con perfil preferentemente PROMEP y SNI (con Doctorado); asimismo, todos deberán estar participando en el programa de Tutorías y de los programas de capacitación docente y actualización profesional, para alcanzar en el 2014 un alto fortalecimiento en este rubro.

Cuerpos Académicos: Se espera que al finalizar el 2014, se tendrán cinco CAC y un CAEC, lo cual representan un importante avance en la capacidad académica de la DES.

Competitividad académica: De momento sólo se tienen 2 PE evaluados por CIEES y acreditados por CACECA, pero desde el 2011 se viene trabajando en la evaluación de otros 2 PE del Campus San Juan del Río; hay otros 3 Campus (Jalpan, Cadereyta y Amealco) que ofrecen los mismos PE y ya tienen egresados; y en diciembre de 2011 ya tuvieron egresados otros 3 PE del Centro Universitario, por lo que se incrementa el



número de PE evaluables. De los 23 PE que ofrece la DES, al finalizar el 2014 se tendrán 17 PE de buena calidad. En cuanto a los PE de Posgrado, estarán en procesos de actualización, pues se quiere que puedan reunir los requisitos e ingresar al PNPC en el 2014, pero además se buscará que sean evaluados por CIEES. La Maestría en Administración de Negocios Internacionales TLC, está en proceso de cierre, pero en su lugar se abrirá la Maestría en Estrategia de Negocios Internacionales en el 2012.

Eficiencia terminal: El PE de TSU en Empresas Cooperativas se cerró en 2007 al abrirse el PE de Licenciado en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales. Los TSU de Comercio Internacional y de Administración Turística, se ofrecen sólo como opción terminal a estudiantes que no pueden completar un PE de Licenciatura. El incremento en las tasas de egreso y titulación de los PE de licenciatura no presenta cambios significativos porque está bajando la matrícula en 2 PE, pero al mismo tiempo está incrementando el número de PE que pasan a ser evaluables por tener sus primeras generaciones de egresados. Las actualizaciones en los PE de Posgrado permitirán tener un mejor control de los estudiantes y en consecuencia de los grupos para hacer los cálculos de eficiencia terminal y tasa de graduación.

#### **4. Políticas que orienten el logro de Objetivos estratégicos**

Las Políticas que orientarán el logro de los Objetivos Estratégicos y el cumplimiento de Metas Compromiso, son:

- P1. Asegurar la pertinencia y la calidad de los PE evaluados por CIEES y COPAES, y promoviendo la evaluación de los PE de los campi para dar sustento al desarrollo regional.
- P2. Fortalecer el seguimiento de egresados para la evaluación y actualización de los PE.
- P3. Apoyar a los PE de posgrado en sus proyectos para ser evaluados por los CIEES e ingresar y/o mantenerse en el PNPC.
- P4. Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje.
- P5. Fomentar la flexibilidad de los PE, a través del acceso a las TIC's.
- P6. Promover programas que incrementen la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores.
- P7. Impulsar la investigación pertinente que propicie la formación de redes de colaboración académica.
- P8. Promover la participación de los PTC en foros científicos para difundir sus productos de investigación.
- P9. Incorporar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en todos los PE de licenciatura.
- P10. Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de problemas del entorno.
- P11. Asegurar la calidad de los PE atendiendo las recomendaciones de CIEES, COPAES y PNPC.



- P12. Apoyar a los PTC que se encuentran en proceso de titulación de algún posgrado.
- P13. Fomentar el trabajo colaborativo entre los CA.
- P14. Cumplir los parámetros deseables A/PTC de acuerdo a PROMEP, para los PE de licenciatura.
- P15. Reforzar los programas y acciones de apoyo a la titulación de egresados.
- P16. Garantizar la atención a estudiantes con bajo desempeño académico, a través del programa de tutorías, asesorías y cursos remediales, para apoyar a los alumnos en su formación.
- P17. Impulsar el cierre de brechas de calidad entre los PE y los CA que no cumplen con indicadores satisfactorios.
- P18. Dar mantenimiento a la infraestructura física y el re-equipamiento de la DES y optimizar su aprovechamiento.
- P19. Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.
- P20. Promover el desarrollo integral del estudiante a través de la cultura, el arte y el deporte.

#### Objetivos Estratégicos:

- OE1. Garantizar que los planes de estudio sean pertinentes y de calidad, y que se encuentren permanentemente actualizados y acreditados, basados en la innovación, la flexibilidad, el entorno social y la internacionalización.
- OE2. Fortalecer los PE de licenciatura para que atiendan áreas estratégicas de desarrollo regional.
- OE3. Rediseñar los PE de posgrado que les permita ingresar y/o mantener el reconocimiento del PNPC-SEP-CONACyT.
- OE4. Mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, con un modelo centrado en el estudiante y el uso de TIC's.
- OE5. Fortalecer los programas de movilidad nacional e internacional del personal académico y estudiantil.
- OE6. Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional.
- OE7. Incorporar en la oferta educativa programas que impulsen la educación ambiental para un desarrollo sustentable.
- OE8. Consolidar programas de vinculación con los sectores público, social y privado, fortaleciendo una cultura emprendedora y un modelo de desarrollo social sustentable.
- OE9. Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado.
- OE10. Implementar programas de Servicio Social eficientes, eficaces y orientados a atender los problemas sociales.
- OE11. Lograr que la DES cuente con PE acreditados por organismos externos y que se atienda la totalidad de las observaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES.



- OE12. Consolidar una planta académica de calidad reconocida nacional e internacionalmente.
- OE13. Atender las necesidades del personal académico de acuerdo a los perfiles previstos en los planes de estudio, acordes a los parámetros A/PTC del PROMEP y las LGAC institucionales.
- OE14. Consolidar los CA con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional.
- OE15. Impulsar la evaluación y reconocimiento de la calidad de los PE de la DES en CIEES.
- O16. Mejorar los indicadores de todos los PE de la DES que den sustento al reconocimiento externo de su calidad.
- OE17. Evaluar los indicadores de los PE y los CA para instrumentar acciones que reduzcan las brechas de calidad.
- OE18. Asegurar el cumplimiento de las funciones de la DES, mediante la aplicación adecuada de los recursos, el equipamiento y uso de la infraestructura física.
- OE19. Consolidar los programas de apoyo integral a los estudiantes.
- OE20. Incrementar la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares, culturales, artísticas y deportivas.

## 5. Estrategias y Acciones

- E1. Realizar de forma periódica los estudios de factibilidad, de seguimiento de egresados y empleadores para evaluar la pertinencia y consolidación de los PE de la DES.
- E2. Apoyar a los PE de posgrado para ser evaluados por los CIEES y alinearlos para cumplir las recomendaciones de CONACyT para ingresar y/o mantenerse en el PNPC.
- E3. Apoyar a los egresados de los PE de posgrado que realizan tesis para obtener el grado académico.
- E4. Contar con la infraestructura, equipamientos y profesores con formación adecuada que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje para los estudiantes de la DES.
- E5. Incrementar los programas, cursos y talleres para los estudiantes y profesores en el uso de TIC's.
- E6. Aprovechar los convenios actuales para la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores.
- E7. Implementar el uso de las cartas descriptivas en la planeación y evaluación de los cursos.
- E8. Fortalecer las redes de colaboración existentes y la creación de nuevas redes.
- E9. Apoyar la organización de eventos académicos por los miembros de los CA que establecen redes con otras IES.
- E10. Promover las estancias académicas de los miembros de los CA y la participación de profesores visitantes.
- E11. Promover entre los estudiantes programas de ahorro de energía, de agua, de clasificación y separación de residuos.
- E12. Ampliar el contenido curricular de los PE con asignaturas relacionadas con la educación ambiental.



- E13. Vincular a los estudiantes con el mercado laboral y a los egresados con la institución.
- E14. Mantener y difundir el catálogo de servicios e investigación aplicada en su forma impresa y en línea.
- E15. Fomentar las relaciones de la DES con el sector público, social, gremios de profesionistas y asociaciones de empresarios para incorporar estudiantes en programas de Servicio Social y Prácticas Profesionales.
- E16. Continuar con el programa de aseguramiento de la evaluación y acreditación de los PE de la DES.
- E17. Cumplir con todas las recomendaciones de CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES.
- E18. Apoyar a los PTC con posgrado que pueden alcanzar o renovar el perfil deseable PROMEP.
- E19. Completar la planta docente de la DES con nuevos PTC, acorde a los parámetros deseables A/PTC.
- E20. Continuar con el apoyo a las actividades de los investigadores adscritos al SNI y de aquellos PTC con doctorado con posibilidades de ingresar al SNI.
- E21. Apoyar a los CA de la DES para posibilitar la publicación de sus resultados de investigaciones y presentación en foros científicos.
- E22. Impulsar la formación y actualización docente y disciplinar acorde al modelo educativo.
- E23. Fortalecer la infraestructura y servicios de apoyo que dan sustento a las tutorías, asesorías y cursos remediales.
- E24. Apoyar el trabajo de los tutores de los PE, para evaluar el seguimiento tutorial y disminuir los índices de reprobación, de deserción y mejorar las tasas de egreso y de titulación.
- E25. Impartir cursos remediales para las asignaturas con mayor índice de reprobación.
- E26. Impulsar la participación de estudiantes en los programas de investigación para promover la realización de tesis.
- E27. Evaluar los indicadores de los PE y CA rezagados en su calidad para apoyarles en proyectos de mejora.
- E28. Aplicar programas de mantenimiento de las instalaciones de la DES con recursos propios.
- E29. Dar mantenimiento y mejora del equipamiento del Auditorio de Usos Múltiples, que apoya todo tipo de actividades de los PE y solicitudes de organismos públicos y privados.
- E30. Promover en los estudiantes los servicios de apoyo establecidos como son servicios médicos, psicológicos, de nutrición, odontológicos, etc.
- E31. Mejorar y mantener los espacios destinados a las actividades artísticas, culturales y deportivas.

Acciones:

- A1. Facilitar estancias cortas de PTC en IES internacionales.



- A2. Promover la publicación de libros y/o de artículos en revistas indexadas o arbitradas por CA y por cada PTC.
- A3. Fortalecer a los PTC en la publicación de libros y/o artículos individuales en inglés.
- A4. Promover entre los PTC la dirección de tesis de licenciatura y/o posgrado.
- A5. Facilitar estancias cortas de PTC en IES internacionales.
- A6. Promover la calidad académica de los PTC mediante proyectos de investigación financiados.
- A7. Inscribir a PTC con ponencias en foros y congresos nacionales e internacionales.
- A8. Fortalecer y consolidar el sistema de asesorías (presencial y en línea) que ofrece la DES.
- A9. Crear un módulo de asistencia integral al estudiante con el fin de apoyar a los estudiantes de la DES en los procesos de titulación y mejorar las tasas de egreso de acuerdo con los criterios de los organismos externos de evaluación (CIEES).
- A10. Incorporar el uso de materiales educativos en inglés en algunas de las asignaturas curriculares de los PE de la DES.
- A11. Impartir cursos de capacitación de profesores.
- A12. Impartir cursos de inmersión para fortalecer la segunda lengua en PTC.
- A13. Promover la certificación de PTC en segunda lengua para fortalecer la calidad académica.
- A14. Promover cursos de capacitación a docentes y administrativos para la evaluación ante CIEES y la acreditación ante organismos avalados por COPAES.
- A15. Evaluaciones de CIEES y acreditaciones ante organismos avalados por COPAES de los PE evaluables de la DES.
- A16. Adquirir equipamiento para los PE de la DES.
- A17. Implementar un laboratorio de negocios económico-administrativos donde los alumnos puedan realizar estudios prácticos con programas de simulación de actividades de negocio.
- A18. Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores para conocer dónde y cómo se encuentran nuestros alumnos egresados, así como saber la tendencia de los perfiles deseados por las organizaciones en relación el perfil de egreso de nuestros PE.
- A19. Formalizar convenios con asociaciones y/o colegios de profesionistas, para vincular los planes de estudio con las actividades de las mismas.
- A20. Organizar congresos, simposiums, conferencias y simuladores en el área de negocios.
- A21. Revisar la pertinencia y actualización de los PE.
- A22. Crear redes académicas con otros PE afines.
- A23. Implantar el programa de tutorías en los PE de Posgrado.
- A24. Implantar el programa de asesorías en los PE de Posgrado.
- A25. Promover talleres de titulación para egresados.
- A26. Fortalecer la atención a estudiantes mediante el programa de Tutorías en todos los Campi y en los PE de la DES.
- A27. Implementar talleres de apoyo a los estudiantes para su desarrollo integral.
- A28. Incrementar y fortalecer la capacitación de tutores atendiendo las necesidades académicas de acuerdo a la trayectoria escolar del estudiante.

- A29. Generar indicadores de la ubicación y posicionamiento en el mercado laboral del egresado.
- A30. Identificar los sectores económicos en los que inciden nuestros egresados a fin de fomentar la vinculación entre el sector laboral y la universidad.
- A31. Identificar el nivel de satisfacción del egresado con respecto a su formación académica a fin de generar un diagnóstico que contribuya al mejoramiento de los PE de licenciatura.
- A32. Desarrollar programas de fomento a la educación en valores y la transversalización de la perspectiva de género.
- A33. Mantener en todos los PE de licenciatura las actividades culturales, deportivas y de iniciación a la investigación.
- A34. Fomentar de acciones relacionadas con la Responsabilidad Social, el cuidado de la salud y el medio ambiente.
- A35. Generar inscripciones a asociaciones que promuevan a los estudiantes para realizar movilidad internacional.
- A36. Fomentar entre estudiantes las estancias académicas de investigación.
- A37. Apoyar la participación de estudiantes con ponencias en congresos, foros, concursos y simposios.
- A38. Fomentar la participación de estudiantes en cursos de inmersión en aprendizaje de segunda lengua.

## 6. Síntesis de la planeación académica de la DES

### Formato 17. Políticas, Objetivos estratégicos, Estrategias y Acciones

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los PE de Lic.	P1, P2, P4, P5	OE1, OE2	E1	A10, A16, A21
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	P3, P11	OE3	E2, E3	A23, A24, A25
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P4, P5	OE4	E7, E28, E29	A11, A12, A13, A32, A33, A34, A38
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P6, P7, P8	OE5, OE6	E8, E8	A22, A35, A36, A37
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P9	OE7	E11, E12	A34
Mejorar la vinculación con el entorno	P10	OE8, OE9, OE10	E13, E14, E15	A19, A20, A29, A30, A31
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P11, P14	OE15, OE16	E16, E17	A9, A14, A15
Fortalecer la capacidad académica	P8, P12, P13	OE12, OE13, OE14	E9, E10, E18, E20, E21, E22, E27	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P1, P5	OE1, OE2, OE11	E15	A10, A11, A18, A26
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	P15, P17	OE17, OE18	E19	A20, A28, A29, A30, A31
Mejorar la atención y formación integral del estudiante	P16, P18, P19, P20	OE19, OE20	E4, E5, E23, E24, E25, E26, E30, E31	A8, A9, A16, A17, A18, A27, A28, A35, A36, A37, A38

## 7. Metas compromiso para el periodo 2012-2015

SEP  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Metas Compromiso

2012-2015 Universidad Autónoma de Querétaro  
PACTO SEP- ECONÓMICO ADMINISTRATIVA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Competencia Académica</b>								
<b>Total de Cursos de Licenciatura</b>								
MC 1.1.1. Lenguas	1	5.17%	1	5.26%	1	5.26%	1	5.26%
MC 1.1.2. Sociología	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3. Inglés	26	51.57%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
MC 1.1.4. Derecho	24	47.37%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
MC 1.1.5. Pasados en el área disciplin de su desarrollo	24	47.37%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
MC 1.1.6. Pasados en el área disciplin de su desarrollo	24	47.37%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
MC 1.1.7. Pasados tecnológicos al PACTO SEP	26	51.57%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
MC 1.1.8. Actualización al PACTO SEP	11	21.57%	15	29.27%	18	34.52%	18	34.52%
MC 1.1.9. Actualización en el proceso de estudio	26	51.57%	26	51.57%	23	45.38%	23	45.38%
<b>Total de Cursos de Licenciatura</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>
<b>Total de Cursos de Formación</b>								
MC 1.2.1. Conocimiento	3	100.00%	4	100.00%	5	100.00%	6	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
	1) Organización y desarrollo 2) Gestión tecnológica y financiera 3) Innovación y cultura		1) Organización y desarrollo 2) Gestión tecnológica y financiera 3) Innovación y cultura 4) Competitividad y globalización		1) Organización y desarrollo 2) Gestión tecnológica y financiera 3) Innovación y cultura 4) Competitividad y globalización 5) Administración de la tecnología y desarrollo tecnológico innovador		1) Organización y desarrollo 2) Gestión tecnológica y financiera 3) Innovación y cultura 4) Competitividad y globalización 5) Administración de la tecnología y desarrollo tecnológico innovador 6) Enfoque sistémico, salud ocupacional y turismo	
MC 1.2.2. Sin Conocimiento	1	33.33%	1	25.00%	1	25.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
	1) Competitividad y globalización		1) Administración de la tecnología y desarrollo tecnológico innovador		1) Enfoque sistémico, salud ocupacional y turismo			
MC 1.2.3. Sin Formación	1	33.33%	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
	1) Administración de la tecnología y desarrollo tecnológico innovador		1) Enfoque sistémico, salud ocupacional y turismo					
<b>Competencia Académica</b>								
<b>Total de Programas Educativos de TSLPA y/o</b>								
MC 2.1.1. Número y % de PA con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	23	100.00%	23	100.00%	23	100.00%	23	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
	1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Artes, C.U. 11) Contador Público, S.U.R. 12) Lic. en Administración, S.U.R. 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, S.U.R. 14) Lic. en Negocios Turísticos, S.U.R. 15) Lic. en Administración Financiera, S.U.R. 16) Contador Público, Anáhuac 17) Lic. en Administración, Anáhuac 18) Lic. en Negocios Turísticos, Anáhuac 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Japén 22) Lic. en Administración, Japén 23) Lic. en Negocios Turísticos, Japén		1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Artes, C.U. 11) Contador Público, S.U.R. 12) Lic. en Administración, S.U.R. 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, S.U.R. 14) Lic. en Negocios Turísticos, S.U.R. 15) Lic. en Administración Financiera, S.U.R. 16) Contador Público, Anáhuac 17) Lic. en Administración, Anáhuac 18) Lic. en Negocios Turísticos, Anáhuac 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Japén 22) Lic. en Administración, Japén 23) Lic. en Negocios Turísticos, Japén		1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Lic. en Artes, C.U. 11) Contador Público, S.U.R. 12) Lic. en Administración, S.U.R. 13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, S.U.R. 14) Lic. en Negocios Turísticos, S.U.R. 15) Lic. en Administración Financiera, S.U.R. 16) Contador Público, Anáhuac 17) Lic. en Administración, Anáhuac 18) Lic. en Negocios Turísticos, Anáhuac 19) Lic. en Administración, Cadereyta 20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta 21) Contador Público, Japén 22) Lic. en Administración, Japén 23) Lic. en Negocios Turísticos, Japén			



MC 21.4: Número y % de FE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de las FE)	10	43.48 %	13	56.52 %	20	86.96 %	22	95.65 %
<p><b>MC 21.4: Número y % de FE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de las FE)</b></p> <p>Especifique para cada una:</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>6) Contador Público, América</p> <p>7) Lic. en Administración, América</p> <p>8) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>9) Contador Público, Japón</p> <p>10) Lic. en Administración, Japón</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>6) Contador Público, América</p> <p>7) Lic. en Administración, América</p> <p>8) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>9) Contador Público, Japón</p> <p>10) Lic. en Administración, Japón</p> <p>11) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>12) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>13) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.U.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p> <p>10) Contador Público, SUR</p> <p>11) Lic. en Administración, SUR</p> <p>12) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>13) Lic. en Administración Financiera, SUR</p> <p>14) Contador Público, América</p> <p>15) Lic. en Administración, América</p> <p>16) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>17) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>18) Contador Público, Japón</p> <p>19) Lic. en Administración, Japón</p> <p>20) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.U.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p> <p>10) Contador Público, SUR</p> <p>11) Lic. en Administración, SUR</p> <p>12) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>13) Lic. en Administración Financiera, SUR</p> <p>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</p> <p>15) Contador Público, América</p> <p>16) Lic. en Administración, América</p> <p>17) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>18) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>19) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>20) Contador Público, Japón</p> <p>21) Lic. en Administración, Japón</p> <p>22) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>				
<p><b>MC 21.5: Número y % de FE que se actualizarán incorporando estudios de egresados (Especificar los nombres de las FE)</b></p> <p>Especifique para cada una:</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>6) Contador Público, América</p> <p>7) Lic. en Administración, América</p> <p>8) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>9) Contador Público, Japón</p> <p>10) Lic. en Administración, Japón</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>6) Contador Público, América</p> <p>7) Lic. en Administración, América</p> <p>8) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>9) Contador Público, Japón</p> <p>10) Lic. en Administración, Japón</p> <p>11) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>12) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>13) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.U.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p> <p>10) Contador Público, SUR</p> <p>11) Lic. en Administración, SUR</p> <p>12) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>13) Lic. en Administración Financiera, SUR</p> <p>14) Contador Público, América</p> <p>15) Lic. en Administración, América</p> <p>16) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>17) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>18) Contador Público, Japón</p> <p>19) Lic. en Administración, Japón</p> <p>20) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>	<p>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.U.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p> <p>10) Contador Público, SUR</p> <p>11) Lic. en Administración, SUR</p> <p>12) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>13) Lic. en Administración Financiera, SUR</p> <p>14) Contador Público, América</p> <p>15) Lic. en Administración, América</p> <p>16) Lic. en Administración, Cade reyte</p> <p>17) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>18) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>19) Lic. en Negocios Turísticos, Cade reyte</p> <p>20) Contador Público, Japón</p> <p>21) Lic. en Administración, Japón</p> <p>22) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>				

MC 21.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el núcleo social en el plan de estudios (Especificar el nombre de las PE)	23	100.00 %	23	100.00 %	23	100.00 %	23	100.00 %
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.U.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</p> <p>10) Lic. en Actuaría, C.U.</p> <p>11) Contador Público, SUR</p> <p>12) Lic. en Administración, SUR</p> <p>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</p> <p>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</p> <p>15) Lic. en Administración Financiera, SUR</p> <p>16) Contador Público, Amélica</p> <p>17) Lic. en Administración, Amélica</p> <p>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amélica</p> <p>19) Lic. en Administración, Cadereyte</p> <p>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyte</p> <p>21) Contador Público, Japón</p> <p>22) Lic. en Administración, Japón</p> <p>23) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>								
<p>MC 21.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando núcleo profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de las PE)</p> <p>Es especifique para cada año:</p> <p>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.H.</p> <p>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.H.</p> <p>3) Lic. en Administración, C.H.</p> <p>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.H.</p> <p>5) Lic. en Economía Empresarial, C.H.</p> <p>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.H.</p> <p>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.H.</p> <p>8) Lic. en Administración Financiera, C.H.</p> <p>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.H.</p> <p>10) Lic. en Actuaría, C.H.</p> <p>11) Contador Público, B.M.</p> <p>12) Lic. en Administración, B.M.</p> <p>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, B.M.</p> <p>14) Lic. en Negocios Turísticos, B.M.</p> <p>15) Lic. en Administración Financiera, B.M.</p> <p>16) Contador Público, Amélica</p> <p>17) Lic. en Administración, Amélica</p> <p>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amélica</p> <p>19) Lic. en Administración, Cadereyte</p> <p>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyte</p> <p>21) Contador Público, Japón</p> <p>22) Lic. en Administración, Japón</p> <p>23) Lic. en Negocios Turísticos, Japón</p>								

MC 2.1.3: Número y % de PE basados en competencias (Especificar el nombre de las PE)	23 100.00%	23 100.00%	23 100.00%	23 100.00%
Especifique para cada año:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</li> <li>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Administración, C.U.</li> <li>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>10) Lic. en Actuaria, C.U.</li> <li>11) Contador Público, SUR</li> <li>12) Lic. en Administración, SUR</li> <li>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</li> <li>15) Lic. en Administración Financiera, SUR</li> <li>16) Contador Público, Amexco</li> <li>17) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>19) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>21) Contador Público, Jalpan</li> <li>22) Lic. en Administración, Jalpan</li> <li>23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</li> <li>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Administración, C.U.</li> <li>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>10) Lic. en Actuaria, C.U.</li> <li>11) Contador Público, SUR</li> <li>12) Lic. en Administración, SUR</li> <li>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</li> <li>15) Lic. en Administración Financiera, SUR</li> <li>16) Contador Público, Amexco</li> <li>17) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>19) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>21) Contador Público, Jalpan</li> <li>22) Lic. en Administración, Jalpan</li> <li>23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</li> <li>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Administración, C.U.</li> <li>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>10) Lic. en Actuaria, C.U.</li> <li>11) Contador Público, SUR</li> <li>12) Lic. en Administración, SUR</li> <li>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</li> <li>15) Lic. en Administración Financiera, SUR</li> <li>16) Contador Público, Amexco</li> <li>17) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>19) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>21) Contador Público, Jalpan</li> <li>22) Lic. en Administración, Jalpan</li> <li>23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</li> <li>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Administración, C.U.</li> <li>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>10) Lic. en Actuaria, C.U.</li> <li>11) Contador Público, SUR</li> <li>12) Lic. en Administración, SUR</li> <li>13) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>14) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</li> <li>15) Lic. en Administración Financiera, SUR</li> <li>16) Contador Público, Amexco</li> <li>17) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>18) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>19) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>20) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>21) Contador Público, Jalpan</li> <li>22) Lic. en Administración, Jalpan</li> <li>23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</li> </ol>
PE de buena calidad	Total: 7	Total: 17	Total: 20	Total: 22
<b>MC 2.1.3: Número y % de PE que cumplan el ítem 1 del CEEEL (Especificar el nombre de las PE)</b>	<b>5 71.428%</b>	<b>15 88.235%</b>	<b>18 90.000%</b>	<b>22 100.000%</b>
Especifique para cada año:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>2) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>3) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>4) Contador Público, SUR</li> <li>5) Lic. en Administración, SUR</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>6) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>7) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>8) Contador Público, SUR</li> <li>9) Lic. en Administración, SUR</li> <li>10) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>11) Contador Público, Amexco</li> <li>12) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>13) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>14) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>15) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>16) Contador Público, Jalpan</li> <li>17) Lic. en Administración, Jalpan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>6) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>7) Lic. en Negocios Turísticos, C.U.</li> <li>8) Contador Público, SUR</li> <li>9) Lic. en Administración, SUR</li> <li>10) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>11) Contador Público, Amexco</li> <li>12) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>13) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>14) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>15) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>16) Contador Público, Jalpan</li> <li>17) Lic. en Administración, Jalpan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U.</li> <li>2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>3) Lic. en Administración, C.U.</li> <li>4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U.</li> <li>5) Lic. en Economía Empresarial, C.U.</li> <li>6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U.</li> <li>7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U.</li> <li>8) Lic. en Administración Financiera, C.U.</li> <li>9) Contador Público, SUR</li> <li>10) Lic. en Administración, SUR</li> <li>11) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR</li> <li>12) Lic. en Negocios Turísticos, SUR</li> <li>13) Lic. en Administración Financiera, SUR</li> <li>14) Contador Público, Amexco</li> <li>15) Lic. en Administración, Amexco</li> <li>16) Lic. en Negocios Turísticos, Amexco</li> <li>17) Lic. en Administración, Cadereyta</li> <li>18) Lic. en Negocios Turísticos, Cadereyta</li> <li>19) Contador Público, Jalpan</li> <li>20) Lic. en Administración, Jalpan</li> <li>21) Contador Público, Jalpan</li> <li>22) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, Jalpan</li> <li>23) Lic. en Negocios Turísticos, Jalpan</li> </ol>

MC 2.1.10: FE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COFAES. (Especificar el nombre de los FE)	0	0.00%	5	29419%	17	85.00%	20	90.91%
Especifique para cada año:			1) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 2) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 3) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 4) Contador Público, SUR 5) Lic. en Administración, SUR		1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Lic. en Administración Financiera, C.U. 7) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 8) Contador Público, SUR 9) Lic. en Administración, SUR 10) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 11) Contador Público, Amexico 12) Lic. en Administración, Amexico 13) Lic. en Administración, Cadehyta 14) Contador Público, Japón 15) Lic. en Administración, Japón		1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Administración, C.U. 4) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 5) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 6) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 7) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 8) Lic. en Administración Financiera, C.U. 9) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 10) Contador Público, SUR 11) Lic. en Administración, SUR 12) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 13) Lic. en Administración Financiera, SUR 14) Contador Público, Amexico 15) Lic. en Administración, Amexico 16) Lic. en Administración, Cadehyta 17) Lic. en Negocios Turísticos, Cadehyta 18) Contador Público, Japón 19) Lic. en Administración, Japón 20) Lic. en Negocios Turísticos, Japón	
MC 2.1.11: Número y % de FE de licenciatura y TMI de licenciatura del TMI de la oferta de cursos en línea	7	32.26%	7	41.18%	17	85.00%	20	90.91%
Especifique para cada año:	1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Lic. en Administración, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Contador Público, SUR 7) Lic. en Administración, SUR	1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Contador Público, SUR 7) Lic. en Administración, SUR	1) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 2) Lic. en Administración Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Lic. en Administración Financiera, C.U. 7) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 8) Contador Público, SUR 9) Lic. en Administración, SUR 10) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 11) Contador Público, Amexico 12) Lic. en Administración, Amexico 13) Lic. en Administración, Cadehyta 14) Contador Público, Japón 15) Lic. en Administración, Japón	1) Contador Público Modalidad Presencial, C.U. 2) Contador Público Modalidad en Línea, C.U. 3) Lic. en Economía Empresarial, C.U. 4) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, C.U. 5) Lic. en Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, C.U. 6) Lic. en Administración Financiera, C.U. 7) Lic. en Negocios Turísticos, C.U. 8) Contador Público, SUR 9) Lic. en Administración, SUR 10) Lic. en Negocios y Comercio Internacional, SUR 11) Contador Público, Amexico 12) Lic. en Administración, Amexico 13) Lic. en Administración, Cadehyta 14) Contador Público, Japón 15) Lic. en Administración, Japón				
MC 2.1.12: Número y % de FE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CEN E/VAL (/)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.13: Número y % de FE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CEN E/VAL (/)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								

Totales de métricas evaluadas de Nivel TBU/PA y Lic	Total: 3312	Total: 4497	Total: 5755	Total: 6633								
MC 2.2.12: Número y % de métricas atendidas en PE de TBU/PA y Licenciatura de calidad de la total asociada a los PE evaluables	1,027 30.99%	3,743 83.23%	4,907 85.28%	6,571 99.07%								
Totales de Programas Educativos de posgrado	Total: 10	Total: 10	Total: 10	Total: 10								
<b>MC 2.3.1: PE de posgrado que se atienden en (Especificar el nombre de los PE)</b>	10 100.00%	10 100.00%	10 100.00%	10 100.00%								
Especifique para cada año:	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Administración, C.B.</li> <li>2) Maestría en Ingeniería, C.B.</li> <li>3) Maestría en Administración de Recursos Humanos TLE, C.B.</li> <li>4) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>5) Maestría en Administración, I.M.</li> <li>6) Doctorado en Administración, C.B.</li> <li>7) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.B.</li> <li>8) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> <li>9) Doctorado en Administración, I.M.</li> <li>10) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, I.M.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Administración, C.B.</li> <li>2) Maestría en Ingeniería, C.B.</li> <li>3) Maestría en Administración de Recursos Humanos TLE, C.B.</li> <li>4) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>5) Maestría en Administración, I.M.</li> <li>6) Doctorado en Administración, C.B.</li> <li>7) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.B.</li> <li>8) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> <li>9) Doctorado en Administración, I.M.</li> <li>10) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, I.M.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Administración, C.B.</li> <li>2) Maestría en Ingeniería, C.B.</li> <li>3) Maestría en Administración de Recursos Humanos TLE, C.B.</li> <li>4) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>5) Maestría en Administración, I.M.</li> <li>6) Doctorado en Administración, C.B.</li> <li>7) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.B.</li> <li>8) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> <li>9) Doctorado en Administración, I.M.</li> <li>10) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, I.M.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Administración, C.B.</li> <li>2) Maestría en Ingeniería, C.B.</li> <li>3) Maestría en Administración de Recursos Humanos TLE, C.B.</li> <li>4) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>5) Maestría en Administración, I.M.</li> <li>6) Doctorado en Administración, C.B.</li> <li>7) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.B.</li> <li>8) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> <li>9) Doctorado en Administración, I.M.</li> <li>10) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, I.M.</li> </ul>								
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los C.EEB. (Especificar el nombre de los PE)	0 0.00%	4 40.00%	4 40.00%	4 40.00%								
Especifique para cada año:		<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Administración, C.U.</li> <li>3) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.U.</li> <li>4) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Administración, C.U.</li> <li>3) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.U.</li> <li>4) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Administración, C.U.</li> <li>3) Doctorado en Gestión de la Tecnología e Innovación, C.U.</li> <li>4) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>								
<b>MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Fomento de Calidad (PNFC) (Especificar el nombre de los PE)</b>	1 10.00%	2 20.00%	2 20.00%	2 20.00%								
Especifique para cada año:	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.B.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.B.</li> </ul>								
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (FFC) (Especificar el nombre de los PE)	1 10.00%	2 20.00%	2 20.00%	2 20.00%								
Especifique para cada año:	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Maestría en Gestión de la Tecnología, C.U.</li> <li>2) Doctorado en Ciencias Económico Administrativas, C.U.</li> </ul>								
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%								
Especifique para cada año:												
Totales de Métricas de nivel posgrado	Total: 673	Total: 1028	Total: 1210	Total: 1330								
MC 2.4.1: Número y porcentaje de métricas atendidas en PE de posgrado de buena calidad.	16 2.38%	138 13.42%	189 15.62%	241 18.12%								
El detalle de métricas de posgrado y posgrado	Mt	Número	%	Mt	Número	%	Mt	Número	%	Mt	Número	%
MC 2.6.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TBU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.6.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TBU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
<b>MC 2.6.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura</b>	748	388	48.40%	888	441	48.19%	1,073	548	50.14%	1,254	455	36.28%
MC 2.6.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	712	336	47.19%	860	432	50.23%	987	490	50.56%	1,014	514	50.69%
<b>MC 2.6.5: Tasa de graduación para PE de posgrado</b>	48	25	48.96%	54	33	51.85%	67	38	53.73%	74	44	58.49%

### IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE de 2006 a 2015

#### Anexo XIII

FORMULARIO PARA LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS DATOS DE LOS PE DE 2006 A 2015

**Nombre de la Institución:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

**Nombre del PE:** CONVOCATORIA DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN

**Nombre de la Unidad de Gestión Académica, Facultad, Instituto o equivalente:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Régimen de admisión	Año	LICENCIATURA					LICENCIATURA					POSGRADO					
			Urbano	Urbano	10º # 1	10º # 2	10º # 3	Urbano	Urbano	10º # 1	10º # 2	10º # 3	Urbano	Urbano	10º # 1	10º # 2	10º # 3	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2006																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2007																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2008																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2009																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2010																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2011																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2012																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2013																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2014																	
MAESTRÍA EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN	2015																	

PROGRAMAS EDUCATIVOS DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

PROGRAMAS EDUCATIVOS DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

PROGRAMAS EDUCATIVOS DESARROLLADOS Y NO DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

PROGRAMAS EDUCATIVOS DESARROLLADOS Y NO DESARROLLADOS		TOTAL										LICENCIADOS													
Nivel	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

MÉTRICAS POR GRADO DE CONOCIMIENTO Y TIPO		TOTAL										LICENCIADOS													
Área del Conocimiento	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

MÉTRICAS POR GRADO DE CONOCIMIENTO Y TIPO		TOTAL										LICENCIADOS													
Área del Conocimiento	Grado	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Maestría	Doctorado	2012										2013					
Grado																									
Maestría																									
Doctorado																									
TOTAL																									

	2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Profesores de Tiempo Completo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Profesores de Tiempo Parcial	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Total	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36

	2013			2014			2015		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Profesores de Tiempo Completo	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Profesores de Tiempo Parcial	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Total	36	36	36	36	36	36	36	36	36

Profesores de Tiempo Completo con:	2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Titulares	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Substitutos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores de Tiempo Parcial	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Total	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Titulares	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Substitutos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores de Tiempo Parcial	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Total	36	36	36	36	36	36	36	36	36

% Profesores de Tiempo Completo con:	2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Titulares	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Substitutos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores de Tiempo Parcial	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	M	U	T	M	U	T	M	U	T
Titulares	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Substitutos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores de Tiempo Parcial	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8	27.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0





	SI	NO	Otro	Número de veces		
				1	2	3
Calificación ODS:	X		NSC	X		
Se alinea con el plan de estudios del COPES:	X	NO	NSC	1	0	0
Se alinea con el plan de estudios de la UQ:	X					

	SI	NO	Otro	Otro de Ingresos	Duración	Programa de Maestría		PIFI
						B	C	
SI PI FI se inscribe en el Plan de Estudios del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) CONACYT								

Categoría de PI	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
							1	2	3
Actividad de PI	1,084	1,254	1,026	1,164	1,200	1,116	1,000	1,000	1,000

Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)	10	6	11	11	6	11	11	6	11	11	6	11	11	6	11	11	6	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

Concepto	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Personal Académico del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) - ODS	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11



	SI	NO	Otro	Situación			1	2	3
Existen por lo menos:		<b>X</b>							
Existen por lo menos:		<b>X</b>							
Existen por lo menos:		<b>X</b>							

	SI	NO	Nivel PIRC	Otro de Ingresos	Otro de	Categoría		PIFI
						1	2	
SI se encuentra dentro de Programa Nacional de Fortalecimiento de Calidad (PNFC) SCS - CONACYT								<b>PIFI</b>

	SI	NO

	Categorías de Fortalecimiento									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Fortalecimiento de la Gestión Institucional										
2. Fortalecimiento de la Calidad de la Enseñanza										
3. Fortalecimiento de la Investigación Científica										
4. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Humanos										
5. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Económicos										
6. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Tecnológicos										
7. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Culturales										
8. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Ambientales										
9. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Sociales										
10. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Legales										

Categoría de PI	Período 2004-2011									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Concepto:										
1. Fortalecimiento de la Gestión Institucional	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
2. Fortalecimiento de la Calidad de la Enseñanza	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
3. Fortalecimiento de la Investigación Científica	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
4. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Humanos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
5. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Económicos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
6. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Tecnológicos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
7. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Culturales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
8. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Ambientales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
9. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Sociales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
10. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Legales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14

Categoría de PI	Período 2012-2015									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Concepto:										
1. Fortalecimiento de la Gestión Institucional	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
2. Fortalecimiento de la Calidad de la Enseñanza	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
3. Fortalecimiento de la Investigación Científica	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
4. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Humanos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
5. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Económicos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
6. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Tecnológicos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
7. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Culturales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
8. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Ambientales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
9. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Sociales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
10. Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Legales	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14

**Formulario de recolección de información para el diagnóstico institucional - CENED - V.1.0 - 2014**

PIFI	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO
------------------------------	----	----

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO									
------------------------------	----	----	------	----	----	------	----	----	------	----	----	------

¿El PIFI es una institución?	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
------------------------------	----	----	------	----	----	------



	SI	NO	N/A	Nivel de avance		
				1	2	3
Se elaboró el programa normativo para el COPES:	X		N/A	X		
Se elaboró el programa normativo para el COPES:	X		N/A	X		
Se elaboró el programa normativo para el COPES:	X		N/A	X		

	SI	NO	Nivel PIRC	Año de Ingreso	Duración	Programa de Estudios		PIFI	
						B	C		
SI PFI se inscribe en el Plan de Estudios del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Calidad (PIFC- CONACYT)									PIFI
									PIFI

Línea de Investigación	
1. Ciencias Exactas	2. Ciencias de la Salud
3. Ciencias de la Ingeniería	4. Ciencias de la Educación
5. Ciencias de la Comunicación	6. Ciencias de la Administración
7. Ciencias de la Economía	8. Ciencias de la Sociología
9. Ciencias de la Psicología	10. Ciencias de la Filosofía
11. Ciencias de la Historia	12. Ciencias de la Geografía
13. Ciencias de la Artes	14. Ciencias de la Letras
15. Ciencias de la Interdisciplinaria	16. Ciencias de la Multidisciplinaria

Línea de Investigación	Año									
	2004	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. Ciencias de la Ingeniería	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

Concepto	PERIODO 2004-2011																		
	2004			2007			2008			2009			2010			2011			
1. Ciencias de la Ingeniería	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	
2. Ciencias de la Salud																			
3. Ciencias de la Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciencias de la Educación																			
5. Ciencias de la Comunicación																			
6. Ciencias de la Administración																			
7. Ciencias de la Economía																			
8. Ciencias de la Sociología																			
9. Ciencias de la Psicología																			
10. Ciencias de la Filosofía																			
11. Ciencias de la Historia																			
12. Ciencias de la Geografía																			

Concepto	PERIODO 2012-2015											
	2012			2013			2014			2015		
1. Ciencias de la Ingeniería	16	12	1	16	12	1	16	12	1	16	12	1
2. Ciencias de la Salud												
3. Ciencias de la Ingeniería	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
4. Ciencias de la Educación												
5. Ciencias de la Comunicación												
6. Ciencias de la Administración												
7. Ciencias de la Economía												
8. Ciencias de la Sociología												
9. Ciencias de la Psicología												
10. Ciencias de la Filosofía												
11. Ciencias de la Historia												
12. Ciencias de la Geografía												



HOJA DE DATOS DE INFORMACIÓN DE LOS PROCESOS DE ASESORIA Y MONITOREO

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nombre del personal:	[ ]	
Nombre del programa de estudio:	[ ]	
Nombre del profesor/a:	[ ]	
Nombre del alumno/a:	[ ]	
Nombre del docente:	[ ]	
Nombre del estudiante:	[ ]	
Nombre del asesor/a:	[ ]	

SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI se realiza evaluación de resultados

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	SI/NO	Nivel de avance		
				1	2	3
Se ha elaborado el plan de trabajo:		X				
Se ha elaborado el plan de trabajo por el COPEL:	X					
Se ha elaborado el plan de trabajo por el COPEL:	X					

	SI	NO	Nivel PIRC	Año de ingreso	Duración	Programa de Fortalecimiento Institucional	
						1	2
Se ha realizado el plan de trabajo del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Calidad (PNFC) del CONACYT						4	Programa de Fortalecimiento

Lista de acciones de trabajo	
1. Realización de reuniones	2. Realización de reuniones de trabajo
3. Realización de reuniones de trabajo	4. Realización de reuniones de trabajo
5. Realización de reuniones de trabajo	6. Realización de reuniones de trabajo
7. Realización de reuniones de trabajo	8. Realización de reuniones de trabajo
9. Realización de reuniones de trabajo	10. Realización de reuniones de trabajo

Artículo de PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
							enero	febrero	marzo	

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Programa de Fortalecimiento Institucional																			
Programa de Fortalecimiento Institucional																			
Programa de Fortalecimiento Institucional																			
Programa de Fortalecimiento Institucional																			
Programa de Fortalecimiento Institucional																			

Concepto	2012			2013			2014			2015		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Programa de Fortalecimiento Institucional												
Programa de Fortalecimiento Institucional												
Programa de Fortalecimiento Institucional												
Programa de Fortalecimiento Institucional												
Programa de Fortalecimiento Institucional												



	SI	NO	N/A	Nivel de cumplimiento		
				1	2	3
Indicador de ODS:						
Se elabora un plan de mejora institucional por el COP-IC:	SI	NO	N/A	1	2	3
Se elabora un plan de mejora institucional por el COP-IC:	SI	NO	N/A	1	2	3

	SI	NO	N/A	Nivel de cumplimiento	Duración	Categoría	
						1	2
SI PC tiene acciones dentro del Programa Nacional de Mejoramiento de la Calidad (PNPC) del CONACYT						1	2
						3	4

Listado de acciones de mejoramiento	
1. Actualización de planes de mejora	2. Actualización de planes de mejora de calidad
3. Implementación de acciones de mejora de calidad	4. Implementación de acciones de mejora de calidad
5. Implementación de acciones de mejora de calidad	6. Implementación de acciones de mejora de calidad
7. Implementación de acciones de mejora de calidad	8. Implementación de acciones de mejora de calidad
9. Implementación de acciones de mejora de calidad	10. Implementación de acciones de mejora de calidad
11. Implementación de acciones de mejora de calidad	12. Implementación de acciones de mejora de calidad

Indicador de PC	2016						2017		2018	2019	2020	2021
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	SI	NO	N/A	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Concepto	PERIODO ACUMULADO														
	2016			2017			2018			2019			2020		
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PIFI y PI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PIFI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	2016						2017						2018						2019						2020					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1	14	10	1
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PIFI y PI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PIFI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indicador de ODS: Mejora de la calidad de la educación superior (PI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ANEXO 10. ESTADOS DE CUENTA DE DEBITOS Y CREDITOS DE LAS UNIDADES DE EJECUCION DEL PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI)

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se realizó el diagnóstico?	SI	NO	OTRO
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se realizó el diagnóstico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se realizó el diagnóstico de los recursos humanos?

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
¿Se realizó el diagnóstico de los recursos humanos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	N/A	INDICADORES			1	2	3
				1	2	3			
Calidad percibida (COPES)									
Implementación programas nacionales por el COPES									
Calidad percibida por el estudiante									

	SI	NO	N/A	Módulo PAFIC	Módulo de Ingreso	Duración	1		PIFI
							1	2	
SI PFI tiene un curso de Ingreso de Programa Nacional de Fortalecimiento de Calidad (PFI-CO-CO-CO-CO)									

	SI	NO	PERIODO DE EJECUCIÓN											
			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014			
Participación PFI														

Concepto	PERIODO DE EJECUCIÓN																	
	2004			2007			2008			2009			2010			2011		
	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A
1. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
2. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
3. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
4. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
5. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		

Concepto	PERIODO DE EJECUCIÓN																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A	SI	NO	N/A
1. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
2. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
3. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
4. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		
5. Apoyo a la calidad de la educación superior en PFI																		



ANEXO 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL Y DATOS DE ASESORIA DEL PIFI

ESTADO	SI	NO	OTRO
ESTABLECIMIENTO	SI	NO	OTRO

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	SI	NO
OTRO	SI	NO

¿Cuenta con el Plan de Desarrollo Institucional?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Programa de Acreditación?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Mejora Continua?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Evaluación de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO

¿Cuenta con el Plan de Mejora Continua?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Evaluación de la Calidad?	SI	NO	OTRO

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
---	----	----	------

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO

¿Cuenta con el Plan de Seguimiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el Plan de Aseguramiento de la Calidad?	SI	NO	OTRO

	SI	NO	N/A	Nivel de cumplimiento		
				1	2	3
Indicador de OI 2:						
Se elabora el plan de mejora institucional por el COP-CAI:	SI	NO	N/A	Categoría: 2010/11		
Se elabora el plan de mejora institucional por el COP-CAI:	SI	NO				

	SI	NO	Nivel PIRIC	Nº de Ingresos	Duración	Categoría	
						1	2
SI PFI tiene acciones dentro del Programa Nacional de Mejoramiento de la Calidad (PNIC) del CONACYT						4	2010/11

Línea de acción de mejoramiento	
1. Mejorar la Planeación	2. Mejorar la Gestión Académica, Docente, de Recursos Humanos y de Infraestructura
3. Mejorar la Gestión de la Investigación Científica y Tecnológica	4. Mejorar la Gestión de los Recursos Económicos
5. Mejorar la Gestión de los Recursos Humanos	6. Mejorar la Gestión de los Recursos Materiales
7. Mejorar la Gestión de los Recursos Tecnológicos	8. Mejorar la Gestión de los Recursos de Información

Indicador de PFI	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
							2012	2013	2014

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	14	15	1	14	15	1	14	15	1	14	15	1	14	15	1	14	15	1	
Mejorar la Planeación																			
Mejorar la Gestión Académica, Docente, de Recursos Humanos y de Infraestructura																			
Mejorar la Gestión de la Investigación Científica y Tecnológica																			
Mejorar la Gestión de los Recursos Económicos																			
Mejorar la Gestión de los Recursos Humanos																			
Mejorar la Gestión de los Recursos Materiales																			
Mejorar la Gestión de los Recursos Tecnológicos																			
Mejorar la Gestión de los Recursos de Información																			

Concepto	2012			2013			2014			2015		
	14	15	1	14	15	1	14	15	1	14	15	1
Mejorar la Planeación												
Mejorar la Gestión Académica, Docente, de Recursos Humanos y de Infraestructura												
Mejorar la Gestión de la Investigación Científica y Tecnológica												
Mejorar la Gestión de los Recursos Económicos												
Mejorar la Gestión de los Recursos Humanos												
Mejorar la Gestión de los Recursos Materiales												
Mejorar la Gestión de los Recursos Tecnológicos												
Mejorar la Gestión de los Recursos de Información												



ANEXO 1. DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Y DATOS DE ASESORIA DEL PIFI

ESTADO	SI	NO	OTRO
ESTABLECIMIENTO	SI	NO	OTRO

TIPO DE INSTITUCIÓN	SI	NO
OTRO	SI	NO

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO

ESTABLECIMIENTO	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
-----------------	----	----	------	----	----	------

PERIODO	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Año
---------	-----------	--------------	----------	-----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO
----------------------------------	----	----

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------

	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO

¿Cuenta con el programa de PIFI?	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
----------------------------------	----	----	------	----	----	------

	SI	NO	OTRO	INDICADOR							1. Comprometimiento		PIFI																																																																																																																																																																						
				1	2	3					2. Calidad																																																																																																																																																																								
											3. De Desarrollo																																																																																																																																																																								
											4. Buenas Prácticas																																																																																																																																																																								
¿Está operando el CIE?							SI DE SER EL CASO, INDIQUE EL PROGRAMA NACIONAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI) DEL CIE: CONCYTE																																																																																																																																																																												
¿Se está operando el sistema nacional de gestión COPEDEC?	SI	NO	OTRO	OTRO																																																																																																																																																																															
¿Se está logrando mejorar la calidad de la educación superior?	SI	NO																																																																																																																																																																																	
¿Qué acciones se están realizando?																																																																																																																																																																																			
<table border="1"> <tr> <td colspan="6">1. Fortalecimiento de la gestión</td> <td colspan="6">2. Mejoramiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.1. Fortalecimiento de la gestión institucional</td> <td colspan="6">2.1. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.2. Fortalecimiento de la gestión académica</td> <td colspan="6">2.2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.3. Fortalecimiento de la gestión administrativa</td> <td colspan="6">2.3. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.4. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos</td> <td colspan="6">2.4. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.5. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros</td> <td colspan="6">2.5. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1.6. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos</td> <td colspan="6">2.6. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> </tr> </table>													1. Fortalecimiento de la gestión						2. Mejoramiento de la calidad de la educación superior						1.1. Fortalecimiento de la gestión institucional						2.1. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior						1.2. Fortalecimiento de la gestión académica						2.2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior						1.3. Fortalecimiento de la gestión administrativa						2.3. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior						1.4. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos						2.4. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior						1.5. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros						2.5. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior						1.6. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos						2.6. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																								
1. Fortalecimiento de la gestión						2. Mejoramiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.1. Fortalecimiento de la gestión institucional						2.1. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.2. Fortalecimiento de la gestión académica						2.2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.3. Fortalecimiento de la gestión administrativa						2.3. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.4. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos						2.4. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.5. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros						2.5. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
1.6. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos						2.6. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior																																																																																																																																																																													
Estrategia de PI																																																																																																																																																																																			
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2014</td> <td>2017</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> <td>2021</td> <td colspan="2">2022</td> <td>2023</td> <td>2024</td> <td>2025</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td></td> </tr> </table>														2014	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023	2024	2025						45	50	55	55	55	55	55	55																																																																																																																																														
	2014	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023	2024	2025																																																																																																																																																																								
				45	50	55	55	55	55	55	55																																																																																																																																																																								
<table border="1"> <tr> <td colspan="13">PERIODO 2014-2017</td> </tr> <tr> <td>Concepto:</td> <td colspan="3">2014</td> <td colspan="3">2017</td> <td colspan="3">2018</td> <td colspan="3">2019</td> <td colspan="3">2020</td> <td colspan="3">2021</td> </tr> <tr> <td>1. Fortalecimiento de la gestión institucional</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> </tr> <tr> <td>2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>3. Fortalecimiento de la gestión académica</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>4. Fortalecimiento de la gestión administrativa</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> </table>													PERIODO 2014-2017													Concepto:	2014			2017			2018			2019			2020			2021			1. Fortalecimiento de la gestión institucional	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3. Fortalecimiento de la gestión académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4. Fortalecimiento de la gestión administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
PERIODO 2014-2017																																																																																																																																																																																			
Concepto:	2014			2017			2018			2019			2020			2021																																																																																																																																																																			
1. Fortalecimiento de la gestión institucional	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7																																																																																																																																																																	
2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
3. Fortalecimiento de la gestión académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
4. Fortalecimiento de la gestión administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td colspan="13">PERIODO 2018-2025</td> </tr> <tr> <td>Concepto:</td> <td colspan="3">2018</td> <td colspan="3">2019</td> <td colspan="3">2020</td> <td colspan="3">2021</td> <td colspan="3">2022</td> <td colspan="3">2023</td> </tr> <tr> <td>1. Fortalecimiento de la gestión institucional</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> <td>4</td><td>10</td><td>7</td> </tr> <tr> <td>2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>3. Fortalecimiento de la gestión académica</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>4. Fortalecimiento de la gestión administrativa</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td>7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> <td>0</td><td>0</td><td>0</td> </tr> </table>													PERIODO 2018-2025													Concepto:	2018			2019			2020			2021			2022			2023			1. Fortalecimiento de la gestión institucional	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3. Fortalecimiento de la gestión académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4. Fortalecimiento de la gestión administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
PERIODO 2018-2025																																																																																																																																																																																			
Concepto:	2018			2019			2020			2021			2022			2023																																																																																																																																																																			
1. Fortalecimiento de la gestión institucional	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7	4	10	7																																																																																																																																																																	
2. Fortalecimiento de la calidad de la educación superior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
3. Fortalecimiento de la gestión académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
4. Fortalecimiento de la gestión administrativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
5. Fortalecimiento de la gestión de recursos humanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
6. Fortalecimiento de la gestión de recursos financieros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	
7. Fortalecimiento de la gestión de recursos tecnológicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO - INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO TECNOLÓGICO - CUERPO ACADÉMICO - CUERPO ADMINISTRATIVO - CUERPO DE SERVICIOS - CUERPO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Se ha realizado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**¿Se ha realizado?**

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Se ha realizado?	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	OTRO	SI	NO	OTRO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	SI	NO	Otros	INDICADOR			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
				1	2	3													
Calidad por ciclo de vida:																			
Calidad por ciclo de vida por ciclo de vida:																			
Calidad por ciclo de vida por ciclo de vida:																			
LÍNEAS DE ACCIÓN DE MEJORA																			
1. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
2. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
3. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
4. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
5. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
6. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
7. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
8. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
9. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
10. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
11. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
12. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
13. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
14. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
15. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
16. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
17. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
18. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
19. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
20. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
21. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
22. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
23. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
24. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
25. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
26. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
27. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
28. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
29. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
30. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
31. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
32. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
33. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
34. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
35. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
36. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
37. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
38. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
39. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
40. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
41. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
42. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
43. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
44. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
45. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
46. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
47. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
48. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
49. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			
50. Mejorar la calidad de la educación superior en los niveles de licenciatura y maestría																			







	SI	NO	Otro	INDICADOR			1	2	3
				1	2	3			
Calificación CI 100:									
Calificación programa nacional para COPE:									
Calificación nacional de calidad:									

	SI	NO	SIN PARC	Día de Ingreso	Duración	Categoría		PFI
						1	2	
SI PC tiene reconocimiento de Programa Nacional de Fortalecimiento de la Calidad (PNFC-CONACYT)						1	2	PC
						3	4	PC

Categoría de PC	PERIODO DE EJECUCIÓN												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2016	
Concepto:													
1. Apoyos administrativos y académicos	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14	10	7	14
2. Apoyos académicos y de investigación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Apoyos de infraestructura y equipamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Apoyos de capacitación y actualización docente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Apoyos de fortalecimiento institucional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Apoyos de otros recursos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Categoría de PC	PERIODO DE EJECUCIÓN													
	2006			2007			2010			2014			2015	
Concepto:														
1. Apoyos administrativos y académicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Apoyos académicos y de investigación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3. Apoyos de infraestructura y equipamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Apoyos de capacitación y actualización docente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5. Apoyos de fortalecimiento institucional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. Apoyos de otros recursos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



## V. El proyecto integral de la DES

Nombre del proyecto: Mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas de la DES

Responsable del proyecto: M.A. Jorge Francisco Barragán López

Tipo: Integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas, y cerrar brechas que permitan un mejor funcionamiento de la DES.

Para lograr que se cumpla la misión y visión de la UAQ, con PE con pertinencia y egresados que contribuyan al cambio para el desarrollo social, la DES Económico-Administrativa se plantea como un programa de desarrollo enfocado en integrar la investigación y su incorporación con el sector productivo a través de sus LGAC, en las áreas de Contabilidad, Administración, Economía y Negocios, para promover la productividad y el desarrollo de la competitividad académica de sus estudiantes.

La DES presenta un incremento constante en la demanda de ingreso de estudiantes y ha mejorado los indicadores de competitividad académica a partir de 2007 con el apoyo de PTC de nuevo ingreso con deseos de promover la productividad en investigación y la búsqueda de formación de CA.

La incorporación de PTC con perfil deseable, doctorado y miembros del SNI, es una fortaleza para los PE, aunque aún no se alcance el índice de alumnos por cada PTC establecido por PROMEP. 10 PE de licenciatura y 7 PE de posgrado de la DES están en calidad de evaluables, por lo que se requiere trabajar en los indicadores señalados por los CIEES y su posterior acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y por el PNPC-SEP-CONACyT.

Continuar con la implementación de procesos de innovación educativa, que optimicen el funcionamiento e integración de la DES, se contempla disminuir las brechas de calidad entre PE y CA, y mejorar la capacidad y competitividad académica. Además se considera integrar estrategias y acciones para cumplir la misión de la DES y lograr un impacto en el funcionamiento y mejora integral de la DES, para lograr su visión en el entorno económico e institucional.

La innovación educativa implica que las IES desarrollen sistemas y técnicas que permitan incrementar el desempeño académico de los alumnos y mejorar la capacidad académica de los maestros. Dichos elementos son complementarios, por un lado, porque contribuyen a mejorar la productividad en la investigación de los PTC, y por otro lado, resulta como producto el egreso de estudiantes con un perfil competitivo para el desempeño de sus actividades profesionales.



Es necesario que la DES esté en continuo cambio, para satisfacer las demandas sociales de los sectores que está impactando, ya que en la actualidad la demanda de conocimientos de vanguardia en las organizaciones es constante, lo que les permitirá permanecer activos en su entorno comercial y social.



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

### Universidad Autónoma de Querétaro



DES 537: ECONÓMICO ADMINISTRATIVA

## Proyecto: Mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas de la DES.

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Jorge Francisco Barragán López

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Profesor de Tiempo Completo

**Teléfonos:** 4421921200

**Dirección de Correo Electrónico:** jfbarrag@uaq.mx

#### Objetivo General del Proyecto

Mejorar la capacidad de la DES, a través del desarrollo de sus CA y el fortalecimiento de la planta académica, incrementando la competitividad académica de los PE de Licenciatura y apoyando a los PE de Posgrado para que sean reconocidos por el PNPC-SEP-CONACyT para mejorar la competitividad de la DES y con ello dar una mayor atención y formación integral a los estudiantes.

#### Justificación del Proyecto

La DES Económica Administrativa de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), comprende la Facultad de Contabilidad y Administración (FCA), conformada por cinco Campus: Centro Universitario, San Juan del Río, Amealco, Cadereyta y Jalpan; así como por 57 Profesores de Tiempo Completo (PTC), 182 Profesores de Tiempo Libre y Profesores de Asignatura (PA) distribuidos en los cinco Campus, los cuales atienden en total 23 Programas Educativos (PE) de Licenciatura, 10 PE de Posgrado; 3 Cuerpos Académicos Consolidados (CAC), 1 Cuerpo Académico en Consolidación (CAEC), 1 Cuerpo Académico en Formación (CAEF), que en conjunto desarrollan 6 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). La DES atiende a un total de 4,390 estudiantes (SIIA febrero 2012), de los cuales 3,768 son de licenciatura (el 51% inscrito en PE de calidad) y 622 son de posgrado.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:58		Total:72	
<b>MC.1.1.1.3:</b>	Maestría	30	51.72	26	36.11
<b>MC.1.1.1.4:</b>	Doctorado	24	41.38	28	38.89
<b>MC.1.1.1.5:</b>	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	54	93.10	54	75.00
<b>MC.1.1.1.6:</b>	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	41.38	28	38.89
<b>MC.1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	28	48.28	32	44.44
<b>MC.1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	11	18.97	15	20.83
Total de Cuerpos Académicos		Total:5		Total:6	
<b>MC.1.1.3.1:</b>	Consolidados.	3	60.00	4	66.67
<b>MC.1.1.3.2:</b>	En Consolidación.	1	20.00	1	16.67
<b>MC.1.1.3.3:</b>	En Formación.	1	20.00	1	16.67
<b>Competitividad Académica</b>					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:23		Total:23	
<b>MC.1.2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	10	43.48	13	56.52
<b>MC.1.2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	10	43.48	13	56.52
Total de PE evaluables		Total:7		Total:17	
<b>MC.1.2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	71.43	15	88.24
<b>MC.1.2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0.00	5	29.41
<b>MC.1.2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	7	100.00	7	41.18
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:3312		Total:4497	
<b>MC.1.2.2.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1927	58.18	3743	83.23
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:10		Total:10	

Meta Compromiso		2012		2013			
		Número	%	Número	%		
<b>MC.1.2.3.2:</b>	PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	0	0.00	4	40.00		
<b>MC.1.2.3.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	10.00	2	20.00		
<b>MC.1.2.3.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	10.00	2	20.00		
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:873		Total:1028			
<b>MC.1.2.4.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	16	1.83	138	13.42		
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
<b>MC.1.2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	748	362	48.40	898	441	49.11
<b>MC.1.2.5.4:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	712	336	47.19	860	432	50.23
<b>MC.1.2.5.5:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	49	23	46.94	54	28	51.85

## Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>OP 1:</b>	Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	10	13	\$ 290,000.00	\$ 2,860,000.00	\$ 3,150,000.00
<b>OP 2:</b>	Incremento de la competitividad académica de los PE de licenciatura <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	13	27	\$ 4,750,000.00	\$ 2,465,000.00	\$ 7,215,000.00
<b>OP 3:</b>	Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC-SEP-CONACyT <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	11	12	\$ 229,600.00	\$ 229,600.00	\$ 459,200.00
<b>OP 4:</b>	Atención y formación integral a los estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	14	21	\$ 1,575,000.00	\$ 3,115,000.00	\$ 4,690,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
Totales:	16	48	73	\$ 6,844,600.00	\$ 8,669,600.00	\$ 15,514,200.00

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 290,000.00	\$ 2,860,000.00	\$ 3,150,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.1:</b> Mantener en un 91% la permanencia de PTC integrantes de los CA en el SNI, e incrementar un 9% de PTC al SNI.	120,000.00	749,600.00	\$ 120,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,020,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.1:</b> Facilitar estancias cortas de PTC en IES internacionales	\$ 120,000.00	\$ 480,000.00	\$ 600,000.00

#### Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Transportación para dos PTC	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Asistencia de dos PTC a IES internacionales para estancias cortas que fortalezcan la producción científica	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Asistencia de dos PTC a IES internacionales para estancias cortas que fortalezcan la producción científica	\$ 200,000.00	Servicios
<b>R 1.1.1.2:</b> Viáticos para dos PTC	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Asistencia de dos PTC a IES internacionales para estancias cortas que fortalezcan la producción científica	8	\$ 40,000.00	\$ 320,000.00	Asistencia de dos PTC a IES internacionales para estancias cortas que fortalezcan la producción científica	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 480,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.2:</b> Promover la publicación de diez libros por cada CA y/o promover la publicación de artículos por cada PTC en revistas indexadas o arbitradas	\$ 0.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Publicación de libros y/o artículos así como la traducción de los mismos para publicaciones internacionales		<b>Sin Costo</b>			10	\$ 35,000.00	<b>\$ 350,000.00</b>	Fortalecer e incrementar la permanencia de PTC integrantes de los CA en el SNI.	<b>\$ 350,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 350,000.00</b>	Total:	<b>\$ 350,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.3:</b> Fortalecer a PTC en la publicación de libros y/o artículos individuales en inglés	\$ 0.00	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Fortalecer a PTC en la publicación de libros y/o artículos individuales en inglés		<b>Sin Costo</b>			5	\$ 14,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Pago de traducciones de diez artículos para publicaciones internacionales	<b>\$ 70,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 70,000.00</b>	Total:	<b>\$ 70,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.4:</b> Promover entre los PTC la dirección de tesis de licenciatura y/o posgrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Dirección de tesis de licenciatura y/o posgrado			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.2:</b> Mantener en un 85% el perfil PROMEP de PTC integrantes de CA e incrementar en un 25% el perfil deseable PROMEP de los PTC	120,000.00	213,200.00	\$ 120,000.00	\$ 1,810,000.00	\$ 1,930,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.1:</b> Facilitar estancias cortas de PTC en IES internacionales	\$ 120,000.00	\$ 480,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Transportación para PTC	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Promover en los PTC la obtención o permanencia del perfil PROMEP	8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Promover en los PTC la obtención o permanencia del perfil PROMEP	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
R 1.2.1.2: Viáticos para PTC	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Promover en los PTC la obtención o permanencia del perfil PROMEP	8	\$ 40,000.00	<b>\$ 320,000.00</b>	Promover en los PTC la obtención o permanencia del perfil PROMEP	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 480,000.00</b>	Total:	<b>\$ 600,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.2:</b> Promover la publicación de artículos en revistas científicas	\$ 0.00	\$ 980,000.00	\$ 980,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Publicación de artículos en revistas científicas			<b>Sin Costo</b>		14	\$ 70,000.00	<b>\$ 980,000.00</b>	Publicación de artículos en revistas científicas	<b>\$ 980,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 980,000.00</b>	Total:	<b>\$ 980,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.3:</b> Promover la publicación de libros relevantes	\$ 0.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Publicación de libros relevantes		<b>Sin Costo</b>			5	\$ 70,000.00	<b>\$ 350,000.00</b>	Publicación de libros relevantes	<b>\$ 350,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 350,000.00</b>	Total:	<b>\$ 350,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.3:</b> Incentivar a los PTC para que participen en CAEF o se incorporen a los CA ya existentes	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.1:</b> Promover entre los PTC la dirección de tesis de licenciatura y/o posgrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Dirección de tesis de licenciatura y/o posgrado		<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.2:</b> Promover la calidad académica de los PTC mediante proyectos de investigación financiados	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Promover la calidad académica de los PTC mediante proyectos de investigación financiados			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.4:</b> Promover que los CA avancen en su consolidación	120,000.00	240,000.00	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	\$ 200,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.1:</b> Inscribir a PTC con ponencias en foros y congresos nacionales e internacionales	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> Inscripción de PTC con ponencias en foros y congresos nacionales e internacionales	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Promover a PTC de CA en su consolidación	6	\$ 5,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Promover a PTC de CA en su consolidación	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.2:</b> Transportación	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Promover a PTC de CA en su consolidación	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Promover a PTC de CA en su consolidación	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 2:</b> Incremento de la competitividad académica de los PE de licenciatura <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,750,000.00	\$ 2,465,000.00	\$ 7,215,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.1:</b> Integrar al 100% los estudiantes de la DES al programa de asesorías	90,000.00	90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.1:</b> Consolidar el Programa de Asesorías (presencial y en línea) de la DES	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Equipos de cómputo de escritorio	10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Equipo de reposición en cubículos de PTC	10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Equipo para instalar en cubículos específicos	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.2:</b> Impresoras	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Equipo de reposición en cubículos de PTC	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Equipo para instalar en cubículos específicos	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.2:</b> Establecer un sistema de asesorías en línea de las materias con mayor índice de reprobación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Asesorías	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.2:</b> Integrar al 5% los PE de la DES asignaturas impartidas en inglés	4,378,000.0	688,000.00	\$ 625,000.00	\$ 625,000.00	\$ 1,250,000.00
	0				

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.1:</b> Incorporar el uso de materiales educativos en inglés en algunas de las asignaturas curriculares de los PE de la DES	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Material para laboratorio de idiomas (audiolibros, grabadoras, reproductores y videos en DVD y/o Bluera y)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Acervo bibliográfico y equipo para aprendizaje de idiomas	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Acervo bibliográfico y equipo para aprendizaje de idiomas	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.2:</b> Equipos de cómputo de escritorio	5	\$ 8,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo de cómputo para áreas específicas de aprendizaje de idiomas	5	\$ 8,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo de cómputo para áreas específicas de aprendizaje de idiomas	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total:	<b>\$ 130,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.2:</b> Impartir cursos de capacitación de profesores	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Cursos de capacitación de aprendizaje del inglés para profesores	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Formación docente en enseñanza de segundo idioma	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Formación docente en enseñanza de segundo idioma	<b>\$ 160,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.2.2.2:</b> Cursos de didáctica en enseñanza en otro idioma	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Formación docente en enseñanza de segundo idioma	5	\$ 16,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Formación docente en enseñanza de segundo idioma	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 160,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 160,000.00</b>	Total:	<b>\$ 320,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.3:</b> Impartir cursos de inmersión para fortalecer la segunda lengua en PTC	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Inscripción, curso y materiales	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Formación y actualización docente	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Formación y actualización docente	<b>\$ 300,000.00</b>	Honorarios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
					en enseñanza de segundo idioma				en enseñanza de segundo idioma			
<b>R 2.2.3.2:</b>	Transportación	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Formación y actualización docente en enseñanza de segundo idioma	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Formación y actualización docente en enseñanza de segundo idioma	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:				<b>\$ 250,000.00</b>	Total 2013:				<b>\$ 250,000.00</b>	Total:	<b>\$ 500,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.4:</b> Promover la certificación de PTC en segunda lengua para fortalecer la calidad académica	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 2.2.4.1:</b>	Pago de certificaciones a las instituciones acreditadoras	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Ofrecer PE de buena calidad	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Ofrecer PE de buena calidad	<b>\$ 300,000.00</b>	Honorarios	
Total 2012:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2013:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.3:</b> Lograr y mantener certificaciones y acreditaciones de los PE evaluables de la DES	2,769,000.0	1,844,000.0	\$ 3,945,000.00	\$ 1,470,000.00	\$ 5,415,000.00
	0	0			

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.1:</b> Promover cursos de capacitación a docentes y administrativos para la evaluación ante CIEES y la acreditación ante organismos avalados por COPAES	\$ 270,000.00	\$ 270,000.00	\$ 540,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b>	Cursos de capacitación	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la	<b>\$ 180,000.00</b>	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
pedagógico-didáctica				actualización docente				actualización docente		
<b>R 2.3.1.2:</b> Curso de planeación educativa	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la actualización docente	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la actualización docente	<b>\$ 180,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.3.1.3:</b> Cursos de actualización profesional	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la actualización docente	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Mantener la actualización docente	<b>\$ 180,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 270,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 270,000.00</b>	Total:	<b>\$ 540,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.2:</b> Evaluaciones de CIEES de los PE evaluables de la DES	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	\$ 900,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Pago de evaluaciones y certificaciones	5	\$ 90,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Evaluar 5 PE de la DES	5	\$ 90,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Evaluar 5 PE de la DES	<b>\$ 900,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total:	<b>\$ 900,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.3:</b> Adquirir equipamiento para los PE de la DES	\$ 2,500,000.00	\$ 750,000.00	\$ 3,250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Equipo de computo de escritorio	50	\$ 8,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Actualización de equipos de cómputo para alcanzar estándares de los CIEES	50	\$ 8,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Actualización de equipos de cómputo para alcanzar estándares de los CIEES	<b>\$ 800,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.3.2:</b> Acervo bibliográfico	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Equipamiento y/o actualización del acervo para alcanzar los estándares de CIEES	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Equipamiento y/o actualización del acervo para alcanzar los estándares de CIEES	<b>\$ 500,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.3.3:</b> Pantallas LEDS full color para interiores-externo	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Equipamiento para alcanzar estándares de los CIEES	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Equipamiento para alcanzar estándares de los CIEES	<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.3.4:</b> Equipo de conectividad	5	\$ 160,000.00	<b>\$ 800,000.00</b>	Equipamiento para	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 800,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
para internet inalámbrico				alcanzar estándares de los CIEES						
<b>R 2.3.3.5:</b> Mesabancos	1,000	\$ 200.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Renovación de equipamiento para alcanzar estándares de los CIEES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.3.6:</b> Proyectoras digitales	50	\$ 15,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	Equipamiento y/o actualización para alcanzar los estándares de CIEES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 750,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 2,500,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total:	<b>\$ 3,250,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.4:</b> Implementar un laboratorio de negocios económico-administrativos donde los alumnos puedan realizar estudios prácticos con programas de simulación de actividades de negocio	\$ 725,000.00	\$ 0.00	\$ 725,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.4.1:</b> Software especializado con licenciamiento académico en red (@risk, routers, finsat, bloomberg, SPSS, ArcGIS, Visio, aprendizaje de lenguas)	40	\$ 15,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Material para alcanzar estándares de CIEES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 600,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.4.2:</b> Módulos de trabajo	5	\$ 25,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Equipamiento para alcanzar estándares de CIEES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 125,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 725,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 725,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.4:</b> Celebrar al convenios específicos de vinculación con el sector productivo, social y gubernamental del estado y la región para que nuestros PE de nivel licenciatura sean pertinentes	90,000.00	560,000.00	\$ 90,000.00	\$ 280,000.00	\$ 370,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.1:</b> Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores para conocer dónde y cómo se encuentran nuestros alumnos egresados, así como saber la tendencia de los perfiles deseados por las organizaciones en relación el perfil de egreso de nuestros programas educativos	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores para conocer dónde y cómo se encuentran nuestros alumnos egresados, así como saber la tendencia de los perfiles deseados por las organizaciones en relación el perfil de egreso de nuestros programas educativos			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.2:</b> Formalizar convenios con asociaciones y/o colegios de profesionistas, para vincular los planes de estudio con las actividades de las mismas	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> Inscripción de PTC de la DES a las asociaciones de profesionistas de acuerdo a su área de	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Mantener la actualización profesional			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
especialización										
<b>R 2.4.2.2:</b> Inscripción de la DES a organizaciones afines a los PE	8	\$ 5,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Mantener la actualización profesional			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.3:</b> Organizar congresos, simposiums, conferencias y simuladores en el área de negocios	\$ 0.00	\$ 280,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Transportación de conferencistas			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Apoyo en la organización de congresos y eventos académicos	<b>\$ 160,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.4.3.2:</b> Viáticos para conferencistas			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Apoyo en la organización de congresos y eventos académicos	<b>\$ 120,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 280,000.00</b>	Total:	<b>\$ 280,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 3:</b> Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC-SEP-CONACyT <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 229,600.00	\$ 229,600.00	\$ 459,200.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.1:</b> Efectuar la actualización curricular del 100% de los PE de Posgrado	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.1:</b> Revisar la pertinencia y actualización de los PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Revisar la pertinencia y actualización de los PE			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.2:</b> Realizar los trámites requeridos antes los Consejos pertinentes	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Realizar los trámites requeridos antes los Consejos pertinentes			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.2:</b> Lograr el reconocimiento del PNPC de PE de nueva creación en el 2012	221,800.00	221,800.00	\$ 221,800.00	\$ 221,800.00	\$ 443,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.1:</b> Impulsar la publicación de artículos de docentes-estudiantes en revistas indexadas en las LGAC de los PE	\$ 46,800.00	\$ 46,800.00	\$ 93,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Publicación de artículos en revistas científicas	30	\$ 1,560.00	<b>\$ 46,800.00</b>	Apoyo a PTC para que beneficie las acreditaciones de PE	30	\$ 1,560.00	<b>\$ 46,800.00</b>	Apoyo a PTC para que beneficie las acreditaciones de PE	<b>\$ 93,600.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 46,800.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 46,800.00</b>	Total:	<b>\$ 93,600.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.2:</b> Crear redes académicas con otros PE afines	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Promover reuniones de trabajo			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.3:</b> Promover la movilidad académica de los PTC del PE	\$ 175,000.00	\$ 175,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Transportación	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Fortalecer la habilitación de PTC	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Fortalecer la habilitación de PTC	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.3.2:</b> Viáticos	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Fortalecer la habilitación de PTC	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Fortalecer la habilitación de PTC	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 175,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 175,000.00</b>	Total:	<b>\$ 350,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.3:</b> Lograr que el PE de Maestría en Gestión de la Tecnología alcance el reconocimiento de Programa en Consolidación en el en el PNPC en el 2013	7,800.00	7,800.00	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	\$ 15,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.1:</b> Impulsar la publicación en revistas indexadas en la LGAC del PE	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	\$ 15,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Publicación de artículos en revistas científicas	5	\$ 1,560.00	<b>\$ 7,800.00</b>	Apoyar a PTC para fortalecer el PE	5	\$ 1,560.00	<b>\$ 7,800.00</b>	Apoyar a PTC para fortalecer el PE	<b>\$ 15,600.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 7,800.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 7,800.00</b>	Total:	<b>\$ 15,600.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.2:</b> Crear redes académicas con otros PE afines	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Reuniones con PTC	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.4:</b> Incrementar la eficiencia terminal y la tasa de titulación en todos los PE de Posgrado	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.1:</b> Implantar el programa de tutorías en los PE de Posgrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> Tutorías	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.2:</b> Implantar el programa de asesorías en los PE de Posgrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Asesorías	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.3:</b> Promover otra opción de titulación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Opciones de titulación	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.4:</b> Promover talleres de titulación para egresados	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.4.1:</b> Talleres	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 4:</b> Atención y formación integral a los estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,575,000.00	\$ 3,115,000.00	\$ 4,690,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.1:</b> Desarrollar acciones que permitan disminuir la tasa de deserción	18,000.00	18,000.00	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.1:</b> Fortalecer la atención a estudiantes mediante el programa de Tutorías en todos los Campi y en los PE de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Tutorías	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.2:</b> Implementar talleres de apoyo a los estudiantes para su desarrollo integral	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Talleres	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.3:</b> Incrementar y fortalecer la capacitación de tutores atendiendo las necesidades académicas de acuerdo a la trayectoria escolar del estudiante	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Cursos de capacitación	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Apoyo en la formación integral del estudiante	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Apoyo en la formación integral del estudiante	<b>\$ 180,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.2:</b> Fortalecer el Programa de Seguimiento de Egresados para la actualización de los PE Evaluables de Lic y Posgrado	365,000.00	0.00	\$ 365,000.00	\$ 0.00	\$ 365,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.1:</b> Identificar a los egresados para orientarlos en su trámite de titulación	\$ 365,000.00	\$ 0.00	\$ 365,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Equipo de cómputo de escritorio	10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Apoyo en las actividades de seguimiento de egresados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.2:</b> Escaners	10	\$ 3,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Apoyo en las actividades de seguimiento de egresados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.3:</b> Extensiones telefónicas	20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Apoyo en las actividades de seguimiento de egresados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.4:</b> Impresoras	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Apoyo en las actividades de seguimiento de egresados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 365,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 365,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.2:</b> Generar indicadores de la ubicación y posicionamiento en el mercado laboral del egresado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Actividades de apoyo	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.3:</b> Identificar los sectores económicos en los que inciden nuestros egresados a fin de fomentar la vinculación entre el sector laboral y la universidad	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> Servicios	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.4:</b> Identificar el nivel de satisfacción del egresado con respecto a su formación académica a fin de generar un diagnóstico que contribuya al mejoramiento de los PE de licenciatura	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.4.1:</b> Servicios	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.3:</b> Generar en los estudiantes el 100% de una formación integral	100,000.00	100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.1:</b> Desarrollar programas de fomento a la educación en valores y la transversalización de la perspectiva de género	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Pantallas LEDS full Color para interiores-exterior	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Apoyo a actividades de formación integral	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.2:</b> Mantener en todos los PE de licenciatura las actividades culturales, deportivas y de iniciación a la investigación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Servicios	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.3:</b> Fomentar de acciones relacionadas con la Responsabilidad Social, el cuidado de la salud y el medio ambiente	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Servicios	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.4:</b> Fomentar y apoyar a la matrícula elegible de la DES en movilidad académica	5,720,000.0	7,725,000.0	\$ 1,020,000.00	\$ 3,025,000.00	\$ 4,045,000.00
	0	0			

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.1:</b> Generar inscripciones a asociaciones que promuevan a los estudiantes para realizar movilidad internacional	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Inscripción a asociaciones	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo a actividades de movilidad estudiantil	<b>Sin Costo</b>				\$ 120,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.2:</b> Fomentar entre estudiantes las estancias académicas de investigación	\$ 0.00	\$ 1,800,000.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.2.1:</b> Becas para intercambio académico nacional	<b>Sin Costo</b>				20	\$ 30,000.00	\$ 600,000.00	Apoyo en la formación de estudiantes	\$ 600,000.00	Servicios
<b>R 4.4.2.2:</b> Becas para intercambio académico internacional	<b>Sin Costo</b>				20	\$ 60,000.00	\$ 1,200,000.00	Apoyo en la formación de estudiantes	\$ 1,200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 1,800,000.00	Total:	\$ 1,800,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.3:</b> Apoyar la participación de estudiantes con ponencias en congresos, foros, concursos y simposios	\$ 900,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.3.1:</b> Inscripciones, transporte y viáticos para congresos	30	\$ 10,000.00	\$ 300,000.00	Apoyo a estudiantes	30	\$ 10,000.00	\$ 300,000.00	Apoyo a estudiantes	\$ 600,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
nacionales										
<b>R 4.4.3.2:</b> Inscripciones, transporte y viáticos para congresos internacionales	30	\$ 20,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Apoyo a estudiantes	30	\$ 20,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Apoyo a estudiantes	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 900,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 900,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,800,000.00</b>		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.4:</b> Fomentar la participación de estudiantes en cursos de inmersión en aprendizaje de segunda lengua	\$ 0.00	\$ 325,000.00	\$ 325,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.4.1:</b> Inscripción, curso y material			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Apoyo a estudiantes	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.4.4.2:</b> Transportación			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Apoyo a estudiantes	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.4.4.3:</b> Viáticos			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Apoyo a estudiantes	<b>\$ 75,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 325,000.00</b>	Total: <b>\$ 325,000.00</b>		

*Calendarización 2012*

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2012</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Noviembre 2012</b>	\$ 290,000	\$ 4,750,000	\$ 229,600	\$ 1,575,000	\$ 6,844,600
<b>Diciembre 2012</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Enero 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Febrero 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Marzo 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Abril 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Mayo 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Junio 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Julio 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 290,000	\$ 4,750,000	\$ 229,600	\$ 1,575,000	\$ 6,844,600

### *Calendarización 2013*

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 1,480,000	\$ 2,465,000	\$ 229,600	\$ 3,115,000	\$ 7,289,600
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2014	\$ 700,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 700,000
Julio 2014	\$ 680,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 680,000
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 2,860,000	\$ 2,465,000	\$ 229,600	\$ 3,115,000	\$ 8,669,600

### *Firma del Responsable*

---

Jorge Francisco Barragán López  
Profesor de Tiempo Completo



La DES además de establecer como misión desarrollar las capacidades intelectuales y sociales de los estudiantes y la productividad de investigación de sus CA, tiene que establecer esquemas en los cuales los alumnos aprendan los conocimientos a través de actividades vivenciales. Esto se realiza mediante el involucramiento con el sector productivo y el apoyo de las LGAC de los CA. Por lo que cada vez es más necesario que los alumnos aprendan a actuar ante situaciones que son reales, a través de la aplicación de resolución de problemas dentro de la empresa, que es una de las actividades que fomentan el desarrollo de las capacidades profesionales y de autoconfianza por parte de los alumnos, con el apoyo tutorial del PTC.

Por otro lado, una parte sustancial de la actividad docente es acercar a los alumnos al conocimiento de la realidad, del entorno económico-social en el cual se encuentran inmersos. El PTC debe contemplar proporcionar asesorías al sector productivo en su área de especialidad, con el fin de ayudar al mismo entorno y adecuar los conocimientos de las materias impartidas en clase. Es por ello que se considera necesario fortalecer el esquema alumno-aprendizaje participativo, con el apoyo del profesor-investigador en el entorno. Una manera adecuada de conseguir esto es a través del establecimiento formal y estructurado de la vinculación con el entorno económico-empresarial.

Firmar nuevos convenios de colaboración con empresas; fomentar el desarrollo de las competencias profesionales de los alumnos de la DES; diversificar en el ámbito económico los tipos de empresa industrial, comercial y de servicios; fomentar ambientes de aprendizaje e incrementar el número de prácticas significativas en el entorno económico. Por otra parte se desea realizar trabajos interdisciplinarios con otros CA para incrementar las LGAC, logrando así la habilitación de los PTC, así como impulsar la remodelación de la DES de acuerdo a las necesidades que se tienen.

A través de las estrategias de vinculación, la actualización de materiales didácticos, la sistematización de la evaluación, la elaboración de un banco de reactivos para la evaluación departamental, mantener las tutorías grupales y personalizadas, la actualización permanente de los PE de la DES, fomentar las prácticas profesionales, el desarrollo de tesis y el cumplimiento del Servicio Social de manera multidisciplinaria, el desarrollo de proyectos multidisciplinarios con la participación de estudiantes y profesores para la formación integral del estudiante.

La viabilidad del proyecto se sustenta en los avances de los proyectos de investigación de las LGAC, así como en la mejora de los indicadores y el aprovechamiento de las áreas de oportunidad que implica la conformación y reciente incorporación de PTC para la investigación y mejora del funcionamiento y resultados de la DES.



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Las políticas, los objetivos estratégicos, así como las estrategias implementadas en la DES, encuentran su orientación en la visión de ésta. Éstas buscan tanto la evaluación como la acreditación de los PE, lo mismo de licenciatura como de posgrado, el fortalecimiento en la innovación educativa para la mejor atención de los estudiantes, el establecimiento de redes académicas para el desarrollo de CA, PTC con perfil deseable y en el SNI. Asimismo, las metas compromiso para el año 2013, se dirigen hacia el mantenimiento de la calidad de los PE evaluados por CIEES y la certificación de los PE evaluables por CACECA; la habilitación de nuevos PTC y el incremento de la atención tutorial de estudiantes que muestran ser congruentes con la visión.

Al buscar acreditar los PE de la DES, atender a los estudiantes e incrementar los elementos de innovación educativa, y fortalecer los PE de posgrado, el proyecto integral mejora tanto la capacidad y competitividad académicas de la DES, como la del proyecto institucional.

Esta décima autoevaluación y el seguimiento del ProDES, ha permitido identificar el mayor énfasis en el apoyo para la evaluación y acreditación de los PE de licenciatura y de posgrado, el fortalecimiento y desarrollo de los CA para elevar la capacidad académica, al mismo tiempo que se debe buscar cerrar brechas de calidad entre los PE para elevar la competitividad. Lo anterior sumado al fortalecimiento de la innovación educativa permitirá mejorar la calidad de atención integral a los estudiantes. Tomando como referencia lo anterior, los objetivos estratégicos, las políticas y las estrategias planteadas en la actualización de la planeación, así como las metas compromiso al 2013 y los elementos del proyecto integral, tienen como prioridad mantener los PE existentes, ampliar la oferta educativa, fortalecer los CA y mejorar la atención integral a estudiantes con la finalidad de elevar los indicadores de calidad.

Esta articulación se da entre los problemas detectados en la autoevaluación y que han sido tomados en cuenta como componente indispensable en la actualización de los objetivos estratégicos, políticas, y objetivos de la planeación.

El impacto esperado mediante la planeación en la competitividad académica, nos permitió lograr la acreditación de dos PE de Licenciatura, y el mantenimiento de la calidad del PE evaluables por CIEES, así como el reconocimiento de un PE de posgrado en le PNPC, lo que lleva a una revisión y actualización de los contenidos y formas de los demás PE, para que cuenten con elementos de flexibilidad e innovación educativa, logrando así que se eleven los indicadores de egreso, titulación y empleo, y modernizando las herramientas tecnológicas educativas.



Así también, la planeación tiene impacto en la mejora de la capacidad académica, en el incremento de PTC con perfil PROMEP y en el SNI, el establecimiento de redes académicas y la habilitación de nuevos PTC.

El proyecto integral del ProDES, refuerza el impacto de los dos elementos anteriores tanto en la competitividad como en la capacidad académica, buscando fortalecer los CA, atender con mejor calidad a estudiantes, acreditar los PE y fortaleciendo los demás PE de posgrado, para su posterior ingreso al PNPC.



## VII. Conclusiones

El ejercicio de participación colegiada de los PTC, PTL, directivos, administrativos y estudiantes de la DES, que se ha venido desarrollando en el marco de los PIFI, desde el 2007, ha permitido hacer un diagnóstico de las condiciones de competitividad y capacidad académica, mediante el análisis de insumos como la retroalimentación de la SES, las recomendaciones de los CIEES y de CACECA, así como el Plan Institucional de Desarrollo de la UAQ. De acuerdo al diagnóstico de la autoevaluación, lo propuesto en la planeación y las condiciones del proyecto integral, se puede determinar que el ProDES 2012-2013 contribuirá en forma significativa a la conservación y mejora de la competitividad y capacidad académica de la DES, ya que las estrategias de atención a recomendaciones de los CIEES, la SES y CACECA, se logrará acreditar otros PE de licenciatura y posgrado, ubicando a todos los PE evaluables en el nivel 1 de CIEES.

Incrementando los programas de movilidad académica de profesores, se avanza en el fortalecimiento de los CA existentes en la DES, así como la formación de redes académicas y de investigación, logrando con esto el avance y cumplimiento de metas de los CA y las LGAC. Se ha mejorado la calidad en la atención a los estudiantes por medio de programas culturales, deportivos, de tutorías, seguimiento de egresados, enseñanza de un segundo idioma, movilidad estudiantil, la incorporación de materias de ética, responsabilidad social, ecología y la creación de nueva oferta académica. El ProDES 2012-2013 permitirá incrementar la calidad de atención de estos programas.

El proyecto integral, resultado de este trabajo, concentra su atención en el fortalecimiento de la competitividad y capacidad académica, así como en los elementos de innovación educativa para trabajar en conjunto y cumplir con las metas compromiso derivadas del diagnóstico sobre la acreditación de PE, desarrollo de CA, atención a estudiantes y fortalecimiento de PE de posgrado. La posibilidad de incrementar la movilidad de estudiantes, física y virtualmente a universidades nacionales e internacionales, ha permitido establecer una mayor flexibilidad a los PE, además de que nuestros alumnos adquieren experiencias donde se ha demostrado la pertinencia de nuestros PE. Se permitirá resolver problemas estructurales, tales como la permanencia de nuestros alumnos, el incremento en los índices de egreso y de titulación, todo esto con la finalidad de cerrar brechas al interior y exterior de la DES.

Lo anterior permitirá mejorar la calidad de gestión de la DES y articular las partes para lograr un mejor funcionamiento integral para el periodo 2012-2015, lo cual permitirá alcanzar la visión y misión de la DES.

## Anexos

### Anexo III. Formato de seguimiento de egresados y empleadores

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
<b>Egresados considerados en el estudio</b>	2,356	
<b>Egresados encuestados</b>	607	25.76%
<b>Género de los egresados</b>		
Femenino	243	40.03%
Masculino	364	59.97%
<b>Egresados con empleo</b>		
<b>Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo</b>		
Menos de 6 meses	380	62.60%
De 6 a 9 meses	43	7.08%
De 9 a 12 meses	16	2.64%
Más de 1 año	0	0.00%
Aún no cuentan con empleo	103	16.97%
<b>Dificultades para conseguir empleo</b>		
No estar titulados	91	14.99%
No dominar el inglés u otro idioma	44	7.25%
Falta de experiencia laboral	61	10.05%
Ser egresado de su universidad	0	0.00%
<b>Tipo de organismo donde trabajan</b>		
En empresas u organismos del sector privado		
En organismos o instituciones públicas		
En empresas propias		
Autoempleados		
Otros		
<b>Tiempo de dedicación en el empleo</b>		
Tiempo completo	0	0.00%
Medio tiempo	0	0.00%
Eventual	0	0.00%
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	484	79.74%
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	8	1.32%
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0.00%
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	32	5.27%
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	362	59.64%
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	71	11.70%
Más de 15 mil pesos	32	5.27%
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente	0	0.00%
Buena	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Insatisfactoria	0	0.00%
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	0	0.00%
Buena	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Insatisfactoria	0	0.00%



**Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).**

Excelente	515	84.84%
Buena	57	9.39%
Regular	0	0.00%
Insatisfactoria	515	84.84%
<b>Egresados titulados</b>	642	105.77%
<b>Egresados no titulados</b>	783	129.00%
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	0	0.00%
Entre 1 y 2 años	583	96.05%
Más de 2 años	0	0.00%