



Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES Filosofía

2012-2013

Abril 2012

Índice

	Contenido del ProDES	Página
I	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	
1	Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2010-2011.	2
2	Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados.	2
II	Décima autoevaluación de la DES.	
1	Análisis de la evaluación global del ProDES.	3
2	Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.	6
3	Análisis de los programas educativos de posgrado.	8
4	Análisis de la innovación educativa implementada.	10
5	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	11
6	Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	15
7	Análisis de la vinculación con el entorno.	16
8	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	18
9	Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL.	21
10	Análisis de la capacidad académica.	21
11	Análisis de la competitividad académica.	25
12	Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.	26
13	Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.	27
14	Análisis de la atención y la formación integral del estudiante.	28
14.1	Formación valoral	29
15	Análisis de solicitud de plazas de PTC.	30
16	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011.	30
17	Síntesis de la autoevaluación. (Principales fortalezas y debilidades).	32
III	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	
1	La misión de la DES.	34
2	La visión de la DES al 2015.	34
3	Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012 -2014.	34
4	Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de metas compromiso.	35
5	Estrategia y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la autoevaluación del ProDES 2010-2011.	36
6	Metas compromiso 2012-2015	39
7	Síntesis de la planeación académica de la DES.	41
IV	Valores de los indicadores de la DES 2006 a 2015.	42
V	Proyecto integral de la DES.	63
a	Resumen del Proyecto integral.	
b	Calendarización del Ejercicio del Gasto.	
VI	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	94
1	Verificación de congruencia con la misión y la visión de la DES.	94
2	Evaluación de las aportaciones del 2012-2013	94
3	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y compromisos de la DES.	95
4	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.	97
5	Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	97
VII	Conclusiones.	98

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

1. Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2012-2013.

El ProDES 2012-2013, representa la continuación de los esfuerzos llevados a cabo para dar continuidad al Plan de Desarrollo de la DES, mediante un ejercicio de planeación estratégica y participativa, en el que colaboraron estudiantes, profesores, cuerpos académicos y personal de las áreas de gestión, para detectar las posibles desviaciones del plan original, atendiendo las diferentes áreas de oportunidad y para asegurar las fortalezas alcanzadas.

Los profesores y cuerpos académicos fueron invitados por la dirección a participar a través de correos electrónicos en cuyas respuestas señalaban su disposición a colaborar en la Comisión para la elaboración del ProDES. Los estudiantes fueron convocados a través del Consejo Académico y pasaron a registrarse al área de Planeación de la DES. El personal de las áreas de Gestión envió sus propuestas por escrito a la Comisión para la integración de las mismas al documento que, además, les fue enviado para su revisión. Se convocó a reuniones de la comisión para elaboración del ProDES cuya primer tarea fue la de determinar las necesidades que debían ser atendidos de manera transversal para su integración en los proyectos ProGES correspondientes (acervos, tutorías, vinculación, certificación de procesos, movilidad de corta duración, entre otros).

Se llevó a cabo una reunión con el rector y personal del área de planeación de la UAQ en la que se presentó una versión ejecutiva del documento que aquí se presenta para su conocimiento, análisis y discusión sobre algunos puntos que podrían ser tratados en el ProDES.

Este trabajo colegiado ha permitido no sólo tener una mayor claridad en la planeación estratégica y en la consistencia del proyecto con los diferentes componentes del documento presentado para su evaluación pues también se generó una transparencia de los procesos al involucrar a representantes de todas las áreas que se forman y socializan tanto la forma de trabajo como los resultados del proceso de planeación. Esto ha provocado una sinergia que posibilita la consecución de los objetivos y metas pues todas las áreas y niveles se encuentran involucrados.

Se utilizaron como insumos de referencia:

El Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012 (PIDE), en sus cuatro ejes: *Calidad Académica, Financieramente Viable, Políticamente Respetuosa y Públicamente Responsable*. El Plan de Desarrollo de la actual administración se encuentra en proceso de elaboración.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, que señala al Desarrollo Humano Sustentable como principio rector y que asume que "el propósito del desarrollo consiste en crear una atmósfera en que todos puedan aumentar su capacidad y las oportunidades puedan ampliarse para las generaciones presentes y futuras"¹

El Programa Sectorial de Educación 2007-2012, en lo referente a Educación Superior, tomando como elemento central lo que se señala como uno de los principales retos: la conformación de una sociedad del conocimiento que depende, en buena medida de la fortaleza del sistema educativo y de su capacidad para generar y aplicar nuevos conocimientos.

La realimentación del ProDES 2010-2011 que permite tener claridad sobre las áreas de oportunidad para su atención y para el aseguramiento de las fortalezas.

El Plan de Desarrollo de la DES en el que se establecen los objetivos a alcanzar en el periodo 2009-2012 y los que serán integrados en el nuevo Plan 2012-2015.

2. Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados

Como ejercicio de trabajo participativo, fueron invitados a integrarse al equipo de trabajo, profesores de tiempo completo, profesores por asignatura, coordinadores de programas educativos de licenciatura y posgrado, personal responsable de la gestión de la DES, representantes de cuerpos académicos y estudiantes, la invitación a estos últimos se realizó en sesión del Consejo Académico de la Facultad. Se conformó un equipo integrado por la

¹ PNUD (1994, septiembre). Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 1994. Una nueva forma de cooperación para el desarrollo. Disponible en: <http://indh.pnud.org.co/files/rec/nuevaformacooperacion1994.pdf>

dirección, la coordinación de planeación, representantes de las tres áreas (profesores y estudiantes) quienes fueron responsables de elaborar la propuesta, mantener la comunicación con la comunidad académica de la DES y presentar el documento para su conocimiento al Consejo Académico y al Consejo de Investigación y Posgrado.

Participaron: Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grageda, Directora de la Facultad, Marja Teresita González Juárez, Secretaria Académica, C.P. Sergio Avendaño, Secretario Administrativo, Mtro. Ignacio Urquiola Permisán, Jefatura de Investigación y Posgrado, Responsables de CA. Por el CA de Historia: Dr. Oscar Ávila, por el CA Sociedades Amerindias, Contacto Cultural y Desigualdades, Dr. Alejandro Vázquez, por el CA de Filosofía Contemporánea, Dr. José Luis González Carvajal, por el CA Trabajo, Cultura y Región, el Dr. Gaspar Real Cabello, por el CA de Estudios Cruzados sobre la Modernidad, la Dra. Phyllis McFarland. Colaboraron los coordinadores de los PE, quienes integraron las propuestas de la planta académica: Mtra. Beatriz Utrilla Sarmiento, Dra. Lourdes Somohano Martínez, Mtro. Mauricio Ávila Barba, Dra. Adriana Terven Salinas, Dr. Ewald Hekking Sloof y Dra. Cecilia Landa Fonseca, profesores de tiempo completo y de asignatura, destacando la participación del Dr. Edgar Belmont, Lic. Pedro Cardona y la Dra. Luz María Lepe, así como los estudiantes: Itzel Sofía Rivas Padrón, Gerardo de la Garza Castañeda, Liliana Martínez, Diana Martínez, Niels Rosas, Victoria Torres, Fernanda Arias y la coordinadora de Planeación de la DES, Lic. Laura Yvone Martín Suárez.

II. Décima autoevaluación de la DES.

1. Análisis de la evaluación global del ProDES.

Los resultados del ProDES 2010-2011, fueron en general favorables y las observaciones derivadas de los rubros con baja calificación refieren a los siguientes aspectos:

*2.15. Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, respecto del total de la oferta educativa de posgrado, en el que señalan los evaluadores que **los avances en los indicadores de capacidad académica no se reflejan en la competitividad del posgrado de la DES.*** Es importante hacer notar que el único programa de posgrado vigente fue reconocido en 2010 por Conacyt en el Programa de Fortalecimiento del Posgrado y fueron aprobados por Consejo Universitario dos nuevos programas de maestría que participan en la convocatoria actual para el registro de programas en el PNPC en el Programa de Fortalecimiento del Posgrado (PFC) e iniciarán actividades en el mes de agosto de este año. (2012), atendiendo a la política de la DES solamente se ofertarán nuevos programas educativos cuando cubran los requisitos de calidad establecidos para su registro en el PNPC. Por ello resultó extraño el dato referente al posgrado de la DES marcado como área de oportunidad con el 0% de PE reconocidos por CONACyT en el PNPC, cuando consideramos que el ser aceptados en el PFC nos colocaría en el 100% de PE de calidad en posgrado.

*3.7 Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. **Se recomienda revisar y ampliar las estrategias de la DES en relación con este ámbito.*** Esta recomendación se atiende en este documento ya que se han realizado acciones y propuestas orientadas al impulso a la educación ambiental por parte de las diferentes áreas.

*4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto. **Los costos unitarios de los recursos solicitados son, en diversas ocasiones, muy altos.*** La explicación a esta situación refiere a que se incrementó el costo unitario del segundo año en la proporción del factor de la inflación estimada para el 2012.

En las consideraciones finales se recomienda a la DES:

Poner atención en los procedimientos de seguimiento y evaluación de las estrategias propuestas para mejorar la pertinencia de los PE, lo que se ha venido haciendo, principalmente en lo que refiere al establecimiento de procesos de ingreso rigurosos, con cursos propedéuticos, entrevistas y examen de conocimientos generales, al fortalecimiento de las tutorías, al incremento de becas a los estudiantes como compromiso del actual rector de la UAQ, electo en 2011 y cuya toma de protesta se efectuó en 2012, lo que seguramente incidirá en la disminución de los índices de deserción. Adicionalmente, se han generado condiciones curriculares adecuadas (menor carga horaria frente a grupo y asesorías personalizadas) para incrementar las tasas de titulación por cohorte generacional en los PE de licenciatura cuya actualización fue aprobada por Consejo Universitario en mayo del 2010.

Se recomienda seguir de manera rigurosa las estrategias planteadas en la autoevaluación para alcanzar el nivel de calidad de los posgrados de la DES. A este respecto podemos señalar que se han seguido de manera rigurosa estas estrategias, por lo que solamente se ofertarán nuevos programas educativos cuando cubran los requisitos de calidad establecidos para su registro en el PNPC.

Es importante diseñar una apropiada estrategia de seguimiento de los PE que han sido recientemente actualizados. Recomendación atendida en este ProDES en la sección de actualización de la planeación.

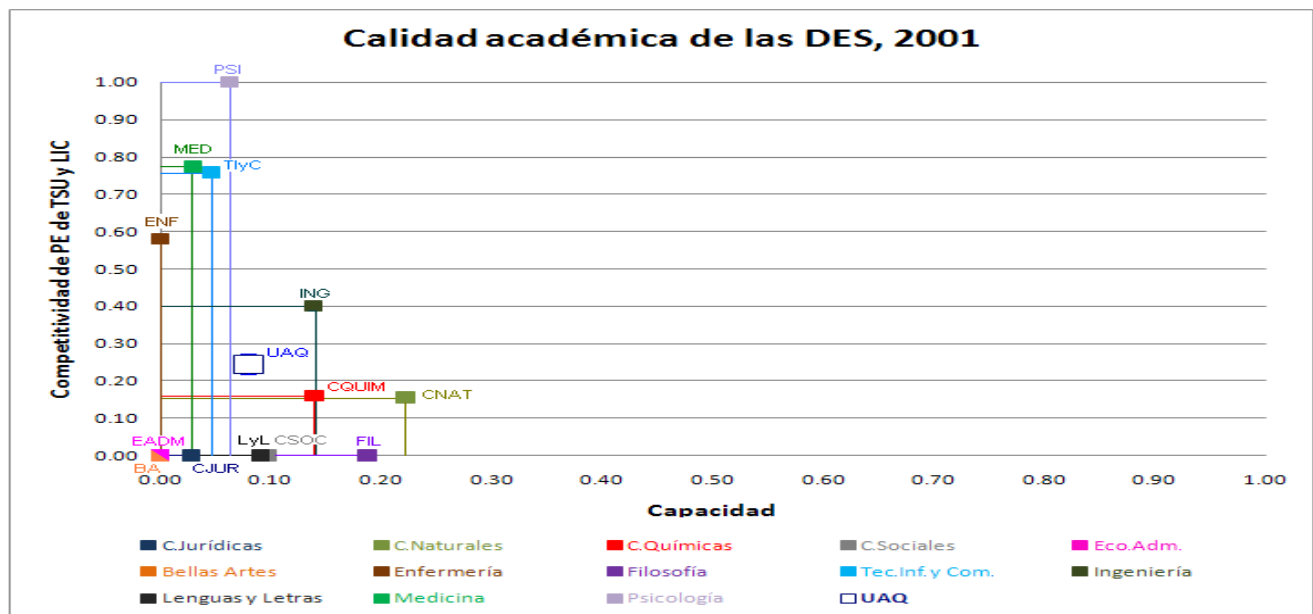
De los resultados de la visita “In situ”, realizada en 2011, el aspecto calificado negativamente (punto 1 del cuadro), refiere a la poca participación de los PTC en la elaboración del PIFI sin embargo, en la DES los acuerdos de planeación y la evaluación de resultados se realiza en reuniones con los PTC así como en las reuniones de Colegios de Profesores de cada área se discute sobre lo que debe integrarse en el documento y en el proyecto por lo que no sólo participan los PTC sino también los profesores de asignatura. En la comisión son representados por sus coordinadores y por los responsables de CA y son las propuestas de todo el profesorado las que son llevadas al seno de la comisión. Es también de esta forma como participan los estudiantes que son representados en la Comisión por los responsables de grupo o bien por aquellos estudiantes que “quieren saber de qué se trata y cómo se hace”, lo que ha llevado a la DES a una transparencia de los procesos de elaboración del ProDES, a la difusión de los resultados y sobre todo, al compromiso conjunto para alcanzar las metas compromiso y académicas.

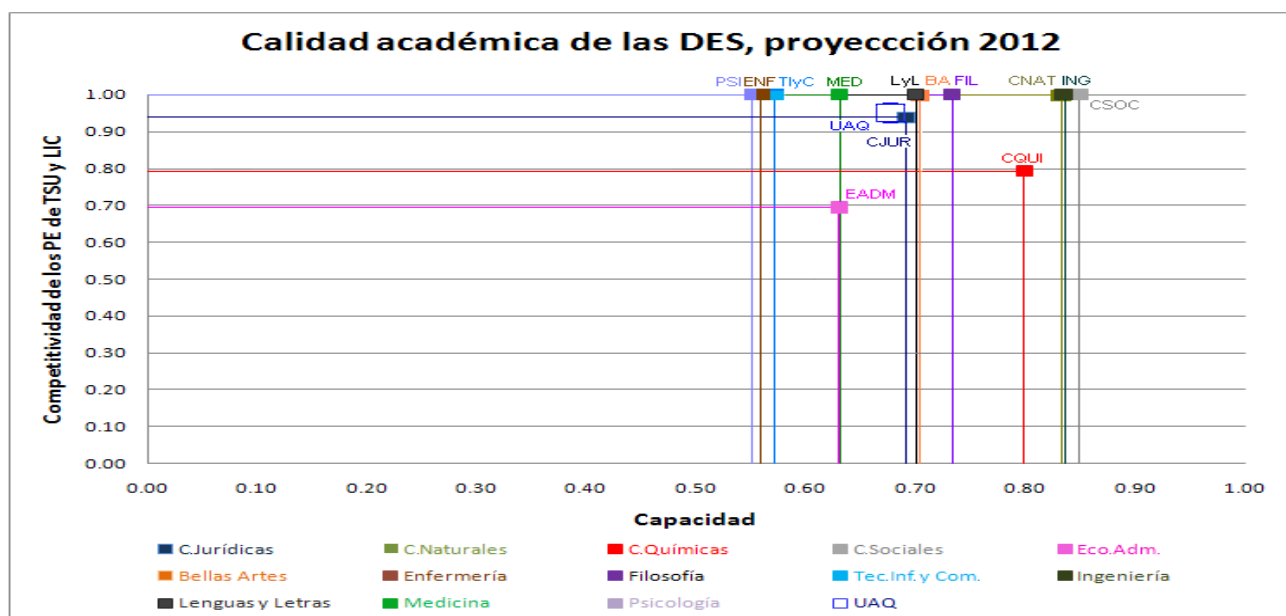
12 aspectos fueron calificados como “medianamente adecuados” y la DES está atendiendo aquellos que tienen que ver con las debilidades internas.

8 aspectos fueron calificados como “suficientes” o “adecuados”, lo que prueba los esfuerzos tanto de las DES como de la institución por mejorar las condiciones de atención a estudiantes, para transparentar y agilizar la utilización de los recursos y para la mejora continua de la calidad académica y de la gestión institucional.

En esta ocasión, la DES de Filosofía no tenía programada la visita de los evaluadores, sin embargo, observamos que registraron adecuadamente lo señalado por los profesores en la reunión realizada con representantes de las diferentes DES.

El impacto del PIFI a nivel institucional puede observarse en el avance que las DES han tenido de 2001 al 2012.





El impacto del ProDES 2010-2011, es aún parcial debido a que se está ejerciendo el monto correspondiente al 2011, sin embargo se está avanzando en la propuesta integral de mejora de la calidad de los programas educativos de licenciatura y posgrado, de fortalecimiento de la planta académica y la creación y avance en el grado de consolidación de los CA de la DES, todo con la finalidad de continuar ofreciendo servicios educativos de calidad y de impulsar la formación integral de los estudiantes.

Los avances son tangibles lo referente al incremento del 39.9% al 100% en matrícula atendida en PE de licenciatura de calidad, en la participación de estudiantes en procesos de movilidad académica; de 14 estudiantes en 2010 a 17 en 2011 y solicitudes de apoyo por parte de 106 alumnos para los periodos 2012, 2013 y 2014, en la participación del 100% de estudiantes atendidos en el programa de tutorías, programa en el que se han revisado y modificado las políticas para atender adecuadamente la trayectoria escolar de los estudiantes, el mantenimiento de la elevada producción editorial, (19 libros, 14 capítulos de libro y 42 ponencias presentadas en eventos académicos), el incremento a tres en el número de PE de licenciatura de calidad al obtener el PE de Historia y el PE de Filosofía el nivel 1 de los CIEES, el incremento de 2 a 5 cuerpos académicos, de los cuales uno consolidado, 3 en consolidación y uno en formación. A nivel de posgrado el PE de maestría en Estudios Históricos (actualmente en el Programa de Fomento a la Calidad del PNPC), se encuentra en proceso de actualización curricular y en espera de la fecha de evaluación del PNPC para mantener el registro.

Se continúa con la atención de eficiencia terminal y titulación para licenciatura y posgrado, avance de los CA y de PTC con perfil Promep y SNI.

Los acervos se han incrementado, aunque siempre es necesario mantenerlos actualizados, principalmente con la creación de nuevos programas educativos que solicitan la adquisición de acervos pertinentes y en número suficiente para la atención de los estudiantes. Uno de los principales problemas de la DES es que el espacio de la biblioteca es insuficiente para albergar los nuevos requerimientos y las colecciones de donadores por lo que se solicitará en el Plan Maestro del FAM la construcción de nuevos espacios, tanto para la biblioteca como para la creación de un centro de documentación de lenguas amerindias, un espacio para el desarrollo de productos de innovación tecnológica, un auditorio y una cancha deportiva.

De esta forma, se podrá aprovechar el nuevo espacio (en caso de ser aprobado), para albergar los acervos físicos con los digitales y un área de producción que posibilite:

- El desarrollo de materiales audiovisuales (videos de enseñanza difusión y divulgación científica del conocimiento e investigación de profesores y alumnos),
- El desarrollo de sitios WEB para los diferentes programas educativos y las redes de colaboración y cooperación académicas,
- La consolidación de la plataforma YAAK (sistema de enseñanza del otomí en línea),
- La elaboración de series de Podcast de apoyo didáctico para la investigación y series de secuencias didácticas para la enseñanza de lenguas.

Utilizando recursos complementarios, se ha tenido un mínimo avance en el proceso de sustitución de equipo de cómputo, material informático obsoleto y licencias de software, aspecto de fundamental importancia para impulsar el uso de las tecnologías informáticas para la comunicación en procesos de auto-aprendizaje, para la mejora de las condiciones de docencia e investigación y fundamentalmente para el desarrollo de prototipos que en una primera fase atenderían el área de lenguas amerindias, que tiene un gran avance, con un traductor de términos en lenguas indígenas, un sistema de diccionarios de lenguas amerindias en línea, un sistema de georeferenciación de lenguas y culturas amerindias, un sistema de documentación digital de la dialectología nacional y un buscador de lenguas y culturas amerindias.

Se realizaron los estudios de pertinencia de los programas de licenciatura en Antropología, Filosofía e Historia y de las Maestrías en Estudios Históricos, Lenguas Amerindias y Educación Bilingüe y Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas, los dos últimos como requerimientos para su aprobación en las diferentes instancias colegiadas.

Las políticas y estrategias orientadas a la mejora de la calidad académica están dando resultado; sin embargo es necesario integrar nuevas políticas y estrategias que incidan más puntualmente en el incremento de los índices de titulación y en la superación académica ya que, si bien se cuenta con PROMEP para la habilitación del profesorado, es necesario impulsar la actualización disciplinaria y la formación didáctico pedagógica en el marco del modelo educativo institucional.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La ciudad y el estado de Querétaro dado el desarrollo social, cultural y de paz social que prevalece, se observa como un lugar propicio para los jóvenes y sus familias así como por las posibilidades que ofrece de integrarse a programas educativos reconocidos. Sin embargo, el acelerado crecimiento poblacional está impactando en los diferentes programas al no poder atender a la totalidad de aspirantes con aptitudes para su ingreso, por ello, lo menos que debemos hacer es ofrecer programas de calidad y tratar de disminuir los índices de deserción e incrementar los de eficiencia y titulación.

Los tres PE de licenciatura concluyeron sus procesos de actualización en 2010, se solicitó el seguimiento de la evaluación a los CIEES con cuyos resultados, los tres programas de licenciatura que se ofertan en la DES, alcanzaron el nivel 1 al integrar elementos de flexibilidad con orientación pedagógica centrada en el desarrollo de competencias profesionales e innovación educativa. La pertinencia de los programas es patente en la demanda de ingreso y en los resultados del Programa de Seguimiento de Egresados que dan cuenta de la integración de los mismos en el mercado laboral.

Los estudiantes que participan en los PE de la DES han adquirido competencias tales como: la capacidad de observar, analizar e interpretar el origen, la estructura, el funcionamiento y la dinámica de los fenómenos socioculturales desde una perspectiva teórica y metodológica que busca la comprensión del ser humano en sus dimensiones epistemológicas, filosóficas, éticas, lingüísticas, históricas y culturales.

Los resultados del Programa de Seguimiento de Egresados dan cuenta de la integración de los egresados en actividades laborales en las que pueden poner en práctica los conocimientos, habilidades, actitudes y valores adquiridos en su proceso formativo como profesionistas. En el marco

de las evaluaciones por parte de CIEES, (2010), la DES organizó reuniones informales con empleadores de egresados de los diferentes programas y la respuesta general fue bastante satisfactoria ya que incluso se aceptó la propuesta de incorporar a alumnos que actualmente cursan los programas reestructurados para la realización de prácticas profesionales en las instituciones, organismos y empresas en donde laboran los egresados. Posteriormente, en 2011 se invitó de manera más formal a diferentes empleadores a una reunión en la que se establecieron los mecanismos y condiciones de participación de alumnos para la realización de prácticas profesionales y en algunos casos para realizar su servicio social, como espacios de aprendizaje en la práctica. Algunos de los participantes fueron:

UNAM: Centro de Neurobiología	DIF estatal	FATA
Centro de Geociencias	Educación Cultura y Desarrollo social	IPN CINVESTAV
CIIDET	SEDESOL	CONCYTEQ
CANACINTRA	CANACO	Instituto de la mujer
CNPI	CDI	SEDESU
Consejo estatal de Planeación	Consejo estatal de Población	SEDIF Programa Redes
Archivos municipales de Querétaro	INAH	FRACTAL
Dirección de Investigación y Análisis para el Delito	DIF estatal	Preparatoria Leonardo DaVinci
Colegio Fontanar	Colegio Esparta	Colegio General Regules
Universidad Tec Milenio	Colegio Hispano-Mexicano	Colegio Tepeyac, A.C
UAQ, preparatoria Sur	Preparatoria Univer	Escuela Particular, J. Francisco Rodríguez
UAQ, preparatoria en sistema semiescolarizado	UAQ, en el proyecto denominado "Rescate del Fondo del Tesoro"	

Es así que los egresados han tenido oportunidad de laborar en estas dependencias federales y estatales, en instituciones de educación media o superior, como participantes en proyectos productivos en empresas privadas o del sector público. En la misma UAQ, en el proyecto denominado "Rescate del Fondo del Tesoro", proyecto que ha permitido la recuperación de acervo histórico de la Universidad y en planteles de la preparatoria como docentes.

De los objetivos originales de la DES establecidos en el Plan de Desarrollo referidos a la atención a la demanda del estado de Querétaro de programas de posgrado en el área humanística (3 programas de maestría y un doctorado), no ha sido posible lograrlos debido fundamentalmente a la falta de profesores de tiempo completo de sustitución de los que se han jubilado y de nuevas contrataciones para los programas nuevos. A la fecha han sido aprobados 2 nuevos programas de posgrado a nivel de maestría:

- Estudios Amerindios y Educación Bilingüe.
- Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas

Se encuentran en proceso de elaboración dos propuestas adicionales de nuevas maestrías y se iniciará la elaboración de una propuesta de doctorado en cuanto se cuente con las condiciones requeridas por CONACyT para su registro en el PNPC, tanto en espacios equipados para la atención a estudiantes como en profesores de tiempo completo con el perfil requerido.

Síntesis del análisis de la pertinencia

Formato 1

DES Filosofía Programa Educativo	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Antropología	2010	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Filosofía	2010	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Historia	2010	X		X		X		X		X	
Maestría en Estudios Históricos	2009	X		X		X		X		X	
Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe	2012	X		X		NA		X		X	
Maestría: Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas	2012	X		X		NA		X		X	

Los PE de la DES, son pertinentes ya que participan en la formación de una sociedad del conocimiento, atienden las problemáticas socioculturales de la región y pretenden dar respuesta a las mismas a través de programas y proyectos de investigación, difusión y extensión. Estos PE atienden el desarrollo tanto de los estudiantes como de los profesores y de la sociedad en la que están inmersos y es motivo de las investigaciones.

Un elemento más de pertinencia lo tienen los programas de Licenciatura en Antropología y en Historia ya que integran, curricularmente, el trabajo de campo y el rescate y catalogación de archivos históricos, lo que es fundamental para el desarrollo de actividades de investigación. Esto hace únicos a ambos programa y fortalece la formación integral de los estudiantes por otra parte, el programa de Licenciatura en Filosofía abrió dos áreas de especialización: en investigación y en docencia para promover el desempeño profesional en alguna de estas áreas en las que podrán desarrollar sus prácticas profesionales.

Es importante señalar que se tienen acuerdos con la Escuela Nacional de Antropología e Historia de Chihuahua, con la Universidad de La Laguna (Canarias, España) de intercambio académico, para recibir a estudiantes en las actividades de trabajo de campo para la licenciatura en Antropología, mientras que la licenciatura en Historia ha suscrito acuerdos para el rescate y catalogación de archivos históricos municipales, que posibilitarán el desarrollo de proyectos de investigación y tesis de grado. Por ello, se solicitará en el proyecto el complemento de apoyo requerido para que los estudiantes y supervisores puedan realizar estos trabajos curriculares externos. Este tipo de actividades, favorece la integración, en la práctica, de los conocimientos adquiridos en el aula, por lo que se consideran como valiosos espacios de aprendizaje atendiendo con ello lo establecido en el PIDE para la formación integral de los estudiantes.

3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

Los programas vigentes de posgrado en la DES son 3 maestrías: La maestría en Estudios Históricos que tuvo su primer ingreso en 2009 e ingresa al PFC del PNPC en abril del 2010. Con un núcleo básico de PTC, 8 con perfil deseable Promep, 5 con adscripción al SNI (una de ellas por honorarios) y miembros de un CA Consolidado, con una gran capacidad de interlocución, con tres líneas de generación del conocimiento definidas y consecuentes con el programa de licenciatura en Historia. Su primera generación en 2011 tuvo una eficiencia terminal y graduación del 60% en tiempo y del 100% a la fecha (tres meses de diferencia con el plazo que otorga Conacyt), de los estudiantes que obtuvieron beca de ese organismo. Es importante mencionar que todos los programas de posgrado

de la DES tendrán como egresados a quienes se gradúen debido a que la defensa de la tesis o la presentación de trabajo de titulación tendrán un porcentaje en créditos.

Este año concluirán el proceso de actualización de programa y será nuevamente evaluado por Conacyt por lo que se ha venido trabajando en la atención a las recomendaciones emanadas de la primera evaluación.

Por ello, desconocemos porqué en los datos de PIFI, la DES de Filosofía aparece con un cero por ciento de porcentaje en programas de matrícula atendida en PE de calidad y por tanto, el mismo porcentaje en posgrado de calidad.

Los otros dos programas vigentes que ofrecerá la DES, son la maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe y la maestría en Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas, ambos PE con orientación profesionalizante, que iniciarán actividades en agosto del 2012 y que cuentan con las condiciones para solicitar su ingreso al PFC del PNPC (estudiantes de tiempo completo, líneas de generación y aplicación del conocimiento definidas, Cuerpo Académico en consolidación y núcleo académico básico con las características de calidad requeridas para el ingreso de los programas al PNP).

Por otro lado, se tiene están preparando 2 nuevas propuestas de maestría y continuamos con los planes para diseñar un programa de doctorado en Estudios Socioculturales que cubra la demanda de contextualizar la problemática de los estudios sociales y culturales en los procesos de globalización desde una perspectiva interdisciplinaria que permita formar investigadores de alto nivel. Para ello es necesario fortalecer la planta académica con la sustitución de profesores jubilados o a punto de jubilarse y nuevas contrataciones de PTC para reunir las condiciones necesarias de un núcleo básico de calidad.

Formato 2

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atiende en	Núcleo académico básico							LGAC PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento o a egresados o registros*	RESULTADOS					
								Nivel de Estudios	Número de PTC adscritos al SNI				Tasa de graduación por cohorte generacional	2005			2006	2007	2008	2009		
									D	M	E	C									I	II
Maestría en Estudios Históricos	X				X		10	8	2			2	4	1		3	Sí	NA	NA	NA	NA	60
Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe		X				Solicitan do el ingreso	6	5	1			2	2	1		2 LGAC 3PTC 3PTC	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Maestría: Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas		X				Solicitan do el ingreso	7	6	1			2	2			2 LGAC 4PTC 3 PTC	NA	NA	NA	NA	NA	NA

*El Programa Institucional de Seguimiento de Egresados no atiende aún a los egresados de posgrado. El registro se realiza en la coordinación para mantener el contacto con los egresados con la finalidad de dar seguimiento a las tesis o bien para invitar a cursos de educación continua pero no aborda los indicadores del Programa Institucional.

El Programa Institucional de Seguimiento de Egresados atiende actualmente los niveles de TSU y Licenciatura por lo que se solicitó a la instancia correspondiente la integración del nivel de posgrado.

La situación actual del posgrado en la DES ha generado la necesidad de mantener las estrategias exitosas y definir nuevas estrategias que atiendan los indicadores y parámetros indispensables para alcanzar el nivel de calidad. Destacan:

- Impulsar la creación de nuevos programas.
- Fortalecer la planta académica básica (nuevos profesores de tiempo completo que cubran requerimientos de SNI y que desarrollen líneas que atiendan problemáticas nacionales, regionales y estatales de las disciplinas).
- Conformar nuevos cuerpos académicos con líneas de generación y aplicación del conocimiento, vinculadas a los programas de licenciatura y posgrado.
- Incidir en la atención integral de los estudiantes participantes en los programas, con un programa de movilidad académica.
- Impulsar programas de intercambio docente para invitar a profesores de otras instituciones y que los profesores de los programas de la DES participen en otras instituciones y programas. (años sabáticos, estancias post-doctorales, proyectos de investigación conjuntos, entre otros).

Las estrategias diseñadas han permitido el siguiente avance de 2009 al 2012:

Posgrado	
1PE de maestría en el PFC del PNPC y en proceso de actualización	<ul style="list-style-type: none"> • Maestría en Estudios Históricos
Creación de 2 PE de maestría con orientación profesionalizante e iniciaron el proceso de registro ante el PNPC para su ingreso al PFC	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios Amerindios y Educación Bilingüe • Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas
En proceso la elaboración de propuestas para la creación de 2 PE	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo, cultura e intervención social. • Filosofía Contemporánea.

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

El modelo educativo de la UAQ está centrado en el aprendizaje, es humanista e integral y está dirigido a la calidad y excelencia. Se sustenta en valores éticos y de responsabilidad social. Es flexible y su enfoque es inter y multidisciplinario.

Atendiendo estos lineamientos los PE de la DES están centrados en el aprendizaje de manera que el estudiante cuente con los elementos necesarios para desarrollar las capacidades genéricas del quehacer en su disciplina. Actualmente los PE de Licenciatura en Antropología, Historia y Filosofía integran este modelo en el que se enfatiza el análisis crítico de problematizaciones sociales en diversos ámbitos, con la finalidad de desempeñarse con base en principios éticos y de responsabilidad social. Por lo que los PE tienen como finalidad formar profesionistas con una preparación teórico-metodológica rigurosa, con capacidad para analizar críticamente las problemáticas de las disciplinas, fundamentados en la investigación para ejercer su profesión con responsabilidad social.

El modelo educativo que se ejerce en la praxis, al centrarse en el aprendizaje, estimula la orientación docente hacia los problemas actuales que son significativos para el estudiante, a fin de que pueda vincular y explicar las diferentes problemáticas disciplinarias. Para ello la docencia, investigación y difusión se conjugan en situaciones educativas que van más allá del aula (por ejemplo en la participación conjunta de docentes y alumnos en publicaciones de difusión). Resulta esencial el equilibrio entre las asignaturas teóricas y metodológicas.

Los tres PE de licenciatura concluyeron el proceso de actualización curricular, incorporando elementos que fortalezcan la formación integral de los estudiantes y se inició el ingreso en agosto de 2010. Se impartieron cursos que permitan la renovación de las prácticas docentes ya que se incorporaron modelos basados en competencias y aprendizajes significativos.

Los programas cuentan con la infraestructura mínima necesaria para el uso de las tecnologías de información y comunicación. El 90% de las aulas cuenta con CPU y proyector, esto debido a que se están habilitando espacios para aulas de los nuevos programas. El edificio tiene servicio de internet inalámbrico, un centro de cómputo para aquellos que no disponen de computadora portátil y un aula de educación a distancia (Sala de Medios). Algunos CPU (45 de 128) son obsoletos por lo que no se puede cargar el software más novedoso y no se cuenta con suficientes equipos portátiles para el desarrollo de actividades curriculares externas, como las prácticas de campo y las de registro de información para rescate de archivos históricos, por lo que se presentó desde el PIFI pasado la solicitud de reposición y la volvemos a solicitar como un programa de reposición de equipos al 2014, en el proyecto ProGES de gestión.

La totalidad de la planta académica de tiempo completo participa en el programa de tutorías, sin embargo, cabe hacer notar que el número de PTC es insuficiente para la atención del 100% de los estudiantes, por ello y de buena voluntad, algunos profesores de asignatura realizan esta actividad.

Los PE de licenciatura cuentan con flexibilidad curricular e incorporaron un eje de formación integral, que incluye el dominio de una segunda lengua y talleres culturales, deportivos e informáticos. Se incorporaron también el servicio social y las prácticas profesionales en el diseño curricular. Se está contemplando integrar algunos cursos en línea aprovechando la plataforma tecnológica de la UAQ, que se utiliza actualmente para algunas secciones del curso propedéutico de la Licenciatura en Historia. Las propuestas curriculares están basados en enfoques centrados en el aprendizaje, el estudiante y en el desarrollo de competencias o aprendizajes significativos.

Actualmente se están comenzando a desarrollar sitios WEB y producción multimedia para los diferentes programas educativos y las redes de colaboración y cooperación académicas y está en proceso de consolidación un sistema de enseñanza de lenguas amerindias en línea, denominado plataforma YAAK.

Sin embargo, es aún limitada la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en los procesos de enseñanza- aprendizaje por lo que se tiene planeada la construcción de un espacio para el desarrollo de productos de innovación tecnológica lo que permitirá:

- El desarrollo de materiales audiovisuales (videos de enseñanza difusión y divulgación científica del conocimiento e investigación de profesores y alumnos),
- La consolidación de sitios WEB para los diferentes programas educativos y las redes de colaboración y cooperación académicas,
- La consolidación de la plataforma YAAK (sistema de enseñanza del otomí en línea),
- La elaboración de series de Podcast de apoyo didáctico para la investigación y series de secuencias didácticas para la enseñanza de lenguas,
- El desarrollo de prototipos que en una primera fase atenderían el área de lenguas amerindias, que tiene un gran avance, con un traductor de términos en lenguas indígenas, un sistema de diccionarios de lenguas amerindias en línea, un sistema de georeferenciación de lenguas y culturas amerindias, un sistema de documentación digital de la dialectología nacional y un buscador de lenguas y culturas amerindias.

Se tiene claridad en el rumbo a seguir y se han diseñado las políticas y estrategias que permitirán la mejora continua en los diferentes procesos, con tiempos establecidos y espacios para la evaluación de los avances o problemáticas que van surgiendo.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Las políticas y estrategias diseñadas para la internacionalización de procesos académicos han sido eficaces al ofrecer a estudiantes y profesores espacios alternativos de aprendizaje y colaboración. Los estudiantes de la DES participan activamente en los procesos de movilidad académica semestral,

con valor en créditos en instituciones nacionales e internacionales, así como en estancias cortas de investigación y presentación de ponencias en eventos académicos nacionales.

Los profesores de la DES participan en las siguientes Redes:

Nacionales:

- Red temática de CONACyT Pobreza y Desarrollo Urbano, con la participación en la línea de Políticas públicas para el empleo y el trabajo (Edgar Belmont, Gaspar Real y Marja González).
- Red de Investigadores sobre Desarrollo social y trabajo de la región Centro Occidente (UdeG, Ude Gto, UAA, UI campus León, UAQ).
- Red ConacyT "Etnoecología".
- Red Latinoamericana de Antropología Jurídica.
- Se participa como miembros de la Red Mexicana de Instituciones de Formación Antropológica (Red MIFA) y del proyecto de Investigación Nacional Antropología de la Antropología (AdelA).
- Red nacional de licenciaturas en enseñanza de la historia y sus cuerpos académicos (RENHALYCA).

Internacionales:

- Red Iberoamericana de Competitividad y Desarrollo (Guanajuato, Aguascalientes, Querétaro, Venezuela, Argentina, España).
- Grupo de trabajo CLACSO, Trabajo, modelos económico-productivos y actores sociales (registro oficial en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

En proceso:

- Se promueve la creación de Red de Cuerpos Académicos específicos en el campo de los estudios territoriales y del trabajo. Para el mes de septiembre se ha programado un encuentro con el Cuerpo Académico: Transformaciones Sociales y Dinámicas Territoriales de la Universidad de Guanajuato y con la Red temática del Conacyt en la que participan integrantes del CA.
- Se está integrando la **Red Internacional para la Revitalización y Reconocimiento de las Lenguas y Culturas Amerindias** con especialista, gestores e instituciones nacionales e internacionales, que participarán como primer acción en un ciclo internacional de conferencias sobre lenguas amerindias que se está organizando para el próximo año. algunas de las instituciones son: Universidad de Concepción, Chile, Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, Center for Latin American and Caribbean Studies, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

El área de lenguas amerindias cuenta con 2 convenios nacionales:

- Con el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI)
- Con la USEBEQ

En proceso tres convenios internacionales:

- Con la Universidad de Bremen, Alemania; se trata de un convenio específico de movilidad de alumnos y profesores
- La Universidad de Toulouse, Francia, para la colaboración en un proyecto de investigación.
- La Universidad Autónoma de Barcelona, para la colaboración en un proyecto de investigación.

Sigue vigente el Consorcio Trinacional de movilidad estudiantil (México-Canadá-Estados Unidos) en Bioética y Políticas Públicas de la Ciencia. En este consorcio colaboran, por parte de la UAQ, las DES de Filosofía, Medicina y Ciencias Naturales y está integrado por tres universidades mexicanas (Universidad Autónoma de Querétaro, Red de Universidades Anáhuac y Universidad Popular Autónoma de Puebla), tres universidades estadounidenses (Howard University, University of Texas el Paso y Hope College) y tres universidades canadienses (Concordia University, Université de Montreal y Saint Paul University). En el marco de este acuerdo trinacional se logró en la primer convocatoria de movilidad académica que 6 estudiantes de la UAQ fueran becados, y se recibieron estudiantes de Estados Unidos en nuestra Universidad. Con este consorcio, se han realizado 4 coloquios estatales, uno nacional y tres diplomados en el área de la bioética. Continúa vigente también el grupo colegiado interdisciplinario de ética aplicada y bioética en la DES de Psicología, en el que participan 2 profesores del área de Filosofía, conformado en 2009.

Se cuenta con un convenio de intercambio académico con la Universidad Autónoma de Madrid, cuyos productos, a la fecha son dos publicaciones conjuntas que reflejan trabajos de investigación de ambas instituciones, la participación de dos profesores de la DES impartiendo cursos y estudiantes en movilidad académica. Continúan vigentes los convenios de colaboración con la Universidad Redentoris Mater de la República de Nicaragua, con la Universidad de Sevilla, con la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, con la Escuela Nacional de Antropología e Historia de Chihuahua, con la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guanajuato y con la Universidad de Monterey Bay, de los Estados Unidos. Con estas instituciones se tiene como objetivo la participación de estudiantes en trabajo de campo en el Estado de Querétaro, movilidad académica y desarrollo de proyectos de investigación, con estudiantes de las licenciaturas en Antropología, Filosofía e Historia de la DES y se firmaron convenios con el Colegio de México y con la UNAM.

El área de Historia cuenta con un convenio con el Instituto Dominicano de Investigaciones Históricas, A.C que ha permitido la participación de profesores y estudiantes en las investigaciones (con estancias de investigación de estudiantes en Puebla, Oaxaca, Chiapas y Guatemala), publicaciones del Instituto y el desarrollo de proyectos de servicio social, además el CA de Historia además es participe en la Asociación Mexicana de Geografía Histórica y miembro de la Asociación en Historia Económica del Norte de México, así como con el CA Conocimientos Sociales, Interculturalidad y Desarrollo Educativo de la Universidad de San Nicolás de Hidalgo y se están fortaleciendo las relaciones con el área de Historia de la Universidad de Cuenca, Ecuador con quienes se encuentra en proceso la firma de un convenio.

La importancia estratégica de estos acuerdos interinstitucionales radica en el óptimo aprovechamiento de recursos humanos, de infraestructura física y académica, en beneficio de estudiantes que obtienen la posibilidad de participar en procesos de movilidad para fortalecer su aprendizaje y de profesores para la realización de estancias de docencia e investigación.

Se están desarrollando los siguientes proyectos financiados:

- Proyecto de Investigación Nacional Antropología de la Antropología (AdelA).
- Proyecto con el CIESAS: Mujeres y derecho en América Latina: Justicia, Seguridad y Pluralismo Legal.
- Casa, espacio y cosmos. Vivienda vernácula y patrimonio biocultural en el estado de Querétaro.
- Red Internacional para la revitalización y difusión de lenguas y culturas indígenas. SINED-PE-01/11
- Consolidación de una plataforma en línea para la enseñanza y rescate de lenguas indígenas de México.
- Proyecto de manera conjunta del CA de Trabajo, Cultura y Región con la Facultad de Química en una convocatoria de Proinnova de CONACyT, par un trabajo para Pilgrim's.
- El CA de trabajo, cultura y Región y el CA Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades, junto con ingeniería en la misma convocatoria para un trabajo con el Grupo Integra (IAVE).
- El CA está trabajando con Aguascalientes en un proyecto de Investigación (los une la red de Conacyt), sobre desarrollo regional y políticas públicas).

Formato 3

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica																					
Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0				2	30,000	4	40,000	1	10,000							3	60,000	4	60,000
	Internacional	0						2	80,000	1	30,000									2	88,000
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	0		3	75,000	4	120,000	5	150,000	11	330,000										
	Internacional	0		0		2	120,000	3	180,000	4	240,000										
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0														3	60,000	4	50,000	7	80,000
	Internacional	0				3	0	1	0	3	0										
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	0																			
	Internacional	0																			
Participación en redes académicas	Nacional	0														1		1		6	60,000
	Internacional	0																		2	40,000

No contamos con programas educativos de posgrado conjunto con otras IES, sin embargo, profesores de las áreas de Filosofía y Antropología han participado en programas internacionales, impartiendo cursos o seminarios (Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Cuenca, Ecuador).

Formato 4

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES.	Nacional	NA	
	Internacional	NA	

Formato 5

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	9
	Internacional	9
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	6
	Internacional	1

Se participa en las convocatorias para la obtención de becas, derivadas de los convenios institucionales para la movilidad estudiantil con el Banco Santander, en el Programa de Movilidad Académica entre Universidades Andaluzas y Universidades Latinoamericanas y con la Secretaría de Relaciones Exteriores para becas de movilidad que se ofrecen por los distintos países a través de sus embajadas así como con las becas que se ofrecen a través de la ANUIES y CUMEX, del cual la UAQ es miembro desde agosto del 2010.

Debido a la condición socioeconómica de la mayoría de los estudiantes de la DES, el autofinanciamiento es una alternativa poco viable y por otro lado, la demanda de becas supera la oferta, por lo que se solicitarán en el proyecto, recursos para apoyar a los estudiantes de los PE de licenciatura y posgrado en estancias académicas semestrales en otras universidades, tanto a nivel nacional como internacional, mientras que las estancias cortas de investigación y participación en eventos académicos con ponencia serán canalizadas al ProGES.

Pocos profesores de la DES realizan actividades de movilidad académica debido principalmente a la falta de recursos para cubrir las estancias, por ello, se integra en el proyecto el requerimiento para el desarrollo de este tipo de actividad de fundamental importancia y para atender las recomendaciones de CIEES en este sentido..

Actualmente ya se cuenta con convenios con el sector productivo, vínculo que se considera en el ProDES, al incidir en la apertura de espacios de aprendizaje para prácticas profesionales y en posibilidades de empleo de los egresados.

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En el proceso de actualización de los PE se contemplaron aspectos que, de manera transversal cruzan los planes de estudio, incorporando actividades formativas como aprendizaje de lenguas, actividades culturales (teatro, danza, cine), deportivas, servicio social y prácticas profesionales así como fortaleciendo las actividades formativas que organizan o en las que participan los estudiantes (semanas académico-culturales, congresos, mesas redondas, foros, etc.) y actividades que atienden el fomento a la protección del medio ambiente, el cuidado del agua, los asentamientos humanos, el paisaje, los valores patrimonio histórico-cultural y la ciudad como un todo. De esta forma quedaron integrados, curricularmente propuestas orientadas al cuidado del medio ambiente y a alternativas sustentables de vivienda, turismo y cuidado de los recursos naturales y del patrimonio histórico en los diferentes programas educativos.

Lo anterior para sumar nuestro compromiso con lo señalado en el *Forum de sostenibilidad*, de la UNESCO, 2007... "Los espacios de aprendizaje deben transformarse en espacios democráticos de acceso y producción de conocimiento, el sentido de los centros educativos debe cambiar en

consecuencia, dejar de ser “locales donde se dictan clases” y transformarse en verdaderos espacios de formación tanto para estudiantes como para docentes, la cultura de las escuelas debe cambiar en el mismo sentido para dejarse impregnar por los principios en los cuales se basa la sostenibilidad y que deben ser la base de todo el quehacer, el sentir y el actuar educativo”.

De esta forma, estudiantes realizan actividades de reciclaje y elaboración de composta y se suman a los proyectos de investigación e intervención que impulsan de los profesores. Así, se participa en la red de vivienda sustentable para realizar investigación y proporcionar asesorías a los organismos públicos, integrada por UTQ, Tecnológico Regional, el Programa de Maestría en Cuencas de la DES de Ciencias Naturales, las actividades que se realizan entre otras son diagnósticos de necesidades para la realización de proyectos de construcción de vivienda rural, y usos de ecotecias. Se llevan a cabo actividades de intervención para el desarrollo social en Amazcala en colaboración con DIF municipal del municipio del Marques. Se ofrecen desde campamentos infantiles, talleres de medicina tradicional, cursos de formación de promotores en Amazcala. Se cuenta con un proyecto piloto de servicio social interdisciplinario en el que participan otras DES e instituciones como CONECULTA, DIF y el Ministerio Público cuya finalidad es la atención integral de niños violentados que están resguardados temporalmente en una casa del Ministerio Público y otro más con el Instituto Municipal de Cultura para atender las Casas de Cultura del Municipio y Museos, ofreciendo diversos servicios a la comunidad (talleres, cursos, visitas guiadas en museos, diseño de circuitos turísticos).

De esta forma atendemos también los aportes de la Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Sostenible, Johannesburgo, 2002 (UNESCO), que refuerzan la idea de que la educación para la sostenibilidad deberá potenciar el compromiso con valores, principios, actitudes y comportamientos y, más concretamente, con una noción de justicia y equidad ampliamente comprendida, así como, el sentimiento de compartir un destino común con todos los pueblos. Esta educación, por lo tanto, no debe limitarse a enfatizar solamente las disciplinas, áreas o temas que mejoren la comprensión del contexto y la naturaleza. Situar un sistema de valores, virtudes y ética en el centro de todas las preocupaciones de naciones y de la comunidad internacional será una de las claves en las próximas décadas.

7. Análisis de la vinculación con el entorno.

El área y el Consejo de Vinculación integran los esfuerzos que se realizaban de manera independiente para conformar un programa de mayor impacto en la formación integral de los estudiantes, lo que ha redundado en el incremento de recursos propios.

De las actividades desarrolladas destacan:

- Actividades de intervención para el desarrollo social en Amazcala en colaboración con DIF municipal del municipio del Marques.
- Campamento infantil Amazcala, se realizó el primero en julio 2011 y se repetirá en 2012.
- Un taller de medicina tradicional
- Cursos de formación de promotores
- Un proyecto piloto de servicio social interdisciplinario en el que participan otras DES e instituciones como CONECULTA, DIF y el Ministerio Público para la atención integral de niños violentados que están resguardados temporalmente en una casa del Ministerio Público y otro más con el Instituto Municipal de Cultura para atender las Casas de Cultura del Municipio y Museos, ofreciendo diversos servicios a la comunidad (talleres, cursos, visitas guiadas en museos, diseño de circuitos turísticos).
- Desde hace cuatro años, se estableció un convenio de colaboración universitaria con la Secretaria de Protección ciudadana y el área de antropología para realizar trabajos etnográficos como parte del programa de evaluación policial y aún continua vigente.

De los proyectos financiados por FOMIX.QRO, (CONACYT-GOB.EDO. QRO.), SINED, Promep, destacan:

- 2 para el rescate y catalogación de los acervos bibliográficos antiguos del Fondo del Tesoro.

- Casa, espacio y cosmos. Vivienda vernácula y patrimonio biocultural en el estado de Querétaro.
- Consolidación de una plataforma en línea para la enseñanza y rescate de lenguas indígenas de México
- Red Internacional para la revitalización y difusión de lenguas y culturas indígenas. SINED-PE-01/11
- Hacia una construcción interétnica del derecho. Justicia, naturaleza y colectividad en el proyecto de ordenamiento territorial en Cuetzalan, Puebla.
- Consolidación de la Plataforma Yaak Otomí.

En proceso dos proyectos con el sector productivo:

- Proyecto de manera conjunta del CA de Trabajo, Cultura y Región con la Facultad de Química en una convocatoria de Proinnova de CONACyT, par un trabajo para Pilggrim's.
- El CA de trabajo, cultura y Región y el CA Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades, junto con ingeniería en la misma convocatoria para un trabajo con el Grupo Integra (IAVE).

En educación continua

- Curso de actualización *Gestión Cultural para el Desarrollo Social*
- Seminario Regional de Estudios sobre el Trabajo de la región centro-occidente.
- Curso de actualización: *Cultura de los pueblos indígenas en México*,
- Diplomado: Planeación estratégica para el desarrollo
- Curso de actualización "La Hacienda Pública del Estado de Querétaro durante el siglo XIX".
- Diplomado para la acreditación de Guías de Turistas Generales
- Diplomado: Desarrollo Multimedia para la Divulgación de las Humanidades
- Diplomado: Ética Aplicada
- Diplomado: Historia Prehispánica de Querétaro
- Diplomado: Filosofía

Formato 6

Principales acciones de vinculación		
Convenios	Número	Monto 2011
Con el sector productivo		
Con gobiernos federal, estatal y municipal con gobiernos municipales: Cadereyta, Landa, Colón, el Marques, INALI	6	100,000 100,000 Becas (UAQ), Materiales y apoyos (DIF).
Proyectos con el sector productivo	2	Convenio en proceso
Proyectos con financiamiento externo 3 de Concyteq y Fondos Mixtos, 2 del Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED). 1 de Promep, 1 de INALI	7	100,000 100,000 365,000 268,000 400,000 150,000 457,500
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías Técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	3	30,000.00
3 cursos	6	
6 diplomados	1	
1 seminario		
Algunos otros aspectos (detallar)		
Total de recursos 2011		2,070,500.00

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

La atención a las recomendaciones de los CIEES ha sido una constante en la DES. El PE de Antropología concluyó el proceso de atención a recomendaciones CIEES y se confirmó la visita del organismo acreditador para abril de este año, el PE de Filosofía e Historia muestran un importante avance porcentual, éste último PE inició el proceso de solicitud de acreditación. El PE de Filosofía se encuentra en el proceso de atención a las recomendaciones, mientras que el PE de Antropología ya envió la documentación de la autoevaluación al organismo acreditador, en su respuesta, programaron la visita para el mes de abril de este año.

Formato 7

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES DES

Programa Educativo	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%
<i>P2 Licenciatura en Filosofía (recepción de recomendaciones de los CIEES: 12/09/11)</i>	0			1	1	100	2	2	90	0			4	3	75	4	2	50	2	2	80	5	3	50	0			0		
<i>P2 Licenciatura en Historia</i>	0			1	1	100.0	3	3	100.0	3	3	100.0	2	2	100.0	1	1	100.0	2	2	80.0	1	1	100.0	2	2	100.0	1	1	50.0
Avance en las recomendaciones académicas de los CIEES	0			2	2	100.0	5	5	95.0	3	3	100.0	6	5	87.5	5	3	75.0	4	4	80.0	6	4	75.0	2	2	100.0	1	1	50.0

No se integra el cuadro del formato 4, de atención a las recomendaciones académicas de los COPAES, debido a que el PE de Licenciatura en Antropología recién tendrá la visita del organismo en abril, por lo que aún no tenemos recomendaciones. Sin embargo, consideramos que los problemas detectados en la autoevaluación deberán ser atendidos por lo que se enlistan a continuación,

Los profesores de la licenciatura en Historia, iniciaron el proceso de acreditación, el contrato se encuentra en proceso de firmas. La Licenciatura en Filosofía está atendiendo las recomendaciones de CIEES y solicitará a fines de este año la acreditación. De las recomendaciones de CIEES, de los pares académicos evaluadores del ProDES 2010-2011 y de problemas detectados en la autoevaluación de la licenciatura en Antropología que deberán ser atendidas en la actualización de la planeación y para algunas de las cuales se solicita apoyo en el proyecto asociado destacan:

Mejora de condiciones de servicio de diversas áreas que refiere fundamentalmente a equipar o complementar el equipamiento del centro de cómputo, área de auto-aprendizaje de lenguas, aulas, principalmente aquellas que se están adecuando para los nuevos PE de posgrado, áreas de trabajo colectivo de estudiantes, construcción de una biblioteca con mayor espacio para albergar las colecciones donadas, las nuevas adquisiciones que mantienen actualizado el acervo, con un área de desarrollo tecnológico y otra para la creación de un centro de documentación internacional de lenguas amerindias, lo que permite incidir en la recomendación de fortalecer la formación integral de los estudiantes, la promoción de programas y proyectos de educación ambiental, la construcción de una cancha techada, al aire libre para el fomento del deporte.

El fortalecimiento de las actividades de movilidad académica de los estudiantes para incidir en la internacionalización de los programas, el impulso a actividades integradoras de conocimiento como participación con ponencia de los estudiantes en congresos nacionales e internacionales, la publicación de artículos en revistas arbitradas y la publicación en coautoría con algún profesor de libros o capítulos de libros, la adecuación y equipamiento de espacios para el desarrollo de actividades académico-culturales relacionadas con los programas pero impulsadas como actividades extra-aula.

La implementación de cursos para la formación didáctico-pedagógica en el modelo educativo institucional y de actualización disciplinaria y en investigación para los profesores así como la elaboración de material de apoyo didáctico por parte de los profesores. El fortalecimiento de las actividades de intercambio académico de los profesores participando en proyectos de investigación conjuntos o como docentes especialistas en la impartición de seminarios y cursos, tanto para que los profesores de la DES participen en otras instituciones como que profesores de otras instituciones participen en nuestros programas como invitados especialistas. El fomento a la producción académica conjunta que permita detectar a los profesores que pueden impulsar nuevas líneas de generación y aplicación del conocimiento y crear nuevos cuerpos académicos.

La atención a las recomendaciones de los pares académicos evaluadores del ProDES 2010-2011, referentes a diseñar una apropiada estrategia de seguimiento de los PE que han sido recientemente actualizados, a revisar y ampliar las estrategias de la DES en relación con la educación ambiental y a seguir de manera rigurosa las estrategias planteadas en la autoevaluación para alcanzar el nivel de calidad de los posgrados de la DES.

Por otro lado se buscará atender, también, las propuestas realizadas por los estudiantes que participaron en el diseño del ProDES pues incidirán en la mejora de los índices de titulación y en la formación integral. Las propuestas diseñadas son las siguientes:

1.- **Para fomentar la titulación por tesis** se propone abrir un fondo para estancias de investigación en archivos, hemerotecas, bibliotecas e instituciones académicas nacionales y extranjeras (por parte de la Licenciatura en Historia) y estancias en campo cubriendo viáticos y transporte (por parte de la Licenciatura en Antropología). Los acreedores de este apoyo se comprometerán a entregar avances bimestrales durante el tiempo que dure el apoyo. No podrán cambiar de opción de titulación y deberán defender la tesis y entregar copia del Acta de examen. Los estudiantes beneficiados serán los que estén en los últimos semestres. El propósito de fomentar esta titulación, es para una vinculación temprana (*contemporánea e in situ*, pertinente al tiempo y espacio en el que se está estudiando) con el medio laboral y fortalecer el compromiso social con las problemáticas de la sociedad contemporánea.

2.- **Para fomentar el trabajo académico de los estudiantes** de la DES es necesario crear espacios para publicar. Se propone así la creación de una revista bimestral, coordinada por los mismos estudiantes y que cuente con un comité dictaminador para que garantice la calidad de los trabajos y propuestas recibidas. Hemos constatado que la mayoría de los trabajos semestrales y productos de los ahora nuevos talleres del eje de formación integral (como fotografía, redacción, teatro, ensamble musical etc.) podrían trabajarse y pulirse para su publicación y seguimiento, sin embargo carecemos de incentivos para hacerlo, por lo que se solicita el material necesario para realizarlo, computadora, papelería, impresiones, etc. Esta actividad permitiría fortalecer la práctica de la escritura, y también una vinculación tanto entre las tres licenciaturas como con el medio universitario, tanto local como regional y nacional.

3.- La realidad de nuestra DES evidencia un **problema grave en cuanto a la elaboración de tesis y/p trabajos de investigación**. Creemos que los Seminarios de Investigación no son suficientes para atender a cada uno de los estudiantes interesados en realizar una investigación de tesis. Por ello solicitamos apoyo para cursos especializados, divididos por áreas de interés e impartidos por profesores que fomenten esas áreas para que puedan fortalecer la parte teórico-metodológica que muchas veces se aborda muy generalmente.

4.- Consideramos una necesidad invitar a maestros de otras universidades nacionales e internacionales para que impartan talleres o seminarios intensivos, a finales o principio de semestre. Ello nos permite conocer nuevas perspectivas disciplinarias y a la vez nos da la posibilidad de **reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de nuestra formación**, por lo que se solicitan los viáticos de los mismos, en orden de conseguir una cooperación académica pertinente, actual y sobre todo integral en cuanto a perspectivas se refiere.

5.- **Fortalecer nuestros vínculos con otras comunidades estudiantiles**. A pesar de que existen los encuentros nacionales de áreas, no hay un diálogo que enriquezca esos lazos. Por ello pedimos apoyo para la realización de coloquios estudiantiles, centrados en una temática o problema. Estos coloquios pueden ser anuales; motivo por el cual se solicitan ingresos para la realización de la semana cultural que pretende llevarse a cabo en el mes de Octubre del año 2013, integrando alumnos de las tres licenciaturas que conforman la DES, para fortalecer la Formación Integral del estudiante incrementando la calidad y la pertinencia de las tradicionalmente aisladas semanas culturales.

6.- Solicitamos apoyo para **asistir como ponentes a los congresos** organizados periódicamente en Universidades y centros de investigación nacionales y extranjeros. Más allá de los encuentros estudiantiles, hay eventos donde se acepta la participación de estudiantes. La condición para el apoyo es tener la carta de aceptación del comité organizador (como política).

7.- Existe una gran demanda por parte de los estudiantes, principalmente de Antropología por una **movilidad académica internacional**, debido a que la DES de Filosofía tiene **una fortaleza en comparación con otras facultades** de la misma UAQ, el número de estudiantes que pretende realizar movilidad va en aumento, así que es una buena manera de dar un seguimiento con esta fortaleza que distingue a la DES.

a) Una de las cosas que distinguen a la carrera de Antropología es la **práctica de campo**, que el antropólogo sigue realizando el resto de su vida. No existe, además del seguro facultativo (el cual tiene muchas trabas para activarse a tiempo para la práctica que se realiza en segundo semestre) un seguro (aunque sea temporal) que cubra dicha práctica. Se viaja a lugares donde existen riesgos donde se necesita un seguro eficiente que cubra cualquier eventualidad, esto tomando muy en serio y en el sentido más literal la vinculación con el medio.

b) En el mismo tenor, la práctica de campo requiere un presupuesto económico por alumno bastante alto, ya **que se viven aproximadamente 5 semanas fuera de la ciudad**. Se necesita, al menos en la primera semana y en los fines de semana, una estación de campo donde el alumno pueda elaborar el trabajo de síntesis e interpretación correspondiente. El ahorro para cubrir estos gastos es de aproximadamente dos semestres. Considerando que hay compañeros que no son de la ciudad, trabajan, o viven solos, este ahorro en la mayoría de los casos es difícil. Siendo esta desventaja uno de los motivos de deserción del programa, y por ende, una de sus más grandes debilidades. Consideramos que siendo parte esencial de nuestra formación, estos gastos necesitan ser cubiertos en su mayoría por parte de la Universidad, ya que muchas veces la práctica (que es obligatoria) es pospuesta debido al factor económico, haciendo que el alumno se retrase un año en su titulación, o en casos más fatales pero existentes, abandonen la carrera. La realización de estas prácticas de campo es vital para tener una vinculación con el medio que produzca material etnográfico útil y de calidad para posteriores trabajos de interpretación y análisis.

c) Siendo la carrera que más viajes necesita, debido a obvias razones, somos precisamente la que menos apoyo tiene en cuanto a transportes. Es totalmente necesario el transporte no únicamente para congresos y coloquios, donde Querétaro es gran partícipe en cuanto a ponentes y propuestas. **También se necesita transporte para recolección de datos de campo, registro de eventos en comunidades, movimientos sociales**, etc. Se cuenta con dos únicas camionetas para las tres licenciaturas donde el trámite para solicitarla suele traer conflictos. Se requiere que algún profesor asista como encargado. Siendo conscientes de que los profesores en la mayoría de los casos tienen ya bastantes compromisos, surge la propuesta del alumnado que los encargados no únicamente se engloben en los mismos. Se hace una invitación a profesores de otras licenciaturas con conocimiento del tema, o administrativos, y en el mejor de los casos, un alumno que tome responsabilidad por la misma. Es una licenciatura que fomenta la concientización con el otro, por lo que es un buen ejercicio de compromiso no únicamente con el respeto que se tiene al lugar al que se asiste, sino con la Universidad misma.

d) El material que la carrera exige también es contemplado por la misma DES, pero debido a la falta de recursos, la cantidad de éste es insuficiente. **Se necesitan múltiples objetos** con los cuales el antropólogo realiza trabajo de campo, como casas de campaña, sleepings (cuando se hacen estancias en lugares donde muchas veces un hotel no es pertinente), grabadoras de voz (demanda también por parte de la carrera de Historia), tripiés, cámaras fotográficas y de video (para

reforzar los talleres que se abrieron como eje integral), esto con el fin de también una producción de calidad de material didáctico por parte del alumnado.

9. Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL

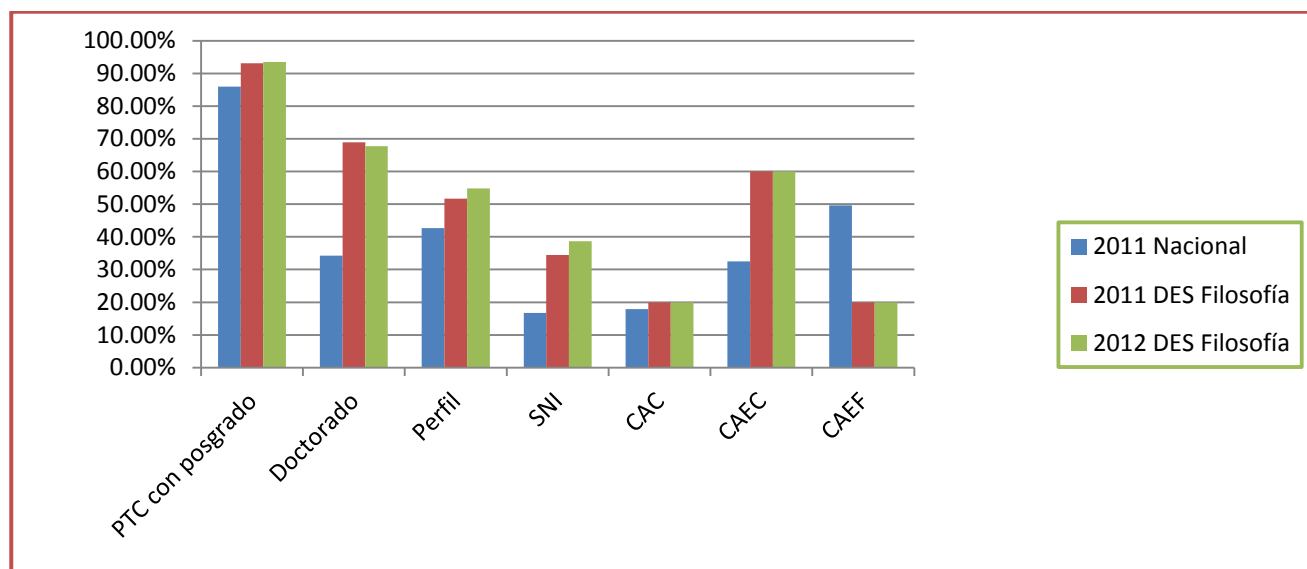
No se integra el formato 9 de síntesis del EGEL del CENEVAL debido a que en la DES aún no se aplican estos exámenes.

10. Análisis de la capacidad académica.

Este año, la situación para la DES en el contexto de la capacidad académica se ve afectado por la pérdida de 2 PTC debido a jubilación, mas 11 PTC que podrían jubilarse entre el 2012 y el 2014, lo que impacta desfavorablemente en la atención personalizada que se proporciona a los estudiantes en los programas de tutoría y asesorías y en la conformación de nuevos cuerpos académicos.

Actualmente participan en la DES un total de 54 profesores, de los cuales 31 son de tiempo completo y se cuenta con el apoyo de 23 profesores de asignatura, a 321 estudiantes inscritos en los 4 PE de la DES, 307 en licenciatura y 14 en posgrado. Además se cuenta con 3 auxiliares de investigación.

Entre el 2011 y 2012, la DES ha continuado avanzando y supera el promedio nacional de una manera importante



Comparativo Nacional 2011-2012

	PTC con posgrado	Doctorado	Perfil	SNI	CAC	CAEC	CAEF
2011 Nacional	85.99%	34.27%	42.71%	16.75%	17.88%	32.45%	49.67%
2011 DES Filosofía	93.10%	68.96%	51.72%	34.48%	20%	60.00%	20%
2012 DES Filosofía	93.54%	67.74%	54.80%	38.70%	20%	60%	20%

Formato 10

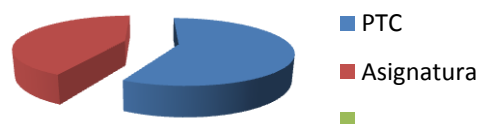
Capacidad Académica	2002		2011		Variación 2002-2011		2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional
PTC	18	100	29	100	11	62.06	
PTC con posgrado	15	83	27	93.10	12	10.10	85.99%
PTC con posgrado en su área disciplinar	13	72	25	92.59	12	20.59	No aplica
PTC con doctorado	7	39	20	68.96	13	17.04	34.27%
PTC con doctorado en su área disciplinar	6	86	19	95	13	9	No aplica
PTC con perfil	9	50	15	51.72	6	1.72	42.71%
PTC con SNI	1	14	10	34.48	9	20.48	16.75%
CAC	0		1	20	1	20	17.88%
CAEC	0		3	60	3	60	32.45%

La mayoría de la planta académica de TC tiene un perfil afín a la disciplina y a los programas en los que participan (92.59%), con una proporción de 83.33% de profesores con posgrado, 50% con doctorado, 33.33% maestría y el 16.66% con licenciatura.

POR TIPO DE CONTRATACIÓN

NIVEL	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	DE ASIGNATURA	TOTAL
LICENCIATURA	2	0	7	9
POSGRADO	29	0	16	45
TOTAL	31	0	23	54

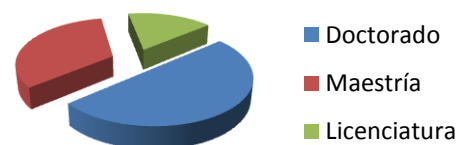
Profesores



GRADO DE LOS PROFESORES Y NIVEL EN EL QUE IMPARTEN

GRADO MÁXIMO	LICENCIATURA	POSGRADO	TOTAL
DOCTORADO	27	*	27
MAESTRÍA	18	*	18
ESPECIALIDAD	0	0	0
LICENCIATURA	9	0	9
OTRO	0	0	0
TOTAL	54	0	54

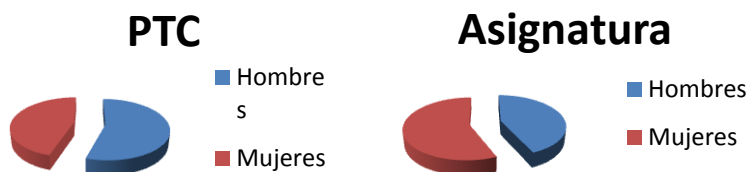
Totalidad de la planta académica



*Nota: La mayoría de los profesores con posgrado imparten en ambos niveles

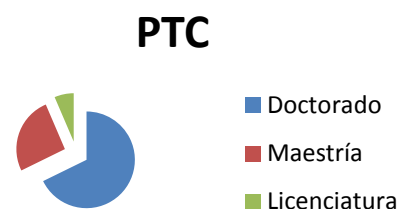
La diferencia que existe en mayor número de profesores de tiempo completo por sexo: 17 hombres y 14 mujeres, se ve compensada por una diferencia entre los profesores de tiempo libre que son 13 mujeres y 10 hombres.

TIEMPO DE DEDICACION	POR SEXO		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
TIEMPO COMPLETO	17	14	31
MEDIO TIEMPO	0	0	0
TIEMPO LIBRE	10	13	23
TOTAL	27	37	54



De los profesores de tiempo completo, 29 cuentan con posgrado (93.54%), 21 con doctorado y 8 con maestría, de los cuales 6 se encuentran realizando estudios de doctorado y 2 con licenciatura, teniendo 1 de ellos pendiente la conclusión y defensa de la tesis de maestría y 11 de los cuales pueden jubilarse entre el 2012 y el 2014.

Profesores de Tiempo Completo	PTC	GRADO			Con Perfil Promep	
		LIC. ESP.	MTRÍA.	DOC.		
FACULTAD DE FILOSOFÍA	31	2	0	8	21	17



En cuanto al perfil del profesorado se encuentran registrados en el SNI 12 PTC y 3 profesores contratados por honorarios (2 SNI nivel 1 y 1 SNI nivel 2). El número de 17 PTC con perfil PROMEP muestra un incremento respecto al 2008, con lo que se superó la meta compromiso establecida para 2012.

De los profesores de asignatura, 11 tienen estudios de posgrado, 3 con doctorado y 8 con maestría. 5 se encuentran realizando estudios doctorales, 7 con licenciatura de los cuales, 3 han concluido el 100% de estudios de maestría, 1 realiza estudios de maestría. Se estimula a los profesores de asignatura a participar en las convocatorias de becas de CONACyT, en programas de posgrado de calidad, para alcanzar la máxima habilitación y poder concursar para las plazas de tiempo completo. La habilitación de jóvenes profesores es una de las estrategias que permitirán hacer frente al proceso de sustitución por jubilación.

Para cubrir los requerimientos de PTC para los programas de la DES, que son de tipo básico, se requieren 33 profesores. Tomando en consideración la antigüedad de la planta académica, ha sido necesario establecer estrategias de sustitución generacional que permitan asegurar la calidad de la capacidad académica porque por cada PTC que se jubila, se pierde un profesor con posgrado, que quizás ya contaba con perfil deseable y con adscripción al SNI. Por otro lado, las propuestas de nueva oferta educativa implican requerimientos de nuevas plazas de tiempo completo para asegurar las condiciones de calidad establecidas para el ingreso al PFC de CONACyT. Se requieren 11 plazas de sustitución por jubilación, entre 2013 y 2014, 2 plazas nuevas para alcanzar el indicador establecido por Promep para los programas vigentes y 3 plazas para el nuevo programa de posgrado en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe.

Cuerpos Académicos

La DES cuenta con 5 CA, tres de los cuales obtuvieron su registro Promep en 2011. Es así que, de los 5 CA, uno consolidado, tres en consolidación y uno en formación.

El trabajo del CA gira en torno a diversas actividades académicas y de generación y aplicación del conocimiento, entre las que destacan:

- La participación en la actualización de programas académicos.
- La elaboración de la propuesta de creación de nuevos PE de posgrado que reúnan los criterios del PNPC.
- Desarrollo de proyectos conjuntos, como una nueva experiencia en la que el trabajo colectivo integra tanto a profesores como estudiantes, esperando obtener productos académicos conjuntos, de calidad.
- Las actividades de tutoría y asesorías de tesis, tanto de licenciatura como de posgrado, para lo cual se han diseñado diversas actividades, esperando como producto terminal elevar el índice de titulación.
- La formación de recursos humanos en investigación
- Organización de eventos académicos, como conferencias, foros, seminarios y congresos.
- Participación en los procesos de evaluaciones externas y en los procesos de planeación de la DES, para la integración del ProDES y su proyecto asociado.

Los cuerpos académicos de la DES, están caracterizados por su alta habilitación académica, (el 92.85% de los miembros cuenta con doctorado, prácticamente la totalidad cuentan con perfil Promep (los que no lo tienen es porque participan en otros apoyos como Nuevos PTC, becas o ex becarios) y el 71.42% SNI y por el marcado compromiso institucional de sus integrantes. Tienen una intensa vida colegiada y participan en asociaciones y con grupos de profesores y CA de otras instituciones como: Asociación Mexicana de Geografía Histórica y miembro de la Asociación en Historia Económica del Norte de México, así como con el CA Conocimientos Sociales, Interculturalidad y Desarrollo Educativo de la Universidad de San Nicolás de Hidalgo y se iniciaron contactos para trabajar con el Colectivo de Estudios Postcoloniales de la Universidad Bolivariana y la Universidad de Cuenca en Ecuador. Este año formalizaron una red de colaboración en Promep y se cuenta con participación en redes Conacyt. Una debilidad es el poco intercambio académico de sus integrantes, pero se está trabajando en la firma de convenios con instituciones afines y se solicitará el apoyo económico para estos procesos de movilidad en el proyecto del ProDES.

Formato 11

CA	Nombre del CA	Nivel			Nuevos PTC que integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP, MEX, UNAM	% de docentes con SNI	No. de docentes	Trabajo en redes			Evidencia de la organización y trabajo	Productos académicos reconocidos por evaluadores	Identificación de los principales	Identificación de los principales
		CAC	CAREC	CAREP		D	M	F	L				Nación	Inter	Intern				
1	Historia	X			5	5				100	100	3	11		20	46	Alta habilitación académica; trabajo conjunto; colaboración con otros grupos de investigación y CA	Poco intercambio académico de profesores.	
2	Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades.		X		3	3				33	100	1	1		8	8	El CA cuenta con importantes relaciones con profesores de otras instituciones, lo cual ha permitido la realización de estancias académicas y la realización del ciclo de mesas de debate; proyectos de investigación financiados donde participan estudiantes de licenciatura; la participación en los programas de posgrado; capacidad organizativa y en gestión.	El CA tiene una breve trayectoria de trabajo conjunto, la cual se refleja en la reciente edición de productos académicos, así como en las relaciones interinstitucionales en las cuales están en proceso de concreción de convenios y construcción de actividades conjuntas con otros CA y grupos de trabajo.	
3	Estudios Cruzados sobre la Modernidad		X		3	3						3	7		22	211	El CA cuenta con importantes relaciones con profesores de otras instituciones, importante producción individual de sus integrantes.	Poca participación conjunta de los integrantes en las diversas actividades y productos	
4	Filosofía Contemporánea	X			3	3				66.6	33.3	2	5		8	15	Formación académica de los integrantes	Poca integración	
5	Trabajo, cultura y región			X		2	1			66.6	33.3	2	4		4	12	8	Trabajo conjunto; colaboración con otros grupos de investigación y CA	Poco intercambio académico de profesores. Un integrante con poca participación

11. Análisis de la competitividad académica.

La matrícula de la DES es de 321 estudiantes inscritos en 4 PE, 307 estudiantes en licenciatura y 14 en posgrado, atendidos por 31 PTC, lo que da una proporción de 10.3 estudiantes/PTC, cuando la proporción adecuada, es de 10 estudiantes por PTC para licenciatura y 8 para posgrado.

29 de los 31 PTC cuentan con posgrado, 21 con grado de doctor, 8 grado de maestría, lo que implica que un alto porcentaje de profesores con posgrado (93.54%) atienden los PE y al 100% de los alumnos de licenciatura en el programa de tutorías.

Los 3 PE de licenciatura han sido evaluados por los CIEES, y se encuentran en el nivel 1, por lo que arrancamos el proceso de acreditación. La licenciatura en Antropología concluyó el proceso de autoevaluación y recibirá la visita del organismo acreditador en abril de este año. La licenciatura en Historia inició el proceso y la licenciatura en Filosofía lo iniciará en los últimos meses de este año. La matrícula atendida en programas de calidad, es del 100% que corresponde a los PE en nivel 1 de CIEES. Por lo que el 100% de la matrícula es atendida en PE de calidad.

El principal problema de la competitividad refiere a las bajas tasas de eficiencia terminal por cohorte ya que, en promedio, los PE de licenciatura tienen un 35.8% de las generaciones 2006 y 2007 por lo que en titulación, el promedio es del 21%. Para mejorar estos indicadores se han establecido varias estrategias entre las que destacan la de establecer un mayor rigor en el ingreso para evitar los altos índices de deserción y establecer condiciones curriculares adecuadas para garantizar la titulación al término de sus estudios. Ambas estrategias fueron puestas en marcha en el ingreso de la generación 2010. Año en que los PE de licenciatura fueron actualizados incorporando los elementos de innovación del modelo educativo institucional, consignados en el PIDE.

Formato 12

Competitividad Académica, TSU y Licenciatura	2003		2011		Variación 2003-2011		Promedio Nacional 2011 (septiembre)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	2	100	3	100	1	33	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	3	100	3	100	68.39
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	0	0	0	0	45.06
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	100	3	100	76.29
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	84	100	307	100	223	37.66	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	307	100	307	100	80.41
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	0	0	0	0	63.64
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0		307	100	307	100	88.48
Estudiantes egresados	13	15.4	37	37	24	21.6	No aplica
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	NA	NA	NA	NA	NA	NA	No aplica

Respecto al posgrado, se ha atendido adecuadamente la política y se han aplicado las estrategias establecidas en el ProDES 2009-2010, por lo que a la fecha, contamos con un programa vigente, aprobado en el PFC del PNP en abril del 2010 y dos programas de maestría, que reúnen condiciones para su ingreso al PFC del PNP, fueron aprobadas por Consejo Universitario. Iniciarán actividades académicas en agosto de este año y mientras tanto se encuentran haciendo la solicitud de registro en Conacyt, en la convocatoria para PFC y el proceso de selección de aspirantes.

Los nuevos programas son maestrías en:

- Estudios Amerindios y Educación Bilingüe
- Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas

Formato 13

	2009		2011	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	3	100	1*	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	33	1	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	33	1	100
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	75	100	14	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	1	100
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en Programas educativos en el programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	1	100

* Los programas aprobados por Consejo Universitario aún no inician actividades académicas

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

Tomando en consideración que el 93.54% de los PTC cuentan con estudios de posgrado, la relación que guardan con el porcentaje de PTC con perfil deseable Promep (54.8%) y de ellos la relación entre los que cuentan con doctorado (67.74%) y el reconocimiento del SNI, (38.7%) se considera medianamente adecuada.

La elevada producción editorial es una fortaleza, aún falta incrementar la producción académica colectiva para la integración de nuevos grupos que puedan conformar CA así como para el avance de los 3 CA en Consolidación y el CA en Formación los que, paralelamente, están fortaleciendo sus LGAC con la participación de colaboradores internos y externos y atrayendo a estudiantes para la realización de trabajos de investigación en conjunto dentro de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, tanto para trabajos de tesis como para satisfacer el interés particular de estudiantes que desean continuar su formación hacia el doctorado. Esto se ha logrado por el impacto que tiene la participación de los CAs en los procesos académicos, tanto a nivel de reestructuración de programas y evaluaciones externas a los PE, como en las actividades de docencia y gestión académica.

Uno de los indicadores que se ha mantenido constante es el del número y porcentaje de profesores de tiempo completo que participan en el programa de tutoría con su correlativo de 100% de estudiantes que son atendidos a nivel licenciatura, con la participación de profesores de asignatura.

Por otro lado, el porcentaje del 100% de matrícula atendida en PE de buena calidad a nivel licenciatura y tres PE evaluables en el nivel 1 de CIEES, permiten dar cuenta de un sólido avance en el equilibrio entre los indicadores de capacidad y de competitividad académicas.

Aún persisten brechas de calidad al interior de la DES, pero existe el compromiso de los profesores de continuar avanzando en la evolución favorable de los indicadores, dando seguimiento y evaluando los resultados de las estrategias y acciones emprendidas.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Las brechas de capacidad se manifiestan en la diferencia que existe entre el número de profesores con posgrado y el número de profesores con reconocimiento de perfil deseable y SNI. La meta ideal sería que la totalidad de profesores con posgrado cuenten con el reconocimiento del perfil y la totalidad de profesores con doctorado con adscripción al SNI; sin embargo, no todos los PTC con posgrado cuentan con producción académica, algunos de ellos se encuentran a punto de jubilarse por lo que no muestran un interés en participar en la mejora de la planta académica.

Se pondrá especial cuidado en reforzar la planta académica, impulsando el equilibrio de funciones y la habilitación para alcanzar el 100% de profesores con posgrado, (preferentemente doctorado), apoyando la producción académica a través de la participación en el programa de publicaciones que impulsa la Dirección de Investigación y el acercamiento a la asesoría de CONACyT, lo que tendrá impacto en el incremento del número de CA y en el avance del nivel de consolidación de los CAs actuales, privilegiando las actividades conjuntas y el trabajo colegiado, así como el incremento en el número de estudiantes que participan en las diferentes LGAC que cultivan los integrantes de los CA.

Las brechas de competitividad a nivel de licenciatura se manifiestan en que, a pesar de contar con el nivel 1 de CIEES, los índices de eficiencia terminal y titulación son bajos y como el primer egreso del programa actualizado es en 2014, aún no se puede medir el impacto de las estrategias aplicadas, tanto con la rigurosa selección como con la integración de condiciones curriculares adecuadas para el desarrollo de los trabajos de titulación.

A nivel de posgrado, se están resolviendo las anteriores brechas pues el programa de maestría en Estudios Históricos, integrando criterios de calidad en su propuesta curricular, hizo posible el ingreso al PFC del PNPC en abril del 2010. Adicionalmente, la creación de las dos nuevas maestrías, Estudios Amerindios y Educación Bilingüe y Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas, ambas con orientación profesionalizante, formarán recursos humanos de alto nivel para el análisis y atención de problemáticas socioculturales relacionadas con la educación intercultural, los procesos de precarización del empleo y con la desigualdad social. Iniciaron el proceso de selección para el ingreso de las primeras generaciones en agosto y se encuentran haciendo el registro de los programas en la página de Conacyt, para su ingreso al PFC. Los programas fueron aprobados por las diferentes instancias colegiadas y por el Consejo Universitario al considerar que reunían las condiciones de calidad requeridas en el PNPC.

Para avanzar en el cierre de brechas se atenderán en el proyecto asociado a este ProDES y a los asociados al ProGES, aquellas que incidan en la atención a las recomendaciones que ha emitido el Comité de Artes, Educación y Humanidades, de los CIEES, para los PE de la DES, señalados en el apartado de seguimiento académico, a los problemas detectados en la autoevaluación para la acreditación de la licenciatura en Antropología, a los detectados por los estudiantes y por las diferentes área de la DES.

Sigue siendo necesario fortalecer la formación de los profesores en el modelo educativo institucional para orientar adecuadamente los procesos de enseñanza-aprendizaje, por lo que se ha solicitado el apoyo de la Dirección de Desarrollo Académico para la organización de cursos que incidan en la superación académica de los profesores en lo que se refiere a formación didáctico-pedagógica, tanto para el manejo de propuestas basadas en el aprendizaje, como para las que se refieren a diseño curricular innovador para posteriores actualizaciones..

La recomendación de CIEES sobre el incremento del acervo bibliográfico y hemerográfico, así como el de la mejora del servicio de biblioteca, punto nodal que será integrado en el ProGES de la institución, en el proyecto de "Atención a problemas comunes de las DES", en el que se integrarán, también, los

requerimientos derivados de los programas institucionales de seguimiento de egresados, tutorías, movilidad estudiantil corta (estancias de investigación, participación en eventos académicos nacionales e internacionales). Se integrarán al proyecto de la DES la atención a las recomendaciones referida a la mejora de las condiciones para el servicio en el Centro de Cómputo, al fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes, a la habilitación y equipamiento de aulas para los nuevos programas, al incremento del número de estudiantes participando en procesos de movilidad, a la actualización disciplinaria de los profesores, al incremento en el número de profesores realizando estancias de intercambio académico y participando en eventos académicos y al incremento de convenios con otras instituciones.

Además se integrarán en el proyecto ProGES de “problemática identificada en la autoevaluación de la gestión”, los requerimientos de equipos obsoletos y de comunicación, que forman parte de la mejora de los servicios y que están enmarcados en los procesos de certificación de procesos y en las recomendaciones CIEES a nivel institucional.

14. Análisis de la formación integral del estudiante.

La preocupación fundamental de la DES es la formación integral de los estudiantes, por ello se están contemplando aspectos que, de manera transversal cruzan los planes de estudio, incorporando actividades formativas como aprendizaje de lenguas, actividades culturales (teatro, danza, cine, educación ambiental), deportivas, servicio social y prácticas profesionales así como fortaleciendo las actividades formativas que organizan o en las que participan los estudiantes (semanas académico-culturales, congresos, mesas redondas, foros, etc.).

A través del ProGES se integran al proyecto de “Atención a necesidades de las DES”, aspectos relacionados con los apoyos requeridos de manera que impacten no sólo en la DES sino a nivel institucional.

Se tomó la decisión institucional de dividir los requerimientos de movilidad académica para estudiantes ya que las DES han planeado las estancias semestrales a nivel nacional e internacional en función de los PE, por lo que en el proyecto de ProGES se integra la movilidad de corta duración y en la DES la semestral.

La participación de los estudiantes de la DES en su propia formación integral los ha llevado a participar en el ProDES solicitando lo que ellos consideran podría ayudar a superar las debilidades actuales derivadas de la baja eficiencia terminal y la titulación.

Las propuestas de los estudiantes giran en torno al mantenimiento de las fortalezas y a la atención a las debilidades detectadas:

Para fomentar la titulación por tesis:

- Estancias de investigación en archivos, hemerotecas, bibliotecas e instituciones académicas nacionales y extranjeras y estancias en campo cubriendo viáticos y transporte. El propósito es una vinculación temprana (*contemporánea e in situ*, pertinente al tiempo y espacio en el que se está estudiando) con el medio laboral y fortalecer el compromiso social con las problemáticas de la sociedad contemporánea.
- Seminarios de Investigación especializados.

Para fomentar el trabajo académico de los estudiantes:

- Creación de una revista bimestral, que cuente con un comité dictaminador para que garantice la calidad de los trabajos y propuestas recibidas. Esta actividad permitiría fortalecer la práctica de la escritura, y también una vinculación tanto entre las tres licenciaturas como con el medio universitario, tanto local como regional y nacional.
- Profesores invitados de otras universidades nacionales e internacionales para que impartan talleres o seminarios intensivos, a finales o principio de semestre. Para conocer nuevas perspectivas disciplinarias y a la vez nos da la posibilidad de reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de nuestra formación,

Para fortalecer los vínculos con otras comunidades estudiantiles.

- Realización de coloquios estudiantiles, centrados en una temática o problema.
- Solicitamos apoyo para presentación de ponencias en eventos académicos nacionales y extranjeros.
- Incrementar los apoyos para la movilidad académica internacional, para atender al creciente número de solicitantes para mantener esta fortaleza que distingue a la DES.

Vinculación con el entorno:

- Para producir material etnográfico útil y de calidad para posteriores trabajos de interpretación y análisis se deben realizar prácticas de campo por lo que se considera necesario **contratar un seguro temporal** para los estudiantes que realizan prácticas de campo o actividades de rescate de archivos municipales.
- Construcción de tres estaciones de campo (Jalpan, Amealco y Tolimán) para reducir los riesgos de vivir aproximadamente 5 semanas en situaciones precarias. Uno de los **motivos de deserción del programa** es la falta de recursos para realizar las prácticas de campo, por lo que algunos la posponen debido al factor económico haciendo que el alumno se retrase un año en su titulación, o en casos más fatales pero existentes, abandonen la carrera.

Insuficiencia de materiales:

- Adquisición de materiales necesarios para el desarrollo de las actividades curriculares: casas de campaña, sleepings, grabadoras de voz, tripiés, cámaras fotográficas y de video (para reforzar los talleres que se abrieron como eje integral), esto con el fin de también una producción de calidad de material didáctico por parte del alumnado.

14.1. Formación valoral

Por otro lado se enfatiza en los programas la **formación en valores** atendiendo lo establecido en el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012 como valores estratégicos y operativos fundamentales:

De carácter estratégico:

Corresponsabilidad en la gestión institucional y social. Este valor permite promover la convergencia de las acciones en estrategias que articulen los esfuerzos individuales y de los grupos de trabajo de la comunidad universitaria en logros institucionales y sociales. La libertad y pluralidad de ideas debe concretar acuerdos, propuestas y compromisos que impulsen la mejora continua del proceso educativo hacia el trabajo conjunto y corresponsable de los implicados.

Integración educativa para el desarrollo sustentable.

Los requerimientos del desarrollo, sea a nivel sociedad, como institucional, han evidenciado la necesidad de aplicar diversos criterios en el ámbito económico, social y ambiental, que se orienten a garantizar la competitividad productiva, el aprovechamiento de recursos y tecnología apropiada, la equidad social y la seguridad en su conjunto, bajo la vocación propia de cada región, incorporando tradición e innovación. Por ello, los programas y proyectos educativos tomarán en cuenta estos criterios para dirigir sus resultados.

Respeto a los derechos humanos. Los derechos humanos se consideran actualmente como valores y contenido educativo fundamental en cualquier sistema educativo que pretenda contribuir con elementos formativos para una mejor convivencia, tanto en su dimensión individual como social. Este valor debe impregnar las acciones institucionales, tanto internas como externas. Por ello, las funciones universitarias y los programas educativos deben concretar contenidos y acciones que los promuevan, tanto en el ámbito institucional, como en las diversas instancias y grupos sociales de la comunidad.

De carácter operativo.

Eficiencia y eficacia productiva y funcional. El valor de la acción bien hecha, la optimización de recursos y la confiabilidad de los procesos educativos y de trabajo, concretan este valor. Para aplicarlo es necesario desarrollar capacidades de instrumentación, medición, seguimiento y control de los procesos, productos y servicios educativos. La información que proporciona este valor sirve de realimentación al proceso de mejora continua.

Aseguramiento de la calidad educativa. Este valor operativo se concreta en acciones, procedimientos y resultados que reflejen criterios de calidad a nivel estratégico y sobre todo directriz, a fin de que no se queden los indicadores desconectados de los fines educativos. Asimismo, este valor operativo materializa las directrices en modalidades propias de consolidar y mejorar constantemente los programas educativos y las funciones sustantivas de la institución.

15. Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Las plazas que se otorgaron en el periodo 1996 a 2011 han sido 17, lo que permitió la creación de la Licenciatura en Antropología (1997) y la Licenciatura en Historia (2004). Las 17 plazas han sido justificadas ante PROMEP.

Es importante mencionar que el proceso de jubilación de profesores de tiempo completo de la DES comienza a afectar el desarrollo de los programas y este problema será más agudo en los próximos tres años ya que se verán afectados los indicadores de profesores con doctorado, SNI y perfil Promep, así como el programa de tutorías y la atención para direcciones de tesis.

Entre 2012 y 2014, 11 profesores reúnen condiciones de jubilación.

**Anexo XI
Resumen del planteamiento de solicitud de plazas**

No. De PTC vigentes	No. De Estudiantes	Relación alumno/PTC	Relación alumno/PTC recomendada por Promep	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante Promep	No. De CAEF que serán fortalecidos	No. De CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
31	321	10.35	10 Licenciatura 8 posgrado	6 más 10 entre 2012 y 2014.	17	17	1	3	9	Atendiendo al tipo de programas que se ofrecen en la DES, se requiere de una planta académica de al menos 33 profesores para la atención de la actual matrícula, pero se está ofreciendo nueva oferta educativa con el consiguiente incremento de la misma. Para consolidarse, estos nuevos PE requerirán la sustitución de profesores que están por jubilarse en el corto plazo. Se necesita el cambio generacional para fortalecer la planta académica con profesores con doctorado y trayectoria académica suficiente para su ingreso al SIN que puedan impulsar nuevos proyectos de posgrado y que impriman un mayor dinamismo a las diferentes actividades que deben desarrollar para tener un equilibrio adecuado en sus funciones, así como para el fortalecimiento de los CA en consolidación y en formación.	10	Se tiene planeado ofrecer 3 nuevos programas de posgrado: dos maestrías y un doctorado por lo que es necesario fortalecer la planta académica de los mismos y continuar fortaleciendo las LGyAC de los CA. Sustitución de profesores jubilados.

16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011.

Los más importantes avances referidos a programas educativos, es que se actualizaron los tres PE de licenciatura incorporando elementos de enfoques centrados en aprendizaje, atendiendo al modelo educativo institucional, flexibles, con estudios de pertinencia y factibilidad, y los tres PE alcanzaron el nivel 1 de CIEES y el ingreso al PFC del PNP de la maestría en Estudios Históricos.

Respecto del personal académico, se avanzó en el número de profesores con doctorado, se incrementó el porcentaje de profesores con posgrado, se incrementó el número de profesores con reconocimiento de Perfil Promep y con adscripción al SIN, así como el número de CA.

Anexo VIII AVANCE DE METAS COMPROMISO

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico.	Número y % de PTC de la DES con:								
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	9	30	7	25.13	7	25.13	8	25.8	Un profesor no concluyó sus estudios doctorales
Doctorado	18	60	19	65.5	20	58	21	67.74	Un profesor concluyó sus estudios doctorales
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	53	19	65.5	20	58	20	64.51	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	50	17	58.62	18	68	17	54.83	Participando en la convocatoria 2012
Adscripción al SNI O SNC*	10	33	11	37.93	12	45	12	45	
Participación en el programa de tutorías	30	100	29	100	29	100	31	100	En 2011 dos profesoras participaron en convocatorias sindicales para PTC
Profesores (PTC, PMT Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28	44.44	28	44.44	28	44.44	0	0	Los cursos se imparten en periodos inter-semestrales de verano o invierno.
Cuerpos Académicos									
Consolidados. Nombre del CA consolidado. Historia	0	0	1	50	1	50	1	20	
En consolidación. : Estudios cruzados sobre la modernidad	2	100	1	50	2	66	3	60	Se registraron 2 nuevos CA: Filosofía Contemporánea y Sociedades Amerindias, Contacto Cultural y Desigualdades
En formación. Especificar nombres de los CA en formación.	0	0	0	0	0	0	1	20	Se registró un nuevo CA denominado: Trabajo, cultura y región.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura: Antropología, Filosofía e Historia									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	2	66.6	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE con currículo flexible <i>Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Especificar los nombres de los PE Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>Especificar el nombre de los PE Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>Especificar los nombres de los PE: Antropología, Filosofía e Historia</i>	0	0	3	100	3	66	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>Especificar los nombres de los PE Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>Especificar el nombre de los PE Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3	100	
Número y % de PE basado en competencias	3	100	3	100	3	100	3	100	
Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<i>Especificar el nombre de los PE</i>									
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. <i>Especificar el nombre de los PE Antropología, Filosofía e Historia</i>	3	100	3	100	3	100	3		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Especificar el nombre de los PE: Antropología e Historia</i>	1	33	0	0	1	66	0	0	La visita del organismo acreditador está programada para el mes de abril.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad total de la oferta educativa evaluable	3	100	3	100	3	100	3	100	<i>Antropología, Filosofía e Historia</i>
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	320	100	336	100	329	100	306	100	Se ha tenido una deserción del 7%
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán <i>Especificar el nombre de los PE Maestría en Estudios Históricos</i>	0	0	0	0	0	0	1	100	El PE de Maestría en Estudios Históricos se encuentra en la fase final del proceso de actualización, se señala el 100% porque los 2 nuevos PE de la DES no han iniciado actividades académicas.
PE que se evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PNPC)	1	33	1	33	2	66	1	66	<i>Maestría en Estudios Históricos y Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe</i>
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP): <i>Maestría en Estudios Históricos</i>	1	33	1	100	2	40	1	33	Los 2 nuevos PE se encuentran en proceso de solicitud de ingreso al Programa de Fomento a la Calidad del PNP
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. <i>Estudios Históricos</i>	20	38	19	100	15	100	14	100	El número 15 responde a que un estudiante rezagado de programas anteriores, se encontraba inscrito. Los nuevos PE aún no cuentan con matrícula

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias		
	Número		%	Número		%	Número		%	Número		%			
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		0	0		0	0									
Tasa de titulación por cohorte para PE DE TSU y PA		0	0		0	0		0	0		0	0			
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	00	/	68	68	100	/	37	36	98	/	78	80	98 / 42	42.85	Los PE anteriores al 2010 no eran flexibles por lo que se incrementó el rezago estudiantil
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	00	/	19	19	100	/	1	1	98	/	48	48.9	98 / 21	21.42	Los PE anteriores al 2010 no tenían integrado curricularmente el servicio social lo que genera
Tasa de graduación para PE de posgrado		0	0		0	0		9	-----5		55.5		3	60	5 estudiantes obtuvieron beca de Conacyt, sólo 3 se graduaron en tiempo. Para abril los 5 están graduados pero no en tiempo.

17. Síntesis de la autoevaluación (Principales fortalezas y debilidades)

Formato 14

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	3 PE nivel 1 de CIEES. Con alta demanda de ingreso.		Desarrollo de sitios WEB y producción multimedia para los diferentes programas educativos y las redes de colaboración y cooperación académicas.		Integración transversal de la educación ambiental en el eje de formación integral de los PE de licenciatura		75% de las recomendaciones de CIEES atendidas.		Resultados verificables de la aplicación de estrategias en la formación integral: participación en procesos de movilidad nacional e internacional, organización de eventos académicos y culturales (seminarios, ciclos de conferencias, coloquios, congresos, entre otros), por parte de los estudiantes y eje transversal de formación integral con valor curricular en todos los PE de licenciatura.	Planta académica con alta habilitación. (93.54%)
2	100% de la matrícula de licenciatura atendida en PE de calidad	100% de PE vigentes en el PFC del PNPC	En proceso de consolidación el sistema de enseñanza de lenguas amerindias en línea, denominado plataforma YAAK	Vinculación con empresas y organismos públicos y privados para la realización de estancias de trabajo de campo en los PE de posgrado.	Desarrollo de proyectos de investigación que inciden en el análisis y propuestas de educación ambiental para el desarrollo sostenible.			NA		Elevada producción académica.
3	2 nuevos PE de posgrado con alto impacto en el desarrollo social y económico de la región.	100% de la matrícula de posgrado atendida en PE de calidad								
4						Desarrollo de proyectos de vinculación en el área social, empresarial y de innovación tecnológica que permiten el fortalecimiento de la formación profesional de los estudiantes.				

Formato 15

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Ningún PE acreditado		Limitada integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en los procesos de enseñanza- aprendizaje.			Condiciones de seguridad inadecuadas para la realización de prácticas de campo, orientadas a la vinculación con el entorno con la detección, análisis y propuestas de atención a problemáticas sociales.		NA		
2			Infraestructura física y académica insuficiente para el desarrollo de la producción multimedia en condiciones adecuadas para su óptima operación, así como para el área de auto-aprendizaje de lenguas							
3		Insuficiente número de profesores de TC para la apertura de nuevos PE que reúnan condiciones del	Bajo número de profesores participando en estancias de intercambio académico. Problema también señala				Estrategias insuficientes para incrementar la participación de profesores en cursos de formación didáctico-pedagógica y actualización		Altos índices de deserción y bajos índices de egreso y titulación.	
4			Falta complementar aulas, principalmente aquellas que se están adecuando para los nuevos PE de posgrado		Recursos insuficientes para la atención de demandas de estudiantes para la realización de acciones orientadas al cuidado del medio ambiente		Insuficiente material didáctico elaborado por la planta académica.		Insuficientes recursos para atender la demanda movilidad académica nacional e internacional así como para prácticas de campo/archivos.	
5							Infraestructura física y material insuficiente en la biblioteca para albergar los acervos de forma adecuada.		Inadecuadas condiciones de infraestructura física para prácticas deportivas y áreas de trabajo colectivo de estudiantes.	

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

1. La misión de la DES

La DES de Filosofía impulsa la formación humanista e integral de los estudiantes y docentes que participan en sus programas educativos a nivel de licenciatura y de posgrado; contribuye con la generación de procesos reflexivos a la atención de los problemas sociales, ambientales, económicos, científicos, tecnológicos y culturales que impactan nuestro entorno y formas de convivencia.

Con una clara comprensión de nuestra realidad social, la DES de Filosofía contribuye a la formación de sujetos críticos capaces de interpretar nuestro pasado y presente y de intervenir en la construcción de nuestros horizontes como sociedad, aplicando principios y valores humanistas en el ejercicio de su profesión.

2. La visión de la DES a 2015

La DES de Filosofía es reconocida por su calidad académica, respaldada por CA consolidados, con LGAC fortalecidas y con impacto en los ámbitos disciplinarios de los PE que atienden, una planta académica con alto grado de habilitación, programas educativos de licenciatura acreditados o evaluados en el nivel 1 de los CIEES y de posgrado reconocidos en el PNPC, con una intensa vida colegiada en la que participan activamente los estudiantes en su proceso formativo, con posibilidades de ampliar este proceso integrándose a actividades de movilidad nacional e internacional, desarrollando competencias para integrarse a la sociedad de conocimiento y habilidades para comprender, interpretar y ser actores que impulsen las transformaciones sociales, con un amplio sentido de ética y responsabilidad.

3. Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012 -2014

Formato 16

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	METAS COMPROMISO		
	2012	2013	2014
Objetivo 1. Mejora de los niveles de calidad de los programas educativos de licenciatura	1 PE acreditado 100% matrícula atendida en PE de calidad	3 PE acreditados 100% matrícula atendida en PE de calidad	100% PE acreditados 100% matrícula atendida en PE de calidad
Objetivo 2. Impulso a la permanencia e ingreso de los programas de posgrado al PNPC (PFC), de Conacyt.	1PE con reconocimiento del Programa Nacional del Posgrado de Calidad (PFC). 2 PE solicitando su ingreso este año.	1 PE se mantendrá en el PNP. 2 nuevos PE con reconocimiento del (PFC).	1PE en el PNP (PFC en Desarrollo) 2 PE en el PNPC, en el programa de Fomento a la Calidad (PFC, reciente creación).
Objetivo 3. Fortalecimiento de la planta académica y aseguramiento y mejora en el nivel de consolidación de los CA	17 perfil Promep 7 SNI	4 CA en Consolidación 19 Perfil Promep 12 SNI	21 PTC con Perfil Promep 14 PTC con SNI 2 CA consolidado 3CA en consolidación
Objetivo 4. Atención a la formación integral de los estudiantes	100% estudiantes atendidos en el programa de tutorías.	3 PE acreditados incorporando servicio social, prácticas profesionales y centrados en el aprendizaje.	3 PE acreditados, con programas transversales, fortalecidos en formación integral.

4. Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de metas compromiso.

Las políticas propuestas son el resultado de la actualización de la planeación estratégica y se dará seguimiento puntual a los efectos de la aplicación de estrategias y acciones, para asegurar el cumplimiento de la visión, los objetivos estratégicos y las metas compromiso.

- P1.** Promover que todos los PE de la DES realicen evaluaciones externas y alcancen la calidad necesaria para ser considerados pertinentes.
- P2.** Promover la actualización de PE en la DES, al menos cada 5 años para integrar los avances de las disciplinas, los nuevos enfoques didácticos y curriculares así como las características innovadoras que estén establecidas en el modelo educativo institucional.
- P3.** Impulsar procesos de planeación que integren estrategias que incidan en la mejora de los índices de eficiencia terminal, titulación o en su caso, graduación
- P4.** Vincular seguimiento de egresados con Educación Continua para ofrecer cursos, talleres o diplomados de actualización, que atiendan sus necesidades.
- P5.** Ofertar nuevos PE de posgrado cuando reúnan los requisitos de calidad establecidos en el PNP, cuando los PE no reúnan condiciones de calidad serán cancelados.
- P6.** Atender las recomendaciones de Conacyt para la permanencia de los programas de posgrado que ingresen al PNP
- P7.** Fortalecer la planta académica de la DES para cubrir los requerimientos de calidad de los programas educativos.
- P8.** Impulsar la mejora del nivel de consolidación de los CA y el fortalecimiento de las LGAC.
- P9.** Asegurar que las plazas de tiempo completo que sean otorgadas a la DES, sean destinadas a profesores con doctorado, preferentemente SNI, que reúnan condiciones para el perfil Promep y los requerimientos disciplinarios de los
- P10.** Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).
- P11.** Incrementar el número de convenios con instituciones de educación a nivel nacional e internacional para fortalecer la cooperación académica que impacte en el número de becas de movilidad estudiantil, en programas y proyectos de interés mutuo, en movilidad del profesorado.
- P12.** Intensificar el trabajo de vinculación con sectores sociales.
- P13.** Impulsar actividades estratégicas de trabajo grupal, que permitan el cierre de brechas de calidad, optimizando, interrelacionando y aprovechando de manera intensiva los esfuerzos colectivos expresados en 5 áreas: Investigación, Difusión, Actividades Académicas, Formación de Recursos Humanos y Producción Tecnológica.
- P14.** Asegurar condiciones tanto curriculares como extracurriculares para favorecer la formación integral de los estudiantes.
- P15.** Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares y de los nuevos programas de posgrado.
- P16.** Fortalecer las propuestas curriculares que atienden, transversalmente tanto la educación ambiental para el desarrollo sustentable como la perspectiva de género.
- P17.** Evaluar las estrategias propuestas para la atención a los problemas, para determinar su pertinencia, la necesidad de modificación o de integración de nuevas estrategias.

5. Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos para los años 2012, 2013 y 2014

Políticas	Estrategias	Acciones
P1	E1.1. Asegurar la conformación de comisiones responsables de la integración documental para los procesos de evaluación y acreditación.	A.1.1.1. Definición de integrantes y de nivel de responsabilidad de c/u
	E1.2. Concluir el proceso de acreditación del PE en Antropología, solicitar la acreditación para los programas de licenciatura en Historia y Filosofía y concluir el proceso de solicitud de ingreso al PFC para los nuevos PE de posgrado.	A1.2.1 Atención a la agenda de visita in situ de los evaluadores y tramitación administrativa para el inicio del proceso de acreditación de los PE de Filosofía e Historia.
P2	E2.1. Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares	A2.1.1. Equipamiento de las áreas físicas adecuadas como aulas para los nuevos PE, biblioteca, Centro de Documentación y de Producción.
	E2.2. Considerar los resultados del programa de seguimiento de egresados y empleadores en los procesos de actualización curricular.	A2.2.1. Mantener actualizadas las bases de datos de seguimiento de egresados para su utilización en los procesos de actualización de PE.
	E2.3. Definir responsables del seguimiento de los programas cada vez que sean actualizados.	A.2.3.1. Integrar en la agenda de reuniones colegiadas, el análisis y propuestas de atención a los problemas detectados y la recuperación de las prácticas exitosas.
P3	E3.1 Impulsar la activa participación de la planta académica en el seguimiento y atención integral a problemáticas de los alumnos, que eviten la deserción y/o abandono del programa así como la atención, asesoría y dirección de los trabajos de titulación.	A3.1.1. Los requerimientos de apoyo estarán condicionados a la participación de los profesores en el seguimiento y atención a estudiantes.
	E3.2. Diseñar procesos de ingreso rigurosos, fortalecer las tutorías e incrementar el número de becas a los estudiantes, para disminuir la deserción y generar condiciones curriculares adecuadas (menor carga horaria frente a grupo y asesorías personalizadas) para incrementar las tasas de titulación por cohorte generacional.	A3.2.1. Todos los coordinadores de PE atenderán esta estrategia, definiendo los procesos de ingreso que aseguren la permanencia de los estudiantes en el PE.
	E3.3. Se deberá integrar a estudiantes a los proyectos de investigación vigentes de los profesores, lo que permitirá la dirección de las investigaciones, dando acceso a los estudiantes de licenciatura y posgrado a becas y generando la dirección de tesis dentro de las LGAC.	A3.3.1. Se solicitará a todos los profesores que integren en sus proyectos a estudiantes para que puedan solicitar beca institucional y se proporcionarán apoyos a los que titulen a los estudiantes.
P4	E4.1. Integrar en las encuestas de seguimientos de egresados un espacio orientado a detectar requerimientos de educación continua.	A4.1.1 Dar continuidad a las relaciones con egresados de los diferentes PE proporcionando formación actualizada y continua de forma tal que sigan aprendiendo toda la vida.
P5	E5.1. Cancelar los procesos de inscripción de los PE de posgrado que no cuenten con las condiciones de calidad del PNP, continuar la atención a los estudiantes ya inscritos hasta la conclusión e iniciar la cancelación del programa.	A5.1.1. Enviar notificación a los egresados no titulados de los PE de maestría por cancelar, de la fecha límite para realizar sus trámites de graduación.
	E5.2. Fortalecer el núcleo básico de profesores que atenderán los nuevos programas educativos de posgrado, en función de las LGAC establecidas en los PE.	A5.2.1. Gestionar ante las instancias pertinentes la contratación de nuevos PTC y continuar con la habilitación del personal académico.
	E5.3.1 Proporcionar condiciones de infraestructura física y académica adecuadas para programas de calidad.	A5.3.1 Gestionar ante las instancias adecuadas, la construcción de los inmuebles necesarios así como su mobiliario y equipamiento.
P6	E6.1. Fortalecer la movilidad e intercambio de estudiantes, instrumentar un programa de apoyo al personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores y contar con un soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como de equipo, para cubrir los aspectos señalados en el reporte de réplica de Conacyt, como faltantes.	A6.1.1. Atención a la demanda de movilidad estudiantil y de intercambio de profesores en periodos sabáticos, estancias post-doctorales, enriquecimiento de los PE con profesores visitantes.
	E6.2. Iniciar el seguimiento de los egresados de posgrado en cada coordinación de programa hasta en tanto no se haya integrado a la Coordinación Institucional de Seguimiento de Egresados.	A6.1.2. Gestionar los recursos para la adquisición de software actualizado así como de materiales y accesorios de cómputo para el adecuado mantenimiento y soporte.

P7	E7.1. Impulsar y fortalecer el mejoramiento de la planta académica para incrementar el número de profesores con reconocimiento al perfil deseable y la adscripción al SNI.	A7.1.1. Seguir participando en las convocatorias Promep en su vertiente individual para la obtención de becas en programas doctorales de calidad.
P8	E8.1. Promover la producción académica conjunta gestionando apoyos para publicación de libros, material didáctico y publicación de una revista temática para incrementar y/o mantener el número de perfiles Promep y SNI.	A8.1.1. Gestionar apoyos para publicación de la producción académica de los profesores y solicitar al área de publicaciones de la UAQ el establecimiento de convenios con editoriales comerciales para coediciones de libros.
	E8.2. Conformar redes de colaboración académicas que incidan en el fortalecimiento de las LGAC.	A8.2.1. Continuar participando en las convocatorias Promep en su vertiente colectiva así como en las convocatorias Conacyt para el establecimiento de redes académicas.
	E8.3. Impulsar la participación conjunta de profesores en eventos académicos.	A8.3.1. Incremento en el número de productos académicos conjuntos para la mejora del nivel de los CA.
	E8.4. Propiciar la conformación de nuevos CA con LGAC definidas, para incorporar a un mayor número de PTC al trabajo conjunto.	A8.4.1. Organización de coloquios internos donde los profesores den a conocer su trabajo para establecer vínculos con profesores que trabajen la misma LGyAC.
P9	E9.1. Convocar las nuevas plazas de tiempo completo y las otorgadas para sustitución, con estricto apego a los requerimientos académicos de los programas educativos. Los profesores que las concursen deberán contar con doctorado, dando prioridad a aquellos que cuenten con la adscripción al SNI.	A9.1.1. Definición de las áreas y programas prioritarias para el fortalecimiento de la planta académica por año, para la contratación de nuevos PTC. La sustitución deberá adecuarse a los requerimientos del programa educativo y a las líneas que en él se desarrollan.
P10	E10.1. Impulsar la participación de los profesores en cursos orientados a la integración de elementos de innovación en la práctica docente, principalmente para el uso de tecnologías de la información y la comunicación. (TIC's), de formación didáctico-pedagógica para la adecuada implementación del modelo educativo así como de actualización disciplinaria y en investigación.	A10.1.1 Organizar cursos que incidan la práctica docente atendiendo el modelo educativo institucional, a las recomendaciones CIEES sobre utilización de TIC's, organización de workshop o taller de investigación por CA, con la participación de investigadores foráneos para disertar y discutir intensamente sobre una temática específica preestablecida dentro de alguna de las LGAC de los CA. En fechas y horarios establecidos de común acuerdo con los colegios de profesores.
	E10.2. Consultar y analizarán los tiempos disponibles de los profesores para su participación en cursos de formación y actualización	A10.2.1. Todas las actividades organizadas deberán ser establecidas en fechas y horarios de común acuerdo con los colegios de profesores.
	E10.3. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral, fortaleciendo la innovación con un área de producción digital.	A10.3.1. Se gestionará el apoyo para contar con el equipamiento que posibilite el desarrollo de materiales audiovisuales y de sitios WEB para los diferentes programas educativos y las redes de colaboración y cooperación académicas, la consolidación de la plataforma YAAK (sistema de enseñanza del otomí en línea), la enseñanza del otomí en línea). A10.3.2. Elaboración de series de Podcast de apoyo didáctico para la investigación y series de secuencias didácticas para la enseñanza de lenguas. A10.3.3. Desarrollo de prototipos: un traductor de términos en lenguas indígenas, un sistema de diccionarios de lenguas amerindias en línea, un sistema de georeferenciación de lenguas y culturas amerindias, un sistema de documentación digital de la dialectología nacional y un buscador de lenguas y culturas amerindias.
P11	E11.1. Promover la importancia de la movilidad académica entre los estudiantes para el fortalecimiento de su formación.	A11.1.1. Gestionar los apoyos necesarios para atender la creciente demanda de movilidad académica.
	E11.2. Propiciar la organización de reuniones y visitas a instituciones para el establecimiento de convenios de interés mutuo, que favorezcan el intercambio académico de estudiantes y profesores.	A11.2.1. Desarrollo de proyectos académicos y de investigación como resultado del intercambio de profesores. A11.2.2. Continuar propiciando la firma de convenios de colaboración y cooperación académicas.

P12	E12.1. Propiciar relaciones con los sectores públicos y privados para proporcionar servicios especializados acorde a la formación profesional que se impulsa en la DES y en la medida de lo posible abrir espacios laborales para los egresados.	A12.1.1 Fortalecimiento del área de vinculación para la firma de convenios con los diferentes sectores para incrementar los espacios de aprendizaje que significan las prácticas profesionales, el servicio social y los procesos de movilidad.
P13	E13.1. Conformar redes de colaboración y cooperación académica nacionales e internacionales, difundir los resultados de investigación, organizar y participar en eventos académicos, publicación en medios impresos y medios electrónicos, fortalecer la vinculación con diferentes sectores para buscar el financiamiento de proyectos que permitan becar a estudiantes interesados en elaborar tesis o trabajos de titulación en las LGAC que se desarrollan en los diferentes PE de la DES.	A13.1.1. Gestionar los apoyos que serán necesarios para el desarrollo de las actividades colectivas y de colaboración con otras IES, CA o grupos de investigación.
P14	E14.1. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral en condiciones de seguridad para los estudiantes.	A14.1.1. Gestionar el apoyo necesario para contar con el equipamiento, materiales y seguro requerido.
	E14.2. Fomentar la participación y/u organización de eventos académicos y culturales extra curriculares por parte de los estudiantes.	A14.2.1. Diseñar cursos o talleres para el aprendizaje de planeación y gestión de proyectos a los estudiantes.
	E14.3. Fortalecer el eje curricular que permite a los alumnos el desarrollo de capacidades útiles para la vida, no sólo para el ejercicio de la profesión. (aprendizaje de lenguas, teatro, danza, pintura, deportes, educación ambiental, perspectiva de género, movilidad, entre otros).	A14.3.1. Diseñar talleres de impacto en el desarrollo de capacidades de los estudiantes en función de sus intereses particulares.
P15	E15.1 Integrar al Plan Maestro que se presenta en el FAM, la construcción de estaciones de campo en Jalpan, Tolimán y Amealco, para cubrir los requerimientos curriculares de los PE.	A15.1.1. Gestionar la construcción de las estaciones de campo para proporcionar condiciones de seguridad a los estudiantes participantes en trabajo de campo.
	E15.2. Integrar al Plan Maestro que se presenta en el FAM, la construcción de una nueva biblioteca, un centro de documentación y un espacio para el desarrollo de productos de innovación tecnológica, para atender recomendaciones de CIEES y cubrir los requerimientos de las actualizaciones curriculares y de las nuevas propuestas de posgrado.	A15.2.1. Gestionar la construcción de una nueva biblioteca, un centro de documentación y un espacio para el desarrollo de productos académicos de innovación tecnológica, atendiendo con ello las debilidades de los programas en procesos de evaluación externa.
	E15.3. Integrar en el ProGES los requerimientos biblio-hemerográficos de los PE actualizados y de los nuevos PE de posgrado	A15.3.1. Solicitar a los responsables del ProGES la integración de los requerimientos de la DES.
P16	E16.1. Atender las acciones pertinentes propuestas por la comunidad académica y estudiantil de la DES orientadas al cuidado del medio ambiente y a la promoción de la sustentabilidad.	A16.1.1 Se gestionarán los recursos para la atención de las propuestas pertinentes
	E16.2. Propiciar el desarrollo de proyectos orientados al desarrollo sustentable.	A16.2.1 Vincular proyectos de investigación y tesis hacia el análisis de problemáticas relacionadas con el desarrollo sustentable.
	E16.3. Promover el uso de lenguaje incluyente en los cursos y en la difusión de actividades en medios impresos, que integren la perspectiva de género.	A16.3.1 y A16.4.1. Se llevarán a cabo actividades curriculares y extra-aula como talleres, cursos, ciclos de conferencias y seminarios que aborden las temáticas como educación y género, políticas públicas, proyectos estatales y género, diversidad cultural y género, literatura y género, entre otras. Utilizando en su difusión un lenguaje incluyente.
	E16.4. Propiciar el abordaje de diferentes temáticas vinculadas a la perspectiva de género.	
P17	E17.1. Definir responsables de la evaluación de las diferentes estrategias establecidas para alcanzar los objetivos estratégicos.	A17.1.1. Diseño de instrumentos de evaluación de los avances.

6. Metas Compromiso



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCI



Metas Compromiso

22MSU0016B Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES 988: FILOSOFÍA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 31		Total: 31		Total: 34		Total: 35	
MC 1.1.1: Licenciatura	2	6.45%	2	6.45%	1	2.94%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	8	25.81%	8	25.81%	8	23.53%	7	20.00%
MC 1.1.4: Doctorado	21	67.74%	21	67.74%	25	73.53%	28	80.00%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	27	87.10%	27	87.10%	31	91.18%	33	94.29%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	19	61.29%	20	64.52%	24	70.59%	26	74.29%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	54.84%	19	61.29%	20	58.82%	23	65.71%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	13	41.94%	13	41.94%	14	41.18%	18	51.43%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	31	100.00%	31	100.00%	34	100.00%	35	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 54		Total: 54		Total: 60		Total: 61	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	34	62.96%	35	64.81%	50	83.33%	61	100.00%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	Total: 5		Total: 5		Total: 5		Total: 5	
	1	20.00%	1	20.00%	2	40.00%	3	60.00%
Especifique para cada año:	Historia		Historia		1. Historia 2. Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades		Historia, Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades, Trabajo, cultura y región	
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	3	60.00%	4	80.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:	Estudios cruzados sobre la modernidad, sociedades amerindias, contacto cultural y desigualdades, Filosofía contemporánea		1. Estudios cruzados sobre la modernidad, 2. Sociedades Amerindias, contacto cultural y desigualdades. 3. Filosofía Contemporánea. 4. Trabajo, cultura y región		1. Estudios Cruzados sobre la Modernidad 2. Filosofía contemporánea. 3. Trabajo, cultura y región		Filosofía Contemporánea, Estudios cruzados sobre la modernidad	
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	1	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Trabajo, cultura y región							
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia		Antropología, Filosofía e Historia	

PE de buena calidad	Total: 3			Total: 3			Total: 3			Total: 3		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	66.67%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:	Antropología e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:	Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia			Antropología, Filosofía e Historia		
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 307			Total: 300			Total: 300			Total: 300		
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	307	100.00%		300	100.00%		300	100.00%		300	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 3			Total: 3			Total: 3			Total: 3		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	33.33%		1	33.33%		1	33.33%		3	100.00%	
Especifique para cada año:	Maestría en Estudios Históricos			Estudios Históricos			Estudios Históricos			Estudios Históricos, Estudios Amerindios y Educación Bilingüe Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:												
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%	
Especifique para cada año:										Estudios Históricos		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%		3	100.00%		3	100.00%		2	66.67%	
Especifique para cada año:	Maestría en Estudios Históricos (esperamos avance al siguiente nivel del PFC). Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe. Maestría en Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas.			1. Estudios Históricos 2. Estudios Amerindios y Educación Bilingüe 3. Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas			Estudios Amerindios y Educación Bilingüe Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas			Estudios Amerindios y Educación Bilingüe Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		1	33.33%	
Especifique para cada año:										Estudios Históricos		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 14			Total: 44			Total: 44			Total: 44		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	14	100.00%		44	100.00%		44	100.00%		44	100.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	103	36	34.95%	100	37	37.00%	92	48	52.17%	97	39	40.21%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	124	26	20.97%	98	21	21.43%	103	11	10.68%	100	32	32.00%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	8	8	100.00%	7	7	100.00%	42	32	76.19%	42	39	92.86%

7. Síntesis de la planeación académica de la DES. (Cuadro desarrollado de manera integral en CD.)

Formato 17

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1	Ob 1	E1.1	A1.1.1
			E1.2.	A1.2.1
	P2	Ob 2	E2.1	A2.1.1
			E2.2	A2.2.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.	P5	Ob2.	E5.1	A5.1.1
			E5.2.	A5.2.1
			E5.3	A5.3.1
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P6	Ob1	E6.1	A6.1.1
	P10	Ob2	E10.1	A6.1.2
			E10.3	A10.1.1.
				A10.3.1
				A10.3.2
A10.3.3				
Impulsar y/fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P11	Ob1, Ob2, Ob3	E11.1	A11.1.1
			E11.2	A11.2.1
				A11.2.2
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P16	Ob1 y Ob2	E16.1	A16.1.1
			E16.2	A16.2.1
			E16.3	A16.3.1
			E16.4	A16.4.1
Mejorar la vinculación con el entorno.	P12.	Ob1	E12.1	A12.1.1
	P4		E4.1	A4.1.1
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P10	Ob1	E10.1	A10.1.1
			E10.2	A10.2.1
			E10.3	A10.3.1
				A10.3.2
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	NA		NA	Se solicitará información al CENEVAL sobre los exámenes para el área de interés de la DES.
Fortalecer la capacidad académica.	P7	Ob2	E7.1	A7.1.1
	P8		E8.1	A8.1.1
			E8.2.	A8.2.1
	P9		E8.3	A8.3.1
			E8.4	A8.4.1
	E9.1		A9.1.1	
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P1	Ob1	E1.1	A1.1.1
			E1.2	A1.2.1
	P3		E3.1	A3.1.1
			E3.2	A3.2.1
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	P13	Ob1 y Ob3	E13.1	A13.1.1
	P17		E17.1	A17.1.1
Mejorar la formación integral del estudiante.	P3	Ob4	E3.1	A3.1.1
			E3.2	A3.2.1
			E3.3	A3.3.1
	P14		E14.1	A14.1.1
			E14.2	A14.2.1
			E14.3	A14.3.1
	P15		E15.1	A15.1.1
			E15.2	A15.2.1
			E15.3	A15.3.1
	P16		E16.1	A16.1.1
			E16.2	A16.2.1
			E16.3	A16.3.1
			E16.4	A16.4.1

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE de 2006 a 2015.

Anexo XIII

Se presentan como imagen y se pueden consultar en el archivo correspondiente.

Licenciatura en Filosofía



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	FILOSOFIA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN FILOSOFIA
Clave de PE en formato 911:	52250002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0001
Área del conocimiento	HUMANIDADES
Campus:	CENTRO HISTÓRICO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	80	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2010	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			4	2	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREA DE CONOCIMIENTO	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO, LIBRO DE PRÁCTICA O GUÍA DE MAESTRO
4 CURSO DE ACTUALIZACIÓN	10
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11
6 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	94	76	92	89	89	92	93	90	90	90	90

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	1	8	7	1	8	9	1	10	10	1	11	10	1	11	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	4	1	5	4	1	5	6	3	9	6	0	6	2	1	3
TOTAL de profesores que participan en el PE	11	2	13	11	2	13	13	2	15	16	4	20	16	1	17	11	2	13
Nº de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6	50.0	61.5	63.6	50.0	61.5	69.2	50.0	66.7	62.5	25.0	55.0	62.5	100.0	64.7	81.8	50.0	76.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	1	10	9	1	10	9	2	11	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	2	1	3	2	4	2	4	2	4
TOTAL de profesores que participan en el PE	11	2	13	11	2	13	11	3	14	11	4	15
Nº de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.8	50.0	76.9	81.8	50.0	76.9	81.8	33.3	71.4	81.8	50.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	2	0	2
Doctorado	0	0	0	2	0	2	6	0	6	6	0	6	6	0	6	7	0	7
Posgrado	3	0	3	5	0	5	9	0	9	10	0	10	10	0	10	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	7	0	7	8	0	8	8	0	8	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	5	0	5	5	0	5	5	0	5	6	0	6
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	3	0	3	7	0	7	5	0	5	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	3	0	3	7	0	7	5	0	5	6	0	6
Participación en el programa de tutoría	7	1	8	7	1	8	9	1	10	10	1	11	10	1	11	9	1	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	5	1	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Posgrado	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Miembros del SNI	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	2	11	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	5	1	6	6	1	7	7	0	7	7	0	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	42.86	0.00	37.50	42.86	0.00	37.50	33.33	0.00	30.00	40.00	0.00	36.36	40.00	0.00	36.36	22.22	0.00	20.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	28.57	0.00	25.00	66.67	0.00	60.00	60.00	0.00	54.55	60.00	0.00	54.55	77.78	0.00	70.00
Posgrado	42.86	0.00	37.50	71.43	0.00	62.50	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.91	100.00	0.00	90.91	100.00	0.00	90.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67		66.67	60.00		60.00	77.78		77.78	80.00		80.00	80.00		80.00	77.78		77.78
Doctorado en el área de su desempeño				50.00		50.00	83.33		83.33	83.33		83.33	83.33		83.33	85.71		85.71
Miembros del SNI				14.29		12.50	33.33		30.00	70.00		63.64	50.00		45.45	33.33		30.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		12.50	14.29		12.50	33.33		30.00	70.00		63.64	50.00		45.45	66.67		60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	31.25	100.00	35.29	45.45	50.00	46.15

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	22.22	0.00	20.00	22.22	0.00	20.00	22.22	0.00	20.00	22.22	0.00	18.18	20.00	0.00	16.67
Doctorado	77.78	0.00	70.00	77.78	0.00	70.00	77.78	0.00	70.00	77.78	0.00	63.64	70.00	0.00	58.33
Posgrado	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	81.82	90.00	0.00	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78
Doctorado en el área de su desempeño	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71
Miembros del SNI	22.22	0.00	20.00	33.33	0.00	30.00	44.44	0.00	40.00	44.44	0.00	36.36	40.00	0.00	33.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	0.00	60.00	66.67	0.00	60.00	77.78	0.00	70.00	77.78	0.00	63.64	70.00	0.00	58.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0.00	0.00	0.00	45.45	50.00	46.15	54.55	33.33	50.00	63.64	0.00	46.67	58.33	0.00	43.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	0																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	16	10	13	23	26	10	11	6	7	1	1	5	5	6	7	6	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	2	3	4	11	12	4	4	10	11	20	22	19	20	20	22	20	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	17	18	13	17	34	37	14	16	16	18	21	23	24	26	26	29	26	29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	100	76	100	92	100	89	100	89	100	92	100	92	99	93	103	90	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	2	0	0	5	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	29	30.85	36	47.37	31	33.70	31	34.83	32	35.96	30	32.61	0	0.00	32	35.56	32	35.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	32	100	30	100	0	0	32	100	32	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	65.0	81.3	72.0	90.0	0.0	0.0	75.0	93.8	75.0	93.8	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	9	9	9	8	8	8	8	0	0	8	8	8	8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	8	8	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	22	20	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del número de becas	27	30	28	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	90	100	90	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	3	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	1	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	55.17	32	55.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	32	100	32	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	75.0	93.8	75.0	93.8
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	38	29	76.31578947	23	12	52.173913	42	28	66.666667	34	20	58.823529	42	30	71.42857143	29	21	72.413793
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	5	13.15789474	4	4	17.3913043	13	13	30.952381	10	10	23.411765	10	10	23.80952381	10	10	34.482759
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	5	100	4	3	75	13	3	23.076923	10	6	60	10	9	90	10	1	10
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	20	4	1	25	13	4	30.769231	10	5	50	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	66.666667	3	2	66.666667	3	3	100	6	2	33.333333	9	4	44.44444444	1	3	300
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	5	100	4	4	100	13	11	84.615386	10	10	100	10	10	100	10	9	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	539	298	55.28757	500	320	64	550	330	60	550	360	63.636364
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	80	9	7	77.7777778	10	8	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012			2013			2014			2015				
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0	31	21	67.7419355	32	28	87.5	32	29	90.625	30	30	93.75
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	11	#DIV/0!	12	#DIV/0!	12	#DIV/0!	15	#DIV/0!	20	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	11	3	27	27273	12	8	66.666667	15	9	60	20	10	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	11	9	81.8181818	12	10	83.333333	15	15	100	20	8	40	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios	0	3	3	100	8	8	100	9	9	100	10	8	80	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	11	10	90.9090909	12	8	66.666667	15	15	100	20	20	100
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	590	390	66.1016949	600	500	83.333333	600	500	83.333333	600	595	99.16666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	9	9	100	10	9	90	15	15	100	10	8	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Licenciatura en Antropología



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PEI 2012-2013

Existe conexión	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
PEB a la que pertenece:			
Número del programa educativo:	FILOSOFÍA		
Clave de PE en formato 911:	LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	33120005		
Plan de conocimientos:	2206U0001		
Campus:	CIENCIAS SOCIALES		
Municipio en el que se imparte el PE:	CENTRO HISTÓRICO		
	QUERÉTARO		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nivel Educativo:	PA	TBU	LC
			X
Período lectivo:	Primero	Cuatrimestre	Semestre
			X
Duración en periodos lectivos:	1		
Carácter del plan de estudios:	Cursos básicos	Cursos optativos	
	X		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	NO	
	X		
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO	
	X		
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	NO	
	X		
El PE tiene un currículum flexible:	SI	NO	
	X		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	SI	NO	Año
	X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	SI	NO	Año
	X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	SI	NO	Año
	X		
El PE incorporó elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	NO	
	X		
Año de la última actualización del currículum:	2010		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE está basado en competencias:	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	SI	NO	Año
	X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen
			Egresados que aprobaron el examen
			Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio
			Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio
			Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio
			Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGES:	SI	NO	Nivel obtenido
		X	Exceeding 1
			Exceeding 2
			Otro

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evalúado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNP	Año de ingreso	Duración	Competencia Internacional	
						1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)			1			3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	129	119	123	124	136	138	122	120	120	120	120

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	4	3	7	6	4	10	6	4	10	4	3	7	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	4	9	5	8	13	5	8	13	5	8	13	7	7	14	7	7	14	
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	9	11	20	11	12	23	11	12	23	11	10	21	12	12	24	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	42.9	43.8	44.4	27.3	35.0	54.5	33.3	43.5	54.5	33.3	43.5	36.4	30.0	33.3	41.7	41.7	41.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	7	14	7	7	14	7	7	14	6	7	13	6	6	12
Total de profesores que participan en el PE	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	50.0	41.7	45.8	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	3
Doctorado	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	3	6
Posgrado	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9	3	3	6	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9	3	3	6	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4	4	3	7	5	5	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	1	1	2	3	2	5	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	4	3	7	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	3	3	6	3	3	6	4	4	8	5	4	9	5	5	10
Posgrado	4	5	9	4	5	9	4	6	10	5	6	11	5	7	12
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	5	9	4	6	10	5	6	11	5	7	12
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	4	4	8	5	4	9	5	5	10
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	5	5	10	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	6	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	5	8	3	5	8	3	6	9	5	6	11	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	25.00	33.33	28.57	20.00	40.00	30.00
Doctorado	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	57.14	80.00	60.00	60.00	60.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	90.00	83.33	100.00	90.00	75.00	100.00	85.71	80.00	100.00	90.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	33.33	25.00	30.00	33.33	50.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00		42.86	75.00		42.86	16.67	25.00	20.00	50.00	50.00	50.00	25.00	33.33	28.57	40.00	20.00	30.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	41.67	37.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	40.00	30.00	20.00	40.00	30.00	0.00	40.00	20.00	18.18	0.00	33.33	16.67		
Doctorado	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	80.00	80.00	80.00	83.33	80.00	81.82	83.33	83.33	83.33
Posgrado	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	90.00	80.00	120.00	100.00	83.33	120.00	100.00	83.33	116.67	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	20.00	30.00	40.00	20.00	30.00	40.00	20.00	30.00	33.33	40.00	36.36	50.00	33.33	41.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	20.00	30.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	33.33	60.00	45.45	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	41.67	33.33	25.00	41.67	33.33	25.00	50.00	37.50	41.67	50.00	45.83	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	0																			

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	25	20	11	9	17	14	16	15	12	9	3	2	6	5	7	6	9	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	13	11	22	18	20	16	16	12	24	24	20	23	19	23	19	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1
Total del número de becas	28	22	24	20	39	32	36	31	29	21	28	20	33	27	32	27	33	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	129	100	119	100	123	100	124	100	136	100	138	100	122	100	120	100	120	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	2	2	3	2	7	6	0	0	0	0	3	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	2	2	2	3	7	6	0	0	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	1	12	12	1	4	3	3	3	3	3	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											75.0	93.8	67.0	66.6	80.0	94.1	85.0	70.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	8	10	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	19	24	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	2	2	2
Total del número de becas	34	29	36	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	120	100	120	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	6	6		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	50	3	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	7	117
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	36.36	32	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	85.0	70.8	88.0	73.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	40	29	72.5	40	35	87.5	45	30	66.66667	42	28	66.66667	41	27	65.85365854	37	26	70.27027	26	21	82.162162			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	19	47.5	16	16	40	12	12	28.57142857	14	14	33.33333333	16	16	39.02439024	14	14	33.33333333	14	14	33.33333333			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	0	16	9	9	56.25	12	4	33.33333333	14	13	92.85714286	14	14	87.5	8	10	125	10	10	125			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	3	15.78947368	16	9	56.25	12	3	25	14	9	64.28571429	16	14	87.5	8	10	125	10	10	125			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	19	3	#VALOR!	9	9	100	4	3	75	13	6	46.15384615	14	14	100	10	10	100	10	10	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	18	94.73684211	16	15	93.75	12	10	83.33333333	14	12	85.71428571	16	15	93.75	8	7	87.5	8	7	87.5			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		539	298	55.28757	550	320	58.18181818	550	320	58.18181818	550	340	61.818182	550	340	61.818182			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		3	2	66.66666667	9	7	77.77777778	14	12	85.71428571	10	9	90	10	9	90			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0	42	30	71.42857143	37	30	81.081081	35	28	80	43	39	90.69767443		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	14	#DIV/0!	18	12	#DIV/0!	22	#DIV/0!	22	#DIV/0!	23	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	14	6	42.85714286	18	12	66.66666667	22	14	63.63636364	23	15	65.2173913		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	14	5	35.71428571	18	12	66.66666667	22	14	63.63636364	23	15	65.2173913		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	0	0	6	5	83.33333333	12	12	100	14	14	100	15	15	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	12	#DIV/0!	18	16	88.88888889	22	20	90.90909091	23	22	95.65217391		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	550	350	63.63636364	550	360	65.45454545	550	360	65.45454545	550	370	67.27272727		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	6	5	83.33333333	12	11	91.66666667	14	12	85.71428571	15	14	93.33333333		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Licenciatura en Historia



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2004
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FILOSOFÍA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN HISTORIA
Clave de PE en formato 911:	2205U00011
Clave del formato 511 de la escuela a la que pertenece:	522400008
Área del conocimiento:	HUMANIDADES
Campus:	CENTRO HISTÓRICO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	80	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)

SI	NO	Nivel obtenido		
		Estandar 1	Estandar 2	Otro
	X			

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.

SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			1	2	3
X		2009	X		

Evaluated por los CIEES:

SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

SI	NO
X	

La bibliografía recomendada está actualizada:

SI	NO
X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN DE AREA DE CONOCIMIENTO	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO, LIBRO DE PRÁCTICAS O GUÍA DE MAESTRO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11
6 MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD	12

SI	NO	Nivel PNP	Año de Ingreso	Duración	Competencia Internacional		PNP
					1	2	
		1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	80	100	103	98	101	106	92		95	95	100

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	2	4	6	3	4	4	5	9	3	5	9	3	5	9	3	5	9	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	4	6	5	6	11	4	6	10	6	7	13	3	10	13	1	5	6			
Total de profesores que participan en el PE	3	5	8	7	10	17	7	10	17	10	12	22	6	15	21	4	11	15			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	20.0	25.0	28.6	40.0	35.3	42.9	40.0	41.2	40.0	41.7	40.9	50.0	33.3	38.1	75.0	54.5	60.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Total de profesores que participan en el PE	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	61.5	64.7	75.0	61.5	64.7	75.0	61.5	64.7	50.0	57.1	55.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado	0	1	1	0	2	2	1	3	4	2	4	6	2	5	7	2	5	7
Posgrado	1	1	2	1	4	5	2	5	7	3	5	8	3	5	8	3	6	9
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	4	5	2	5	7	3	5	8	3	5	8	3	6	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	2	2	1	3	4	2	4	6	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNI	0	1	1	0	2	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabado PROMEP reconocido por la SEP	1	0	1	1	2	3	2	4	2	3	5	3	4	7	3	5	8	8
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	2	4	6	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	6	2	5	7	3	5	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Posgrado	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Posgrado en el área de su desempeño	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Doctorado en el área de su desempeño	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahabado PROMEP reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	5	8	3	7	10	3	7	10	3	8	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	50.00	42.86	25.00	20.00	22.22	33.33	0.00	12.50	33.33	16.67	22.22
Doctorado	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	33.33	75.00	57.14	50.00	60.00	66.67	66.67	100.00	87.50	86.67	83.33	77.78
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	50.00		50.00	33.33	33.33	50.00	42.86	50.00	40.00	44.44	66.67	40.00	50.00	66.67	50.00	55.56
Miembros del SNC																		
Perfil desahabado PROMEP reconocido por la SEP	100.00		50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	50.00	57.14	50.00	60.00	55.56	100.00	80.00	87.50	100.00	83.33	88.89
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	41.67	27.27	33.33	33.33	33.33	75.00	45.45	53.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	25.00	27.27	33.33	25.00	27.27	33.33	25.00	27.27	33.33	25.00	27.27
Doctorado	66.67	75.00	72.73	66.67	75.00	72.73	66.67	75.00	72.73	66.67	75.00	72.73
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	66.67	62.50	63.64	66.67	62.50	63.64	66.67	62.50	63.64	66.67	75.00	72.73
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil desahabado PROMEP reconocido por la SEP	100.00	62.50	72.73	100.00	62.50	72.73	100.00	75.00	81.82	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	75.00	81.82	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	38.46	47.06	75.00	53.85	58.82	75.00	53.85	58.82	50.00	57.14	55.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0																			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0																			

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	9	7	7	7	24	23	15	15	10	10	3	5	5	7	7	7	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	4	6	6	19	18	15	15	13	13	21	22	24	22	23	22	23	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1
Total del número de becas	10	13	13	13	43	43	30	31	23	23	26	24	29	32	30	32	30	32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	80	100	100	100	103	100	96	100	101	100	106	100	92	100	95	100	95	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	4	6	8	8	5	500	4	200	6	200	6	200	6	200
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	400
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	33	41.25	32	32.00	26	25.24	27	27.55	27	26.73	25	23.98	0	0.00	21	22.11	30	31.58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	40	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		70.0	68.0	68.0	80.0		80.0	94.0	80.0	76.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	23	24	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	1	1
Total del número de becas	31	33	33	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	95	100	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	2	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	150.4		200
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50.1		50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	46.15	30	42.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	90.0	85.5	95.0	95.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		0	0		37	32	86.486486	22	20	90.909091	32	24	75	32	29	90.625
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		24	64.864865	19	81.818182	10	31.25	10	31.25	19	59.375	19	59.375
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	24	100	18	0	18	0	10	13	130	19	22	115.78947	22	115.78947
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	24	100	18	0	18	0	10	8	80	19	16	84.210526	16	84.210526
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió a largo relación con su estudio	0	0		0	0		0	0	0	0	13	8	61.53846154	22	16	72.727273	16	72.727273
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	10	8	80	19	14	73.684211	14	73.684211
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	80	80	100	85	85	100	85	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	550	320	58.18181818	550	320	58.18181818	550	320

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		20	95.2380952	30	90	30	29	96.666667	30	28	93.33333333		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		17	#DIV/0!	20	23	#DIV/0!	23	#DIV/0!	24	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		17	58.623294	20	3	15	6	25.989197	24	8	33.33333333		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		17	88.232941	20	17	85	23	20	86.956522	24	21	87.5	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió a largo relación con su estudio	0	0		16	15	150	3	16	533.333333	6	18	300	8	19	237.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		17	88.232941	20	17	85	23	20	86.956522	24	20	83.33333333	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		85	85	100	85	80	94.117647	90	87	96.666667			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		550	330	60	550	370	67.272727	550	400	72.727273			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Maestría en Estudios Históricos



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2009
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FLOSOFIA		
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN ESTUDIOS HISTORICOS		
Clave de PE en formato 911:	722400011		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU00011		
Nivel del conocimiento:	CENTRO HISTORICO	HUMANIDADES	
Campus:	QUERETARO		
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERETARO		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
Cursos básicos	20
Cursos optativos	20
Porcentaje del plan en:	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2009

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Considerado	
	X		4	2010	2	3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:												
1. TESIS												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	9	5	8	Marzo	Diciembre	14	14	14

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																		
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7	12	5	7	12	5	7	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE									60.0	71.4	66.7	60.0	71.4	66.7	60.0	71.4	66.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO												
Concepto:	2012			2013			2014			2015		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	71.4	66.7	60.0	65.7	75.0	60.0	65.7	75.0	60.0	65.7	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Postrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Postrado en el área de su desempeño			0			0			0	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Miembros del SNI			0			0			0	2	3	5	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNC			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahab PROMEP reconocido por la SEP			0			0			0	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	0	0	0	3	5	8	3	5	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Postrado	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Postrado en el área de su desempeño	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNI	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahab PROMEP reconocido por la SEP	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	6	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										33.33	20.00	25.00	33.33	20.00	25.00	33.33	20.00	25.00
Doctorado										66.67	80.00	75.00	66.67	80.00	75.00	66.67	80.00	75.00
Postrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Postrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										66.67	80.00	62.50	66.67	40.00	50.00	66.67	60.00	62.50
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil desahab PROMEP reconocido por la SEP										100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	60.00	71.43	66.67	60.00	71.43	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	20.00	25.00	33.33	16.67	22.22	33.33	16.67	22.22	33.33	16.67	22.22
Doctorado	66.67	100.00	87.50	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78
Postrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Postrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	66.67	100.00	87.50	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78	66.67	83.33	77.78
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil desahab PROMEP reconocido por la SEP	100.00	80.00	87.50	100.00	83.33	88.89	100.00	83.33	88.89	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	60.00	85.71	75.00	60.00	85.71	75.00	60.00	85.71	75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución																							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT*										0	0												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones										5	100	8	100				15	107	14	100			
Total del número de becas	0		0		0		0		5	100	8	100					14	107	14	100			
Número y % de alumnos que reciben tutoría										5	100	5	100	15	100	15		107	14	100			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional										0	0							21	4	29			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										1	33	1	50	1	50	1		33	2	50			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional										0	0	0	0	0	0	0		0	1	7			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										0	0	0	0	0	0	0		0	1	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso										9	100	8	160	7	87	50	0	0	0	57	14	57	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)										0.0	0.0	5.0	87.5	0.0	0.0	12.0		85.7	13.0	92.9			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios										4			4			4							4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO							
	2014		2015					
	Num.	%	Num.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES								
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT*								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones								
Total del número de becas	14	100	14	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	14	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	3		4					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	1	25				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1	25				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	180	10	250				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0		85.7		12.0		85.7	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios																			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2012				2013				2014				2015						
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios																			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	FILOSOFÍA		
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ESTUDIOS AMERINDIOS Y EDUCACIÓN BILINGÜE		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Nivel del conocimiento:	HUMANIDADES		
Campus:	CENTRO HISTÓRICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
			X			

Duración en periodos lectivos:	1	
	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70%	30%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X	1			3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación. En proceso de solicitud de ingreso	PFQ

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		NA			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:												
Trabajo de investigación aplicada												
1												
2												
3												
4												
5												
6												

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	0	Marzo	Diciembre	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ti de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	4	1	2	3	1	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	7	7	6	6	8	5	5	10
Ti de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	80.0	60.0	70.0	80.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0
Maestría		1	1		1	1		1	1		1	1
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	3	7
Posgrado	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	3	7
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	3	7
Miembros del SNC			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	14.29
Doctorado	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	100.00	75.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	114.29
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	75.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	0.00	33.33	66.67	33.33	50.00	100.00	66.67	83.33	75.00	85.71	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	80.00	60.00	70.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														3	20	3	20	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														0	7	47		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	33	12	80			
Número y % de alumnos que reciben tutoría												15	100	15	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional												0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular												0	5					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional												0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular												0	3					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso												15	100	00			0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas												0	0	0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	20	3	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	7	47	7	47
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	20	3	20
Total del número de becas	13	87	13	87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	0		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15.0	100.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2011			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M3	M4		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS												
	2012				2013				2014		2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4	M5	M6	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				15	14	93.333333	15	14	93.333333	15	14	93.333333	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				0	0		0	0	11	#DIV/0!	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)				0	0		0	0	11	#DIV/0!	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									11	11	100	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									11	11	100	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									11	11	100	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)											200	175	87.5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)											11	10	90.90909091

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Maestría en Estudios Antropológicos en Sociedades Contemporáneas

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	FILOSOFÍA		
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS EN SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	ZZUSU0011		
Nivel del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES		
Campus:	CENTRO HISTÓRICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		NA

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible:	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias:	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica):	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
		NA	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - COMAICYT):	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X	4			2	Completado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación. En proceso de solicitud de ingreso	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		NA			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Lista de opciones de titulación:	
Trabajo de investigación aplicada	7
Trabajo de titulación	8
1	9
4	10
5	11
	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo parcial (PT y PA)																		
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	4	0	3	4	0	3	4	0	4	4	0	4	4
Numero de profesores de tiempo parcial (PT y PA)	0	3	1	0	3	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	1		2	2		1	1		2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Postgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SN			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0		1	0		1	0		0		0		0
Doctorado			0	2	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0
Postgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Postgrado en el área de su desempeño			0	2	4	0	3	4	0	3	4	0	4	4	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0
Miembros del SN			0	1	1	0	2	1	0	2	2	0	3	3	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0
Participación en el programa de tutoría			0	2	4	0	3	4	0	3	4	0	4	4	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	4	0	3	4	0	3	4	0	4	4	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Postgrado																		
Postgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SN																		
Miembros del SNC																		
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															
Maestría															
Doctorado															
Postgrado															
Postgrado en el área de su desempeño															
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SN															
Miembros del SNC															
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP															
Participación en el programa de tutoría															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																	6
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	4
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría																	15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																	15
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																	0.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	0.00
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4		4	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10		10	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15		15	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			6	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0	80.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	80		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				15			15	13		15			15	14	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										13					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										13					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										13					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que conidió o tuvo relación con sus estudios										13					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										12					
Número y % de opciones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)										150	120				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										13	11				

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. Proyecto integral de la DES.

a. Resumen del Proyecto integral

b. Calendarización del Ejercicio del Gasto



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Querétaro



DES 988: FILOSOFÍA

Proyecto: Fortalecimiento integral de la DES de Filosofía

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Blanca Estela Gutiérrez Grageda

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Directora

Teléfonos: (01442) 1921200 ext 5809

Dirección de Correo Electrónico: gutigra@yahoo.com.mx

Objetivo General del Proyecto

Avanzar en el proceso de mejora de la calidad de los programas educativos de la DES, en la habilitación de la planta académica y en la formación integral a los estudiantes para alcanzar la visión de la DES al 2015.

Justificación del Proyecto

La DES ha logrado avanzar consistentemente en el proceso de mejora de la calidad. Los ProDES anteriores han permitido fortalecer el trabajo desarrollado por la comunidad académica y estudiantil lo que a la fecha ha dado como resultado: que se cuente con la totalidad de programas de licenciatura en nivel 1 de los CIEES: que el programa vigente de posgrado haya sido aceptado en el PFC del PNPC de CONACYT; contar con nueva oferta de posgrado que reúne los criterios de calidad del PNPC (a la fecha 2 PE aprobados por consejo universitario que iniciarán actividades en agosto de 2012); un alto porcentaje de PTC con estudios de posgrado (93.54%); incremento de 2 a 5 CA (1 consolidado, 3 en consolidación y 1 en formación), incremento de la participación estudiantil en cursos y talleres de formación integral derivados del eje curricular transversal incluido en la actualización de los programas de licenciatura, así como en el desarrollo de actividades extracurriculares y de divulgación de la ciencia en las que aplican el conocimiento adquirido.

Los apoyos PIFI y PROMEP han sido fundamentales para los logros académicos y de calidad en los programas educativos que se han alcanzado. El compromiso asumido por estudiantes y docentes, para incidir en el cierre de brechas y en el aseguramiento de la calidad, permitirá llevar a cabo las acciones contempladas en este proyecto, que tienen que ver con la atención de recomendaciones de los CIEES, la acreditación de los PE de licenciatura, contar con la infraestructura física y académica necesaria para mantener la calidad requerida en los PE de posgrado, que posibilite su ingreso y avance en

los niveles del PNP, así como con el fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes en procesos de movilidad, tutoría, titulación, acceso a material bibliográfico adecuado y actualizado, participación en iniciativas y proyectos multidisciplinarios de atención a problemáticas sociales, producción de material didáctico para la enseñanza y divulgación de la ciencia.

Todo ello sustentado en una planta académica de calidad que pueda mantener e incrementar las adscripciones al SNI y el reconocimiento del perfil deseable PROMEP, mediante la producción académica individual y conjunta, así como con la conformación de redes de colaboración nacionales e internacionales y el intercambio académico de profesores, para el fortalecimiento de las LGAC de los cuerpos académicos.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012		2013		
	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:31		Total:31	
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	54.84	19	61.29
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	13	41.94	13	41.94
Total de profesores que conforman la planta a		Total:54		Total:54	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	34	62.96	35	64.81
Total de Cuerpos Académicos		Total:5		Total:5	
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	3	60.00	4	80.00
MC.1.1.3.3:	En Formación.	1	20.00	0	0.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:3		Total:3	
Total de PE evaluables		Total:3		Total:3	
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	66.67	3	100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:307		Total:300	
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	307	100.00	300	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:3		Total:3	

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	1		33.33	1		33.33
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	3		100.00	3		100.00
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:14			Total:44		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	14		100.00	44		100.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	103	36	34.95	100	37	37.00
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	8	8	100.00	7	7	100.00

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Mejora de los niveles de calidad y pertinencia de los programas educativos de licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	11	43	\$ 1,941,650.00	\$ 1,569,550.00	\$ 3,511,200.00
OP 2:	Impulso a la permanencia e ingreso de los programas de posgrado al PNPC de Conacyt <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	6	19	\$ 1,794,500.00	\$ 1,424,000.00	\$ 3,218,500.00
OP 3:	Fortalecimiento de la planta académica y aseguramiento y mejora en el nivel de consolidación de los cuerpos académicos <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	6	11	\$ 1,443,000.00	\$ 1,582,000.00	\$ 3,025,000.00
OP 4:	Atención a la formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	8	17	\$ 1,452,900.00	\$ 1,645,400.00	\$ 3,098,300.00
Totales:		14	31	90	\$ 6,632,050.00	\$ 6,220,950.00	\$ 12,853,000.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Mejora de los niveles de calidad y pertinencia de los programas educativos de licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 1,941,650.00	\$ 1,569,550.00	\$ 3,511,200.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Todos los PE de licenciatura de la DES serán acreditados	1.00	2.00	\$ 876,150.00	\$ 576,250.00	\$ 1,452,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Pago de la acreditación de la licenciatura en Filosofía	\$ 136,000.00	\$ 0.00	\$ 136,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.1: Pago del costo de la acreditación del PE de Lic. en Filosofía (IVA incluido)	1	\$ 116,000.00	\$ 116,000.00	Pago de servicios al organismo acreditador	Sin Costo				\$ 116,000.00	Servicios	
R 1.1.1.2: Pago de viáticos y transporte para evaluadores en el proceso de acreditación	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Los organismos acreditadores requieren del pago de transporte y viáticos para la visita	Sin Costo				\$ 20,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 136,000.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 136,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Atención a recomendaciones de CIEES y a debilidades detectadas en la autoevaluación de los procesos de acreditación	\$ 517,650.00	\$ 516,250.00	\$ 1,033,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Accesorios y	32	\$ 700.00	\$ 22,400.00	Integración de carpetas	20	\$ 700.00	\$ 14,000.00	Integración de	\$ 36,400.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
consumibles de cómputo y materiales de papelería				de autoevaluación para la acreditación				documentos en respuesta a las recomendaciones de la acreditación		
R 1.1.2.2: Adquisición de equipos de cómputo	15	\$ 16,000.00	\$ 240,000.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que fueron habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	15	\$ 17,000.00	\$ 255,000.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que serán habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	\$ 495,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3: Adquisición de proyectores	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que fueron habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que serán habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	\$ 38,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.4: Mesas especiales (construidas a la medida)	15	\$ 2,500.00	\$ 37,500.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que fueron habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	15	\$ 2,500.00	\$ 37,500.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que serán habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.5: Silla de uso rudo	15	\$ 750.00	\$ 11,250.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que fueron habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	15	\$ 750.00	\$ 11,250.00	Equipamiento de dos nuevas aulas que fueron habilitadas para el uso de las tecnologías de información y comunicación, en concreto para el uso de material didáctico que será elaborado.	\$ 22,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.6: Mesas de trabajo 1:20	30	\$ 2,500.00	\$ 75,000.00	Complemento de	30	\$ 2,500.00	\$ 75,000.00	Complemento de	\$ 150,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
X0.70X0.70				mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM				mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM		Académica
R 1.1.2.7: Silla de uso rudo	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Complemento de mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Complemento de mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.8: Catres plegables	30	\$ 2,200.00	\$ 66,000.00	Complemento de mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM	30	\$ 2,200.00	\$ 66,000.00	Complemento de mobiliario para estaciones de campo que están siendo solicitadas en FAM	\$ 132,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.9: Botiquines con los elementos básicos para la atención a emergencias	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Proporcionar elementos de seguridad en casos de emergencia para atender a estudiantes o personal docente y/o administrativo, tento en las instalaciones de la DES como en las estaciones de campo.	25	\$ 600.00	\$ 15,000.00	Reposición de medicamentos y materiales de curación de emergencia en los botiquines	\$ 40,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 517,650.00	Total 2013:			\$ 516,250.00	Total: \$ 1,033,900.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Generación de las condiciones de infraestructura académica para la producción digital de materiales para la enseñanza	\$ 222,500.00	\$ 60,000.00	\$ 282,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Computadoras de escritorio	5	\$ 22,500.00	\$ 112,500.00	Realización de edición y captura de elementos de audio, postproducción de vídeo y gestión de imagen digital. (21.5 pulgadas: 2.7GHz Intel Core i5 quad-core de 2.7 GHz	Sin Costo				\$ 112,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				resolución de 1920 x 1080 píxeles 4 GB (dos de 2 GB) de memoria Disco duro de 1 TB1 AMD Radeon HD 6770M con 512 MB)						
R 1.1.3.2: Software especializado	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Software para la edición y producción de audio y video documental. Suite Adobe CS5.5 Premiun			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.3.3: Escaner	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Digitalización de documentos históricos y acervos fotográficos	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Digitalización de documentos históricos y acervos fotográficos.	\$ 84,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.3.4: Impresora HP color Laserjet CP2025	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Reproducción de materiales para proyectos de profesores y estudiantes	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Reproducción de materiales para proyectos de profesores y estudiantes	\$ 56,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 222,500.00	Total 2013:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 282,500.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Atención a recomendaciones CIEES y a las debilidades detectadas en los procesos de autoevaluación para la acreditación.	2.00	4.00	\$ 292,800.00	\$ 137,400.00	\$ 430,200.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Organizar cursos que incidan en la práctica docente atendiendo el modelo educativo institucional	\$ 37,100.00	\$ 37,100.00	\$ 74,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Curso de formación didáctico-pedagógica	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Atención a una de las recomendaciones de CIEES, enfocada a la actualización y formación de profesores	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Atención a una de las recomendaciones de CIEES, enfocada a la actualización y formación de profesores	\$ 50,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.2: Viáticos	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Pago de servicios de hospedaje y alimentación para el instructor del curso	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Pago de servicios de hospedaje y alimentación para el instructor del curso	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.2.1.3: Transporte	3	\$ 700.00	\$ 2,100.00	Transporte terrestre para el traslado del instructor	3	\$ 700.00	\$ 2,100.00	Transporte terrestre para el traslado del instructor	\$ 4,200.00	Servicios
Total 2012:			\$ 37,100.00	Total 2013:			\$ 37,100.00	Total:	\$ 74,200.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Atención a las recomendaciones de CIEES sobre la organización de actividades complementarias que favorezcan la titulación	\$ 84,300.00	\$ 84,300.00	\$ 168,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Seminario especializado de apoyo a la titulación	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Seminarios orientados a temáticas relacionadas con las líneas terminales y de investigación	3	\$ 16,000.00	\$ 48,000.00	Seminarios orientados a temáticas relacionadas con las líneas terminales y de investigación	\$ 96,000.00	Honorarios
R 1.2.2.2: Viáticos	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación de los especialistas	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación de los especialistas	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.2.2.3: Transportes	9	\$ 700.00	\$ 6,300.00	Costos de traslado de los especialistas	9	\$ 700.00	\$ 6,300.00	Costos de traslado de los especialistas	\$ 12,600.00	Servicios
Total 2012:			\$ 84,300.00	Total 2013:			\$ 84,300.00	Total:	\$ 168,600.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Cubrir requerimientos de equipamiento requeridos para atender recomendaciones CIEES y debilidades detectadas en el proceso de autoevaluación para la acreditación	\$ 171,400.00	\$ 16,000.00	\$ 187,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.3.1: Grabadora de audio	4	\$ 1,350.00	\$ 5,400.00	Captura de audio en formato digital para integrar al centro documental las grabaciones de las diferentes actividades (conferencias, seminarios, entre otros).	Sin Costo					\$ 5,400.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.2: Cámara de video semiprofesional	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Para la integración de la memoria documental de las actividades extra curriculares que se realizan en la DES para beneficio de posteriores generaciones.	Sin Costo					\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.3: Impresora HP Color LaserJet CP2025	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Mejora de condiciones de servicio a estudiantes en el centro de cómputo	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Mejora de condiciones de servicio a estudiantes en el centro de cómputo	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 171,400.00	Total 2013:			\$ 16,000.00	Total:	\$ 187,400.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Fortalecimiento a las líneas terminales y de investigación de los PE	2.00	3.00	\$ 489,800.00	\$ 560,300.00	\$ 1,050,100.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Fomentar la investigación mediante la consulta de acervos bibliográficos y de archivo nacionales especializados	\$ 60,000.00	\$ 66,000.00	\$ 126,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: transporte y viáticos	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	costo de traslados de visitas de grupos de las 3 licenciaturas a bibliotecas y archivos nacionales	6	\$ 11,000.00	\$ 66,000.00	costo de traslados de visitas de grupos de las 3 licenciaturas a bibliotecas y archivos nacionales	\$ 126,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 66,000.00	Total:	\$ 126,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Impulsar la impartición de seminarios especializados acordes a las líneas terminales y de investigación de los PE	\$ 40,500.00	\$ 45,000.00	\$ 85,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Viáticos y transporte	15	\$ 2,700.00	\$ 40,500.00	Invitación a especialistas que impartirán conferencias, asesorarán a tesis o participarán en los seminarios y coloquios de avances de tesis	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Invitación a especialistas que impartirán conferencias, asesorarán a tesis o participarán en los seminarios y coloquios de avances de tesis	\$ 85,500.00	Servicios
Total 2012:			\$ 40,500.00	Total 2013:			\$ 45,000.00	Total:	\$ 85,500.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Realización de estancias que favorezcan el desarrollo de proyectos de tesis en las temáticas de las líneas terminales y de investigación	\$ 285,000.00	\$ 315,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1: Viáticos y transporte para estancias estudiantiles nacionales	15	\$ 5,000.00	\$ 75,000.00	Cubrir gastos de estancias a estudiantes con altos méritos académicos y tesis en proceso, en centros de investigación o universidades con investigaciones asociadas a las líneas terminales y de investigación	15	\$ 5,000.00	\$ 75,000.00	Cubrir gastos de estancias a estudiantes con altos méritos académicos, en centros de investigación o universidades con investigaciones asociadas a las líneas terminales y de investigación	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.3.3.2: Viáticos y transporte para estancias estudiantiles internacionales	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Cubrir gastos de estancias a estudiantes con altos méritos académicos y tesis en proceso, en centros de	6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00	Cubrir gastos de estancias a estudiantes con altos méritos académicos y tesis en proceso, en centros de	\$ 450,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				investigación o universidades con investigaciones asociadas a las líneas terminales y de investigación				investigación o universidades con investigaciones asociadas a las líneas terminales y de investigación		
Total 2012:			\$ 285,000.00	Total 2013:			\$ 315,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.4: Organización de eventos y actividades académicas que propicien el intercambio de conocimientos	\$ 104,300.00	\$ 134,300.00	\$ 238,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.1: Consumibles y accesorios de cómputo	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Elaboración de material para difusión de eventos académicos que fortalezcan las líneas terminales y de investigación de los PE	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Elaboración de material para difusión de eventos académicos que fortalezcan las líneas terminales y de investigación de los PE	\$ 6,600.00	Materiales
R 1.3.4.2: Materiales y suplementos	50	\$ 100.00	\$ 5,000.00	Montaje de exposiciones fotográficas (etnográfica e histórica)	50	\$ 100.00	\$ 5,000.00	Montaje de exposiciones fotográficas (etnográfica e histórica)	\$ 10,000.00	Materiales
R 1.3.4.3: Viáticos y transporte para participación de especialistas y conferencistas magistrales en eventos académicos	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Se organizarán eventos académicos (coloquios, ciclos de conferencia y Congresos, que incidan en el fortalecimiento de las líneas terminales y de investigación de los PE (patrimonio histórico, enseñanza de la historia, docencia de la filosofía, entre otros)	14	\$ 9,000.00	\$ 126,000.00	Se organizarán eventos académicos (coloquios, ciclos de conferencia y Congresos, que incidan en el fortalecimiento de las líneas terminales y de investigación de los PE (patrimonio histórico, enseñanza de la historia, docencia de la filosofía, entre otros)	\$ 222,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 104,300.00	Total 2013:			\$ 134,300.00	Total:	\$ 238,600.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Atención a recomendación de CIEES sobre elaboración de material didáctico y difusión científica utilizando las tecnologías de información y comunicación.	1.00	1.00	\$ 282,900.00	\$ 295,600.00	\$ 578,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Elaboración de documentales didácticos, digitalización de obras escritas de carácter académico y de divulgación en formato de audio y generación de música y sonidos para fortalecer las líneas terminales y de generación y aplicación de conocimiento en las que participan los profesores (patrimonio histórico, enseñanza de la historia, literatura amerindia, educación bilingüe, diversidad cultural, entre otras.	\$ 282,900.00	\$ 295,600.00	\$ 578,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Mezcladora digital. Marca Yamaha	1	\$ 33,200.00	\$ 33,200.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 34,000.00	\$ 34,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 67,200.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.2: Software de grabación para la edición y producción de audio. Marca Steinberger	1	\$ 37,000.00	\$ 37,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.3: Monitor de estudio. Marca Yamaha	2	\$ 8,500.00	\$ 17,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia,	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia,	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.				que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.		
R 1.4.1.4: Subwofeer para estudio. Marca Yamaha	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 9,500.00	\$ 9,500.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 18,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.5: Micrófonos para estudio Marca Rodes	3	\$ 8,500.00	\$ 25,500.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	3	\$ 9,000.00	\$ 27,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 52,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.6: Preamplificador marca Presonus	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 7,600.00	\$ 7,600.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 15,100.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.7: Materiales y accesorios complementarios (bases, auriculares, snake de 8 canales, entre otros)	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para	6	\$ 5,500.00	\$ 33,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para	\$ 63,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				favorecer los procesos de aprendizaje.				favorecer los procesos de aprendizaje.		
R 1.4.1.8: Material aislante para estudio y cableado para instalación	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	2	\$ 11,500.00	\$ 23,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 45,000.00	Materiales
R 1.4.1.9: Pago de servicio de instalación de equipos y montaje de cabinas de grabación	1	\$ 15,500.00	\$ 15,500.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 31,500.00	Servicios
R 1.4.1.10: Computadora de alta capacidad iMac Intel Core i5 de 3.1 GHz de cuatro núcleos, 8 GB de SDRAM DDR3 de 1333 MHz - 2 x 4 GB, Unidad Serial ATA de 1 TB, Procesador gráfico AMD Radeon HD 6970M con 1 GB de memoria GDDR5.	1	\$ 33,000.00	\$ 33,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	1	\$ 33,500.00	\$ 33,500.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 66,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.11: Cámaras fotográficas de alta definición	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	4	\$ 12,600.00	\$ 50,400.00	Se incursionará en la producción de recursos didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.	\$ 98,400.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.12: Grabadoras de audio digitales	4	\$ 1,300.00	\$ 5,200.00	Se incursionará en la producción de recursos	4	\$ 1,400.00	\$ 5,600.00	Se incursionará en la producción de recursos	\$ 10,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.				didácticos multimedia, que integren el acompañamiento de elementos musicales, sonidos ambientales e incidentales para favorecer los procesos de aprendizaje.		
Total 2012:			\$ 282,900.00	Total 2013:			\$ 295,600.00	Total:	\$ 578,500.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Impulso a la permanencia e ingreso de los programas de posgrado al PNPC de Conacyt <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,794,500.00	\$ 1,424,000.00	\$ 3,218,500.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Ingresar y conservar la permanencia en el PNPC de 3 programas de maestría.	3.00	3.00	\$ 740,500.00	\$ 180,000.00	\$ 920,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Fortalecer la infraestructura tecnológica y de comunicación de acuerdo con los requerimientos de los programas de posgrado	\$ 560,500.00	\$ 0.00	\$ 560,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: equipo de cómputo	30	\$ 16,000.00	\$ 480,000.00	Integración de una sala con acceso a recursos tecnológicos que apoyen en los procesos de aprendizaje de los estudiantes	Sin Costo				\$ 480,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: GPS	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Para la proyección cartográfica de problemas y necesidades socioculturales	Sin Costo				\$ 28,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.3: Grabadoras de audio digitales	10	\$ 1,300.00	\$ 13,000.00	Para el registro y documentación en audio de lenguas amenazadas y entrevistas durante el trabajo de campo	Sin Costo				\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4: Cámaras fotográficas	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Para el registro fotográfico de datos de los proyectos investigación	Sin Costo				\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5: Accesorios para la captura de audio	5	\$ 700.00	\$ 3,500.00	Para la realización de registros de audio de alta calidad	Sin Costo				\$ 3,500.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 560,500.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 560,500.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Impulsar la participación de profesores invitados para el enriquecimiento de temáticas abordadas en las Maestrías	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: viáticos y transporte para profesores invitados nacionales	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Para la impartición de seminarios, cursos y conferencias relacionadas con las temáticas abordadas en la Maestría de Estudios Históricos	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	para la impartición de cursos, seminarios y conferencias relativas a las temáticas abordadas en las Maestrías	\$ 120,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Viáticos y transporte para profesores invitados internacionales	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para la impartición de seminarios, cursos y conferencias relacionadas con las temáticas abordadas en la Maestría de Estudios Históricos	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para la impartición de seminarios, cursos y conferencias relacionadas con las temáticas abordadas en las Maestrías	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 180,000.00	Total 2013:			\$ 180,000.00	Total:	\$ 360,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Fortalecimiento de los procesos de movilidad curricular e intercambio académico.	24.00	24.00	\$ 720,000.00	\$ 720,000.00	\$ 1,440,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Impulso a los procesos de movilidad curricular de los estudiantes	\$ 420,000.00	\$ 420,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Viáticos y pasajes para la movilidad estudiantil nacional para 3 programas de Maestría. Con valor curricular	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Atención a recomendaciones de evaluadores de Conacyt para el PFC	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Atención a recomendaciones de evaluadores de Conacyt para el PFC	\$ 360,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Viáticos y pasajes para la movilidad estudiantil internacional para 3 programas de Maestría. Con valor curricular	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Atención a recomendaciones de evaluadores de Conacyt para el PFC	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Atención a recomendaciones de evaluadores de Conacyt para el PFC	\$ 480,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 420,000.00	Total 2013:			\$ 420,000.00	Total:	\$ 840,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Fortalecimiento de estancias académica y de investigación de los profesores	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: Viáticos y pasajes para estancias nacionales de carácter académico y de investigación de tres programas de Maestría	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Recomendación de Conacyt para el PFC. Estancias académicas y de investigación	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Recomendación de Conacyt para el PFC. Estancias académicas y de investigación	\$ 240,000.00	Servicios
R 2.2.2.2: Viáticos y pasajes para estancias internacionales de	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Recomendación de Conacyt para el PFC. Estancias académicas y	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Recomendación de Conacyt para el PFC. Estancias académicas y	\$ 360,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
carácter académico y de investigación de tres programas de Maestría				de investigación				de investigación		
Total 2012:			\$ 300,000.00	Total 2013:			\$ 300,000.00	Total:		\$ 600,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Realización de actividades académicas de producción para el fortalecimiento de las LGAC de tres programas de Maestría.	12.00	13.00	\$ 334,000.00	\$ 524,000.00	\$ 858,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Publicación de libros y participación en eventos académicos. Producción conjunta entre estudiantes y maestros	\$ 145,000.00	\$ 350,000.00	\$ 495,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Corrección de estilo, edición e impresión de libros sobre multiculturalidad, desigualdades y equidad social	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para el impulso de la producción conjunta entre estudiantes y maestros para la divulgación del conocimiento	\$ 70,000.00	Servicios
R 2.3.1.2: Corrección de estilo, edición e impresión de libros sobre trabajo, cultura y región	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para el impulso de la producción conjunta entre estudiantes y maestros para la divulgación del conocimiento	\$ 70,000.00	Servicios
R 2.3.1.3: Corrección de estilo, edición e impresión de libros sobre educación bilingüe	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para el impulso de la producción conjunta entre estudiantes y maestros para la divulgación del conocimiento	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para el impulso de la producción conjunta entre estudiantes y maestros para la divulgación del conocimiento	\$ 140,000.00	Servicios
R 2.3.1.4: Corrección de estilo, edición e impresión de libros sobre literatura amerindia	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para el impulso de la producción conjunta entre estudiantes y maestros para la	\$ 70,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								divulgación del conocimiento		
R 2.3.1.5: Corrección de estilo, edición e impresión de libros sobre estudios históricos	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	corrección de estilo, edición e impresión de libro sobre estudios históricos	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Corrección de estilo, edición e impresión de libro sobre estudios históricos	\$ 145,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 145,000.00	Total 2013:			\$ 350,000.00	Total:	\$ 495,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Organización de coloquios y congresos nacionales e internacionales	\$ 189,000.00	\$ 174,000.00	\$ 363,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Material de difusión y suplementos para 3 eventos	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Para la difusión masiva de los eventos a realizarse en el marco de las Maestrías	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Para la difusión masiva de los eventos a realizarse en el marco de las Maestrías	\$ 18,000.00	Materiales
R 2.3.2.2: Viáticos y pasajes para conferencistas magistrales nacionales	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	costo de alimentación, hospedaje y traslado para el conferencista magistral del evento de apertura	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	costo de alimentación, hospedaje y traslado para el conferencista magistral del evento de apertura	\$ 75,000.00	Servicios
R 2.3.2.3: Viaticos y pasajes para conferencistas magistrales internacionales	3	\$ 45,000.00	\$ 135,000.00	costo de alimentación, hospedaje y traslado para el conferencista magistral del evento de apertura	3	\$ 45,000.00	\$ 135,000.00	costo de alimentación, hospedaje y traslado para el conferencista magistral del evento de apertura	\$ 270,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 189,000.00	Total 2013:			\$ 174,000.00	Total:	\$ 363,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Fortalecimiento de la planta académica y aseguramiento y mejora en el nivel de consolidación de los cuerpos académicos <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 1,443,000.00	\$ 1,582,000.00	\$ 3,025,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Lograr la consolidación y permanencia de Cuerpos Académicos de las tres áreas de la DES (Antropología, Historia y Filosofía) a través de la publicación de productos académicos conjuntos.	19.00	19.00	\$ 915,000.00	\$ 1,030,000.00	\$ 1,945,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Incremento de la producción académica conjunta de los CA en consolidación para promover la mejora en el nivel de consolidación.	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Revisión de estilo, edición e impresión de libros para cada CA en Consolidación. 1.CA Sociedades amerindias, contacto cultural y desigualdades. 2.CA Filosofía Contemporánea. 3.Estudios cruzados sobre la modernidad.	4	\$ 75,000.00	\$ 300,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	4	\$ 75,000.00	\$ 300,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	\$ 600,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Participación en eventos académicos internacionales con ponencia conjunta	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr el nivel de en consolidación	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr el nivel de en consolidación	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 500,000.00	Total 2013:			\$ 500,000.00	Total:	\$ 1,000,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Incremento en la producción académica conjunta de los integrantes del CA en formación para la mejora en el nivel de consolidación.	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	\$ 520,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Revisión de estilo, edición e impresión de libros conjuntos del CA: Trabajo, cultura y región.	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	\$ 280,000.00	Servicios
R 3.1.2.2: Participación en eventos académicos internacionales con ponencias conjuntas.	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y lograr la consolidación	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 260,000.00	Total 2013:			\$ 260,000.00	Total:	\$ 520,000.00	

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 3.1.3: Publicación de trabajos conjuntos para mantener el nivel de consolidación del CA de Historia.

\$ 155,000.00

\$ 270,000.00

\$ 425,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1: Revisión de estilo, edición e impresión de libros conjuntos, sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación del CA de Historia	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y conservar el nivel de consolidación	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y conservar el nivel de consolidación	\$ 225,000.00	Servicios
R 3.1.3.2: Participación en eventos académicos internacionales con ponencia conjunta	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y conservar el nivel de consolidación	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Para promover la producción conjunta entre los integrantes del CA y conservar el nivel de consolidación	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 155,000.00	Total 2013:			\$ 270,000.00	Total:	\$ 425,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Incremento en la producción académica individual para mantener u obtener la adscripción al SNI y el reconocimiento al perfil deseable Promep.	5.00	5.00	\$ 430,000.00	\$ 446,000.00	\$ 876,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Apoyar la producción académica de los profesores para la mejora de la capacidad académica.	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Revisión de estilo, edición e impresión de libros de autoría individual por profesores de la DES	5	\$ 70,000.00	\$ 350,000.00	Publicación de resultados de investigación para generar la producción de obras académicas de calidad.	5	\$ 70,000.00	\$ 350,000.00	Publicación de resultados de investigación para generar la producción de obras académicas de calidad.	\$ 700,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 350,000.00	Total 2013:			\$ 350,000.00	Total: \$ 700,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Atender las recomendaciones de CIEES y Conacyt sobre incremento de intercambio de profesores, vinculando las actividades a proyectos de investigación tanto individuales como conjuntos.	\$ 80,000.00	\$ 96,000.00	\$ 176,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: Pago de viáticos y transporte para profesores invitados nacionales.	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Intercambio con profesores de otras instituciones especialistas en disciplinas afines para la impartición de cursos intensivos y/o desarrollo	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Intercambio con profesores de otras instituciones especialistas en disciplinas afines para la impartición de cursos intensivos y/o desarrollo	\$ 132,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				de proyectos conjuntos				de proyectos conjuntos		
R 3.2.2.2: Pago de viáticos y transporte para estancias de profesores de la DES invitados a otras IES nacionales	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Atención a recomendación de CIEES sobre incremento en el número de profesores realizando estancias de intercambio académico	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Atención a recomendación de CIEES sobre incremento en el número de profesores realizando estancias de intercambio académico	\$ 44,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 96,000.00	Total:	\$ 176,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Mejora en la habilitación (con la participación en convocatorias Promep) y en la actualización disciplinaria de los profesores.	31.00	31.00	\$ 98,000.00	\$ 106,000.00	\$ 204,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Organización de workshop o taller de investigación para discusión sobre temáticas de las LGAC con pares académicos	\$ 98,000.00	\$ 106,000.00	\$ 204,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Viáticos y transporte para profesores-investigadores nacionales invitados	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Actualización permanente en las disciplinas desde la óptica de los avances de investigación	6	\$ 9,000.00	\$ 54,000.00	Actualización permanente en las disciplinas desde la óptica de los avances de investigación	\$ 102,000.00	Servicios
R 3.3.1.2: Viáticos y transporte para profesores-investigadores internacionales invitados	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Actualización permanente en las disciplinas desde la óptica de los avances de investigación	2	\$ 26,000.00	\$ 52,000.00	Actualización permanente en las disciplinas desde la óptica de los avances de investigación	\$ 102,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 98,000.00	Total 2013:			\$ 106,000.00	Total:	\$ 204,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Atención a la formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,452,900.00	\$ 1,645,400.00	\$ 3,098,300.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Desarrollo de actividades académicas de fomento a la investigación y al desarrollo de tesis.	18.00	12.00	\$ 125,000.00	\$ 130,000.00	\$ 255,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Estancias de investigación en archivos, hemerotecas, bibliotecas e instituciones académicas nacionales, extranjeras y estancias en campo así como la organización de seminarios especializados	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Organización de seminarios especializados en las temáticas de tesis o proyectos de investigación	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer la cooperación académica y el desarrollo de tesis o proyectos de investigación	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer la cooperación académica y el desarrollo de tesis o proyectos de investigación	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Compensación a especialistas externos en temas de interés para el desarrollo de tesis o proyectos de investigación, por PE	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Favorecer la titulación de los estudiantes de los tres PE	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Favorecer la titulación de los estudiantes de los tres PE	\$ 90,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 75,000.00	Total 2013:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Publicación de una revista académica con avances de investigación y ensayos realizados por los estudiantes	\$ 50,000.00	\$ 55,000.00	\$ 105,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: revisión de estilo y edición	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Solicitud de los estudiantes para contar un espacio de debate y	1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	Solicitud de los estudiantes para contar un espacio de debate y	\$ 105,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				reflexión que motive el desarrollo de proyectos de investigación y tesis				reflexión que motive el desarrollo de proyectos de investigación y tesis			
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 55,000.00	Total:			\$ 105,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Organización de eventos académicos para el fortalecimiento de vínculos con otras comunidades estudiantiles	1.00	1.00	\$ 21,500.00	\$ 22,400.00	\$ 43,900.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Organización de coloquios estudiantiles	\$ 21,500.00	\$ 22,400.00	\$ 43,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.2.1.1: Materiales para difusión (trípticos y posters), del evento a nivel nacional	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	La difusión por medios impresos, trípticos y posters en cantidad suficiente para su envío a representantes de estudiantes de las diferentes IES.	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	La difusión por medios impresos y electrónicos es importante para asegurar la participación de una representación suficiente de estudiantes de las diferentes IES	\$ 16,000.00	Materiales	
R 4.2.1.2: Viáticos y transporte para conferencistas magistrales	3	\$ 4,500.00	\$ 13,500.00	La participación de especialistas disciplinarios permite fortalecer la formación integral.	3	\$ 4,800.00	\$ 14,400.00	La participación de especialistas disciplinarios permite fortalecer la formación integral.	\$ 27,900.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 21,500.00	Total 2013:			\$ 22,400.00	Total:			\$ 43,900.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Fortalecimiento de los procesos de movilidad estudiantil con valor curricular, a nivel nacional e internacional	30.00	34.00	\$ 1,140,000.00	\$ 1,320,000.00	\$ 2,460,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Estancias de movilidad estudiantil con valor curricular a nivel nacional	\$ 420,000.00	\$ 480,000.00	\$ 900,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Estancias nacionales: transporte y viáticos	14	\$ 30,000.00	\$ 420,000.00	La demanda de movilidad académica se ha incrementado por lo que se debe asegurar esta fortaleza	16	\$ 30,000.00	\$ 480,000.00	La demanda de movilidad académica se ha incrementado por lo que se debe asegurar esta fortaleza	\$ 900,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 420,000.00	Total 2013:			\$ 480,000.00	Total:	\$ 900,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Estancias de movilidad estudiantil con valor curricular a nivel internacional	\$ 720,000.00	\$ 840,000.00	\$ 1,560,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: viáticos y transporte para estancias a nivel internacional	12	\$ 60,000.00	\$ 720,000.00	Impulso a los procesos de movilidad internacional para la formación integral de los estudiantes.	14	\$ 60,000.00	\$ 840,000.00	Impulso a los procesos de movilidad internacional para la formación integral de los estudiantes.	\$ 1,560,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 720,000.00	Total 2013:			\$ 840,000.00	Total:	\$ 1,560,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Fortalecimiento de las prácticas de campo y de rescate de archivos históricos, así como los talleres del eje de formación integral (actividades curriculares que permiten el desarrollo de investigaciones y tesis) en condiciones adecuadas	38.00	38.00	\$ 166,400.00	\$ 173,000.00	\$ 339,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Proporcionar condiciones de seguridad a los estudiantes en actividades curriculares externas	\$ 13,400.00	\$ 14,000.00	\$ 27,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.1.1: Casas de campaña colesman, impermeable, para 8 personas, 4:50x3x1.87	4	\$ 3,350.00	\$ 13,400.00	Proporcionar seguridad ante el clima y otras eventualidades en actividades curriculares externas.	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Proporcionar seguridad ante el clima y otras eventualidades en actividades curriculares externas.	\$ 27,400.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 13,400.00	Total 2013:			\$ 14,000.00	Total:	\$ 27,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Realización de actividades curriculares en comunidades rurales y en otros municipios del estado con equipos y materiales necesarios	\$ 81,000.00	\$ 84,000.00	\$ 165,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Adquisición de cámaras digitales VG-120	2	\$ 1,400.00	\$ 2,800.00	Equipo necesario para las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales	2	\$ 1,450.00	\$ 2,900.00	Equipo necesario para las actividades curriculares que se realizan en comunidades	\$ 5,700.00	Infraestructura Académica
R 4.4.2.2: Adquisición de videocámara digital	1	\$ 6,400.00	\$ 6,400.00	Equipo necesario para las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Equipo necesario para las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales	\$ 12,900.00	Infraestructura Académica
R 4.4.2.3: Lámparas de emergencia 30 Leds	10	\$ 230.00	\$ 2,300.00	Material necesario para proporcionar seguridad en las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales	10	\$ 250.00	\$ 2,500.00	Material necesario para proporcionar seguridad en las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales	\$ 4,800.00	Materiales
R 4.4.2.4: Adquisición de sleeping	10	\$ 450.00	\$ 4,500.00	Material necesario para	10	\$ 460.00	\$ 4,600.00	Material necesario para	\$ 9,100.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
bags				proporcionar seguridad en las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales				proporcionar seguridad en las actividades curriculares que se realizan en comunidades rurales		
R 4.4.2.5: Adquisición de grabadoras digitales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Requeridas para el registro de entrevistas de práctica de campo	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Requeridas para el registro de entrevistas de práctica de campo	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.2.6: Adquisición de Lap top toshia L755D	5	\$ 11,000.00	\$ 55,000.00	Equipo necesario para la realización de actividades curriculares en municipios o comunidades que requieren registro de datos e información.	5	\$ 11,500.00	\$ 57,500.00	Equipo necesario para la realización de actividades curriculares en municipios o comunidades que requieren registro de datos e información.	\$ 112,500.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 81,000.00	Total 2013:			\$ 84,000.00	Total:	\$ 165,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.3: Se llevarán a cabo actividades curriculares y extra-aula como talleres, cursos, ciclos de conferencias y seminarios que aborden transversalmente las temáticas como educación y género, políticas públicas, proyectos estatales y género, diversidad cultural y género, literatura y género, entre otras	\$ 72,000.00	\$ 75,000.00	\$ 147,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.3.1: Talleres transversales sobre género y educación ambiental	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	De las propuestas transversales a nivel curricular se requiere de especialistas en las temáticas que aborden las problemáticas actuales en talleres intensivos.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	De las propuestas transversales a nivel curricular se requiere de especialistas en las temáticas que aborden las problemáticas actuales en talleres intensivos.	\$ 60,000.00	Honorarios
R 4.4.3.2: Viáticos y transporte para especialistas en las temáticas transversales	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	De las propuestas transversales a nivel curricular se requiere de especialistas en las temáticas que aborden	3	\$ 9,000.00	\$ 27,000.00	De las propuestas transversales a nivel curricular se requiere de especialistas en las temáticas que aborden	\$ 51,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
					las problemáticas actuales en talleres intensivos				las problemáticas actuales en talleres intensivos.			
R 4.4.3.3:	Organización de ciclo de conferencias sobre valores, género y educación ambiental	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Realizar actividades que aborden las temáticas transversales es necesario para que los estudiantes se den cuenta de la importancia de las mismas.	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Realizar actividades que aborden las temáticas transversales es necesario para que los estudiantes se den cuenta de la importancia de las mismas.	\$ 36,000.00	Servicios	
Total 2012:				\$ 72,000.00	Total 2013:				\$ 75,000.00	Total:	\$ 147,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Noviembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2013	\$ 231,500	\$ 60,000	\$ 0	\$ 570,000	\$ 861,500
Marzo 2013	\$ 1,054,450	\$ 688,000	\$ 0	\$ 120,400	\$ 1,862,850
Abril 2013	\$ 132,800	\$ 52,500	\$ 80,000	\$ 0	\$ 265,300
Mayo 2013	\$ 140,000	\$ 180,000	\$ 110,000	\$ 0	\$ 430,000
Junio 2013	\$ 97,350	\$ 0	\$ 164,000	\$ 75,000	\$ 336,350
Julio 2013	\$ 0	\$ 360,000	\$ 0	\$ 210,000	\$ 570,000
Agosto 2013	\$ 92,000	\$ 189,000	\$ 680,000	\$ 36,000	\$ 997,000
Septiembre 2013	\$ 193,550	\$ 265,000	\$ 409,000	\$ 441,500	\$ 1,309,050
Totales:	\$ 1,941,650	\$ 1,794,500	\$ 1,443,000	\$ 1,452,900	\$ 6,632,050

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 6,300	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 6,300
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 95,400	\$ 120,000	\$ 36,000	\$ 420,000	\$ 671,400
Marzo 2014	\$ 742,950	\$ 120,000	\$ 67,000	\$ 357,000	\$ 1,286,950
Abril 2014	\$ 154,500	\$ 0	\$ 0	\$ 8,000	\$ 162,500
Mayo 2014	\$ 158,000	\$ 180,000	\$ 235,000	\$ 0	\$ 573,000
Junio 2014	\$ 99,600	\$ 0	\$ 64,000	\$ 315,000	\$ 478,600
Julio 2014	\$ 0	\$ 240,000	\$ 27,000	\$ 0	\$ 267,000
Agosto 2014	\$ 27,000	\$ 174,000	\$ 892,000	\$ 38,000	\$ 1,131,000
Septiembre 2014	\$ 285,800	\$ 590,000	\$ 261,000	\$ 507,400	\$ 1,644,200
Totales:	\$ 1,569,550	\$ 1,424,000	\$ 1,582,000	\$ 1,645,400	\$ 6,220,950

Firma del Responsable

Blanca Estela Gutiérrez Grageda
Directora

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto *previsto* en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

Debido a que el ProDES fue elaborado tomando en consideración el plan de desarrollo de la DES y como un ejercicio participativo de planeación estratégica, es factible asumir que se tendrá un avance en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

1.- Verificación de la congruencia con la visión de la DES.

Este décimo ejercicio de planeación estratégica y participativa es congruente con la visión de la DES para el 2015, pues se establecen, a partir de los resultados de la auto evaluación, los objetivos estratégicos, las políticas, las estrategias y el proyecto integral que permitirán avanzar consistentemente para alcanzar la visión propuesta que integra los niveles cada vez mayores de calidad educativa que se persiguen, para la competitividad, la capacidad, el fortalecimiento de la innovación educativa, el fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes, la integración de aspectos relacionados con el medio ambiente para el desarrollo sustentable, para contar con las condiciones para la creación de nueva oferta educativa, para el aprovechamiento de las plazas de PTC ya existentes y las de sustitución por jubilación que por tercera vez se integran al ProDES, realizando ejercicios de evaluación de pertinencia de los programas educativos, sustentados en una gestión de calidad.

2.- Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 en la pertinencia de los programas y servicios académicos de la DES.

El impacto que los diferentes componentes del ProDES tendrán en la mejora de la competitividad y capacidad, deriva de la atención a los problemas y al aseguramiento de las fortalezas que se señalan como resultado de la auto evaluación, con la actualización de los diferentes componentes de la actualización de la planeación y el proyecto bianual, que, en caso de ser apoyado, permitirá:

- Incrementar el número de programas educativos de calidad, acreditados y/o en el PNPC, atendiendo a las recomendaciones de CIEES y/o a las derivadas de los procesos de acreditación que se están llevando a cabo así como alcanzar los parámetros de los indicadores de calidad de los organismos acreditadores y/o del PNPC.
- Avanzar en la mejora del grado de consolidación de los CA.
- Asegurar que los PTC participen en CAs, con el impulso al trabajo conjunto de los profesores que aún no forman parte de los CA, con la conformación de Grupos Colegiados que, al reunir condiciones estarán en posibilidad de solicitar su registro ante Promep.
- Incidir en la mejora de los índices de eficiencia terminal, titulación y graduación
- Mejorar las condiciones para el desarrollo óptimo de las actividades académicas y de generación y aplicación del conocimiento.
- Proporcionar atención integral a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, integrando elementos de innovación educativa en los PE y propiciando la generación de espacios y ambientes de aprendizaje y aplicación de conocimientos fuera del aula.
- Incrementar el número de profesores con reconocimiento al perfil deseable y la adscripción al SNI.

3.- Verificación de la articulación entre problemas, política, objetivos y estrategias.

Prioridad	Problemas	Política	Objetivo	Estrategia
1	Ningún PE acreditado.	<p>P1. Promover que todos los PE de la DES realicen evaluaciones externas y alcancen la calidad necesaria para ser considerados pertinentes.</p> <p>P2. Promover la actualización de PE en la DES, al menos cada 5 años para integrar los avances de las disciplinas, los nuevos enfoques didácticos y curriculares así como las características innovadoras que estén establecidas en el modelo educativo institucional.</p>	<p>Ob1.</p> <p>Ob2.</p>	<p>E1.1. Asegurar la conformación de comisiones responsables de la integración documental para los procesos de evaluación y acreditación.</p> <p>E1.2. Concluir el proceso de acreditación del PE en Antropología, solicitar la acreditación para los programas de licenciatura en Historia y Filosofía y concluir el proceso de solicitud de ingreso al PFC para los nuevos PE de posgrado.</p> <p>E2.1. Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares.</p> <p>E2.2. Considerar los resultados del programa de seguimiento de egresados y empleadores en los procesos de actualización curricular.</p> <p>E2.3. Definir responsables del seguimiento de los programas cada vez que sean actualizados.</p>
2	Limitada integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en los procesos de enseñanza- aprendizaje.	<p>P10. Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).</p>	<p>Ob4.</p>	<p>E10.3. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral, fortaleciendo la innovación con un área de producción digital.</p>
3	Condiciones de seguridad inadecuadas para la realización de prácticas de campo, orientadas a la vinculación con el entorno con la detección, análisis y propuestas de atención a problemáticas sociales.	<p>P14. Asegurar condiciones tanto curriculares como extracurriculares para favorecer la formación integral de los estudiantes.</p> <p>P15. Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares y de los nuevos programas de posgrado.</p>	<p>Ob4.</p>	<p>E14.1. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral en condiciones de seguridad para los estudiantes.</p> <p>E15.1 Integrar al Plan Maestro que se presenta en el FAM, la construcción de estaciones de campo en Jalpan, Tolimán y Amealco, para cubrir los requerimientos curriculares de los PE.</p>
4	Infraestructura física y académica insuficiente para el desarrollo de la producción multimedia en condiciones adecuadas para su óptima operación, así como para el área de auto-aprendizaje de lenguas.	<p>P6. Atender las recomendaciones de Conacyt para la permanencia de los programas de posgrado que ingresen al PNP</p> <p>P10. Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).</p>	<p>Ob4.</p>	<p>E6.1. Fortalecer la movilidad e intercambio de estudiantes, instrumentar un programa de apoyo al personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores y gestionar contar con un soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como de equipo, para cubrir los aspectos señalados en el reporte de réplica de Conacyt, como faltantes.</p> <p>E10.3. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral, fortaleciendo la innovación con un área de producción digital.</p>
5	Insuficiente número de profesores de TC para la apertura de nuevos PE que reúnan condiciones del PNPC y CA.	<p>P5. Ofertar nuevos PE de posgrado cuando reúnan los requisitos de calidad establecidos en el PNP, cuando los PE no reúnan condiciones de calidad serán cancelados.</p> <p>P9. Asegurar que las plazas de tiempo completo que sean otorgadas a la DES, sean destinadas a profesores con doctorado, preferentemente SNI, que reúnan condiciones para el perfil Promep y los requerimientos disciplinarios de los programas educativos.</p>	<p>Ob2.</p> <p>Ob3.</p>	<p>E5.2. Fortalecer el núcleo básico de profesores que atenderán los nuevos programas educativos de posgrado, en función de las LGAC establecidas en los PE.</p> <p>E9.1. Convocar las nuevas plazas de tiempo completo y las otorgadas para sustitución, con estricto apego a los requerimientos académicos de los programas educativos. Los profesores que las concursen deberán contar con doctorado, dando prioridad a aquellos que cuenten con la adscripción al SIN.</p>
6	Bajo número de profesores participando en estancias de intercambio académico. Problema también señalado en el reporte de Conacyt, para el posgrado	<p>P6. Atender las recomendaciones de Conacyt para la permanencia de los programas de posgrado que ingresen al PNP.</p> <p>P11. Incrementar el número de convenios con instituciones de educación a nivel nacional e internacional para fortalecer la cooperación académica que impacte en el número de becas de movilidad estudiantil, en programas y proyectos de interés mutuo, en movilidad del profesorado.</p>	<p>Ob3.</p>	<p>E6.1. Fortalecer la movilidad e intercambio de estudiantes, instrumentar un programa de apoyo al personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores y gestionar contar con un soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como de equipo, para cubrir los aspectos señalados en el reporte de réplica de Conacyt, como faltantes.</p> <p>11.2. Propiciar la organización de reuniones y visitas a instituciones para el establecimiento de convenios de interés mutuo, que favorezcan el intercambio académico de estudiantes y profesores.</p>

7	Estrategias insuficientes para incrementar la participación de profesores en cursos de formación didáctico-pedagógica y actualización disciplinaria y en investigación	<p>P10. Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).</p> <p>P17. Evaluar las estrategias propuestas para la atención a los problemas, para determinar su pertinencia, la necesidad de modificación o de integración de nuevas estrategias.</p>	Ob3.	<p>E10.1. Impulsar la participación de los profesores en cursos orientados a la integración de elementos de innovación en la práctica docente, principalmente para el uso de tecnologías de la información y la comunicación. (TIC's), de formación didáctico-pedagógica para la adecuada implementación del modelo educativo así como de actualización disciplinaria y en investigación.</p> <p>E10.2. Consultar y analizarán los tiempos disponibles de los profesores para su participación en cursos de formación y actualización</p> <p>E17.1. Definir responsables de la evaluación de las diferentes estrategias establecidas para alcanzar los objetivos estratégicos</p>
8	Altos índices de deserción y bajos índices de egreso y titulación.	<p>P3. Impulsar procesos de planeación que integren estrategias que incidan en la mejora de los índices de eficiencia terminal, titulación o en su caso, graduación.</p> <p>P13. Impulsar actividades estratégicas de trabajo grupal, que permitan el cierre de brechas de calidad, optimizando, interrelacionando y aprovechando de manera intensiva los esfuerzos colectivos expresados en 5 áreas: Investigación, Difusión, Actividades Académicas, Formación de Recursos Humanos y Producción Tecnológica</p>	Ob1. Ob2.	<p>E3.1 Impulsar la activa participación de la planta académica en el seguimiento y atención integral a problemáticas de los alumnos, que eviten la deserción y/o abandono del programa así como la atención, asesoría y dirección de los trabajos de titulación.</p> <p>E3.2. Diseñar procesos de ingreso rigurosos, fortalecer las tutorías e incrementar el número de becas a los estudiantes, para disminuir la deserción y generar condiciones curriculares adecuadas (menor carga horaria frente a grupo y asesorías personalizadas) para incrementar las tasas de titulación por cohorte generacional.</p> <p>E3.3. Se deberá integrar a estudiantes a los proyectos de investigación vigentes de los profesores, lo que permitirá la dirección de las investigaciones, dando acceso a los estudiantes de licenciatura y posgrado a becas y generando la dirección de tesis dentro de las LGAC.</p> <p>E13.1. Conformar redes de colaboración y cooperación académica nacionales e internacionales, difundir los resultados de investigación, organizar y participar en eventos académicos, publicación en medios impresos y medios electrónicos, fortalecer la vinculación con diferentes sectores para buscar el financiamiento de proyectos que permitan beca a estudiantes interesados en elaborar tesis o trabajos de titulación en las LGAC que se desarrollan en 10s diferentes PE de la DES.</p>
9	Falta complementar aulas, principalmente aquellas que se están adecuando para los nuevos PE de posgrado	<p>P2. Promover la actualización de PE en la DES, al menos cada 5 años para integrar los avances de las disciplinas, los nuevos enfoques didácticos y curriculares así como las características innovadoras que estén establecidas en el modelo educativo institucional.</p> <p>P5. Ofertar nuevos PE de posgrado cuando reúnan los requisitos de calidad establecidos en el PNP,</p>	Ob2.	<p>E2.1. Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares.</p> <p>E5.3.1 Proporcionar condiciones de infraestructura física y académica adecuadas para programas de calidad.</p>
10	Recursos insuficientes para la atención de demandas de estudiantes para la realización de acciones orientadas al cuidado del medio ambiente	<p>P16. Fortalecer las propuestas curriculares que atienden, transversalmente tanto la educación ambiental para el desarrollo sustentable como la perspectiva de género.</p>	Ob4.	<p>E16.1. Atender las acciones pertinentes propuestas por la comunidad académica y estudiantil de la DES orientadas al cuidado del medio ambiente y a la promoción de la sustentabilidad.</p> <p>E16.2. Propiciar el desarrollo de proyectos orientados al desarrollo sustentable.</p>
11	Insuficiente material didáctico elaborado por la planta académica.	<p>P10. Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).</p> <p>P8. Impulsar la mejora del nivel de consolidación de los CA y el fortalecimiento de las LGAC.</p>	Ob3.	<p>E10.3. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral, fortaleciendo la innovación con un área de producción digital.</p> <p>E8.1. Promover la producción académica conjunta, para publicación de libros, material didáctico y publicación de una revista temática para incrementar y/o mantener el número de perfiles Promep y SIN</p>
12	Insuficientes recursos para atender la demanda movilidad académica nacional e internacional así como para prácticas de campo/archivos. Problema también señalado como algo a atender, en el reporte de CONACyT.	<p>P11. Incrementar el número de convenios con instituciones de educación a nivel nacional e internacional para fortalecer la cooperación académica que impacte en el número de becas de movilidad estudiantil, en programas y proyectos de interés mutuo, en movilidad del profesorado.</p> <p>P14. Asegurar condiciones tanto curriculares como extracurriculares para favorecer la formación integral de los estudiantes.</p>	Ob4.	<p>E11.1. Promover la importancia de la movilidad académica entre los estudiantes para el fortalecimiento de su formación.</p> <p>E14.3. Fortalecer el eje curricular que permite a los alumnos el desarrollo de capacidades útiles para la vida, no sólo para el ejercicio de la profesión. (aprendizaje de lenguas, teatro, danza, pintura, deportes, educación ambiental, perspectiva de género, movilidad, entre otros).</p>
13	Infraestructura física y material insuficiente en la biblioteca para albergar los acervos de forma adecuada.	<p>P10. Atender las recomendaciones de los organismos evaluadores externos (CIEES, COPAES).</p> <p>P15. Atender los requerimientos derivados de las actualizaciones curriculares y de los nuevos programas de posgrado.</p>	Ob1 Ob2 Ob4	<p>E10.3. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral, fortaleciendo la innovación con un área de producción digital.</p> <p>E15.2. Integrar al Plan Maestro que se presenta en el FAM, la construcción de una nueva biblioteca, un centro de documentación y un espacio para el</p>

				desarrollo de productos de innovación tecnológica, para atender recomendaciones de CIEES y cubrir los requerimientos de las actualizaciones curriculares y de las nuevas propuestas de posgrado. E15.3. Integrar en el ProGES los requerimientos bibliohemerográficos de los PE actualizados y de los nuevos PE de posgrado.
14	Inadecuadas condiciones de infraestructura física para prácticas deportivas y áreas de trabajo colectivo de estudiantes.	P14. Asegurar condiciones tanto curriculares como extracurriculares para favorecer la formación integral de los estudiantes.	Ob4.	E14.1. Proporcionar servicios adecuados para favorecer la formación integral en condiciones de seguridad para los estudiantes. E14.3. Fortalecer el eje curricular que permite a los alumnos el desarrollo de capacidades útiles para la vida, no sólo para el ejercicio de la profesión. (aprendizaje de lenguas, teatro, danza, pintura, deportes, educación ambiental, perspectiva de género, movilidad, entre otros.

4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Los avances logrados hasta la fecha, aunados a los compromisos asumidos por la comunidad académica en la DES, permiten considerar factible el logro de los objetivos establecidos en este Programa de Fortalecimiento, para el 2014.

5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

El proyecto asociado al ProDES de Filosofía que se presenta para su evaluación, arroja un monto total de \$ 12, 853,000.00 para los años 2012 y 2013 y cuyo ejercicio de gasto se realizará en los años 2013 y 2014.

La cantidad solicitada para su ejercicio bianual permitirá a la DES contar con los elementos necesarios para avanzar consistentemente en el proceso de mejora de la calidad, tanto del nivel licenciatura como del posgrado, buscando el equilibrio adecuado para el cierre de brechas con la capacidad académica.

Los recursos solicitados para el 2012, que ascienden a \$ 6, 632,050.00 harán posible adecuar y equipar espacios que son necesarios para cubrir los requerimientos de acreditación de programas, la atención a la integración de elementos innovadores en los programas educativos impulsando el desarrollo de productos de innovación tecnológica, la creación de un centro de documentación en lenguas amerindias, el equipamiento de aulas multimedia para posgrado y cursos en línea así como la generación de condiciones que favorecerán la formación integral de los estudiantes, quienes al contar con las condiciones para participar en actividades extra aula y de movilidad académica, con valor curricular, estarán avanzando en el proceso de integración de conocimientos.

El monto destinado para el segundo año (2013), \$ 6, 220,950.00 permitirá el aseguramiento de la calidad alcanzada y el fortalecimiento de las actividades realizadas por profesores y estudiantes.

La mayor parte de los recursos solicitados, obedece a requerimientos destinados a la atención de recomendaciones de los CIEES y del PNP de manera específica para el programa de posgrado que se encuentra inscrito en el PFC. Otra parte de lo solicitado responde a la evaluación de los programas actualizados con enfoques centrados en el aprendizaje, en el marco de la propuesta del modelo educativo institucional que aborda la propuesta de integración de elementos innovadores en los programas educativo, por otro lado se presenta el recurso solicitado para el fortalecimiento de la planta académica. Recurso necesario para favorecer el incremento de la producción con la finalidad de que logren el reconocimiento del Perfil Promep y la adscripción al SNI, el intercambio académico para fortalecer procesos de internacionalización de programas y de aprovechamiento de recursos humanos y la participación en eventos que harán posible la interacción con pares académicos, la actualización disciplinaria y la integración de redes académicas de colaboración.

VII. Conclusiones.

En este proceso de actualización del ProDES, se han considerado como problemas prioritarios, los procesos de acreditación de los programas educativos de licenciatura, el ingreso de dos programas de posgrado al PFC, el mantenimiento en el PFC del PE de maestría en Estudios Históricos y la atención integral a los estudiantes cubriendo los requerimientos de necesidades que han detectado para incrementar los índices de eficiencia terminal, titulación y graduación. Con los apoyos que se otorguen como resultado de este ejercicio de planeación, se contará con los recursos que permitan cubrir aquellos aspectos de infraestructura física y académica, requeridos para la acreditación e ingreso al PFC del PNPC, por lo que se integran en los dos primeros objetivos estratégicos.

Sigue vigente la política de creación de programas de posgrado pertinentes, con estrictos procesos de admisión y con restricción en el ingreso de forma tal que sea exclusivo para estudiantes de tiempo completo, lo que permitirá contar con índices de graduación adecuados y cubrir las demandas formativas de la región. Uno de estos programas será un doctorado interdisciplinario que promueva la investigación de alto nivel en torno a las problemáticas actuales, pero para ello debemos fortalecer la planta académica con nuevos PTC que sustituyan, generacionalmente a los actuales profesores que se encuentran en proceso de jubilación.

En tercer orden de prioridad, se encuentran la atención a la mejora en el grado de consolidación de los CAs, y al fortalecimiento de la planta académica, debido a que el trabajo desarrollado por los profesores está orientado no sólo a la mejora de la capacidad académica, ya que inciden directamente en el avance de la competitividad académica al integrarse en las comisiones de acreditación y creación de nuevos PE y fundamentalmente, en la atención integral a los estudiantes, lo que ha generado su participación en ambientes que propician el aprendizaje como prácticas profesionales, servicio social, estancias de movilidad, estudios de campo, tutorías, ayudantías en investigación entre otros. Por otro lado, se han establecido políticas y estrategias que impulsan la participación colegiada y la producción conjunta de los profesores de tiempo completo tanto para los que participan en los CA como para aquellos que a futuro formarán otros. Las disciplinas de los programas educativos de Filosofía, Antropología e Historia, han privilegiado durante mucho tiempo el trabajo individual de los profesores pero poco a poco está cambiando la percepción de los mismos hacia el trabajo y producción conjuntos como medio para incidir de manera más efectiva en la formación integral de los estudiantes, al modificarse el paradigma educativo tradicional, en el que aún se requiere seguir formando a los profesores.

En cuarto orden de prioridad, pero cuya atención es imprescindible, se promueve el objetivo estratégico que busca incidir de manera puntual en la formación integral de los estudiantes. En el proyecto se señalan los recursos necesarios que permitirán la participación de los estudiantes en las actividades extra aula con valor curricular, a la implementación de acciones orientadas al desarrollo sostenible y a la innovación educativa que ellos mismos plantean como necesarios.

Este trabajo, articulado a las políticas institucionales, y a los proyectos asociados al ProGES, tendrá repercusiones favorables en problemas que hasta ahora no han podido ser resueltos en su totalidad y cuyo avance es aún relativamente lento y refieren a las tasas de retención, egreso y titulación por cohorte.

En resumen, este programa y su proyecto asociado, tienen como propósito fundamental el de continuar avanzando en la mejora de la competitividad y la capacidad académicas, la adecuada atención a los estudiantes así como en la integración de elementos de innovación educativa en los procesos de aprendizaje, con su consecuente impacto en el futuro ejercicio profesional de los egresados de los diferentes programas de la DES.