



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES LENGUAS Y LETRAS ProDES 2013-2014

ÍNDICE

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2012-2013	2
1.1. Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2012-2013.....	2
1.2 Nombre de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc. que intervinieron en el proceso.....	2
II. Autoevaluación de la DES.....	3
2.1 Análisis de la evaluación global del ProDES.....	3
2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	3
2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.....	4
2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.....	5
2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional.....	6
2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	7
2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.....	8
2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	9
2.9 Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL.....	11
2.10 Análisis de la capacidad académica.....	11
2.11 Análisis de la competitividad académica.....	14
2.12 Análisis de la relación ente capacidad y competitividad académicas.....	16
2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica.....	17
2.14 Análisis de la atención y la formación integral del estudiante.....	17
2.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.....	18
2.16 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011.....	19
2.17 Síntesis de la autoevaluación.....	21
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	23
3.1 Misión.....	23
3.2 Visión al 2015.....	23
3.3 Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012-2014.....	24
3.4 Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.....	25
3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 2010-2011.....	26
3.6 Síntesis de la planeación académica de la DES.....	28
3.7 Metas compromiso para el período 2012-2015.....	29
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006 a 2015.....	31
V. Proyecto Integral de la DES.....	88
VI. Consistencia interna del ProDEs y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES. ...	104
6.1 Verificación de congruencia con la misión y visión de la DES.....	104
6.2 Evaluación de las aportaciones del 2012- 2013.....	104
6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias, acciones y el proyecto integral.....	105
6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.....	105
6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.....	105
VII. Conclusiones.....	106

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2012-2013

1.1. Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la formulación del ProDES 2012-2013.

La elaboración del presente documento se llevó a cabo por los Responsables Operativos de la DES de Lenguas y Letras (en adelante: RODES-LyL) y se contó con la asesoría y orientación de la Secretaría Ejecutiva del Comité de Planeación de la UAQ.

Se emplearon básicamente como insumos:

- a) Resultado de la Visita de Seguimiento Académico en el ámbito de la Gestión y de las DES.
- b) Resultados de la evaluación y seguimiento de las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) realizados en septiembre de 2009.
- c) Los indicadores académicos y demás datos provistos por el SIIA y facilitados por la Coordinación de Estadística de la Secretaría Ejecutiva del Comité de Planeación de la UAQ.
- d) El Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2007-2012.
- e) La Guía PIFI 2012- 2013.
- f) El avance del análisis de las metas-compromiso suscritas por la DES-LyL para los años 2007- 2012.
- g) Réplica del Dictamen dado a conocer por los pares académicos al ProDES 2010-2011 de la DES Lenguas y Letras de la Universidad Autónoma de Querétaro.
- h) Dictamen del proceso de réplica del ProDES 2010-2011.
- i) El análisis trimestral de los avances de las metas compromiso del PIFI 2010-2011.

El documento que aquí se presenta refleja el trabajo colegiado enfocado en atender las debilidades y consolidar las fortalezas de la DES-LyL, así como las recomendaciones de los pares evaluadores mediante el establecimiento priorizado de políticas, objetivos, estrategias y metas compromiso, para mejorar la calidad académica de la DES-LyL.

1.2 Nombre de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc. que intervinieron en el proceso.

<u>ProDES- LyL.</u>	<u>PTC responsables de CA</u>	<u>Coordinadores de los PE de la DES</u>	<u>Alumnos y profesores participantes</u>
María Eugenia Castillejos Solís, Directora.	Ma. Esther Castillo García, CAEF en Alternativas de Estudios Literarios.	Luisa Josefina Alarcón Neve Valeria Andrea Belloro Mónica Sanaphre Villanueva Laura Pérez Tellez Yolanda Sánchez Alvarado Pilar Sánchez Gómez	Ester Bautista Botello Gerardo Argüelles Fernández Cecilia López Badano Laura Pérez Tellez Aydeé Sharai Soto Gaytán Carmen Tatay Fernández Marie Paule Luycx Allaert Victoria Campos Hernández Flor Itzel Guerrero Ruíz Karla Patricia Prado Peña Keila Dinorah Murillo García Alma Janet Ugalde Ugalde
Araceli Rodríguez López, Secretaria Académica.	Alejandra Auza Benavides, CAC en Lingüística.		
María Guadalupe Rodríguez Jiménez, Secretaria Administrativa.	<u>Miembros de CA</u> Gerardo Argüelles Fernández Phyllis Herrin Donna Jackson Lembar Ignacio Rodríguez Sánchez Adelina Velázquez Herrera Eduardo Velázquez Patiño	<u>Coordinadores de área</u> David Cortes Arellano María Luisa Sosa Delgado Luis Mario González Ozuna Leary Oliver Herring González	
Ma. de Lourdes Rico Cruz, Coordinadora General del CELYC.		<u>Personal Administrativo</u> Astrid Yadira Rangel Guerrero Jacqueline Martínez García Ma. de Lourdes Lugo Perales Perla Santiago Brindis Ma. Concepción Cazarez Limon	
Pablo Pérez Castillo, Jefe de Posgrado.			
Enrique Brito Miranda Coord. PE Posgrado			
Ricardo Mata Anguiano, Responsable Operativo de la DES			
Estela Mendoza González Coordinadora PAEL.			

II. Autoevaluación de la DES

2.1 Análisis de la evaluación global del ProDES.

Si analizamos el Anexo II A de la guía de PIFI, encontramos que evaluaron el PRODES LyL 2010-2011 como no aprobado; la RODES presentó inmediatamente procedió a la elaboración del documento denominado “Réplica del Dictamen dado a conocer por los pares académicos al ProDES 2010-2011 de la DES Lenguas y Letras de la Universidad Autónoma de Querétaro”, recurso cuyo dictamen obtuvo un resultado favorable para el Proyecto.

Por otro lado, en el mes de mayo del 2011 se llevó a cabo una visita de seguimiento del PIFI “In situ” a partir de la cual los pares evaluadores realizaron algunas observaciones pertinentes sobre las fortalezas de la DES LyL entre las cuales se mencionaron las siguientes: (1) demanda por los PE de la DES, (2) Continuo fortalecimiento del vínculo de los PE con el sector laboral a través de la promoción en medios de comunicación, (3) afinamiento de los perfiles de ingreso, (4) adecuación de los cursos propedéuticos, con mayor participación de los PTC eficientando su capacidad académica para estas actividades. Además se resaltó que la DES tiene una amplia capacidad para atención de matrícula que impacta en el Estado y a nivel Regional con la profesionalización en la enseñanza de las lenguas.

Por otro lado, entre las debilidades que se observaron en esta visita se encuentran: (1) limitada capacidad académica con Perfil Promep y SNI, (2) baja tasa de titulación en PE´s de Licenciatura y Posgrado, (3) posgrados fuera del PNPC, (4) el paradigma limitado de la sustentabilidad hacia la cuestión ambiental, (5) estrategias limitadas para fortalecer los CA, (6) estrategias limitadas para acreditar los PE de Licenciatura ante COPAES.

Serán estos los principales ejes del ProDES 2012-2013; se establecerán estrategias más amplias y puntuales cuyo compromiso será su impacto en los PE´s de la DES (capacidad y competitividad).

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Tomando en cuenta los estudios de factibilidad y de egresados, todos los programas de la DES tanto de TSU, de licenciatura y Posgrado consideran las prioridades respecto a la vigencia de las competencias profesionales y la investigación apegados a la resolución de problemas de la realidad nacional. Contamos con dos PE de nueva creación: el Profesional Asociado en Enseñanza de Lenguas y la Licenciatura en Estudios Literarios (iniciados en 2010) que no han sido evaluados dado que aun no cuentan con una generación de egresados.

En cuanto a la titulación de los PE de licenciatura, actualmente el índice es del 45% , y el de egreso es del 48%. Este rubro se trabajó en el ProDES 2010-2011 para elevar los índices de egreso en mas de un 100%, pasando del 22% en 2003 al 48% en 2011, y un índice de titulación del 46% que en 2003 no tomaba en cuenta los parametros de calidad CONACyT;

este incremento proviene de la realización de cursos de actualización para los egresados y del impulso a los tesis para que presentaran sus avances de investigación en foros nacionales e internacionales.

Por otro lado, es importante mencionar que la DES cuenta con programas de servicio social, de prácticas y programas de vinculación que corresponden a necesidades específicas. La actualización de los contenidos en las materias de los PE se debe a esta vinculación; de tal manera que los PE generan el perfil de egresados con las competencias profesionales acordes al entorno y la pertinencia social.

Formato 1

Programa Educativo	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA	2010	X		X			X	X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL	2006	X		X		X		X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS	2006	X		X		X		X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS	2007	X		X		x		X		X	
LIC. EN ESTUDIOS LITERARIOS	2010	X		X			X	X		X	
MAESTRÍA. EN LINGÜÍSTICA	2003	X		X		X		X		X	
MAESTRÍA. EN LITERATURA CONTEMPORÁNEA DE MEXICO Y AMERICA LATINA	2003	X		X		X		X		X	
DOC. EN LINGÜÍSTICA	2005	x		x		x		x		x	

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Entre las recomendaciones que se hicieron en la auditoría "in situ" de la DES de LyL, se planteó la necesidad de plazas de PTC para poder fortalecer los programas de posgrados e integrarlos al PNPC. A través de los diversos procedimientos institucionales se han incorporado dos PTC para la plantilla tanto de licenciatura como de maestría y en el primer semestre de este año se espera la inclusión de al menos cuatro PTC más que impactarán en los programas de posgrado de lingüística y literatura en la búsqueda de su ingreso al PNPC.

Dentro de las debilidades de las DES teníamos resaltada la necesidad de elevar nuestros índices de titulación en los programas de posgrado. Se ha trabajado en este aspecto a través de un programa de tutorías obteniendo los siguientes resultados para 2011: para la cohorte de doctorado se considera la generación 2005, teniendo una titulación del 43% y un egreso del 71%. Para el PE de maestría de Lingüística tenemos un egreso del 69% y un 46% de titulación en la última generación y por su parte la titulación de Maestría en Literatura sigue sin alcanzar los índices deseables de los parámetros CONACyT.

No obstante que los programas de posgrado están en vías de ingreso al PNPC, su calidad ha hecho que su demanda sea constante. Como resultado de los diversos procesos de evaluación académica que se han realizado al interior y exterior de la DES, el área del posgrado demuestra una evolución en diferentes grados: el Doctorado en Lingüística, que tuvo un apoyo de Fondos Mixtos ha alcanzado la solidez necesaria para solicitar su incorporación al PNPC (aunque con un año de retraso según lo estipulado en la planeación anterior), no así los actuales programas de Maestría, cuya debilidad es el índice de titulación, que en ninguno de los dos PE alcanza actualmente los parámetros deseados. En el caso de la Maestría en Lingüística, la evolución de este indicador muestra que en un máximo de tres años ya se podrán tener los índices deseados por lo que se continuará apoyando y desarrollando estrategias al respecto; en cuanto a la Maestría en Literatura las estrategias no han dado todavía muestra de poder cambiar los índices, esto nos lleva a replantear la pertinencia del programa y adecuarlo a las condiciones y necesidades reales del entorno.

Formato 2

								Núcleo académico básico						RESULTADOS							
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de Estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento a egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			2005	2006	2007	2008	2009
MTRÍA. EN LITERATURA CONTEMPORANEA DE MEXICO Y AMERICA LATINA		X				X	6	5	1		1	2			1/6	Encuesta	X	10%*	X	10%*	x
MTRÍA. EN LINGÜÍSTICA		X				X	7	7			1	3			2/7	Encuesta	X	X	X	46%*	X
DOC. EN LINGÜÍSTICA			X			X	5	5			1	3			2/5	Encuesta	43%*	X	X	X	X

*Fuera de parámetros CONACyT.

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

En este aspecto, los PE de la DES cuentan con programas flexibles, centrados en el aprendizaje y en cuyos requisitos de egreso está claramente señalada la necesidad de un segundo idioma en niveles adecuados a cada programa. Para ello cuentan con diversas asignaturas de clase de lengua meta y optativas las cuales se integran de cursos que son tomados en el Centro de Enseñanza de Lenguas y Culturas, el que también forma parte de la DES. De igual forma algunos estudiantes de la DES aprenden otras lenguas de manera autodidacta en el Tecno Centro de Auto-aprendizaje de Lenguas (Centro de Auto-acceso TECAAL).

Los programas de reciente creación (2010) están basados ya en un diseño por competencias. Los diversos PE de licenciatura y TSU de la DES ya tienen práctica docente

que atañe a la vinculación con el entorno. Estos elementos se han evidenciado en la realización foros y eventos académicos donde se incluye la participación de estudiantes y profesores que presentan proyectos de investigación y estudios en temas de docencia y pedagogía en el área de lenguas.

En cuanto a la aplicación de las TICs, se han realizado semestralmente cursos en línea con valor curricular a docentes y administrativos. Se han ofrecido cursos de capacitación a profesores para el uso de la plataforma virtual de la UAQ y para la elaboración de materiales en línea. La DES cuenta ya también con cursos de actualización con opción a titulación dentro de la modalidad virtual.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacional.

En los tres últimos años un promedio de siete estudiantes (2% de la matrícula evaluable) de la DES realizan movilidad en otras instituciones con reconocimientos de créditos, principalmente en convenios establecidos con las siguientes instituciones: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Santiago de Compostela, Universidad de Southampton, Dickinson College, Universidad de Santiago de Chile, entre otras.

Específicamente en 2011, once estudiantes llevaron a cabo estudios en otras instituciones. La DES también recibió catorce estudiantes provenientes de otras IES nacionales. Se ha llevado a cabo la cooperación académica constante entre los profesores de la DES y otras instituciones nacionales e internacionales para la tutoría de tesis o bien, para cursos de actualización o asistencia a congresos, algunos ejemplos la UABC, la UAJD, la UG, la BUAP, entre otras.

Formato 3

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica																					
Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.	Núm.	Mon.
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	---	---	2	---	4	---	8	---	3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Internacional	---	---	6	---	7	---	2	---	14	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Internacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	---	---	---	---	1	---	3	---	5	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---	---
	Internacional	---	---	---	---	3	---	12	---	7	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
	Internacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Participación en redes académicas	Nacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
	Internacional	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	

Formato 4

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES.	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

Formato 5

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	44
	Internacional	6
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	76
	Internacional	6

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Por otra parte, los recursos destinados a la formación integral de los estudiantes en cuanto a la mejora del medio ambiente, se vieron reflejados a través de la reforestación con la creación de un huerto que se llevó a cabo con la participación de los estudiantes de los cuatro PE de licenciatura; así mismo, se dió mantenimiento y rehabilitación a las áreas deforestadas. Se creó un área de esparcimiento para los estudiantes que promueve la cultura ecológica y la socialización entre estudiantes. Además de esto, los recursos propios de la facultad han sido invertidos para elevar la calidad del quehacer académico, mejorando la ergonomía de las áreas de trabajo.

Se adquirieron treinta y cuatro juegos de contenedores de residuos para la separación y reciclaje de desechos, los cuales se encuentran distribuidos en las salas y pasillos de mayor tránsito de la comunidad de la DES.

Es importante mencionar que la DES participa en el plan de desarrollo urbano del municipio de Querétaro a través del programa “Gimnasio al aire libre / soluciones deportivas” recibiendo la donación de dos gimnasios que serán instalados en dos puntos estratégicos de la DES.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

La DES ha sido sensible al entorno y se ha llevado a cabo un estudio de pertinencia de los programas arrojando un panorama positivo donde las acciones se dirigen hacia el redireccionamiento de la atención a las problemáticas sociales y laborales para la toma de decisiones que impacte en los diversos PE de la DES.

La DES-LyL cuenta con dos convenios con USEBEQ (el Proyecto Nacional de Inglés en Educación Básica / PNIEB y apoyo a telesecundarias) con una participación de 78 becarios de los PE de la DES entre estudiantes y egresados; así mismo, se está trabajando en un documento carta de intención para formalizar los convenios de las prácticas docentes con diferentes sectores: el educativo y empresarial (con Daewoo, Bombardier así como con instituciones educativas públicas y privadas).

Es importante recalcar que también se dan clases de español para extranjeros en las que los estudiantes de licenciatura en español se insertan a la práctica docente.

De acuerdo al estudio institucional de seguimiento de egresados de la DES LyL, en promedio durante los últimos 3 años, el 81% de los egresados han conseguido empleo dentro de los 6 meses o menos después de egresar; un 60% labora en actividades que coinciden con sus estudios de licenciatura.

Formato 6

Principales acciones de vinculación		
Convenios	Número	Monto 2011
Con el sector productivo		
Con gobiernos federal, estatal y municipal	USEBEQ - PNIEB	1'900,000.00*
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías Técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos,	Cursos de Lengua y de	800,000.00*

diplomados, talleres, entre otros)	Español para Extranjeros.	
Algunos otros aspectos		
Total de recursos 2011		2'700,000.00*

*Recursos aportados por los programas y que son distribuidos principalmente para el pago de los participantes y gastos de operación. Los rubros mencionados se refieren a los montos de los proyectos que son auto-financiables y no cuentan con apoyo de PIFI.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Entre las recomendaciones que los CIEES hicieron en el 2009, se presentó una propuesta de Plan de Desarrollo de la DES que se implementó durante la gestión de la Dirección 2009-2012.

Actualmente se cuenta con una base de datos suficiente para llevar un análisis de los indicadores relacionados con trayectoria escolar, se comenzó la articulación del área que dará seguimiento a través de un representante operativo de la DES (RODES) como primer paso quien está considerando estrategias en vinculación con el proyecto del PRODES 2012-2013; a través de los coordinadores de los PE.

El rigor de los cursos de titulación ha sido asignado al Consejo Académico así mismo se ha dado la posibilidad de tener cursos de titulación con los parámetros necesarios para su formación y que cuiden el perfil de los egresados. Este mismo punto impacta en los cursos de actualización y se busca vincularlos con el estudio de seguimiento de egresados de la DES.

En cuanto a la capacidad académica de los PTC, se conformó un Comité de Planeación desde 2008 que fue reestructurado en 2009 con la participación de Cuerpos Académicos y una Comisión de Capacidad Académica, Secretaría Académica y Dirección cuya labor ha sido el cuidado del perfil de PTC que se adecue al perfil PROMEP, el 75% de PTC tienen perfil PROMEP.

La carga docente de los PTC ha sido diversificada como una política institucional buscando que todos participen en actividades de docencia, gestión, investigación y de vinculación. Se la administración actual está buscando mecanismos de regulación de seguimiento de cumplimiento de dichas políticas.

La impartición de formación docente se ha articulado a través del apoyo de una comisión de la DES cuyo objetivo era promover e informar a los docentes de los cursos que oferta la institución. Cada Cuerpo Académico es el encargado de informar de cursos externos de las disciplinas a través de los medios electrónicos, sin embargo no hay evidencias ni seguimiento de los profesores que han asistido; por lo que se implementará una estrategia que genere el aseguramiento del reporte de toda la actividad de formación y capacitación de profesores.

Formato 7

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES DES

Programa Educativo	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%			
LLM-Inglés				1	si	50				2, 3, 4, 13	si	25				5, 6, 7 y 14	si	25	15	si	10	9, 10, 11	si	50	8,	si	20	12, 16	si	20
LLM-Español				1	si	50	2, 3	si	20	4, 5, 6 y 13	si	20	9	si	75	7 y 8	si	25	14	si	10	10 y 11	si	50	12	si	20	15	si	20
Maestría Literatura Contemporánea de México y América Latina				1	si	50	2, 3	si	50	4	si	20	7, 8	si	10	5, 6, 13, 14	si	20	15	si	10	9, 10, 11	si	50	12	si	10			
Avance en las recomendaciones académicas de los CIEES				50%			23%			22%			28%			23%			10%			50%			17%			13%		

Formato 8

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

Programa Educativo	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académica - administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%						
NO APLICA																																				
Avance en las recomendaciones académicas de COPAES			NO APLICA																																	

2.9 Análisis de los resultados del EGEL del CENEVAL.

Actualmente los PE de la DES no cuentan aún con un examen EGEL o EGETSU en su área.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron EGEL	Estudiantes con testimonio de Desempeño sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio
No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

2.10 Análisis de la capacidad académica.

La docencia se ha direccionado en una mayor participación en todas las promociones de capacidad académica y desarrollo profesional de los PTC de la DES LyL. La misma misión y visión de la DES han mostrado una apropiación de las metas académicas de la DES por parte de los docentes, manifestando una identidad clara, congruente y pertinente.

Entre las debilidades mencionadas por los pares se encuentra la falta de capacidad académica con Perfil PROMEP, En los dos últimos años, hay una variación de 8 a 14 PTC con perfil PROMEP, se puede observar que los PTC con perfil deseable han aumentado. Las estrategias planteadas demuestran un impacto moderado en el momento presente, mayor en cuanto al perfil deseable pues se espera que este año 4 PTC lo adquieran. Por otro lado, en cuanto al perfil de investigadores incorporados al SNI tenemos una variación de un 29%; en 2010 teníamos 5 SNI y ha aumentado a 7 SNIs.

Es importante mencionar que el 50% de los CA se encuentra ya consolidado y el CA que actualmente se encuentra en Formación cuenta con un apoyo por parte de PROMEP para su consolidación en la siguiente convocatoria.

Formato 10

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media Nacional a (septiembre de 2012)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	13	100	25	100	12	92	
PTC con posgrado	6	46	24	96	18	300	87.4%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	6	46	24	96	18	300	No aplica
PTC con doctorado	4	31	14	56	10	250	37.6%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	31	14	56	10	250	No aplica
PTC con perfil	5	38	14	56	9	180	47.8%
PTC con SNI	2	15	7	28	5	250	17.0%
CAC	0	0	1	50	1	100	19.0%
CEAC	1	100	0	0	1	100	31.1%
CAEF	0	0	1	50	1	100	49.9%

PTC's de la DES: LENGUAS Y LETRAS								
No	Clave	A. Paterno	A. Materno	Nombre(s)	Máximo grado	Pertenece a un CA	PERFILES PROMEP	PTC EN EL SNI
1	1884	ALARCON	NEVE	LUISA JOSEFINA	Doctorado	C	1	1
2	4768	ARGUELLES	FERNANDEZ	GERARDO	Doctorado	EF	1	1
3	4833	AUZA	BENAVIDES	ALEJANDRA	Doctorado	C	1	1
4	4718	BAUTISTA	BOTELLO	MA. ESTHER	Doctorado	EF	1	
5	9288	BELLORO		VALERIA ANDREA	Doctorado	C	1	1
6	2856	CASTILLO	GARCIA	MA. ESTHER	Doctorado	EF	1	1
7	3249	CHAVERO	MUÑOZ	PATRICIA	Maestría			
8	4645	DE FERRAN	PETREL	JAQUELINE	Maestría			
9	4648	GUDIÑO	BASALDUA	JAVIER	Maestría			
10	3531	GUEVARA	DIAZ DE LEON	ROSA MARIA	Doctorado		1	
11	2174	HERRIN	DE OBREGON	PHYLLIS	Maestría	EF	1	
12	3692	JACKSON	LEMBARK MALDONADO	DONNA TERRY	Doctorado	C	1	1
13	5934	LOPEZ	BADANO	CECILIA MA. TERESA	Doctorado	EF	1	1
14	855	MAGOS	GUERRERO	JAIME	Doctorado			
15	4066	MENDOZA	MONDRAGON	SILVIA YRERI	Maestría			
16	9786	PEREZ	CASTILLO	PABLO	Doctorado	EF		
17	4564	RICO	CRUZ	MA. DE LOURDES	Maestría			
18	4009	RODRIGUEZ	LOPEZ	ARACELI	Maestría	EF	1	
19	6452	RODRIGUEZ	SANCHEZ	IGNACIO	Doctorado	C	1	
20	2857	STAUFFER		DANIEL T.	Maestría		1	
21	4474	TATAY	FERNANDEZ	MARIA DE CARMEN	Maestría			
22	2175	TERAN	SUAREZ	MA. GUADALUPE BEA	Maestría			
23	4165	VELAZQUEZ	HERRERA	ADELINA	Doctorado	C	1	
24	11085	VELAZQUEZ	PATIÑO	EDUARDO PATRICIO	Doctorado	C		
25	1719	ZENTENO	AVILA	ALEJANDRO	Licenciatura			
TOTALES							14	7
PORCENTAJES							56%	28%

A	C	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC Integrantes				Perfil SEP - PROMEP	Adscripción al SNI	No. LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
1		CA. En Lingüística	x			7	7				86%	57%	2	1	1	Sí	95	El 100% de los miembros son Doctores, continúan las acciones para mantener la consolidación académica dentro de estas acciones se destaca la publicación conjunta.	Se requiere todavía una mayor participación en el SNI.
2		CA de Alternativas de Literatura			x	7	5	2			86%	43%	1	2	0	Sí	84	El 86% son Perfil PROMEP. Todos los miembros imparten clases en PE de Licenciatura y Posgrado. Las investigaciones de los estudiantes de los PE están relacionadas con los proyectos de los Doctores investigadores inscritos a la LGAC. Apertura interdisciplinaria.	Se requiere todavía una mayor participación en el SNI. Falta de investigación y publicación conjunta tanto entre miembros del CA como en coautoría con estudiantes e investigadores externos.

2.11 Análisis de la competitividad académica.

En cuanto a la evaluación de los PE de nivel Licenciatura y TSU evaluables de la DES Lenguas y Letras, entre el 2003 y el 2012 se muestra una evolución importante, pues se pasó del 0% al 100% de programa con Nivel 1 de CIEES, lo cual implica también una evolución igual en cuanto a matrícula atendida por PE de calidad. El siguiente paso es la acreditación ante COPAES de al menos 2 PE de los 3 PE evaluables.

La evaluación de la Lic. En Lenguas Modernas – Francés por parte de los CIEES se llevará a cabo en el primer semestre del año 2012 dado que se está dando tiempo para la titulación de los egresados de la primera generación. También se tiene contemplada la evaluación y acreditación de los 2 PE que aún no cuentan con la evaluación hasta que la primera generación egrese. Es importante mencionar que este programa organizó un encuentro nacional de profesores de francés en la IES en el que se calificó al PE dentro de los 6 mejores programas a nivel nacional.

En relación a los PE de posgrado, dos de ellos cuentan con la evaluación de CIEES en nivel 1, pero en ellos aún no se ha podido abatir el bajo índice de titulación, por lo que se redireccionarán las estrategias utilizadas hasta el momento. El otro programa de Posgrado (Doctorado en Lingüística) concursará en la convocatoria de 2012 para su ingreso al PNPC pues sí alcanza los parámetros solicitados.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO						Matrícula reportada a la SEP		
MATRICULA 2010 Y 2011								
DES	No.	TIPO	NIVEL	CIEES	PROGRAMA	Matrícula UAQ 2010	Matrícula UAQ 2011	Matrícula UAQ 2012
LENGUAS Y LETRAS	1	I	PA		P.A. en Enseñanza de la Lengua	25	33	27
	2	I	L	1	Lenguas Modernas en Español	116	110	107
	3	I	L	1	Lenguas Modernas en Inglés	204	203	190
	4	I	L		Lenguas Modernas en Francés	21	24	20
	5	I	L		Estudios Literarios	30	43	39
	6	I	M	1	Literatura Contemporánea de México y América Latina	9	13	9
	7	I	M	1	Lingüística	12	10	10
	8	I	D		Lingüística	9	11	11
	8				Total de Lenguas y Letras	426	447	413

Formato 12

	2003		2012		Variación 2003-2012		% de Promedio Nacional (a septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic	2	100%	3	100%	1	50%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0%	2	67%	2	200%	
Programas educativos de TSU Y Lic acreditados	0	0%	0	0%	0	0%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0%	2	67%	2	200%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	125	100%	317	100%	192	165%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0%	297	94%	297	100%	
Matrícula de TSU y Lic en PE acreditados	0	0%	0	0%	0	0%	
Matrícula de TSU y Lic en PE de calidad	0	0%	297	94%	297	100%	
Estudiantes egresados	14	22%	47	48%	33	236%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0%	0	0%	0	0%	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	0	0%	0	0%	No aplica
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	0	0%	0	0%	No aplica

Formato 13

	2009		2011	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	3	100	3	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	30	100	34	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en Programas educativos en el programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Formato 14

Programa Educativo	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA	2010	X		X			X	X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL	2006	X		X		X		X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS	2006	X		X		X		X		X	
LIC. EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS	2007	X		X		x		X		X	
LIC. EN ESTUDIOS LITERARIOS	2010	X		X			X	X		X	
MTRÍA. EN LINGÜÍSTICA	2003	X		X		X		X		X	
MTRÍA. EN LITERATURA CONTEMPORANEA DE MEXICO Y AMERICA LATINA	2003	X		X		X		X		X	
DOC. EN LINGÜÍSTICA	2005	x		x		x		x		x	

2.12 Análisis de la relación ente capacidad y competitividad académicas.

Como ejercicio de evaluación general de la DES, es importante la evolución de la capacidad académica y su impacto en calidad de los PE y la atención a los estudiantes.

En cuanto los PTC con estudios de posgrado se ha logrado un avance del 14% en los últimos dos años. El número de PTC se ha incrementado en un 90 % de 2002 a la fecha. En 2010, sólo el 24% de PTC eran perfil PROMEP, antes de la convocatoria de 2012, el 52% de los PTC ya cuentan con el perfil deseable.

En 2012, el 54% de los PTC que cuentan con perfil deseable, también pertenecen al SNI.

La relación entre CA consolidados y en Formación de la DES es del 50%; un CAEF en Literatura y un CAC en Lingüística.

Una capacidad académica que se está incrementando en este momento como lo evidencian los porcentajes arriba mencionados, está permitiendo el incremento de los indicadores de calidad de los PE y por lo tanto impacta también en la mejora de la formación integral de los estudiantes.

El 100% de la matrícula de Licenciatura y TSU es atendida por PE de calidad, dado que los PE evaluables cuentan con el nivel 1 de los CIEES, en este año se evalúa el PE de licenciatura en Francés una vez que la primera generación ha egresado. Los PE de posgrado se incorporarán al PNPC en presente ejercicio, mientras que los PE de licenciatura se acreditarán ante COPAES.

2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica.

Las brechas se han ido cerrando, sin embargo los esfuerzos se deben direccionar hacia estrategias que permitan una mejora en la capacidad académica, especialmente en la obtención de perfil PROMEP y SNI.

En cuanto a competitividad, se deberán plantear estrategias para elevar los índices de titulación y de eficiencia terminal que son las principales debilidades de los PE de Licenciatura, no obstante los resultados del anterior ejercicio han permitido un aumento del 10% en estos índices.

La brecha en los PE de Posgrado de la DES se presenta en el aplazamiento del ingreso de los tres PE de posgrado al PNP, siendo los índices de titulación la debilidad más fuerte de la DES, afortunadamente, las estrategias en el siguiente ejercicio muestran acciones que contundentemente solucionarán esta brecha.

2.14 Análisis de la atención y la formación integral del estudiante.

Con su nueva ubicación en el Campus Aeropuerto, la DES LyL se ha beneficiado con una ampliación de un 400% aproximado en cuanto a espacios académicos, de investigación, de recreación y administrativos. En cuanto a este crecimiento es importante destacar que se implementaron 2 salas de videoconferencias que comparten un equipo multifuncional, que ha permitido la realización de al menos 2 sesiones a distancia semanales en los PE cuyo impacto se ha dado en el uso de las nuevas tecnologías y ha permitido aumentar la flexibilidad de los PE.

Se ha promovido también la participación de los estudiantes en programas de reforestación, de sustentabilidad, de separación de residuos y reciclaje, de formación integral, se han implementado programas deportivos.

En 2010 y 2011 se establecieron estrategias para trabajar tutorías y al menos dos cursos de actualización con opción a titulación con los que se aumentó el índice de titulación. Se llevaron a cabo dos cursos intersemestrales para la retención de estudiantes, se trabajó sobre el perfil de ingreso a través de la implementación de cursos propedeuticos en los PE de licenciatura para así tener menor deserción, medida que tendrá sus frutos en los próximos años.

Por otro lado, se organizaron varios eventos, foros, congresos tanto de estudiantes como de profesores de literatura y lingüística (el FEULE /Foro de Especialistas Universitarios de Lenguas Extranjeras, el ENEL - Encuentro Nacional de Estudiantes de Literatura, 1er. Foro Regional de Estudiantes de Maestrías en Literatura y encuentros anuales de lingüística) en los que se presentan los avances de tesis de los estudiantes de los diversos PE. Los resultados se reflejan en un aumento del 10% en los índices de eficiencia terminal y de titulación.

2.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Dada la relación entre el número de estudiantes y número de PTC de la DES, se muestra un déficit mínimo de la necesidad de contratación de dos nuevos PTC tomando en cuenta la posible jubilación de dos profesores, se han solicitado dos contrataciones más logrando con ello un equilibrio entre los PE de la DES.

Un 40% de PTC de la DES también participan en los cursos de extensión, los cuales no se contemplan en ningún programa educativo y sin embargo impacta a un grupo más grande de estudiantes que no cuenta en la matrícula de la DES. La atención de los cursos se ve diversificada y la distribución de actividades se saturan en la atención a esta área. Ante ello, se proponen estrategias que justifiquen el incremento de la contratación de PTC que tomen en cuenta estas necesidades particulares de la DES.

Anexo XI

No. De PTC vigentes	No. De Estudiantes	Relación alumno/PTC	Relación alumno/PTC recomendada por Promep	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante Promep	No. De CAEF que serán fortalecidos	No. De CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
25	413	17	15.7	2	10	8	1	0	2	PTC que ingresaran a los cuerpos académicos para cubrir los mínimos requeridos por PNPC	2	PTC que ingresaran a los cuerpos académicos para cubrir los mínimos requeridos por PNPC

2.16 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2010-2011.

Las metas compromiso 2010-2011 referentes a la evaluación de un programa de licenciatura ante CIEES no se alcanzó dentro del ejercicio señalado, sin embargo, las acciones ya están en marcha para concretar la evaluación antes del cierre 1 del 2012. Lo mismo ocurre con el ingreso del PE de Doctorado al PNPC, cuyo compromiso con el apoyo FOMIX ha sido prorrogado hasta marzo del 2012 y por lo tanto se incorporará al PNPC.

Cabe mencionar que en este momento un programa de Posgrado se está reestructurando y un programa de Licenciatura entrará en revisión en 2012.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico.									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	9	38%	10	40%	10	40%	10	40%	
Doctorado	14	58%	14	56%	14	56%	14	56%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0%	14	56%	14	56%	14	56%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	10%	14	56%	14	56%	14	56%	
Adscripción al SNI O SNC*	6	6%	7	28%	7	28%	7	28%	
Participación en el programa de tutorías	24	100%	25	100%	25	100%	25	100%	
Profesores (PTC, PMT Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	24	100%	25	100%	25	100%	25	100%	
Cuerpos Académicos									
Consolidados.	0	0%	1	50%	1 (Lingüística)	50%	1 (Lingüística)	50%	Ca en Lingüística
En consolidación.	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	Ca en Lingüística
En formación.	1	50%	1	50%	1 (Literatura)	50%	1 (Literatura)	50%	CA en Literatura

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F 2011 LELIT, PAEL 2012</i>	3	100%	3	100%	5	100%	5	100%	
Número y % de PE con currículo flexible <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F 2011 LELIT, PAEL 2012</i>	3	100%	3	100%	5	100%	5	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F</i>	3	100%	3	100%	3	60%	3	60%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F</i>	0	0%	0	0%	3	60%	3	60%	

Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F</i>	0	0%	0	0%	3	60%	3	60%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	Todos los PE de la DES de Licenciatura y TSU están actualizados, tienen incorporado el servicio social en su plan de estudios.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	Todos los PE de la DES de Licenciatura y TSU están actualizados, tienen incorporadas las prácticas profesionales en su plan de estudios.
Número y % de PE basado en competencias	2	40%	2	40%	2	40%	2	40%	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
<i>(LLM-I, LLM-E, LLM-F, LELIT, PAEL)</i>	5	100%	5	100%	5	100	5	100					
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. <i>LLM-I, LLM-E 2011</i> <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F 2012</i>	0	0%	2	66%	3	60%	2	40%	Aun no se evalúa la LLM-F, se evaluará hasta mayo.				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>LLM-I, LLM-E 2012</i>	0	0%	0	0%	2	40%	0	0%	Aun no hay fecha para visita de COPAES.				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad total de la oferta educativa evaluable <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F 2012</i>	2	66%	2	66%	3	60%	3	60%					
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables <i>LLM-I, LLM-E, LLM-F 2012</i>	320	94%	297	94%	317	100%	297	94%	Aun no se evalúa la LLM-F, se evaluará hasta mayo.				
Programas educativos de posgrado:													
PE que se actualizarán <i>Doctorado en Lingüística</i>	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%					
PE que se evaluarán los CIEES Especificar el nombre de los PE	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>Maestría en Enseñanza de Estudios Literarios, Maestría en Lingüística, Doctorado en Lingüística</i>	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	ingresan al PNPC, en mayo-junio				
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	se	se	se	se	se	se	25	19	76	25	0	0	semestre vigente Se – Sin egreso
Tasa de titulación por cohorte para PE DE TSU y PA	st	st	st	st	st	st	25	16	64	25	0	0	semestre vigente St – sin titulación
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	98	47	48%	98	47	48%	103	70	68	103	0	0	semestre vigente
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	80	36	45%	80	36	45%	103	60	58	103	0	0	semestre vigente
Tasa de graduación para PE de posgrado	29	2	6.9%	29	2	6.9%	24	2	8.3	24	0	0	semestre vigente

2.17 Síntesis de la autoevaluación.

Principales fortalezas en orden de importancia										
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	La DES tiene una amplia capacidad para atención de matrícula que impacta en el Estado y a nivel Regional con la profesionalización en la enseñanza de las lenguas y de la Literatura.	Las LGAC y los CA impactan directamente en los PE de Posgrado	El 100% de las aulas y espacios de trabajo cuentan con equipo audiovisual de apoyo para los PE	Convenios Institucionales con otras IES Nacionales e Internacionales	Reforestación con la creación de un huerto con la participación de los estudiantes de los PE de licenciatura	Continuo fortalecimiento del vínculo de los PE con el sector laboral a través de la promoción en medios de comunicación	El 100% de los PE evaluables de Licenciatura tienen el nivel 1 de los CIEES.		Área de esparcimiento para los estudiantes que promueve la cultura ecológica y la socialización entre estudiantes	Adecuación de los cursos propedéuticos, con mayor participación de los PTC eficientando su capacidad académica para estas actividades
2	Demanda por los PE de la DES	Alta capacidad de los PTC's que participan en nuestros programas.	2 salas de videoconferencias que han permitido la realización de sesiones a distancia en los PE aumentando la flexibilidad de los PE.	Acuerdos y cartas de intención para la movilidad de estudiantes y profesores	Mantenimiento y rehabilitación a las áreas deforestadas	Programas de vinculación de impacto social, dentro de las cuales se encuentran las prácticas profesionales y servicio social de los PE.	Los recursos obtenidos en el ProDES 2010-2011 se enfocaron a atender algunas de las recomendaciones de CIEES.		Participación en el plan de desarrollo urbano del municipio de Querétaro a través del programa "Gimnasio al aire libre / soluciones deportivas"	Crecimiento aproximado del 400% en cuanto a espacios académicos, de investigación, de recreación y administrativos
3		Todos los miembros de los CA imparten clases en PE de Licenciatura y Posgrado.							Talleres extracurriculares para los estudiantes de los PE como actividades deportivas, recreativas y lúdicas.	
4		Apertura interdisciplinaria.							Afinamiento de los perfiles de ingreso	
5									Las investigaciones de los estudiantes de los PE están relacionadas con los proyectos de los Doctores investigadores inscritos a la LGAC.	

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Baja tasa de titulación en PE's de la DES	Ninguno de los 3 PE de posgrado está acreditado en el PNP.							El programa institucional de tutorías no ha impactado en el incremento de índices de titulación	Los dos CA existentes no han alcanzado el nivel de consolidación deseable.
2	Poca participación de los PTC en concursos para obtención de Perfil Promep y SNI	Baja tasa de titulación en PE's de Posgrado de la DES					Estrategias limitadas para acreditar los PE de Licenciatura ante COPAES.		Se cuenta con los elementos y las instancias para la atención a estudiantes, no así con un programa que los articule y le dé vida institucional en este rubro.	Estrategias limitadas para fortalecer los CA
3			Falta mayor impulso en el uso de las TIC's en los PE's	No se cuenta con los recursos suficientes para incentivar a la movilidad académica de los estudiantes de los PE's	El paradigma limitado de la sustentabilidad hacia la cuestión ambiental					

La DES LyL cuenta con PE evaluados en nivel I de los CIEES, incrementamos el número de aulas para la docencia, existe movilidad nacional e internacional de los estudiantes, tenemos vinculación con la sociedad fortaleciendo la enseñanza de inglés en primarias e industrias. Contamos con un programa de tutorías en la que participan activamente el 100% de los PTC.

Han implementado un programa de uso de bicicletas para transportarse dentro de las instalaciones y reforestación dentro de la mejora ambiental, consolidaron 4 aulas nuevas. Cuentan con una mejora en el acervo bibliográfico y tienen una capacidad fuerte en la impartición de certificaciones para profesores de nivel técnico que requiere el sector educativo, turístico e industrial del entorno.

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

3.1 Misión.

Estamos en la búsqueda de ser un centro de estudios de excelencia, emprendedor, innovador, participativo y líder en la formación de recursos humanos en el estudio de las Lenguas y la Literatura a través de docencia, investigación y extensión.

3.2 Visión al 2015.

Nuestra visión es la de un centro de educación de vanguardia (con Programas Educativos actualizados y semi-flexibles), con procesos de gestión eficientes, y con líneas de generación y aplicación del conocimiento que permiten, a través de los Cuerpos Académicos, propiciar una cultura del conocimiento que da sustento a una sociedad de mayor justicia, solidaridad y libertad acorde con los retos y transformaciones del mundo contemporáneo.

3.3 Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012-2014.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y METAS COMPROMISO			
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	METAS COMPROMISO		
	2012	2013	2014
Objetivo 1 Estimular la consolidación de los CA.	<p>M.1.1 Elevar el número de PTC con 4 perfil deseable PROMEP (14) y 1 SNI (7).</p> <p>M.1.2. Mantener el nivel de capacidad académica en los participantes de los CA en sus áreas y perfiles.</p>	<p>M.1.1 Elevar el número de PTC con 4 perfil deseable PROMEP (18) y 3 con SNI (10).</p> <p>M.1.2. El CAEF de Literatura se evaluará para pasar a CAEC/CAC.</p> <p>M.1.3. Se creará un CA en Enseñanza de Lenguas.</p>	<p>M.1.1 Elevar el número de PTC con 4 con perfil deseable PROMEP (22) y 3 con SNI (13).</p> <p>M.1.2. Mantener el nivel de capacidad académica de los CA y seguir consolidándolos para su siguiente evaluación.</p>
Objetivo 2 Aumentar la competitividad académica de los PE de licenciatura y TSU.	<p>M.2.1 Aumentar el número de PE evaluados por CIEES en 1 (Licenciatura en Francés) (Total 3).</p> <p>M.2.2 Elevar la competitividad en cuanto a índices de egreso y titulación.</p> <p>M.2.3. Difundir la movilidad académica (actualmente 10 estudiantes).</p>	<p>M.2.1 Aumentar el número de PE de calidad en 2 acreditaciones ante COPAES y el TSU en nivel 1 de CIEES</p> <p>M.2.2 elevar la competitividad en cuanto a índices de titulación al 60% y egreso al 65%.</p> <p>M.2.3. Promover e incrementar la movilidad académica de 12 estudiantes.</p>	<p>M.2.1 Aumentar el número de PE de calidad evaluable en 1 ante CIEES y COPAES.</p> <p>M.2.2 Elevar la competitividad en cuanto a índices de titulación al 65 % y de egreso al 70%.</p> <p>M.2.3. Mantener la movilidad académica de 12 estudiantes.</p>
Objetivo 3 Apoyar la formación integral de los estudiantes.	<p>M.3.1. Diversificar el mercado laboral.</p> <p>M.3.2. Incrementar el apoyo para la asistencia de 8 estudiantes a congresos o coloquios para dar a conocer avances de tesis.</p> <p>M.3.3. Impulsar la educación ambiental</p>	<p>M.3.1. Crear un evento de encuentro entre empleadores y egresados.</p> <p>M.3.2. Incrementar el apoyo para la asistencia de 12 estudiantes a congresos o coloquios para dar a conocer avances de tesis.</p> <p>M.3.3. Impulsar la educación ambiental</p>	<p>M.3.1. Crear un programa de inserción laboral que impacte al 100% de los egresados de los diversos PE.</p> <p>M.3.2. Incrementar el apoyo para la asistencia de 16 estudiantes a congresos o coloquios para dar a conocer avances de tesis.</p> <p>M.3.3. Impulsar la educación ambiental</p>
Objetivo 4: apoyar la preparación para que los PE de posgrado ingresen en 2012 al PNP.	<p>M.4.1 Los 3 PE de posgrado se incorporan al PNP.</p>	<p>M.4.1. Conservar los índices de retención de los PE de posgrado al 95%.</p>	<p>M.4.1. Conservar los índices de retención al 95% de los PE de posgrado.</p>

3.4 Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

Políticas de la DES de Lenguas y Letras (DES-LyL)	
1	Consolidar la competitividad de PE de TSU y Licenciatura atendiendo a las evaluaciones y acreditaciones (CIEES y COPAES) para dar seguimiento continuo que permitan detectar las áreas de oportunidad para el seguimiento de la calidad con la oferta educativa y la cobertura de matrícula.
2	Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-SEP-CONACyT a través de reforzar las estrategias de crecimiento para la capacidad académica y competitividad a través de la gestión oportuna de los apoyos que impacten de manera sistemática.
3	Impulsar de manera permanente y continua la revisión de los programas educativos buscando la integración de los elementos constitutivos de la innovación educativa asegurando su evidencia.
4	La cooperación académica nacional e internacional se impulsará mediante el mantenimiento, fortalecimiento o establecimiento de convenios para reforzar las actividades y LGAC acreditadas de los CA de la DES y que inciden en los PE.
5	El impulso al programa de educación ambiental para el desarrollo sustentable en la DESLyL se lleva a cabo a través de acciones específicas en los PE donde participan docentes, investigadores, personal administrativo y estudiantes. Las acciones impactan en la cultura de la prevención y protección civil, así como en la concientización sobre el cuidado y mejora del medio ambiente.
6	La formación integral de estudiantes estará vertida en el diseño actualizado de los PE bajo las directrices del Modelo Educativo; apoyada además por la aplicación integrada de los Programa institucionales: de Tutorial; Servicio Social y Seguimiento de egresados.
7	La vinculación con el entorno de los PE se centrará en estrategias de la práctica docente y el servicio social pertinentes al ámbito social y laboral
8	Las recomendaciones de los CIEES a los PE serán atendidas de manera que contribuyan al cumplimiento de la visión de la DES y metas establecidas en el PIDE trabajando de manera coordinada y optimizando los equipos, materiales, servicios y recursos de la IES.
9	Con la finalidad de fortalecer la capacidad académica de los PTC, se atenderán la gestión y promoción para el mejoramiento de los grados de habilitación de los mismos. Las estrategias de contratación de nuevos PTC sustentarán esta política.
10	El abatimiento de brechas de calidad detectadas tanto en PE como en Cas y aquellas que surgen de su interacción será prioritario mediante la actualización de la planeación, evaluación y seguimiento requerida por los Programas Institucionales de Fondos Federales. Éste deberá ser un proceso incluyente y participativo, liderado por una Unidad de Planeación que integre de manera prioritaria a los CA.

3.5 Estrategias y acciones para el logro de los objetivos estratégicos, para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 2010-2011.

ESTRATEGIAS	
1.	Fomentar la publicación conjunta de los miembros de los CA a partir de las LGAC.
2.	Fomentar la vinculación entre pares mediante la interacción en redes académicas y la organización de eventos académicos; tanto por parte de los investigadores-docentes como de los estudiantes.
3.	Impulsar la participación de los PTC en la convocatoria PROMEP mediante estímulos que impacten en ello.
4.	Elevar los índices de retención, egreso y titulación mediante el apoyo del programa de tutorías, la oferta de cursos de titulación y el seguimiento a través de comités tutoriales.
5.	Utilizar adecuadamente espacios virtuales para fomentar competencias avanzadas.
6.	Atender a las recomendaciones de los CIEES para acreditar los PE ante COPAES.
7.	Adecuar los PE de posgrado hacia las necesidades sociales reales.
8.	Incidir en el desarrollo del conocimiento y metodologías mostradas a través de ponencias en foros y congresos.
9.	Poner en marcha un programa ex profeso para la vinculación de titulados con el mercado laboral.
10.	Seguir fomentando la educación ambiental en la DES a través del conocimiento de la flora y la fauna del ecosistema del Campus Aeropuerto y las medidas de conservación del mismo.
11.	Impulsar la movilidad estudiantil y el intercambio de experiencias académicas.
12.	Supervisar constantemente el avance de las metas compromiso.

ACCIONES

1.	Publicación conjunta de 1 libro anual (2012 y 2013) por parte de cada CA.
2.	Publicación en 1 dossier por año.
3.	Asistencia de los miembros de cada CA a eventos académicos nacionales con producto ISSN.
4.	Asistencia de los miembros de cada CA a eventos académicos internacionales con producto ISSN.
5.	Publicación individual de 1 libro por año.
6.	Organización de 1 foro nacional y 1 internacional con publicación de memorias en extenso y que contengan ISSN o ISBN.
7.	Conformar una instancia facilitadora para la obtención y seguimiento de los perfiles deseables de los PTC que integran las LGAC.
8.	Estudio de las causas de deserción y la falta de titulación; dados los resultados tomar decisiones pertinentes a través de los programas de tutorías (apoyada por el área psicopedagógica de la DES) y de seguimiento de egresados.
9.	Mantener a todos los PTC en actividades de tutoría (en PE de Licenciatura y Posgrado), grupal o individual (como guía al modelo universitario o acompañamiento académico).
10.	Solicitar la acreditación de los 3 PE de licenciatura y 2 evaluaciones ante CIEES.
11.	Llevar a cabo un foro de intercambio de experiencias de movilidad.
12.	Realizar evaluaciones internas previas a las fechas de reporte de avances señaladas en la agenda general de la IES.
13.	Solicitar por escrito, de manera personalizada, a los PTC que cumplen con el perfil, que participen en las convocatorias de PROMEP y a los que aún no lo satisfacen precisarles los requerimientos no satisfechos para que propongan fechas, necesidades y solicitudes de apoyos específicos para alcanzar el perfil deseable.
14.	Elaboración y clasificación de materiales electrónicos (catálogos de sitios favoritos, antologías de textos digitalizados, etc.) por academia.
15.	Abrir un PE de Posgrado profesionalizante pertinente al sector laboral de lo literario en el ámbito actual de educación media y media superior.
16.	Elaboración anual de una agenda con temáticas de sustentabilidad específicas del entorno del Campus Aeropuerto.
17.	Creación de un Certamen Nacional para estudiantes de Ensayo y Cuento con temas ecológicos.
18.	Elaboración y difusión de un catalogo de servicios y productos de los egresados de los PE's de la DES.
19.	Realización de un evento de encuentro anual entre empleadores y egresados.

3.6 Síntesis de la planeación académica de la DES.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1, P2	O2	E4, E6, E11, E12	A6, A8, A9, A10, A11, A12, A14, A15
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	P2	O4	E6, E7, E12	A6, A8, A9, A13, A14, A15
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P3	O2 y O3	E5, E6, E12	A8, A9, A11, A14, A18, A19
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P3, P4	O2 y O3	E6, E8, E11, E12	A6, A8, A9, A11
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P5	O3	E6, E10, E12	A8, A9, A11, A16, A17
Mejorar la vinculación con el entorno.	P6, P7	O2 y O3	E6, E9, E12	A8, A9, A11, A15, A16, A17, A18, A19
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P8	O1, O2, O3 y O4	E1, E2, E4, E6, E12	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A16, A17
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fortalecer la capacidad académica.	P9	O1,	E1, E2, E3, E6, E8, E12	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A10, A12, A13
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P1	O2, O3	E4, E6, E11, E12	A8, A9, A10, A11, A12, A14
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	P10	O1, O2, O3 y O4	E1, E2, E3, E6, E12	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A18, A19
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P6	O3	E6, E12	A8, A9, A10, A14, A15, A16, A17

3.7 Metas compromiso para el período 2012-2015 (Hoja 1/2 Impresión del Sistema)

3.7 Metas compromiso para el período 2012-2015 (Hoja 2/2 Impresión del Sistema)

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	Año	DOCTORADO										TOTAL										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Número de PE							Marzo	Diciembre				0	0	0	0	2	2	2	2	1	0	0
Matrícula												0	0	0	0	55	76	66	88	#REF!	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
	Año	TSUPA										LICENCIATURA										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Número de PE	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5
Matrícula	0	0	0	0	25	33	27	27	25	25	25	264	307	333	371	371	380	356	378	#REF!	395	395

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
	Año	ESPECIALIDAD										MAESTRIA										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	28	19	25	21	23	19	2	2	2	2
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	28	19	25	21	23	19	19	16	16	16

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
	Año	DOCTORADO										TOTAL											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	32	23	29	27	29	25	8	9	9	
Matrícula	4	5	3	8	9	11	11	11	8	8	8	8	295	340	355	404	426	447	413	435	#REF!	444	444

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinaria que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSUPA										Licenciatura											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Ciencias Sociales y Administrativas																						
Ingeniería y Tecnología																						
Ciencias de la Salud																						
Educación y Humanidades					25	33	27	27	25	25	25	264	307	333	371	371	380	356	356	389	395	395
Ciencia Agropecuarias																						
Ciencias Exactas y Naturales																						
TOTAL	0	0	0	0	25	33	27	27	25	25	25	264	307	333	371	371	380	356	356	389	395	395

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Ciencias Sociales y Administrativas											
Ingeniería y Tecnología											
Ciencias de la Salud											
Educación y Humanidades	31	33	22	33	30	34	30	30	24	24	24
Ciencia Agropecuarias											
Ciencias Exactas y Naturales											
TOTAL	31	33	22	33	30	34	30	30	24	24	24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	5	9	14	5	10	16	7	15	22	7	16	23	7	18	26	7	18	25	8	17	26	8	17	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	18	21	3	20	23	5	21	28	6	22	28	6	22	28	6	22	28	10	21	31	10	21	31
Total de profesores	8	27	35	8	30	39	12	36	50	13	38	51	13	40	53	13	40	53	18	38	56	18	38	56
% de profesores de tiempo completo	63	33	40	63	33	39	58	42	46	54	42	45	54	45	47	54	45	47	44	45	45	44	45	45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	8	18	26	9	21	30	9	21	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	23	33	9	23	32	10	25	35
Total de profesores	18	41	59	18	44	62	19	46	65
% de profesores de tiempo completo	44	44	44	50	48	48	47	46	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	5	7	2	5	7	2	7	9	2	8	10	2	8	10	2	10	12	3	7	10	3	7	10
Doctorado	2	4	6	2	5	7	4	8	12	4	8	12	4	10	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Posgrado	4	9	13	4	10	14	6	15	21	6	16	22	6	18	24	7	19	26	8	16	24	8	16	24
Posgrado en el área de su desempeño	4	9	13	4	10	14	6	15	21	6	16	22	6	18	24	7	19	26	8	16	24	8	16	24
Doctorado en el área de su desempeño	2	4	6	2	5	7	4	8	12	4	8	12	4	9	13	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Pertenencia al SNI / SNC	1	4	5	1	4	5	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	6	7	1	6	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	2	4	6	1	2	3	1	2	3	2	4	6	2	4	6	3	11	14	3	11	14
Participación en el programa de tutoría	5	9	14	5	10	15	7	15	22	7	16	23	7	18	25	7	19	26	8	16	24	8	16	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	27	35	3	20	23	12	36	48	13	38	51	13	40	53	13	32	45	13	32	45	13	40	53

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	6	9	2	6	8	2	6	8
Doctorado	5	12	17	6	16	22	6	16	22
Posgrado	8	18	26	8	22	30	8	22	30
Posgrado en el área de su desempeño	8	18	26	8	22	30	8	22	30
Doctorado en el área de su desempeño	5	12	17	5	16	21	5	16	21
Pertenencia al SNI / SNC	2	8	10	2	10	12	3	15	18
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	15	18	3	15	18	3	15	18
Participación en el programa de tutoría	8	18	26	8	22	30	8	22	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	35	48	13	35	48	13	32	45

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre					
																			% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	40.0	55.6	50.0	40.0	50.0	46.7	28.6	46.7	40.9	28.6	50.0	43.5	28.6	44.4	40.0	28.6	55.6	48.0	37.5	41.2	40.0	37.5	41.2	40.0	37.5	41.2	40.0
Doctorado	40.0	44.4	42.9	40.0	50.0	46.7	57.1	53.3	54.5	57.1	50.0	52.2	57.1	55.6	56.0	71.4	50.0	56.0	62.5	52.9	56.0	62.5	52.9	56.0	62.5	52.9	56.0
Posgrado	80.0	100.0	92.9	80.0	100.0	93.3	85.7	100.0	95.5	85.7	100.0	95.7	85.7	100.0	96.0	96.0	100.0	105.6	104.0	100.0	94.1	96.0	100.0	94.1	96.0	100.0	94.1
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.0	92.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI/ SNC	20.0	44.4	35.7	20.0	40.0	33.3	14.3	20.0	18.2	14.3	18.8	17.4	14.3	22.2	20.0	14.3	22.2	20.0	12.5	35.3	28.0	12.5	35.3	28.0	12.5	35.3	28.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.0	44.4	42.9	40.0	40.0	40.0	14.3	13.3	13.6	14.3	12.5	13.0	28.6	22.2	24.0	28.6	22.2	24.0	37.5	64.7	56.0	37.5	64.7	56.0	37.5	64.7	56.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	105.6	104.0	100.0	94.1	96.0	100.0	94.1	96.0	100.0	94.1	96.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	37.5	66.7	60.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	84.9	72.2	84.2	80.4	72.2	84.2	80.4	72.2	84.2	80.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	37.5	33.3	34.6	22.2	28.6	26.7	22.2	28.6	26.7
Doctorado	62.5	66.7	65.4	66.7	76.2	73.3	66.7	76.2	73.3
Posgrado	100.0	100.0	100.0	88.9	104.8	100.0	88.9	104.8	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	95.5	83.3	100.0	95.5
Pertenencia al SNI/ SNC	25.0	44.4	38.5	22.2	47.6	40.0	33.3	71.4	60.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	83.3	69.2	33.3	71.4	60.0	33.3	71.4	60.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	88.9	104.8	100.0	88.9	104.8	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	72.2	85.4	81.4	72.2	79.5	77.4	68.4	69.6	69.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	16.129032	5	15.625	6	26.089657	6	20.6896552	6	22.222222	6	20.68966	6	24	6	75	6	66.666667	6	66.6666667	6	66.6666667
Número y % de PE actualizados																						
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años																						
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	4	133.3	4	133.3	4	133.3	4	133.3	4	133.3	5	166.7	6.0	200.0	6.0	200.0	6.0	120.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		0		2	66.7	2	66.7	2	66.7	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	60.0	3.0	50.0	3.0	50.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	0		0		0		0.0		0.0		0		0		0	
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0.0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados			0		0		0		0		0		0.0		0.0		3	60.0	3	50.0	3	50.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		0		0		0		0		0.0		0.0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0.0		3.0	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		0		0		0		0.0		0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES:	Lenguas y Letras
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		0		0		0		341	#DIV/0!	337	#DIV/0!	317	#VALOR!	317	#VALOR!	353	#DIV/0!	420	#DIV/0!	420	#DIV/0!
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		0		0		30		34		30		24		24		24	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		0		0		30	88.23529	34	113.333333	30	100	24	100	24	100	24	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	43	15																				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	15	6																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0																					
Total del número de becas	58	20	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	267	101																				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	75	28	80		24	110		31	80		20	114		27	120		27	110		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		50		63		75		68		138		105		100		109		7		7	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	5	6	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	5	6	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	5	6	16		19		26		21		22		21		27		28		28		78	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)																						

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo 1 de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL											0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	4		4.0		4.0		4.0		4.0		4.0		4.0		4.0	133.3	4.0	404.0	4.0	405.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	5		6.0		6.0		6.0		6.0		6.0		7.0		7.0		7.0		7.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	2	33.3	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	7.0	116.7	7.0	116.7	7.0	87.5	7.0	77.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	7.4	2.0	6.9	2.0	8.0	3.0	37.5	4.0	44.4	5.0	55.6
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	5	16.1	5.0	15.6	6.0	26.1	6.0	20.7	6.0	22.2	6.0	20.7	7.0	28.0	7.0	87.5	7.0	77.8	7.0	77.8
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	60.0	3.0	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	60.0	3.0	50.0

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012														
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo			Diciembre											
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%						
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSUIPA (por cohorte generacional)																									15	12	80.0						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUIPA (por cohorte generacional)																												10.0	10.0	66.7			
Número y % de egresados de TSUIPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																																	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUIPA (por cohorte generacional)																												10					
Número y % de titulados de TSUIPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																																	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	62	52	83.9	63	57	90.5	77	63	81.8	80	67	83.8	89	76	85.4	98	87	88.8	103	89	86.4	103	89	86.4	103	89	86.4	103	89	86.4			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)		38.0	61.3		35.0	55.6		39.0	50.6		38.0	47.5		53.0	59.6		47.0	48.0		0.0											50.0	48.5	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	38			35			39			38			53			47															50		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	38	16.0	42.1	35	15.0	42.9	39	23.0	59.0	38	11.0	28.9	53	28.0	52.8	47	38.0	80.9		45.0	#¡VALOR!										50	45.0	90.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	14.0	87.5	15	13.0	86.7	23	24.0	104.3	11	10.0	90.9	28	26.0	92.9	38	34.0	89.5	45	41.0	91.1	45	41.0	91.1	45	41.0	91.1	45	41.0	91.1			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES: Lenguas y Letras

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)	16	13	81.3	16	12	75.0	17	13	76.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)		10.0	62.5		10.0	62.5		10.0	58.8
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10.0			10.0			10.0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	10			10			10		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	108	88	81.5	101	86	85.1	92	84	91.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)		50.0	46.3		68.0	67.3		70.0	76.1
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50		68	50.0	70	73.5	50.0	71.4	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	50	40.0	80.0	45.0	66.2		45.0	64.3	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	30.0	75.0	35.0	77.8		30.0	66.7	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número de LGAC registradas en el PROMEP																						
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0		0		0		1	50.0	1.0	50.0	1	50.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0		0.0		0		1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1.0	50.0	1	50.0	1	33.3	0		0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2		2		2		2		2		2		2		2		3		3		3	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO												
														SI	NO	SI	NO							
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Nombre de la DES:	Lenguas y Letras
-------------------	------------------

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total		Marzo		Diciembre		Total		Total		Total	
		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas		Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	41	15	75	15	64	48	64	48	95	150	1	210	150	0	250	0	280	0	270	0	280	0
Dedicadas a los profesores	35	17	38	18	48	33	51	33	64	55	65	30	66	20	66	17	60	10	60	5	60	0
Dedicadas al personal de apoyo	20	2	20	2	20	14	20	0	22	1	22	0	27	0	27	0	27	0	27	0	27	0
Total de computadoras en la DES	96	34	133	35	132	95	135	81	181	66	237	31	303	20	343	17	347	10	357	5	367	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	%	%	%	Marzo	Diciembre			
Relación de computadoras por alumno	0.158415842	0.2230047	0.212528	0.5084746	0.574711	0.6081081	0.63063063	
Relación de computadoras por profesor	100	120.75472	122.64151	117.85714	117.85714	101.69492	96.774194	92.3076923

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número		Número		Número		Marzo		Diciembre		Número		Número		Número	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Número y % de computadores por personal de apoyo	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																														
Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009											
	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A						
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0		1000			#DIV/0!	0		1073			#DIV/0!	0		1073			#DIV/0!	0		2418			#DIV/0!	0		2418			#DIV/0!
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0		198			#DIV/0!	0		235			#DIV/0!	0		235			#DIV/0!	0		247			#DIV/0!	0		247			#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0		305			#DIV/0!	0		361			#DIV/0!	0		361			#DIV/0!	0		384			#DIV/0!	0		384			#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	295	5553	5332	18.8237	18.074576	340	6253	6250	18.3911765	18.38235	355	6400	6250	100	18.028169	17.605634	404	7354	438	23.002421	23.89269406	570	10465	293	570	23.89269406	23.89269406	570	10465	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0		185			#DIV/0!	0		243			#DIV/0!	0		243			#DIV/0!	0		279			#DIV/0!	0		279			#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0		305			#DIV/0!	0		373			#DIV/0!	0		373			#DIV/0!	0		558			#DIV/0!	0		558			#DIV/0!
Área del conocimiento	2010						2011						2012																	
	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A						
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0		2418			#DIV/0!	0		2418			#DIV/0!	0		2418			#DIV/0!	0		2507			#DIV/0!	0		2507			#DIV/0!
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0		247			#DIV/0!	0		247			#DIV/0!	0		247			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0		394			#DIV/0!	0		394			#DIV/0!	0		394			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	426	7354	7354	17.262911	17.262911	447	8500	8500	19.01566	19.01566	413	9500	9500	23.002421	23.002421	438	10465	10465	23.89269406	23.89269406	570	10465	10465	23.89269406	23.89269406	570	10465	10465	23.89269406	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0		279			#DIV/0!	0		279			#DIV/0!	0		279			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0		558			#DIV/0!	0		558			#DIV/0!	0		558			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!
Área del conocimiento	2013						2014						2015																	
	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Métrica	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A						
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0		2507			#DIV/0!	0		2507			#DIV/0!	0		2507			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!	0		263			#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0		419			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!	0		419			#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	444	10600	10600	23.893694	23.893694	444	10600	10600	23.87387	23.87387	413	10600	10600	23.002421	23.002421	438	10465	10465	23.89269406	23.89269406	570	10465	10465	23.89269406	23.89269406	570	10465	10465	23.89269406	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0		293			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!	0		293			#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0		570			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!	0		570			#DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num.		Num.		Num.		Num.		Num.		Num.		Marzo		Diciembre		Num.		Num.		Num.	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	14	100	15	100	22	100	23	100	25	100	27	108	42	168	42	168	43	165.38462	44	146.6666667	45	150



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2010
El PE es evaluable	SI	NO	
		x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA
Clave de PE en formato 911:	422300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
	x					

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		x

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el impulso y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		x

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA
Clave de PE en formato 911:	422300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		x				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREAS DE CONOCIMIENTOS	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE TEXTO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 APORTACIÓN EN PRÁCTICAS PROFESIONALES
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11 ELABORACIÓN DE GUÍAS DEL MAESTRO
6 MEMORIA DE TRABAJO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					25	33	27	27	25	25	25

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	3	10	13	3	10	13			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	3	11	14			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	9.1	7.1	0.0	9.1	7.1			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012					2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	10	13	3	10	13	3	11	14	3	11	14	3	11	14
Total de profesores que participan en el PE	3	11	14	3	11	14	3	12	15	3	12	15	3	12	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	9.1	7.1	0.0	9.1	7.1	0.0	8.3	6.7	0.0	8.3	6.7	0.0	8.3	6.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2010
SI	NO	
	x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA
Clave de PE en formato 911:	422300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	1
Doctorado			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	0	0	0			0	
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al			0			0			0			0	3	10	13	3	10	13	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	10	13	3	10	13	3	11	14	3	11	14	3	11	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría													100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00	
Posgrado													100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	
Miembros del SNC																0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	
Participación en el programa de tutoría																100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													100.00	90.91	92.86	100.00	90.91	92.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por mejorar el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		x

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA
Clave de PE en formato 911:	422300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría									25		100		33		100		27
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional											0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso											0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25		100	25
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por mejorar el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		2010
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	PROFESIONAL ASOCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA
Clave de PE en formato 911:	422300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																24	20	83.333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																13	13	54.166667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	13	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	22	18	81.81818182	22	18	81.8181818	20	19	95	25	20	80	23	19	82.60869565
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		12	54.54545455		12	#DIV/0!		13	#DIV/0!		12	#DIV/0!		11	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12			12			13			12			11		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		12			12			13			12			11	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL
Clave de PE en formato 911:	522300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento del desempeño de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL
Clave de PE en formato 911:	522300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2009	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		x				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREAS DE CONOCIMIENTOS	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE TEXTO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 APORTACIÓN EN PRÁCTICAS PROFESIONALES
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11 ELABORACIÓN DE GUÍAS DEL MAESTRO
6 MEMORIA DE TRABAJO	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	134	135	141	151	116	110	107	107	108	110	110

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	7	10	3	8	11	4	9	13	3	10	13	4	10	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	14	17	2	12	14	5	15	20	6	16	22	5	13	18	4	13	17
Total de profesores que participan en el PE	6	19	25	5	19	24	8	23	31	10	25	35	8	23	31	8	23	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	26.3	32.0	60.0	36.8	41.7	37.5	34.8	35.5	40.0	36.0	37.1	37.5	43.5	41.9	50.0	43.5	45.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012					2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	10	14	4	10	14	4	11	15	4	11	15	4	11	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	13	17	4	13	17	4	14	18	4	15	19	4	15	19
Total de profesores que participan en el PE	8	23	31	8	23	31	8	25	33	8	26	34	8	26	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	43.5	45.2	50.0	43.5	45.2	50.0	44.0	45.5	50.0	42.3	44.1	50.0	42.3	44.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por siempre y al servicio de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL
Clave de PE en formato 911:	522300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1	3	4	1	2	3	2	3	5	0	4	4	1	4	5
Doctorado	1	1	2	1	4	5	1	6	7	1	6	7	2	6	8	2	7	9
Posgrado	2	5	7	2	7	9	2	8	10	3	9	12	2	10	12	3	11	14
Posgrado en el área de su desempeño	2	5	7	2	7	9	2	8	10	3	9	12	2	10	12	3	10	13
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	4	5	1	6	7	1	6	7	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	7	10	3	8	11	4	9	13	3	10	13	4	9	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	19	25	5	19	24	8	23	31	10	25	35	8	23	31	8	22	30

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	2	7	9	2	7	9	2	8	10	2	8	10	2	8	10
Posgrado	3	11	14	3	11	14	3	12	15	3	12	15	3	12	15
Posgrado en el área de su desempeño	3	10	13	3	10	13	3	11	14	3	11	14	3	11	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	7	9	2	7	9	2	7	9	2	7	9	2	7	9
Miembros del SNI	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Participación en el programa de tutoría	4	10	14	4	10	14	4	11	15	4	11	15	4	11	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	22	30	8	22	30	8	22	30	8	22	30	8	22	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	80.00	62.50	33.33	42.86	40.00	33.33	25.00	27.27	50.00	33.33	38.46	0.00	40.00	30.77	25.00	40.00	35.71
Doctorado	33.33	20.00	25.00	33.33	57.14	50.00	33.33	75.00	63.64	25.00	66.67	53.85	66.67	60.00	61.54	50.00	70.00	64.29
Posgrado	66.67	100.00	87.50	66.67	100.00	90.00	66.67	100.00	90.91	75.00	100.00	92.31	66.67	100.00	92.31	75.00	110.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.86
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	88.89
Miembros del SNI		20.00	12.50		14.29	10.00		12.50	9.09		11.11	7.69		20.00	15.38	25.00	30.00	28.57
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	20.00	25.00		14.29	10.00		12.50	9.09		11.11	7.69		30.00	23.08	25.00	40.00	35.71
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	92.86
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.65	96.77

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL
Clave de PE en formato 911:	522300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	134	100	135	100	141	100	151	100	116	100	110	100	107	100	107	99	108	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	100	110	#REF!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el empleo y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN ESPAÑOL
Clave de PE en formato 911:	522300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	35	30	85.71428571	35	33	94.2857143	41	35	85.365854	49	42	85.714286	30	27	90	28	26	92.857143
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		22	62.85714286		24	68.5714286		24	58.536585		27	55.102041		19	63.33333333		15	53.571429
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	22			24			24			27			19			15		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22			24			24			27			19			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1			M3			M5					
M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	42	37	88.0952381	42	37	88.0952381	36	26	72.222222	23	13	56.521739	14	13	92.85714286			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		20	47.61904762		20	#DIV/0!		20	#DIV/0!		20	#DIV/0!		20	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20			20			20			20			20					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		20		20			20			20			20					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS
Clave de PE en formato 911:	522200030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el impulso y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS
Clave de PE en formato 911:	522200030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2009	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		x				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREAS DE CONOCIMIENTOS	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE TEXTO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 APORTACIÓN EN PRÁCTICAS PROFESIONALES
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11 ELABORACIÓN DE GUÍAS DEL MAESTRO
6 MEMORIA DE TRABAJO	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	116	158	181	197	204	203	190	190	190	180	180

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	6	9	4	4	8	3	4	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	11	13	4	11	15	7	12	19	9	13	22	11	15	26	11	15	26
Total de profesores que participan en el PE	5	17	22	8	15	23	10	16	26	10	19	29	12	21	33	12	21	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	35.3	40.9	50.0	26.7	34.8	30.0	25.0	26.9	10.0	31.6	24.1	8.3	28.6	21.2	8.3	28.6	21.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	7	8	1	7	8	2	8	10	2	8	10	2	9	11			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	14	24	10	14	24	10	14	24	10	15	25	11	16	27			
Total de profesores que participan en el PE	11	21	32	11	21	32	12	22	34	12	23	35	13	25	38			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	33.3	25.0	9.1	33.3	25.0	16.7	36.4	29.4	16.7	34.8	28.6	15.4	36.0	28.9			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por siempre y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS
Clave de PE en formato 911:	522200030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22ZSU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	2	3	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	5	6
Doctorado	2	3	5	3	2	5	2	1	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	3	6	9	4	4	8	3	4	7	1	6	7	1	6	7	1	7	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	6	9	4	4	8	3	4	7	1	6	7	1	6	7	3	7	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	3	2	5	2	1	3	0	2	2	0	2	2	2	3	5
Miembros del SNI	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	3	6	9	4	4	8	3	4	7	1	6	7	1	6	7	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	17	22	8	15	23	10	16	26	10	19	29	12	21	33	14	22	36

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad									0						0
Maestría	1	5	6	1	5	6	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	4	4
Posgrado	1	7	8	1	7	8	1	9	10	1	9	10	1	10	11
Posgrado en el área de su desempeño	1	5	6	1	5	6	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	4	4
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Participación en el programa de tutoría	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	22	35	13	22	35	13	22	35	13	22	35	13	22	35

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	50.00	44.44	25.00	50.00	37.50	33.33	75.00	57.14	100.00	66.67	71.43	100.00	66.67	71.43	100.00	83.33	85.71
Doctorado	66.67	50.00	55.56	75.00	50.00	62.50	66.67	25.00	42.86	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	116.67	114.29
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	300.00	116.67	125.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00			150.00	250.00
Miembros del SNI	33.33	33.33	33.33	25.00	25.00	25.00					16.67	14.29		16.67	14.29	100.00	16.67	28.57
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	16.67	22.22	25.00	25.00	25.00										200.00	33.33	57.14
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	300.00	116.67	142.86
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	116.67	104.76	109.09

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS
Clave de PE en formato 911:	522200030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	116	100	158	100	181	100	197	100	204	100	203	100	190	100	190	100	190	100	106
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	100	180	#REF!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el empleo y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN INGLÉS
Clave de PE en formato 911:	522200030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	27	22	81.48148148	28	24	85.7142857	36	28	77.777778	31	25	80.645161	59	49	83.05084746	58	51	87.931034
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		16	59.25925926		11	39.2857143		15	41.666667		11	35.483871		34	57.62711864		27	46.551724
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16			11			15			11			34			27		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			11			15			11			34			27		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	58	49	84.48275862	58	49	84.4827586	44	36	81.818182	65	51	78.461538	54	55	101.8518519
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			30	#DIV/0!		30	#DIV/0!		35	#DIV/0!		40	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				30			30			35			40		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				30			30			35			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS
Clave de PE en formato 911:	522200029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento del desempeño de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS
Clave de PE en formato 911:	522200029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		x				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREAS DE CONOCIMIENTOS	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE TEXTO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 APORTACIÓN EN PRÁCTICAS PROFESIONALES
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11 ELABORACIÓN DE GUÍAS DEL MAESTRO
6 MEMORIA DE TRABAJO	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	14	14	11	23	21	24	20	20	30	40	40

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	5	6	1	6	7	2	6	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	3	3	1	5	6	1	7	8	1	9	10	2	8	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	0.0	40.0	33.3	0.0	28.6	25.0	0.0	33.3	30.0	0.0	25.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	6	8	2	6	8	2	7	9	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	2	8	10	2	8	10	2	9	11	2	11	13	2	11	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	25.0	20.0	0.0	25.0	20.0	0.0	22.2	18.2	0.0	27.3	23.1	0.0	27.3	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS
Clave de PE en formato 911:	522200029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	2	2	2
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	2	2	2
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	1
Miembros del SNI			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Participación en el programa de tutoría			0	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	2	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	3	3	0	6	6	0	8	8	0	10	10	0	10	10	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría					66.67	66.67		50.00	50.00		50.00	50.00		33.33	33.33		50.00	50.00
Doctorado					33.33	33.33		50.00	50.00		50.00	50.00		66.67	66.67		50.00	50.00
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					100.00	100.00	0.00	120.00	100.00	0.00	114.29	100.00	0.00	111.11	100.00	0.00	125.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS
Clave de PE en formato 911:	522200029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	14	100	11	100	23	100	21	100	24	100	20	100	20	67	30	75
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	100	40	#REF!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el empleo y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS EN FRANCÉS
Clave de PE en formato 911:	522200029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																12	10	83.333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																5	5	41.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	5	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		0	0		14	12	85.714286	0	0		10	10	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			5	#DIV/0!		0		8	8	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							5						8		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							5						8		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LITERARIOS
Clave de PE en formato 911:	522300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento del desempeño de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LITERARIOS
Clave de PE en formato 911:	522300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		X				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PROMEDIO	7 TESIS COLECTIVA
2 EXAMEN POR ÁREAS DE CONOCIMIENTOS	8 TESIS INDIVIDUAL
3 ACREDITACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO	9 ELABORACIÓN DE TEXTO
4 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN	10 APORTACIÓN EN PRÁCTICAS PROFESIONALES
5 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11 ELABORACIÓN DE GUÍAS DEL MAESTRO
6 MEMORIA DE TRABAJO	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	0	0	30	43	39	39	61	65	65

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	2	8	10	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	14	3	11	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													33.3	27.3	28.6	33.3	27.3	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	3	11	14	3	11	14	3	11	14	3	12	15	3	12	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	27.3	28.6	33.3	27.3	28.6	33.3	27.3	28.6	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el impulso y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LITERARIOS
Clave de PE en formato 911:	522300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22ZUS0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	0	3	3	0	3	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	3	14	17	3	14	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Posgrado	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	14	17	3	14	17	3	14	17	3	14	17	3	14	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			100.00			33.33			50.00			100.00			33.33			50.00
Doctorado			0.00			66.67			50.00			0.00			66.67			50.00
Posgrado			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00			33.33			50.00			100.00			33.33			50.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Miembros del SNI						66.67			50.00			0.00			66.67			50.00
Miembros del SNC						0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						100.00			75.00			0.00			100.00			75.00
Participación en el programa de tutoría			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00			127.27			121.43			100.00			127.27			121.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por mejorar el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LITERARIOS
Clave de PE en formato 911:	522300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22ZSU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría									30		100		43		100		39		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional											0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso											0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65		100	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				#REF!
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
X		2010
SI	NO	
	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LITERARIOS
Clave de PE en formato 911:	522300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012					2013					2014			2015	
	Marzo			Diciembre		M1			M2		M3	M4		M5	M6
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	14	14	100	13	13	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		3	100		3	#DIV/0!		10	#DIV/0!		11	#DIV/0!		12	#DIV/0!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3			3			10			11			12		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		3			3									12	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	722300029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	722300029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		1999	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		x				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	12	13	10	13	12	10	10	10	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0	1	4	5	2	3	5	1	3	4	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)				0	4	2	6	1	3	4	2	7	9	2	5	7	2	5	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	6	11	3	6	9	3	10	13	4	9	13	4	9	13	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				20.0	66.7	45.5	66.7	50.0	55.6	33.3	30.0	30.8	50.0	44.4	46.2	50.0	44.4	46.2	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	6	8	2	6	8	2	7	9	3	7	10	3	7	10
Total de profesores que participan en el PE	5	10	15	5	10	15	5	12	17	6	13	19	6	13	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	40.0	46.7	60.0	40.0	46.7	60.0	41.7	47.1	50.0	46.2	47.4	50.0	46.2	47.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	722300029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	3	4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado			0	0	1	1	0	1	1	3	4	1	4	5	1	5	6	
Posgrado	0	0	0	1	4	5	1	3	4	1	3	4	1	4	5	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI			0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	3	3	0	3	3	1	3	4	1	4	5	1	5	6
Participación en el programa de tutoría			0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Posgrado	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNI	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	75.00	80.00	50.00	66.67	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	16.67
Doctorado				0.00	25.00	20.00	0.00	33.33	20.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	83.33	50.00	125.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	83.33	100.00	125.00	116.67
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	75.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	80.00	50.00	75.00	57.14	
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00			100.00	100.00	0.00	33.33	25.00	0.00	25.00	20.00	0.00	20.00	16.67
Miembros del SNI					50.00	40.00		66.67	40.00		66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	66.67
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					75.00	60.00		100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	83.33	50.00	125.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				200.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	125.00	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				40.00	133.33	90.91	66.67	133.33	111.11	66.67	80.00	76.92	50.00	88.89	76.92	50.00	88.89	76.92

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	722300029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22ZSU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	13	100	10	100	13	100	12	100	10	100	10	100	10	100	125	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0			0	0			0	0			0	0			0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0			0	0			0	0			0	0			0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	#REF!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por siempre y en beneficio de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	722300029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				16	8	50	0	0		10	8	80	0	0		14	11	78.571428
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					0			0			0			0		2	2	14.285714
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	2	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		0	0		10	9	90	0	0		11	10	90.90909091			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			3	#DIV/0!		0			5	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3						5					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento del aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LITERATURA CONTEMPORANEA EN MEXICO Y AMERICA LATINA
Clave de PE en formato 911:	722300036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por mejorar el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LITERATURA CONTEMPORANEA EN MEXICO Y AMERICA LATINA
Clave de PE en formato 911:	722300036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	x	

	SI	NO	Nivel PNP	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)						3	En Desarrollo	PFC
		x				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:						
1 TESIS						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	15	15	9	12	9	13	9	9	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	2	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	2	3	2	3	5	2	1	3	3	0	3	0	0	0	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	3	5	8	3	5	8	4	4	8	1	4	5	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	33.3	40.0	33.3	40.0	37.5	33.3	80.0	62.5	25.0	100.0	62.5	100.0	100.0	100.0	50.0	80.0	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	80.0	75.0	66.7	80.0	75.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el impulso y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LITERATURA CONTEMPORANEA EN MEXICO Y AMERICA LATINA
Clave de PE en formato 911:	722300036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	3	3	1	3	4	1	4	5	1	3	4
Posgrado	1	1	2	1	2	3	1	4	5	1	4	5	1	5	6	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	2	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	2	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	3	5	8	3	5	8	4	4	8	1	4	5	2	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
Posgrado	2	4	6	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0		
Posgrado en el área de su desempeño	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
Doctorado en el área de su desempeño	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	5	8	3	5	8	0	0	0	0	0	0	0		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	100.00	50.00	66.67	100.00	25.00	40.00	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	75.00	60.00	100.00	75.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	120.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	50.00		50.00	33.33		25.00	20.00		50.00	40.00		50.00	40.00	0.00	50.00	40.00
Miembros del SNC														0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	50.00		50.00	33.33		25.00	20.00		50.00	40.00		50.00	40.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LITERATURA CONTEMPORANEA EN MEXICO Y AMERICA LATINA
Clave de PE en formato 911:	722300036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100	9	100	12	100	9	100	13	100	9	100	9	100	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el empleo y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN LITERATURA CONTEMPORANEA EN MEXICO Y AMERICA LATINA
Clave de PE en formato 911:	722300036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				12	7	58.3333333	0	0		12	4	33.3333333	0	0		10	4	40
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0						0			0				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejoramiento del aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
El PE es evaluable	X	NO	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	822300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum: 2005

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por siempre el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	822300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
		X				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	4	5	3	8	9	11	11	11	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	3	4	1	3	4	1	4	5	2	3	5	2	1	3	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	4	6	3	5	8	3	5	8	4	4	8	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	40.0	42.9	50.0	25.0	33.3	66.7	20.0	37.5	33.3	40.0	37.5	50.0	75.0	62.5	50.0	60.0	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	7	12	5	7	12	5	9	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	57.1	58.3	60.0	57.1	58.3	60.0	55.6	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejor y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	822300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	
Posgrado	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	2	2	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0	
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	5	7	2	4	6	3	5	8	2	5	7	4	4	8	4	5	9	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67		50.00	33.33	50.00	33.33	40.00	100.00	66.67	80.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría																0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por mejorar el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	822300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100.5		100.3		100.8		100.9		100.11		100	11	100.11			100.8		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100.8		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el empleo y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	LENGUAS Y LETRAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA
Clave de PE en formato 911:	822300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	22USU0024T
Área del conocimiento	
Campus:	AEROPUERTO
Municipio en el que se imparte el PE:	QUERÉTARO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)							7	4	57.142857	0	0		0	0		2	2	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)								0						0			0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	6	0		6	2	33.3333333	0	0		4	3	75	0	0				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0						2	#DIV/0!		0				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									2									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									2									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Querétaro



DES 989: LENGUAS Y LETRAS

Proyecto: Consolidación de indicadores a partir de recomendaciones de pares evaluadores

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Lourdes Rico Cruz

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Coordinadora de CELyC

Teléfonos: 442 192 12 00 Ext. 61010

Dirección de Correo Electrónico: ricoc@uaq.mx

Objetivo General del Proyecto

Mantener y/o elevar los indicadores de calidad en cuanto a la Competitividad y Capacidad Académica de la DES Lenguas y Letras, con especial énfasis en los CA y los elementos de flexibilidad de los PE.

Justificación del Proyecto

Se ha observado que el seguimiento puntual de las recomendaciones de los diversos Organismos evaluadores y acreditadores ha dado como resultado el incremento constante de los indicadores de calidad más importantes.

Asimismo ha permitido una gestión horizontal y vertical de mayor eficacia e impacto tanto en el nivel de la DES como de la IES.

Estas mismas recomendaciones han impactado de manera amplia en diversos aspectos que permiten el desarrollo armónico de la DES: desde infraestructura (ligada a la descentralización de la DES en el Campus Aeropuerto), hasta proyectos específicos como el de desarrollo sustentable también de relevancia evidente ante un ámbito no urbanizado que se vuelve una área de oportunidad para el aprovechamiento y cuidado de recursos.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:25		Total:26	
MC.1.1.1.1:	Licenciatura	1	4.00	1	3.85
MC.1.1.1.3:	Maestría	10	40.00	9	34.62
MC.1.1.1.4:	Doctorado	14	56.00	16	61.54
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	10	40.00	9	34.62
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	14	56.00	16	61.54
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	56.00	18	69.23
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	7	28.00	10	38.46
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	25	100.00	26	100.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:56		Total:59	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	53.57	32	54.24
Total de Cuerpos Académicos		Total:2		Total:2	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	1	50.00	2	100.00
MC.1.1.3.3:	En Formación.	1	50.00	0	0.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:5		Total:5	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100.00	5	100.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	5	100.00	5	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	3	60.00	4	80.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	60.00	4	80.00
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	60.00	4	80.00
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el	5	100.00	5	100.00

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
	servicio social en el plan de estudios						
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5		100.00	5		100.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	2		40.00	5		100.00
Total de PE evaluables		Total:3			Total:5		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3		100.00	4		80.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2		66.67	3		60.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3		100.00	4		80.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:317			Total:353		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	317		100.00	344		97.45
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:3			Total:3		
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	1		33.33	0		0.00
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0		0.00	3		100.00
MC.1.2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	3		100.00	0		0.00
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:30			Total:24		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0		0.00	24		100.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	25	19	76.00	8	6	75.00
MC.1.2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	25	16	64.00	8	6	75.00
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	103	70	67.96	95	70	73.68
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	103	60	58.25	95	65	68.42
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	24	2	8.33	2	2	100.00

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Estimular la consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	7	16	\$ 1,404,000.00	\$ 1,544,000.00	\$ 2,948,000.00
OP 2: Aumentar la competitividad académica de los PE de Licenciatura y TSU. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	6	10	\$ 169,000.00	\$ 745,000.00	\$ 914,000.00
OP 3: Apoyar la formación integral de los estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	5	9	\$ 96,000.00	\$ 660,500.00	\$ 756,500.00
Totales:	10	18	35	\$ 1,669,000.00	\$ 2,949,500.00	\$ 4,618,500.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Estimular la consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 1,404,000.00	\$ 1,544,000.00	\$ 2,948,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Elevar los CA Consolidados y crear un CA en Enseñanza de Lenguas.	1.00	3.00	\$ 1,188,000.00	\$ 1,188,000.00	\$ 2,376,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Publicación de libros para fortalecer los CA de Lingüística y Literatura.	\$ 440,000.00	\$ 440,000.00	\$ 880,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Publicación de Libros conjuntos CAEF	2	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00	Siguiendo recomendaciones	2	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00	Siguiendo recomendaciones	\$ 440,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Literatura.				PROMEP (2010) el CA de literatura necesita publicaciones para su evaluación.				PROMEP (2010) el CA de literatura necesita publicaciones para su evaluación.		
R 1.1.1.2: Publicación de un libro en conjunto por el CAC de Lingüística.	2	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de Lingüística necesita publicaciones para su evaluación.	2	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de Lingüística necesita publicaciones para su evaluación.	\$ 440,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 440,000.00	Total 2013:			\$ 440,000.00	Total:	\$ 880,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Elaboración de dossier para fortalecimiento del CA de Literatura.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Elaboración de un dossier en revista mexicana de Literatura arbitrada internacional.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de literatura necesita publicaciones para su evaluación.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de literatura necesita publicaciones para su evaluación.	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Asistencias a eventos académicos con producto ligado al Proyecto/LGAC para fortalecimiento de los CA de Lingüística y Literatura.	\$ 650,000.00	\$ 650,000.00	\$ 1,300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Asistencia a evento académico nacional con publicación ISSN como	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA	\$ 210,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
producto de los 7 miembros registrados al 2012 del CAC de Lingüística.				de Lingüística necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.				de Lingüística necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.		
R 1.1.3.2: Asistencia a evento académico nacional con publicación ISSN como producto de los 6 miembros registrados al 2012 del CAEF Literatura.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CAEF Literatura necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CAEF Literatura necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.3.3: Asistencia a evento académico Internacional con publicación ISSN como producto de los 7 miembros registrados al 2012 del CAC de Lingüística.	7	\$ 35,000.00	\$ 245,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de Lingüística necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	7	\$ 35,000.00	\$ 245,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CA de Lingüística necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	\$ 490,000.00	Servicios
R 1.1.3.4: Asistencia a evento académico Internacional con publicación ISSN como producto de los 6 miembros registrados al 2012 del CAEF Literatura.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CAEF Literatura necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Siguiendo recomendaciones PROMEP (2010) el CAEF Literatura necesita fortalecer sus acreditaciones ante PROMEP y SNI.	\$ 420,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 650,000.00	Total 2013:			\$ 650,000.00	Total: \$ 1,300,000.00		

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 1.1.4: Capacitación para la mejora y el fortalecimiento de operatividad y evaluación interna de los CA de la DES.

\$ 48,000.00

\$ 48,000.00

\$ 96,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Capacitación por parte del Responsable del CAEF de Literatura de los miembros y asociados del CAEF,	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Siguiendo la guía para analizar el grado de desarrollo de un CA del PIFI 2012-2013 se implementa una	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Siguiendo la guía para analizar el grado de desarrollo de un CA del PIFI 2012-2013 se implementa una	\$ 32,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
para la mejora y el fortalecimiento de operatividad y evaluación interna.				realización de actividades para consolidar LGAC.				realización de actividades para consolidar LGAC.		
R 1.1.4.2: Capacitación por parte del Responsable del CAC de Lingüística de los miembros y asociados del CAC, para la mejora y el fortalecimiento de operatividad y evaluación interna.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Siguiendo la guía para analizar el grado de desarrollo de un CA del PIFI 2012-2013 se implementa una realización de actividades para consolidar LGAC.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Siguiendo la guía para analizar el grado de desarrollo de un CA del PIFI 2012-2013 se implementa una realización de actividades para consolidar LGAC.	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.1.4.3: Capacitación por parte del Responsable del nuevo CA de Enseñanza de Lenguas de los miembros y asociados, para la creación como CAEC, operatividad y evaluación interna.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	La DES Lenguas y Letras cuenta con un número amplio de PTC's cuyo perfil disciplinar es la docencia de lenguas y se busca impulsar la investigación de calidad y el trabajo en redes.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	La DES Lenguas y Letras cuenta con un número amplio de PTC's cuyo perfil disciplinar es la docencia de lenguas y se busca impulsar la investigación de calidad y el trabajo en redes.	\$ 32,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 48,000.00	Total 2013:			\$ 48,000.00	Total:	\$ 96,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Aumentar el número de PTC con SNI	10.00	15.00	\$ 120,000.00	\$ 260,000.00	\$ 380,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Organización de eventos en redes nacionales e internacionales con publicación de memorias en extenso y que contengan ISSN o ISBN.	\$ 80,000.00	\$ 220,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Gastos operativos para organización del foro nacional "Asociación Mexicana de Lingüística	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Se estableció el compromiso de ser sede AMLA 2013.			Sin Costo		\$ 50,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Aplicada".										
R 1.2.1.2: Gastos operativos para organización del foro nacional "Asociación Mexicana de Teoría y Análisis Cinematográfico".	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se estableció el compromiso de ser sede SEPANCINE 2012.				Sin Costo	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.2.1.3: Edición y Publicación de memorias en extenso para los trabajos arbitrados del AMLA.			Sin Costo		1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	Cumplir uno de los requisitos del SNI para los candidatos PTC's al SNI.	\$ 110,000.00	Servicios
R 1.2.1.4: Edición y Publicación de memorias en extenso para los trabajos arbitrados del SEPANCINE.			Sin Costo		1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	Cumplir uno de los requisitos del SNI para los candidatos PTC's al SNI.	\$ 110,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 220,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Conformar una instancia facilitadora para la obtención y actualización de los perfiles deseables de los PTC's que integran las LGAC de la DES.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Adquisición de equipo de computo especializado para la instalación de una base de datos.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se ha detectado la necesidad de contar con una base autónoma de datos, que permita la constante actualización de perfiles para la participación oportuna de las convocatorias (PROMEP, SNI, CONACyT)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se ha detectado la necesidad de contar con una base autónoma de datos, que permita la constante actualización de perfiles para la participación oportuna de las convocatorias (PROMEP, SNI, CONACyT)	\$ 80,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 40,000.00	Total 2013:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Aumentar el número de PTC con PROMEP	18.00	22.00	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Apoyar la asistencia a eventos académicos nacionales y/o internacionales con el compromiso de publicación, de PTC's que no pertenecen al PROMEP.	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Transportación, viáticos e inscripción a eventos académicos y de investigación.	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	11	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Asegurar la publicación de un producto anual para los 10 profesores que ingresaran al PROMEP para cumplir la meta.	\$ 192,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 96,000.00	Total 2013:			\$ 96,000.00	Total:	\$ 192,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Aumentar la competitividad académica de los PE de Licenciatura y TSU. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 169,000.00	\$ 745,000.00	\$ 914,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Acreditar ante COPAES la LLM-E y la LLM-I. Y evaluar ante CIEES 2 PE (PAEL y LELIT)	0.00	4.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Gastos operativos para la acreditación	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Gastos operativos	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Gastos de papelería	\$ 50,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								relacionados con el proceso de certificación		
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Realizar evaluaciones internas previas	\$ 0.00	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Invitación a pares evaluadores			Sin Costo		4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Se invitará a reuniones de academia de los PE a evaluar a pares de otras IES que tengan la experiencia de la acreditación	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Cerrar brechas en los PE que se acreditarán: uso de TICs	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Elaboración de materiales electrónicos por academia			Sin Costo		10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	El uso de las TICs es limitado en los programas y el impulso de su uso real es necesario para que los PE cierren sus brechas de calidad	\$ 50,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Elevar los índices de egreso al 70% y de titulación al 65%.	60.00	70.00	\$ 69,000.00	\$ 39,000.00	\$ 108,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Estudio de causas de deserción y no titulación	\$ 69,000.00	\$ 39,000.00	\$ 108,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Elaboración de encuestas	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se contratarán servicios especializados que elaboren una encuesta	Sin Costo				\$ 30,000.00	Honorarios
R 2.2.1.2: Aplicación de encuestas a la matrícula de los PE de la DES	450	\$ 20.00	\$ 9,000.00	Pago a los aplicadores de las encuestas	450	\$ 20.00	\$ 9,000.00	Pago a los aplicadores de las encuestas	\$ 18,000.00	Honorarios
R 2.2.1.3: Procesamiento de datos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Análisis de la encuestas para conocer las causas de deserción y no titulación	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Análisis de la encuestas para conocer las causas de deserción y no titulación	\$ 60,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 69,000.00	Total 2013:			\$ 39,000.00	Total:	\$ 108,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Incrementar la movilidad académica	12.00	12.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Llevar a cabo un foro de intercambio de experiencias de movilidad	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Gastos operativos del foro	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Se busca realizar un foro que reúna a estudiantes y representantes de las IES	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Se busca realizar un foro que reúna a estudiantes y representantes de las IES	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 100,000.00	Total 2013:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: PE de posgrado en PNPC	0.00	3.00	\$ 0.00	\$ 426,000.00	\$ 426,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Asegurar los requisitos de egreso de los PE de Maestría y Doctorado en cuanto a estancias y productos CONACyT	\$ 0.00	\$ 426,000.00	\$ 426,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.4.1.1: Asistencia a congreso con publicación PE Lingüística			Sin Costo		12	\$ 12,000.00	\$ 144,000.00	Los programas tienen como requisito una publicación para titularse	\$ 144,000.00	Servicios	
R 2.4.1.2: Asistencia a congreso con publicación PE Literatura			Sin Costo		6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	El programa tienen como requisito una publicación para titularse	\$ 72,000.00	Servicios	
R 2.4.1.3: Estancia para PE de literatura			Sin Costo		6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	El programa, al ser de profesionalización, tiene como requisito una estancia de todos los estudiantes	\$ 210,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 426,000.00	Total:	\$ 426,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Apoyar la formación integral de los estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 96,000.00	\$ 660,500.00	\$ 756,500.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Diversificar el mercado laboral	0.00	1.00	\$ 0.00	\$ 237,500.00	\$ 237,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Elaboración y difusión de un catálogo de servicios y productos de los egresados de los PE's de la DES	\$ 0.00	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Impresión del catálogo			Sin Costo		1,000	\$ 50.00	\$ 50,000.00	Se requiere difundir el quehacer de los egresados entre el mercado laboral	\$ 50,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Envío por paquetería del catálogo a diversas instituciones y empresas			Sin Costo		500	\$ 150.00	\$ 75,000.00	Se requiere difundir el quehacer de los egresados entre el mercado laboral	\$ 75,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:		\$ 125,000.00	Total:	\$ 125,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Realización de un evento de encuentro anual entre empleadores y egresado	\$ 0.00	\$ 112,500.00	\$ 112,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Gastos operativos del evento			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Se organizará una reunión que requiere de atención profesional	\$ 100,000.00	Servicios
R 3.1.2.2: Invitaciones a los empleadores y egresados			Sin Costo		250	\$ 50.00	\$ 12,500.00	Se requiere una amplia difusión del evento	\$ 12,500.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:		\$ 112,500.00	Total:	\$ 112,500.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Incrementar el apoyo para la asistencia de 8 estudiantes a congresos o coloquios para dar a conocer avances de tesis.	8.00	16.00	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00	\$ 288,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Asistencia a congreso con avance de tesis	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00	\$ 288,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Viáticos y transporte	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Seguir impulsando la titulación por tesis de estudiantes de Licenciatura y posgrado	16	\$ 12,000.00	\$ 192,000.00	Seguir impulsando la titulación por tesis de estudiantes de Licenciatura y posgrado	\$ 288,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 96,000.00	Total 2013:			\$ 192,000.00	Total:	\$ 288,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Impulsar la educación ambiental	0.00	1.00	\$ 0.00	\$ 231,000.00	\$ 231,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Creación de un Certamen Nacional para estudiantes de Ensayo y Cuento con temas ecológicos	\$ 0.00	\$ 56,000.00	\$ 56,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Impresión y difusión de convocatoria			Sin Costo		1,000	\$ 20.00	\$ 20,000.00	La convocatoria se enviará a diversas instituciones nacionales	\$ 20,000.00	Servicios
R 3.3.1.2: Pago de viáticos y transporte de ganadores			Sin Costo		3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Se realizará una entrega de premios que reunirá a los ganadores	\$ 36,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 56,000.00	Total:	\$ 56,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.2: Elaboración anual de una agenda con temáticas de sustentabilidad específicas del entorno del Campus Aeropuerto	\$ 0.00	\$ 175,000.00	\$ 175,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.2.1: Impresión de la agenda			Sin Costo		1,000	\$ 150.00	\$ 150,000.00	Se trata de una	\$ 150,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									impresión en papel reciclado que contenga información de diversa índole relacionada con la sustentabilidad (incluyendo a los ganadores del concurso de cuento y ensayo)		
R 3.3.2.2:	Fotografías profesionales			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La agenda contará con fotografías del campus y su ecosistema	\$ 25,000.00	Honorarios
		Total 2012:		\$ 0.00		Total 2013:		\$ 175,000.00	Total:	\$ 175,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-2	OP-1	OP-3	Totales
Octubre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Noviembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2013	\$ 0	\$ 40,000	\$ 0	\$ 40,000
Febrero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 30,000	\$ 318,000	\$ 0	\$ 348,000
Septiembre 2013	\$ 139,000	\$ 1,046,000	\$ 96,000	\$ 1,281,000
Totales:	\$ 169,000	\$ 1,404,000	\$ 96,000	\$ 1,669,000

Calendarización 2013

Mes	OP-2	OP-1	OP-3	Totales
Octubre 2013	\$ 100,000	\$ 0	\$ 0	\$ 100,000
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2014	\$ 9,000	\$ 0	\$ 0	\$ 9,000
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2014	\$ 30,000	\$ 0	\$ 25,000	\$ 55,000
Agosto 2014	\$ 0	\$ 318,000	\$ 0	\$ 318,000
Septiembre 2014	\$ 606,000	\$ 1,226,000	\$ 635,500	\$ 2,467,500
Totales:	\$ 745,000	\$ 1,544,000	\$ 660,500	\$ 2,949,500

Firma del Responsable

Lourdes Rico Cruz
Coordinadora de CELyC

VI. Consistencia interna del ProDEs y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

6.1 Verificación de congruencia con la misión y visión de la DES.

La misión de la DES Lenguas y Letras es la constante búsqueda de ser un centro de estudios de excelencia, emprendedor, innovador, participativo y líder en la formación de recursos humanos en el estudio de las lenguas y la literatura a través de la docencia, la investigación y la extensión, y a través de estos postulados se contemplan procesos de gestión eficientes y con LGAC que permitan crear una cultura de conocimiento para una sociedad justa solidaria y libre en un mundo contemporáneo. Consideramos que Misión y Visión continúan respondiendo a las necesidades y retos que el entorno social, cultural y ambiental plantean actualmente a la DES.

La DES es líder en la región en estudios de lenguas y literatura, a tal grado que el modelo de una maestría que era única en la región se ha visto reproducido por otras IES cercanas, el actual programa de Maestría en Literatura Contemporánea de México y América Latina fue único en el momento de su creación (2003), actualmente existen al menos dos maestrías similares en la región. Ante ello, la DES propone innovar con un PE de Maestría en Enseñanza de Estudios Literarios que nuevamente la pondrá a la vanguardia y responderá a una de las necesidades sociales más apremiantes en un país que se encamina a una sociedad de conocimiento en donde los criterios de calidad y especificidad son cada vez más necesarios.

6.2 Evaluación de las aportaciones del 2012- 2013.

El PIFI 2012-2013 busca cerrar las brechas más significativas de la DES, especialmente las referentes a la pertinencia de los PE de Licenciatura, TSU y de Posgrado, ya que los objetivos y las estrategias se han encaminado a destacar las ventajas competitivas disciplinarias en el entorno de la Educación Superior en la Región y se sustentan en una mejora sostenida de la capacidad académica y de los diversos elementos de flexibilidad e innovación que se muestran nuestros PE y que han sido evaluados por los pares de organismos CIEES.

Otra de las aportaciones de este ejercicio es la consolidación de los CA de la DES, planteada mediante acciones que fortalecen las áreas débiles y reafirman las que son sólidas en este momento.

Por primera vez se está dando el tránsito de una actitud reactiva a una proactiva en torno a los problemas ambientales mediante la implementación de un Programa Integral de Desarrollo Ambiental de la DES alineado con el Programa General de Campus y con los de

los Gobiernos Municipal, Estatal y Federal. Este programa de la DES busca dar respuesta a la necesidad de una sustentabilidad mediante la implementación de estrategias de tres naturalezas diversas: uno, dirigidas al impacto en los PE; dos, en la sustentabilidad de la DES y tres, en la ecoeficiencia.

6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias, acciones y el proyecto integral.

La experiencia del ejercicio de evaluación y planeación da como resultado una mayor congruencia entre la resolución de las áreas de amenaza y permite una toma de decisiones más eficiente al tener mayor claridad en los elementos de juicio. Además, ha permitido detectar las áreas de oportunidad y las fortalezas, esto a su vez se refleja en un proyecto de trabajo acotado a estas problemáticas específicas por lo que consideramos que las metas, los objetivos, las estrategias, las acciones y la asignación de recursos se encuentran ligados de manera coherente y permitirán actuar sobre la realidad social de la DES en concordancia con los factores de competitividad de la Educación Superior en México.

6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Gracias a los estudios previos y la experiencia de lo alcanzado en el ejercicio 2010-2011 se considera que los objetivos y compromisos planteados en este proyecto son alcanzables en un porcentaje muy cercano al 100%: 3 PE de Licenciatura Acreditados, 2 PE de licenciatura Evaluados por CIEES, 3 PE de posgrado en PNPC, dos CA Consolidados, 25 PTC con PROMEP, 15 SNI.

6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos solicitados para cada una de las acciones corresponden a montos reales de las necesidades a cubrir y se basan en presupuestos reales y que consideran los incrementos en una proyección a dos años futuros. Se insiste sobre la experiencia que han proporcionado los ejercicios anteriores para que los montos solicitados puedan ser ejercidos de manera acorde, en tiempo y en forma a las metas académicas.

VII. Conclusiones.

El número de PTC en los últimos tres años no se ha modificado (25), sin embargo el perfil deseable PROMEP ha aumentado en más de un 100% al pasar de 6 en 2009 a 13 en 2011, sin contar los Profesores que concursaron en 2012 (4).

En cuanto a profesores en el SNI, se logró aumentar el número entre los profesores activos, de 5 en el 2010 a 7 en el 2012, cuatro de ellos de nuevo ingreso que lograron superar la amenaza de disminución que significaba la jubilación de una profesora y la renuncia de uno más, ambos miembros del Sistema Nacional de Investigadores.

Este nuevo impulso de crecimiento en la capacidad académica de la DES Lenguas y Letras, ha generado una sinergia que compromete a los profesores que aún no participan en el programa de PROMEP a su postulación en la próxima convocatoria; por otra parte, planteamos estrategias direccionadas a propiciar el ingreso al SNI, a partir de una comunicación directa, una gestión efectiva y estímulos específicos horizontales (PTC, CA, academias) y verticales (Dirección de la FLL, Dirección de Investigación y posgrado, Secretaría de Planeación y Rectoría).

El avance en cuanto al porcentaje de matrícula atendida en Programas de Calidad (evaluados por CIEES) logrado durante el ejercicio pasado (2008-2009) se ha mantenido mediante la incorporación inmediata de los PE que pasan al status de evaluables: en 2012 un PE de Licenciatura, en 2013, un PE de TSU y en 2014, un PE de Licenciatura, con lo que todos los PE de la DES evaluables responden a los criterios de calidad CIEES y se comenzará la Certificación ante COPAES de cada uno de los programas en el tiempo y forma que corresponde a su status.

Tomando en cuenta las evaluaciones de CIEES de dos PE de Posgrado y observando las necesidades sociales existentes se ha trabajado en la adecuación o apertura de programas educativos que cumplan los parámetros de calidad estipulados por el PNPC-Conacyt. Para este ejercicio es posible plantear que el 100% de los PE de Posgrado de la DES (tres) ingresarán a dicho padrón.

El Cuerpo Académico de Lingüística logró su Consolidación en 2011 y se dará seguimiento a las recomendaciones hechas por los evaluadores para su mantenimiento en ese nivel. Respecto al Cuerpo Académico de Literatura que fue evaluado en 2011 en el nivel de "En Formación", se detectó que no se atendió al derecho de réplica que correspondía y por tanto no se aclararon algunos detalles importantes que pudieron modificar la evaluación. Ante ello, se atenderá y dará respuesta puntual a las recomendaciones realizadas por los evaluadores para que en la siguiente convocatoria de PROMEP para CA (2013) se logre el avance a CAC, pues se considera que las condiciones actuales son propicias y habrán de reforzarse durante el 2012.