

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

2012-2013

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2012-2013..3	
1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2012-2013	
2. NOMBRES DE LOS PROFESORES-INVESTIGADORES, CA, FUNCIONARIOS Y PERSONAL DE APOYO QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO.....3	
II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL.....5	
1. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN GLOBAL DEL PIFI 2010 – 2011.5	
2. ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS ACADÉMICOS.6	
3. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE POSGRADO7	
4. ANÁLISIS DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA IMPLEMENTADA11	
5. ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONAL14	
6. ANÁLISIS DEL IMPULSO A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE.....16	
7. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO18	
8. ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS CIEES Y LOS ORGANISMOS RECONOCIDOS POR EL COPAES A LOS PE.....20	
9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES EGEL.....22	
10. ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA.....22	
11. ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA25	
12. ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA27	
13. ANÁLISIS DE BRECHAS DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA.....28	
14. ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE.....29	
15. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO ACADÉMICAS 2010-201132	
16. SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA.33	
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL.35	
1. MISIÓN INSTITUCIONAL.....35	
2. VISIÓN INSTITUCIONAL A 2015.....35	
3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y METAS COMPROMISO PARA EL PERIODO 2012-2014.....35	
4. POLÍTICAS QUE ORIENTAN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO36	
5. ESTRATEGIAS Y ACCIONES PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PARA ALCANZAR LAS METAS COMPROMISO Y ATENDER LAS ÁREAS DÉBILES IDENTIFICADAS EN LA EVALUACIÓN DEL PIFI 2010-201137	
6. METAS COMPROMISO 2012-2015.....40	
7. SÍNTESIS DE LA PLANEACIÓN ACADÉMICA INSTITUCIONAL.....42	
IV. AUTOEVALUACIÓN/REVISIÓN INSTITUCIONAL DE LOS PRODES EN EL MARCO PIFI 2012-2013. 45	
1. PROCESO REALIZADO PARA LLEVAR A CABO LA AUTOEVALUACIÓN DE CADA UNO DE LOS PRODES45	
2. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE CADA PRODES EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA, EN EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE CADA DES.....45	

3.	ARTICULACIÓN ENTRE RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES Y LAS POLÍTICAS, LOS OBJETIVOS, ESTRATEGIAS, METAS Y EL PROYECTO DE LA MISMA.....	46
4.	FACTIBILIDAD PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LAS DES.....	46
5.	INCIDENCIA DEL PROYECTO EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DETECTADOS EN LA AUTOEVALUACIÓN, EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD A SU INTERIOR, EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE LA DES Y EN LA EVOLUCIÓN DE LOS VALORES DE LOS INDICADORES	46
6.	ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES DE RECURSOS, SU JUSTIFICACIÓN, PRIORIZACIÓN Y CALENDARIZACIÓN CUIDADOSA.....	47
V.	CONTEXTUALIZACIÓN DE PRODES Y DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL (PROGES) EN EL PIFI 2012-2013.....	48
VI.	VALORES DE LOS INDICADORES INSTITUCIONALES A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	49
VII.	CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2012-2013 Y SU IMPACTO PREVISTO EN LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD Y EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD ENTRE DES.....	61
1.	VERIFICACIÓN DE CONGRUENCIA CON LA MISIÓN Y VISIÓN INSTITUCIONAL.	61
2.	EVALUACIÓN DE LAS APORTACIONES DEL PIFI 2012-2013 Y SUS COMPONENTES EN LA PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS ACADÉMICOS.....	62
3.	VERIFICACIÓN DE LA ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS, OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y ACCIONES.....	62
4.	EVALUACIÓN DE LA FACTIBILIDAD PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LAS DES	63
5.	REVISIÓN SUSTENTADA Y RACIONAL DE LOS RECURSOS SOLICITADOS	63
VIII.	CONCENTRADO DE PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN.....	63
IX.	CONCLUSIONES.....	66

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2012-2013

1. Para la Universidad Autónoma de Querétaro y particularmente para el nuevo rector Dr. Gilberto Herrera Ruiz, quien inició en su responsabilidad en enero de 2012, el proceso de planeación institucional es una labor eminentemente participativa y requiere de la concurrencia de todos los actores universitarios responsables; es decir de la propia Rectoría, de los Secretarios, de los Directores de Facultades y de un grupo importante de profesores universitarios y algunos estudiantes involucrados en los cuerpos académicos.

Por este motivo una de las primeras acciones de su gestión fue una convocatoria a Directores de Facultades para que reunieran a un equipo de trabajo representativo de su facultad; coordinadores de cuerpos académicos y coordinadores de programas académicos para iniciar la revisión de sus respectivos PIFI 2010-2011. Esto con el objetivo revisar las acciones y metas comprometidas para evaluar sus niveles de compromiso. De manera simultánea, el rector convocó también a los nuevos funcionarios de la Administración Central para hacer un ejercicio similar al anterior pero en relación con el ProGES 2010-2011.

Esta primera etapa, culminó con una reunión encabezada por el rector de la universidad, donde tanto los directores de cada Facultad como los funcionarios responsables de cada uno de los ProGES presentaron de manera institucional la evaluación de los resultados y de las metas comprometidas. El ejercicio resultó así en un extraordinario punto de partida para iniciar la segunda fase que consistió en la elaboración de borradores por parte de las facultades del PIFI 2012-2013 y en el caso de los Funcionarios de la administración central el ProGES 2012-2013.

La segunda etapa, consistió en dos rondas de presentaciones de los borradores de PIFI por parte de los responsables de cada uno de los ProDES y de los ProGES. Esta segunda etapa también fue presidida por el rector y los funcionarios de la Administración Central. En esta etapa, muy intensas por cierto, el rector revisó cada uno de los borradores y en estas revisiones se realizó un ejercicio de consistencia entre las acciones y metas propuestas con las metas instituciones de la Universidad en los próximos años.

Finalmente hubo una tercera etapa, la cual se realizó atendiendo las recomendaciones de los evaluadores de PIFI in situ, se enviaron los borradores de los ProDES y ProGES a profesores (PTC) de las diferentes DES, para el enriquecimiento de los mismos mediante las recomendaciones de pares académicos a nivel interno.

De este gran proceso descrito surge el PIFI 2012-2013 producto no solo del trabajo en equipo, sino que realmente ha significado una revisión exhaustiva del estado actual de nuestra institución, lo que sin duda nos permite iniciar el nuevo rumbo con pasos firmes y decididos.

2. Nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios y personal de apoyo que intervinieron en el proceso.

Rector: Dr. Gilberto Herrera Ruiz

Directores de Facultad, Secretarios y Directores de Áreas Administrativa: Blanca Estela Gutiérrez Grajeda, Aurelio Domínguez González, Enrique López Arvizu, Germinal Jorge Cantó Alarcón, Gabriela Palomé Vega, Jaime Eleazar Rivas, Héctor Fernando Valencia Pérez, Carlos Práxedes Ramírez Olvera, Ruth Angélica Hernández Rico, Guadalupe García Alcocer, María Eugenia Castillejos Solís, Vicente López Velarde, Gabriela Nieto Castillo, Martha Gloria Morales Garza, Magali E. Aguilar, Jaime Ángeles Ángeles, José Antonio Robles, Rosalba Rodríguez Duran, Bernardo Romero Vázquez . Teresa Guzmán Flores, Beatriz Verduzco Cuellar, Jesús Adriana Sánchez, Arturo Padrón Hernández, Lic. Miriam Barrón Ugalde, y Wenceslao Ortiz.

Integrantes de la Comisión de Evaluación Interna del PIFI:

Irineo Torres Pacheco, Arturo González Gutiérrez, Humberto Suzán Azpiri, Miguel Ángel Rea López, Miriam Herrera Aguilar, Miguel Ángel Pérez Aguirre, Jaime E. Rivas Medina, Martha Elena Soto Obregón, Guillermo Ortiz Villagómez, Luisa Josefina Alarcón Nevé, Pablo Sánchez Rivera, Gilberto Herrera Ruiz, Edita Solís Hernández, Tercia Cesárea Reis Souza, Gabriela Palomé Vega, Carlos Praxedis Ramírez Olvera, Ignacio Rodríguez Sánchez, Araceli Aguilera

Barreiro, Ma. Eugenia Castillejos Solís, Darío Hurtado Maldonado, Gloria Teresa Martínez Osornio, Gerardo Arguelles Fernández, Rosalía Reynoso Camacho, Guadalupe Rivera Ramírez, Jorge Francisco Barragán López, Esther Ortega Zertuche, Alejandro Maldonado Alcocer.

Integrantes de CA, órganos colegiados, personal de apoyo, estudiantes colaboradores de CA:

Gonzalo Guajardo González, Paulina Viridiana Becerril Luna, Karla Liliana Trujillo Gallardo, Juan Antonio Villed Reséndiz, Teresa Guzmán Flores, José Antonio Robles Hernández, Rosalba Rodríguez Durán, Sara Meza Maldonado, Darío Hurtado Maldonado, Ma. Teresa García Ramírez, Ricardo Chaparro Sánchez, Ulises Bajonero Corona, Martín Jaramillo Morales, Jorge Salgado Ortiz, Jaime García Pérez, Víctor Alejandro Aguilar Velázquez, José Correa Yáñez, Liudmila Castellanos Ovando, Alfredo Vanegas Aboytes, Héctor Mendieta Martínez, Consuelo Ríos Hernández, Martha Soto Obregón, Sandra Terrazas Peñaloza **INTEGRANTES DE CUERPOS ACADÉMICOS;** **ADMINISTRACIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO INNOVADOR,** Alberto de Jesús Pastrana Palma, Pastrana Palma Alberto de Jesús, Peña Aguilar Juan Manuel, Valencia Pérez Luis Rodrigo, **ALGORITMOS, OPTIMIZACIÓN Y REDES (ALGOR)** Jaime Rangel Mondragón,. González Gutiérrez Arturo, Díaz Delgado Guillermo, Rangel Mondragón Jaime **ARTE CONTEMPORÁNEO;** Dra. María Margarita de Haene Rosique,. Baca Lobera Ignacio, Cañada Rangel Benito, De Haene Rosique María Margarita, Giménez Gatto Fabián, Marcos Carretero María del Mar, Medellín Gómez Ana Cristina, **BIOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE LA FLORA Y MICROORGANISMOS,** Dr. Aurelio Guevara Escobar, Guevara Escobar Aurelio, Hernández Sandoval Luis Gerardo, Malda Barrera Guadalupe Xochitl, Martínez y Díaz Mahinda, Susan Azpiri Humberto,. **BIOTECNOLOGÍA:** Dr. Carlos Regalado González, Amaya, Llano Silvia Lorena Castaño Tostado Eduardo, García Almendarez Blanca Estela, Regalado González Carlos, **COMPETITIVIDAD Y GLOBALIZACIÓN,** Dr. León Martín Cabello Cervantes, Ayala Jiménez Graciela Gerarda, Bello Gallardo Nohemí, Cabello Cervantes León Martín, Díaz Nieto Elia Socorro, Morgan Beltrán Josefina, **CÓMPUTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO,** Dr. Jesús Carlos Pedraza Ortega, Aceves Fernández Marco Antonio, Delgado Rosas Manuel, Gorrostieta Hurtado Efrén, Pedraza Ortega Jesús Carlos, Ramos Arreguín Juan Manuel, **CONSTITUCIONALISMO Y PODER PÚBLICO EN MÉXICO,** Dr. Juan Ricardo Jiménez Gómez, Jiménez Gómez Juan Ricardo, Nieto Castillo Gabriela, Rabell García Enrique,. **CREACIÓN, FORMACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL ARTE Y LA CULTURA,** Dra. Irma Fuentes Mata, Fuentes Mata Irma, Jiménez Draguicevid Pamela, Parga Parga Pablo, Nombre del CA. **ECOLOGIA Y DIVERSIDAD FAUNISTICA;** Dr. Carlos Alberto López González. Jones Schuneman Robert Wallace, López González Carlos Alberto, Pineda López Raúl Francisco, Pineda López Rubén,. **EDUCACIÓN MÉDICA Y SALUD PÚBLICA;** Dra. Ma. Guadalupe del Rocío, Guerrero Lara Ma. Guadalupe del Rocío, Gutiérrez y Samperio César Librado, López Vázquez José Trinidad, **ESTRUCTURAS, CONSTRUCCIÓN Y TRANSPORTE,** Dr. José Antonio Romero Navarrete, del CA. Arroyo Contreras Guadalupe Moisés, Betanzo Quezada Eduardo, López Cajún Carlos Santiago, Ramírez Jiménez Rubén, Romero Navarrete José Antonio **ESTUDIOS CRUZADOS SOBRE LA MODERNIDAD,** Dr. Juan Carlos Moreno Romo,. Bordons Gangas María Teresa, McFarland Morris Phyllis Ann Moreno Romo Juan Carlos, **ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES,** Dra. Esperanza Díaz Guerrero Galván CA. Basaldúa Hernández Manuel, Díaz Guerrero Galván Esperanza, González Gómez Carmen Imelda, **FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA;** Dr. José Luis González Carbajal,. Arellano Rodríguez José Salvador, González Carbajal José Luis, González Vega Fernando Manuel,. **GESTIÓN TECNOLÓGICA Y FINANCIERA, Responsable:** Gómez Hernández Denise, Almaraz Rodríguez Ignacio, Banda Ortiz Humberto, Gómez Hernández Denise, **GLOBALIZACION, MODERNIZACION, DESARROLLO Y REGION,** Dr. Alfonso Serna Jiménez, Del Llano Ibáñez Ramón Gandler Stefan Josef, Palacios Sierra Patricia, Serna Jiménez Alfonso, Solís Hernández Oliva, **HIDRAULICA, Responsable:** Dr. Martín Alfonso López Martínez,. Domínguez Cortázar Miguel Ángel, González Sosa Enrique, Gutiérrez López Martín Alfonso, Ventura Ramos Eusebio Jr **HISTORIA,** Dr. José Oscar Ávila Juárez, Ávila Juárez José Oscar, Gutiérrez Grageda Blanca Estela, Landa Fonseca Cecilia del Socorro, Meyer Cosío Francisco Javier, Somohano Martínez María de Lourdes,. **IMPACTO AMBIENTAL Y SUSTENTABILIDAD;** Dr. Víctor Pérez Moreno,. González Leal Maricela, Pedraza Aboytes Gustavo, Pérez Moreno Víctor, Rea López Miguel Ángel, Rodríguez Muñoz Ma. Eustolia, Villatoro Monzón Wilberth Rodolfo, **INFORMÁTICA APLICADA,** Dr. Saúl Tovar Arriaga. Canchola Magdalena Sandra, Tovar Arriaga Saúl, Vargas Soto José Emilio, **INGENIERÍA DE BIOSISTEMAS, Responsable:** Dr. Irineo Torres Pacheco,. Guevara González Ramón, Ocampo Vázquez Rosalía Virginia Rico García Enrique, Soto Zarazúa Genaro Martín, Torres Pacheco Irineo **INNOVACIÓN Y CULTURA,** Dr. Enrique Leonardo Kato Vidales Dr. Enrique Leonardo Kato Vidal, Dra. Alejandra Elizabeth Urbiola Solís, Dra. Clara Escamilla Santana, Robles Hernández José Antonio, **INOCUIDAD MICROBIANA DE LOS ALIMENTOS,** Dr. Eduardo Fernández Escartin, Arvizu Medrano Sofía María, Fernández Escartin Eduardo, Hernández Iturriaga Montserrat, Martínez Peniche Ramón Alvar, **INSTRUMENTACION Y CONTROL;** Dr. Roberto Augusto Gómez Lorenzo,. Castañeda Miranda Rodrigo, Gómez Lorenzo, Roberto Augusto Herrera Ruíz Gilberto, Peniche Vera Rebeca del Rocío, Trejo Perea Mario, **INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD,** Dr. Hebert Luis Hernández Montiel, **Integrantes del CA.** García Solís Pablo, Hernández Lomeli Adrian, Hernández Montiel Hebert Luis, Leo Amador Guillermo Enrique, Robles Osorio Ma. Ludivina, Solís Sainz Juan Carlos,. **INVESTIGACIÓN EN CLÍNICA MÉDICA, BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR;** Dr. Carlos Saldaña Gutiérrez, Camacho Calderón Nicolás, Saldaña Gutiérrez Carlos, Zaldívar Ielo de la Rea Guadalupe, **INVESTIGACIÓN EN PRODUCTOS NATURALES DE INTERÉS FARMACÉUTICOS Y ALIMENTICIO,** Rojas Molina María Alejandra Bah, Mamadou ustapha , Ibarra Alvarado César, Rojas Molina Juana Isela, Rojas Molina María Alejandra, **LINGÜÍSTICA,** Dra. Alejandra Auza Benavides, del CA. Alarcón Neve Luisa Josefina, Auza Benavides Alejandra, Belloro Valeria Andrea, Jackson Lembark Maldonado Donna Terry, Rodríguez Sánchez Ignacio, Velázquez Herrera Adelina, Velázquez Patiño Eduardo Patricio, **LITERATURA, Responsable:** Dra. Ma. Esther Castillo García, del CA. Argüelles Fernández Gerardo, Bautista Botello Ma. Ester, Castillo García María Esther, Herrín de Obregón Phyllis Ann, López Badano Cecilia María Teresa, Pérez Castillo Pablo, Rodríguez López Araceli, **MATERIALES;** Dra. Teresa López Lara, Integrantes del CA. Hernández Zaragoza Juan Bosco, Horta Rangel Jaime Moisés, López Lara Teresa **MECATRÓNICA, Responsable:** Dr. Aurelio Domínguez González, Benítez Rangel Juan Primo, Domínguez González Aurelio, Morales Hernández Luis Alberto, Osornio Ríos Roque Alfredo **MORFOFISIOLOGIA Y NUTRICIÓN ANIMAL, Responsable:** Dra. Tercia Cesaria Reis de Souza, Andrade Montemayor Héctor, Bernal Santos María Guadalupe, Reis de Souza Tercia Cesaria,. **NUTRACÉUTICOS;** Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña, **CA.** Loarca Piña Ma. Guadalupe Flavia, Mendoza Díaz Sandra Olimpia, Ramos Gómez Minerva, Reynoso Camacho Rosalía,. **NUTRICION Y SALUD,** Dr. Jorge Luis Rosado Loria, Dra. Olga Patricia García Obregón, Anaya Loyola Miriam Aracely, De la Torre Carbot Karina, García Gasca Margarita Teresa de Jesús, García Obregón Olga Patricia Rosado Loria Jorge Luis, **ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO,** Dra. Graciela Lara Gómez, Lara Gómez Graciela, Maldonado Alcludia Minerva Candelaria, Rico Hernández Amalia, Romero González Rosa María **POLITICA Y SOCIEDAD, Responsable:** Dr. Germán Espino Sánchez, Espino Sánchez Germán, Fernández García Luis Alberto, Lara Ovando Juan José, Morales Garza Martha Gloria,.

Continúa en anexo 1

II. Décima Autoevaluación Institucional

1. Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011.

Resultados de la evaluación PIFI 2010-2011

PIFI

Automatización Académica										Resultados Académicos				Actualización de la planeación																						
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	Capacidad		Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1												
2	4	3	3	3	3	3	4	3		4	3	4	4	4	3	2										3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3

De los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, se destaca el rubro de “Resultados Académicos” en donde se pueden observar avances significativos manifiestos en la evaluación referente a los rubros de capacidad académica: Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2010 (2.8) Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2010 (2.10) Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2002 y 2010 (2.11).

En la competitividad académica se destacan los avances obtenidos en PE de licenciatura y TSU de calidad (2.12), no obstante se obtienen bajos resultados en los programas de posgrado de buena calidad (2.14)

Para la mejora de la calidad de los PE se han implementado estrategias para el fortalecimiento de los programas de posgrado, como iniciar un proceso de evaluación de los PE y la atención de las áreas débiles detectadas, lo que redundará, en un incremento importante en los PE de posgrado de calidad ya que se espera pasar de 17 PE en el 2011 a 39 en el 2015 con registro en PNPC, asimismo se someterán a evaluación 3 PE de posgrado para mejora de nivel de consolidación a competencia internacional.

Los apoyos recibidos en PIFI han permitido avanzar de manera significativa en los rubros de capacidad y competitividad académica como se manifiesta en el apartado correspondiente. Cabe destacar el incremento en cuerpos académicos consolidados y en consolidación pasando de 2002 a 2011 de 1 CAC a 20 y de 3 CAEC a 18. De las recomendaciones emitidas por los evaluadores al proyecto PIFI 2010-2011 y de las recomendaciones de los evaluadores *in situ* se han atendido en el presente documento las siguientes:

Con relación a los puntos 1 y 7 cabe destacar que se ha consolidado la planeación estratégica en la universidad, integrando la participación de los diferentes actores como se describe en el apartado correspondiente. Con relación a la trayectoria escolar calificada con 2 es importante mencionar la atención a la misma, se encuentra en proceso dentro del sistema para el seguimiento de tutorías el apartado de trayectoria escolar, el cual podrá dar resultados a finales de 2012. Se atienden asimismo, las observaciones relacionadas al: impacto al interior de las DES de acciones realizadas para la conservación del medio ambiente y al fortalecimiento del posgrado.

Se han actualizado las políticas y estrategias institucionales El presente documento da cuenta de los avances en términos de indicadores de calidad académica tanto en la competitividad como en la capacidad, resultado de los apoyos PIFI, de los esfuerzos conjuntos y de una planeación participativa de autoridades, profesores, estudiantes y administrativos.

Resultados de la evaluación PIFI *in situ* 2011

1	Participación en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011	2
2	Socialización de los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011	3
3	Atención a las áreas débiles señaladas en el PIFI 2010-2011 y en su caso, a las recomendaciones de los evaluadores del PIFI	4
4	Evidencia del funcionamiento y principales resultados de los apoyos que se han brindado a través del PIFI	4
5	Principales innovaciones educativas implementadas	4
6	Impacto en el programa de tutorías en el desempeño del estudiante	4
7	Existencia y uso de los estudios de trayectoria escolar	2
8	Reglamento de Admisión, Promoción y Permanencia del personal académico	3
9	Programa de formación, capacitación y actualización del personal académico	3
10	Impacto del programa de formación, capacitación y actualización del personal académico sobre el aprovechamiento del estudiante	3
11	Estudio de seguimiento de egresados	3
12	Estudio de empleadores	3
13	Impacto del mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas sobre la formación del estudiante	3
14	Importancia de la vinculación de la institución con la sociedad	4
15	Avances para el fortalecimiento de la internacionalización	3
16	Desarrollo del SIIA	3
17	Avance en la certificación de los procesos estratégicos (Control Escolar, Recursos Humanos, Finanzas, Bibliotecas, entre otros)	3
18	Opinión sobre el clima organizacional	4
19	Ambiente que se percibe en la institución	3
20	Fluidez en la aplicación de los recursos del PIFI	4
21	Opinión general del resultado de la visita sobre la contribución del PIFI a la mejora de la calidad académica y gestión institucional	4

ProGES 2010-2011

Autoevaluación Académica										Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	
3	4	3	3	3	4	3	2	3		3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Del análisis del ProGES 2010-2011 en el marco de la autoevaluación académica y la actualización de la planeación se observa en general que la institución ha mejorado en cuanto a la atención de sus áreas débiles y recomendaciones de los comités de pares, así como en la cooperación nacional e internacional que se traduce en mejora y aseguramiento de la calidad académica en la oferta de los PE que pueden fortalecerse con un mayor esfuerzo de análisis y explicitación en cada una de la DES, en cuanto a su vinculación con el entorno y el desarrollo de políticas para mejorar la pertinencia de los PE.

En el ejercicio de actualización de la planeación en la elaboración de los ProDES, ha sido importante identificar las brechas en capacidad y competitividad entre las DES y al mismo tiempo considerar que la institución cuenta en su Plan de Desarrollo con estrategias para impulsar una educación ambiental para el desarrollo sustentable, así como estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado y para su ingreso y permanencia en el PNPC.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

De los análisis sobre pertinencia de los PE, es importante destacar que en las actualizaciones y creación de nuevos programas educativos se consideran las prioridades de los Planes de Desarrollo vigentes, las condiciones del mercado laboral en términos de oferta y demanda de egresados, se integra en la estructura curricular aspectos de investigación con la participación de estudiantes. Los programas se actualizan de

manera periódica, integrando los componentes del modelo educativo y las competencias profesionales considerando los resultados de estudios de seguimiento de egresados y empleadores en términos de factibilidad y pertinencia. Por lo que corresponde al seguimiento de egresados, se cuenta con un programa institucional de seguimiento de egresados que gestiona y aporta información oportuna a las diferentes DES para la actualización de sus programas educativos. Con relación a la pertinencia, como puede observarse en la siguiente matriz, el 99% de los programas considera en su creación o actualización las prioridades de los planos vigentes, el 98% considera estudios de oferta y demanda laboral, el 85% estudios de seguimiento de egresados, el 94% contempla competencias profesionales y el 98% integra aspectos de investigación de profesores y alumnos.

Síntesis de la pertinencia de los Programas y Servicios Académicos.

DES	No. de Programas	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
274 Ciencias Jurídicas	5	5		3	2	3	2	5		3	2
275 Ciencias Naturales	6	6		6		3	3	5	1	6	
276 Ciencias Químicas	6	6		6		6			6	6	
277 Ciencias Sociales.	6	6		6		2	4	6		6	
279 Psicología	3	2	1	3		3		3		3	
Administrativa	33	33		33		33		33		33	
985 Medicina	17	17		17		17		17		17	
986 Enfermería	6	6		6		6		6		6	
987 Bellas Artes	8	8		8		8		8		8	
988 Filosofía	6	6		6		4	2	6		6	
989 Lenguas y Letras	8	8		8		6	2	8		8	
Com.	5	5		5		5		5		5	
991 Ingeniería	8	8		8		4	4	8		8	
TOTAL	117	116	1	115	2	100	17	110	7	115	2

Como elemento de análisis de la pertinencia se realiza a través del seguimiento de egresados y opinión de los empleadores, mediante un estudio sondeo en 37 empresas a través de una encuesta que evalúa a) **Manejo de métodos, técnicas y equipos**, b) **Habilidades y destrezas**, c) **Actitud hacia el trabajo y la organización**, concluimos que actualmente la pertinencia social de nuestros PE es buena, con base en los siguientes datos: Para el estudio sondeo se utilizó una muestra aleatoria de **37** empresas; **21** del sector privado y **16** el sector público. **1823** egresados de **42** carreras de los cuales **200** (10.97%) laboran en el sector privado y **1623** (89.03%) laboran en el sector público.

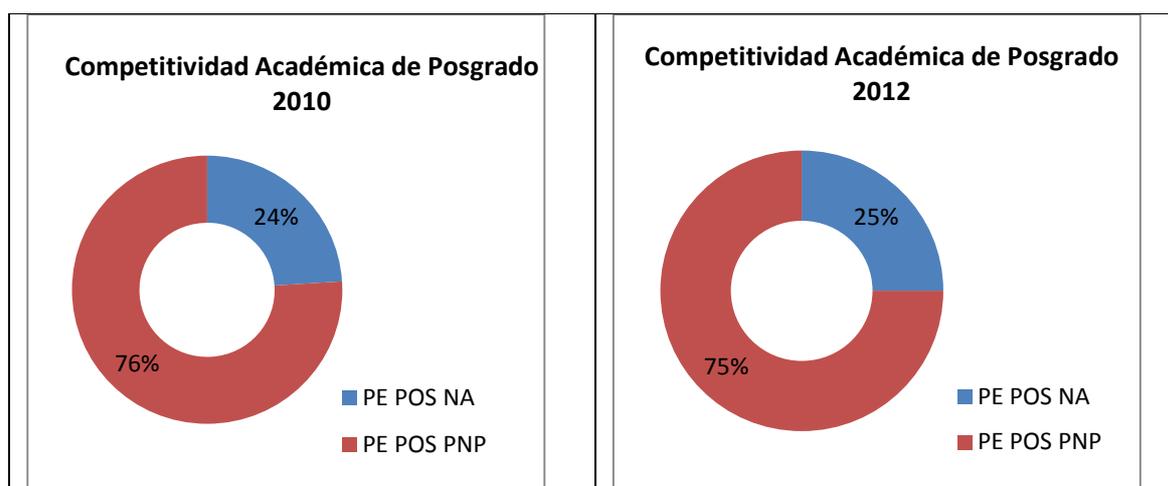
La encuesta de opinión plantea el siguiente rango de evaluación: Excelente, Bueno, Regular, Malo, Pésimo. Ninguna evaluación fue por debajo de Bueno. **28** empresas evaluaron como Bueno y **9** empresas evaluaron como excelente.

La evaluación por rubro es la siguiente: a) Manejo de métodos, técnicas y equipo: 4 evalúan como excelente, 28 empresas evalúan como bueno y 5 empresas evalúan como regular. b) Habilidades y destrezas: Todas las empresas evalúan entre Buena y Excelente. c) Actitud hacia el trabajo y la organización: la evaluación de los egresados se encuentra entre buena y Excelente, solamente 2 empresas evalúan como Regular.

3. Análisis de los programas educativos de posgrado

La UAQ tiene 73 PE de posgrado activos, más 3 que operan bajo convenios de colaboración con otras instituciones. Del total de PE de posgrado, 18 se encuentran en el PNPC lo que equivale al 25%. Por otro lado, actualmente se tienen 5 programas de posgrado en el Fideicomiso “Fondos Mixtos de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica CONACYT –FOMIX-Qro), con la finalidad de que en dos años ingresen al PNPC.

CONCEPTO	2009		2011	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de programas educativos de posgrado	67		75	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	10	14.9%	17	22.7%
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado (PNP)	5	7.5%	5	6.7%
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	7.5%	12	16.0%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	2405		2635	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	311	12.9%	442	16.8%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de (PNP)	255	10.6%	257	9.8%
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	56	2.3%	185	7.0%



En el Nivel I de CIEES se tienen 30 programas de posgrado, lo que representa el 41% y 8 más se ubican en el Nivel II.

Se realizó un trabajo colegiado de evaluación del posgrado, integrado por el Rector, director de investigación y posgrado, Secretario de Planeación y Directores de DES, y profesores que inciden en posgrado, de estas reuniones se identificaron las áreas de oportunidad y los requerimientos para el ingreso de los programas al PNPC, derivado de esta evaluación, se fortalece el posgrado con la contratación de 15 PTC con SNI, y se otorgaron apoyos en equipamiento y acervo por la cantidad de 3.5 millones y se solicita evaluación de 10 programas en la convocatoria 2012. Otras áreas de oportunidad que se atenderán con prioridad son:

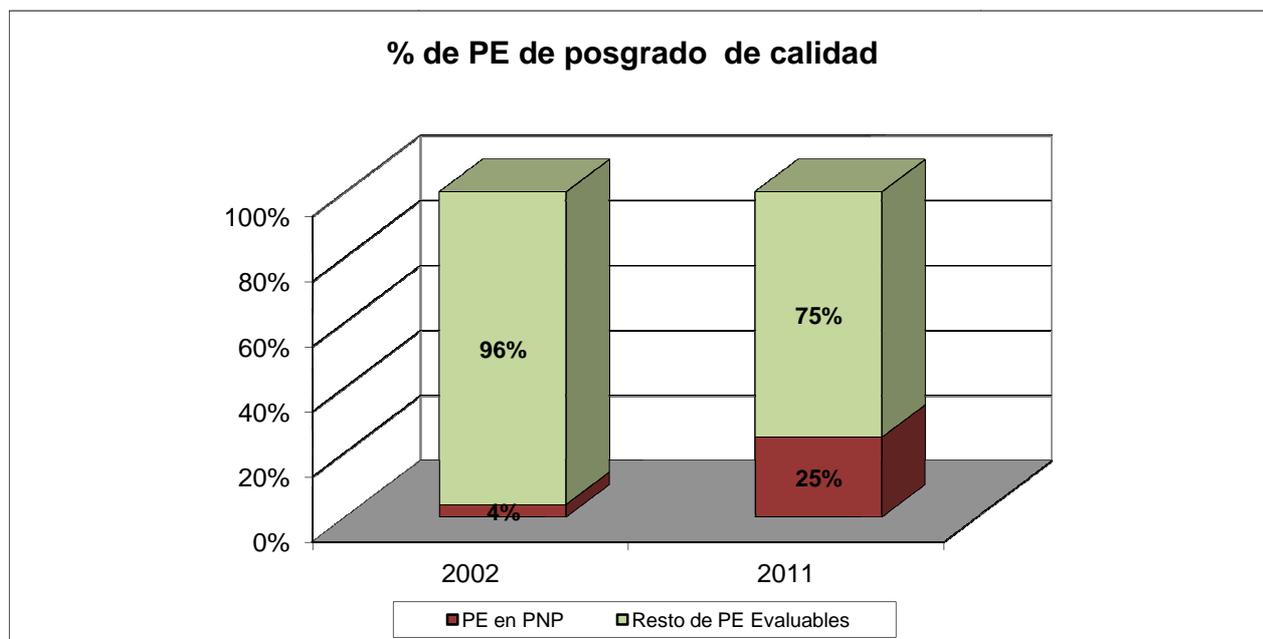
- Insuficiente infraestructura especializada y recurrentemente con falta de mantenimiento.
- Persisten niveles de baja eficiencia terminal en el tiempo establecido.

- Falta de becas o apoyos para programas que no pertenecen al PNP.
- Baja producción académica con estudiantes asociados.
- Insuficiente movilidad estudiantil en programas de posgrado.
- Seguimiento deficiente de egresados, autoevaluación y evaluación docente.
- Se requiere mayor trabajo colegiado.

Se requiere mantener en operación acciones institucionales que se articulan en el Programa Institucional del Posgrado (PIP) bajo el marco de una normatividad *flexible y actual*. Este programa contempla como ejes fundamentales la coordinación de acciones institucionales referentes al Posgrado. Tales acciones están relacionadas a corto plazo con actualización de la normatividad, definición de áreas prioritarias para consolidarse en el corto plazo, promoción de los Programas de Posgrado y sobre todo, la gestión para el reconocimiento institucional de la calidad académica deseada.

Según el caso, se han aprovechado las fortalezas de la UAQ para atender demandas sociales (Ambiente, Salud y Alimentos, Investigación y Tecnologías Educativas, Desarrollo Tecnológico, Procesos Socioeconómicos, Procesos Históricos). Así mismo se ha intensificado la habilitación de la planta académica ligada a la investigación y a la formación de recursos humanos, optimizando los PE. Una acción complementaria ha sido la mejora de infraestructura y de planta académica, apoyados en evaluaciones periódicas internas y externas.

Para estas acciones se ha contado con apoyos institucionales directos y de fondos externos. También se ha dado seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones y a los egresados. Así pues, el Posgrado ha tenido una evolución paulatina, en el 2002 el 4% de programas contaban con registro en el PNP, al 2011 el 25% de los programas cuenta con registro. La matrícula total del posgrado es de 2,635, en Programas de Calidad 442 estudiantes.



Para el fortalecimiento del posgrado se han implementado políticas y estrategias que permitirán avanzar en el nivel de consolidación de los programas educativos entre otras:

Políticas:

- Todas las contrataciones de plazas de tiempo completo será a profesores que cuenten con SNI y grado de doctor.
- No se creará ningún programa de posgrado que no cumpla con los criterios del PNPC de CONACYT.
- Se dará apoyo y seguimiento puntual a los Programas Educativos de Posgrado que aún no están en PNPC para que mejoren su calidad y logren dicho reconocimiento reforzando su equipamiento y mantenimiento.
- Se implementó un fondo de investigación que apoya hasta por 100,000 pesos PARA investigaciones de profesores, para este fondo se destinó una suma de 15 millones.
- Se fortalecerán los programas de posgrado que cuentan con registro en el PNPC para lograr su internacionalización.
- Se generarán las condiciones para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos de posgrado con registro en el PNPC.

Estrategias:

- Realizar autoevaluaciones de los programas de posgrado con base a criterios y requisitos del PNPC para determinar su nivel de calidad y pertinencia.
- Someter a evaluación de CIEES los a Programas de Posgrado que proceda y atender las recomendaciones para solicitar su registro en el PNPC.
- Incorporar profesores visitantes para el fortalecimiento del posgrado y de cuerpos académicos.
- Reforzar las condiciones para la investigación de calidad.

Programas de Posgrado						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PE en el PNPC						
Especialidades	0	0	1	2	2	2
Maestrías	3	3	5	6	12	13
Doctorados	2	2	2	2	2	2
PE que no están en el PNPC						
Especialidades	22	22	21	22	25	27
Maestrías	28	29	30	32	26	26
Doctorados	5	5	5	5	6	8

Tasa de graduación de posgrado	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Programas en el PNPC	11.70%	18.50%	46.20%	50.40%	52.50%	54.50%
Programas que no están en el PNPC	3.90%	4.90%	4.00%	6.40%	6.70%	8.10%

4. Análisis de la innovación educativa implementada

La Universidad Autónoma de Querétaro a partir del 2003 ha transitado de programas de estudio rígidos bajo un modelo tradicional de enseñanza a un modelo por competencias, centrado en el aprendizaje, lo que implicó la modernización de los métodos de enseñanza, formas de evaluación, capacitación de profesores en el nuevo modelo y la formación de los estudiantes para el auto aprendizaje y técnicas de estudio que los habilitara para enfrentar el modelo centrado en el aprendizaje de igual manera fue necesario una reorganización académico-administrativa que facilitara la flexibilidad curricular.

El modelo educativo establecido en el PIDE (2007-2012), se conforma a partir de cinco componentes; **El primer componente** define el tipo de formación universitaria que se pretende lograr: humanista, integral, de calidad y excelencia, **Segundo componente:** Flexibilidad curricular, **Tercer componente:** *centrado en el aprendizaje*, **Cuarto componente:** la flexibilidad curricular y *formación por competencias*, **Quinto componente:** *enfoque inter y multidisciplinario*. Estos componentes integran y articulan operativamente elementos de innovación educativa como son: el aprendizaje centrado en el alumno, apoyo de tecnologías a los procesos educativos, aprendizaje de segunda lengua, que permiten orientar los contenidos, métodos, prácticas y medios de sociabilización del saber y del abordaje de las diferentes disciplinas a través de la resolución creativa de problemas específicos.

Los esfuerzos para la mejora de la calidad académica se concretan en la implementación del modelo en los nuevos programas y en la actualización de los existentes, incorporando el enfoque por competencias profesionales, flexibilidad curricular. El enfoque centrado en el aprendizaje se refuerza con actividades académicas complementarias que se ofertan en todas las DES, y desde la administración central a través de: seminarios, conferencias, trabajos de campo, cursos para el manejo de TIC's del portal virtual, y software especializados para cada disciplina.

Se incorpora también el servicio social, las prácticas profesionales y la movilidad académica como elementos para el fortalecimiento de formación académica de los estudiantes, las dos primeras con valor curricular. La tutoría se integra como un mecanismo de seguimiento y apoyo al tránsito del estudiante por la universidad, favoreciendo la relación profesor-alumnos, profesor – grupo áulico y la identificación de prioridades pedagógicas, la dinámica y el seguimiento de procesos de aprendizaje coordinados específicamente. Se ha incorporado la enseñanza de una segunda lengua con carácter curricular.

En 2009 con la finalidad de conocer los alcances del nuevo modelo y su implementación en los programas educativos, se diseñó un instrumento guía para la evaluación del mismo a través de entrevistas a profesores, alumnos y egresados de seis programas de licenciatura: Gestión y Desarrollo de Empresas Sociales, Odontología, Medicina, Nutrición, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Biología. Los resultados encontrados son los siguientes: a) se constata la transición de un modelo tradicional hacia un modelo con elementos innovadores; b) la práctica educativa está orientada a promover competencias, habilidades prácticas y existe una mayor vinculación con las necesidades profesionales y del entorno de cada PE evaluado; c) se detecta la modificación de la práctica docente y el compromiso de los alumnos en cuanto a la responsabilidad de sus aprendizajes.

Como resultado de la evaluación, para el fortalecimiento de la enseñanza en el nuevo modelo se renueva la práctica docente a través de cursos de formación docente (en modalidades presencial y virtual) para fortalecer las estrategias de auto aprendizaje en los estudiantes, formación en el nuevo modelo, capacitación y actualización como aprendizaje y/o actualización de un segundo idioma para favorecer la inclusión de asignaturas en inglés, formación en investigación educativa para favorecer el aprendizaje de los estudiantes uso y manejo de TIC's y Tac's para su aplicación en la enseñanza.

De los componentes de innovación, manifiestos en el modelo, es importante destacar la actualización de las políticas, estrategias y criterios institucionales con relación a la enseñanza de una segunda lengua que a partir del 2005, se incorporó en los PE actualizados y de nueva creación, pero con criterios en diferentes niveles de integración en cada PE; pasando desde la comprensión de texto, a cursar diferente número de niveles o como requisito de titulación; en algunos casos con puntajes variados de TOEFL.

La actualización de las políticas en 2012, orientan la incorporación de una segunda lengua (Inglés) con un criterio de dominio de la lengua y la impartición de asignaturas en idioma Inglés, estableciendo criterios específicos para su aplicación; la segunda lengua integrada también como requisito de titulación con niveles específicos de TOEFL, estos criterios serán incorporados a los programas educativos de manera paulatina en tanto se den los tiempos de actualización de los mismos y en los PE de nueva creación. Para algunos programas dependiendo del área disciplinaria, se incorporará otra lengua como habilidad profesional como francés y alemán. Con la finalidad de fortalecer desde el nivel medio superior el aprendizaje de segunda lengua, se estableció criterio de obtención de certificación TOEFL de 500 puntos.

Con relación a la tecnología aplicada a la educación, la UAQ ha instrumentado políticas y acciones que tienden a fortalecer el uso de la tecnología aplicada en la práctica educativa del docente y en el desarrollo de modalidades educativas alternativas, con el propósito específico de incrementar la calidad académica y atender la demanda e incremento de matrícula. La coordinación de las mismas se realiza a través de la Dirección de Innovación y Tecnologías de Información definiendo políticas y estrategias encaminadas a la mejora de la calidad educativa, y a la optimización de recursos.

La innovación e implementación de la tecnología se ha encaminado a favorecer los procesos de formación, esto conlleva a atender de manera prioritaria las necesidades de profesores y estudiantes a través de la implementación de asignaturas en modalidad virtual para programas presenciales, así como, programas en esta modalidad.

Dado el incremento de modalidades educativas a distancia y el incremento de profesores que cada vez más hacen uso del campus virtual, se ha incrementando el número de cursos y el número de alumnos, en la actualidad el campus virtual de la UAQ se ha seccionado en 3 sectores que se enuncian en la siguiente tabla:

Modalidad	Espacio virtual	Profesores	alumnos
Presenciales	CAMPUS VIRTUAL http://campusvirtual.uaq.mx	644	12,536
A distancia	UAQ VIRTUAL http://uaqvirtual.uaq.mx	88	568
Alumnos de propedéuticos	CAMPUS VIRTUAL PROPEDEUTICOS http://campusvirtual.uaq.mx/propedeuticos	37	3,255(aspirantes)

Datos a marzo de 2012

Respecto a la modalidad presencial, al CAMPUS VIRTUAL atienden las necesidades de todas las facultades y la Escuela de Bachilleres en lo referente a los maestros que administran su curso presencial en el campus virtual y en atención a los alumnos inscritos en estos cursos, así mismo en este espacio se ha brindado apoyo para la implementación y mejora de los recursos virtuales.

Respecto a la modalidad a distancia UAQ VIRTUAL se atiende los programas académicos como: el Doctorado en Administración que actualmente cuenta con dos sedes una nacional Cancún y otra internacional, Colombia y las Licenciaturas de Administración y de Contaduría de la Facultad de Contaduría y Administración; la Facultad de Enfermería oferta la licenciatura Enfermería con sede en San Juan del Río y Querétaro, así también la Maestría en Ciencias de la Enfermería con 17 sedes a nivel Nacional.

En lo que corresponde al espacio denominado Propedéuticos, se han implementado recursos para que las Facultades de Medicina, Informática, Ingeniería, Ciencias Naturales y Contaduría lleven a cabo su proceso de selección e ingreso.

Formación y capacitación

Un aspecto fundamental es la formación docente, a través del campus virtual; por ello se oferta cursos que permiten a los profesores capacitarse en el uso de la tecnología así como en el manejo eficiente del campus virtual. Se ofertan también diplomados que apoyan el proceso formativo de profesores de esta y otras instituciones los siguientes programas: Tecnología Aplicada a la Educación I, Diplomado en docencia en Ciencias de la Salud y Formación de tutores. Actualmente se ofertan 15 cursos de formación docente relacionados con el uso de tecnología aplicada al aprendizaje.

Es importante resaltar el fortalecimiento al Programa Institucional de Tutorías (PIT) lo que ha favorecido el seguimiento y acompañamiento durante la trayectoria escolar e incrementar el índice de eficiencia terminal; al respecto, se han diseñado en el campus virtual los espacios denominados: PAT (Plan de Acción Tutorial) y SAT (Seguimiento de la Actividad de Tutores).

Estos programas se han constituido en una importante estrategia ya que permiten atender a toda la población estudiantil en el Programa Institucional de Tutorías. Actualmente está por liberarse un nuevo sistema Informático denominado "Tutor Virtual" que vendrá a satisfacer la necesidad requeridas en el Plan Institucional referente a la tutoría presencial y virtual.

Se ha impulsado la creación de nuevas modalidades educativas que atienden las demandas de la sociedad y la generación de documentación para apoyo a la docencia en el campus virtual como: a) Guía para la elaboración de material didáctico. b) Diseño Instruccional c) Modelo para la modalidad virtual en la Facultad de Contaduría y Administración. d) Plantilla de curso en línea. e) Cursos FIAS alumnos. f) Guía Didáctica.

En la actualidad se trabaja en acciones como: a) Diseño de un modelo pedagógico que sirva como referente para los programas académicos que se ofertan a distancia. b) Diseño de materias comunes en los distintos programas académicos de las DES para ser ofertados en un modelo semipresencial y flexible. c) Diseño Bachillerato Semipresencial de la UAQ. d) EDENT Espacio de Difusión y Extensión en Nuevas Tecnologías e) Implementación de la plataforma YAAK para le enseñanza de las lenguas indígenas. f) Sistema de control nutricional infantil. g) Diseño de un sistema informático para el plan Institucional de Tutorías.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

La actualización de la política institucional con relación a la colaboración académica atiende la internacionalización de los programas educativos, la movilidad académica tanto de profesores como de estudiantes, la creación de redes internacionales y nacionales de colaboración académica, la docencia y la investigación.

La actualización de las políticas en este rubro orienta la acreditación internacional de los programas de estudio, esto, dirigido a los programas que han alcanzado niveles de calidad; se inicia el tránsito a la internacionalización de los programas educativos tanto de licenciatura como de posgrado que se encuentran acreditados por organismos reconocidos por COPAES y CONACyT respectivamente a partir de la evaluación interna de los mismos y su fortalecimiento. Son 4 los programas de posgrado identificados que cumplen con los criterios para obtener el nivel de competencia internacional de CONACyT.

Se ha impulsado de manera importante la participación de profesores y cuerpos académicos en Redes Académicas de colaboración. En la convocatoria Promep 2011, se solicitó evaluación de 18 redes de las cuales 10 son como participantes y 8 como iniciadores. Se participa también en las Redes internacionales de (CONAHEC) en la que se involucran semestralmente 5 estudiantes; y la Red (MEXFITEC) en el campo de formación de ingenieros México-Francia. En 2012 se han postulado 10 estudiantes de Ingeniería Civil en Automatización y Electromecánica para participar en estancias de un año durante 2013.

Con relación a la movilidad, la actualización de las políticas y estrategias orientan de manera más puntual los criterios institucionales para la realización de estancias académicas de movilidad de estudiantes como son: a) Los alumnos que realicen movilidad deberán contar con promedio de 8.5 o mayor, b) la movilidad podrá realizarse a partir del quinto o sexto semestre, dependiendo de la disciplina, c) se priorizarán países que destaquen internacionalmente por avances en la disciplina objeto de la movilidad, y d) que la movilidad posibilite el enriquecimiento de la segunda lengua adquirida por el alumno. Actualmente la universidad cuenta con convenios de carácter nacional e internacional para la oferta de interinstitucionales.

Programas de Posgrado con Convenio Nacional e Internacional, las DES que cuentan con programas conjuntos son: Ciencias Químicas, Psicología, Económico Administrativa y Bellas Artes.

Ámbito	Maestría	Doctorado
Nacional	2	3
Internacional	0	1

La UAQ es miembro de CUMEX desde 2010, los objetivos del programa son promover la formación integral de estudiantes de alto rendimiento a través de la gestión y financiamiento de becas para la realización de estancias académicas de investigación en instituciones de educación superior internacionales; a través de este consorcio se han beneficiado en 2011 con beca para Movilidad Internacional, 45 alumnos y 10 para Movilidad Nacional. Con apoyos (PIFI) se han beneficiado de 2007 a 2009 a 23 estudiantes para Movilidad Internacional y 9 para nacional.

En la tabla siguiente se registran los incrementos en la Movilidad tanto de docentes como de alumnos, como puede observarse en 2006 se realizaron 85 estancias de Movilidad por parte de alumnos y no se registró

ninguna movilidad de docentes; en 2011 se registra incremento, como puede observarse en la matriz siguiente.

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES UAQ 2006-2011		2006	2007	2008	2009	2010	2011
ESTUDIANTES UAQ	Nacional	23	18	37	47	69	53
	Internacional	62	40	63	85	55	118
DOCENTES UAQ	Nacional		1		1	7	10
	Internacional		5	5	5	4	19
MOVILIDAD ESTUDIANTES Y DOCENTES UAQ		85	64	105	138	135	200
ESTUDIANTES FORANEOS	Nacional	21	32	25	53	77	155
	Internacional	12	6	16	22	24	14
MOV. ESTUDIANTES FORANEOS		33	38	41	75	101	169

Se tiene identificada la necesidad manifiesta de consolidar la gestión de financiamientos para actividades de intercambio académico considerando diversas fuentes de financiamiento de organismos públicos y privados y de organizaciones no gubernamentales de carácter regional, nacional e internacional para mejorar la posición de la institución en la obtención de financiamiento. Para ello, es importante, conocer las experiencias exitosas de otras instituciones, capacitar al personal del área de cooperación académica y movilidad, así como a los responsables de movilidad académica en las DES en esquemas de organización, procedimientos y modalidades de intercambio, con énfasis en la planeación y la gestión de recursos financieros.

Concepto	Ámbito	2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Monto								
Enviada por la institución para completar formación académica	Nacional	SD									
	Internacional	SD									
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	11		27		29		52		47	
	Internacional	75		64		68		57		89	
Recibida por la Institución para completar la Formación Académica	Nacional	32		25		53		77		155	
	Internacional	6		16		22		24		14	
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	SD									
	Internacional	SD									
Participación en redes académicas	Nacional	SD									
	Internacional	SD									

En 2011 se signaron 181 convenios con diferentes organismos para el impulso a la calidad.

Convenios de la UAQ 2011	
11	Convenios institucionales de Movilidad Académica
23	Convenios institucionales de colaboración
57	Convenios institucionales de Apoyo
32	Acuerdos específicos de colaboración y apoyo
10	Contratos de Prestación de Servicios
1	Carta compromiso
2	Convenios de Donación
45	Convenios con instituciones gubernamentales para realizar prácticas profesionales

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La Universidad Autónoma de Querétaro, reafirma su compromiso de preservar el medio ambiente y contribuir al desarrollo sustentable, mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria y la sociedad en general, con este fin, se crea el Programa Integral de Manejo Ambiental, el cual tiene como objetivo actuar sobre cuatro áreas fundamentales:

1.- La actualización de los programas educativos vigentes con temas relacionados al medio ambiente.

La educación ambiental y la sustentabilidad se han insertado de manera transversal en los programas educativos, al 2012, 14 PE actualizados y 11 han integrado contenidos ambientales a la currícula. Se cuenta también con programas educativos que la cultura ambiental y la sustentabilidad son parte estructural del plan de estudios como son: Ingeniero Químico Ambiental, Especialidad en Instrumentación Analítica, Maestría en Ciencias Ambientales, Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, y la Maestría y Doctorado en Recursos Bióticos. También se ofrecen cursos orientadores y optativos.

2.- La puesta en marcha de programas de capacitación y difusión para asegurar que los alumnos, profesores y personal administrativo, posean el conocimiento y las habilidades necesarias para desempeñar su trabajo de una manera sustentable.

Se han emprendido, una serie de acciones tendientes a sensibilización y formar a profesores, alumnos y administrativos en el rubro de separación de residuos, y contenidos ambientales, a través de conferencias y se han distribuido trípticos informativos para la sensibilización y el manejo adecuado de los residuos generados y se dotó de contenedores para separación de residuos: papel y cartón, PET, vidrio, aluminio, aceites y pilas.

3.- Favorecer la generación de proyectos de investigación en diferentes niveles en el área ambiental desde una perspectiva inter y multidisciplinaria.

Cabe destacar el impacto de los problemas ambientales de la región a través del Centro de Estudios sobre Contaminación Ambiental (CEACA) centro, en el cual se realizan estudios sobre tres líneas: Mutagénesis, Química e Ingeniería Ambiental. Así también, las actividades del CA de Química y Toxicología Ambiental, cuyas

investigaciones están encaminadas a la evaluación, monitoreo y control de problemas ambientales de la Región.

Se participa en una Red con las universidades de Cd. Juárez y Chihuahua para la evaluación de emisiones por ladrilleras y se cuenta con otra Red temática de CONACyT para la producción sustentable de ladrillo. Con relación al fortalecimiento de la articulación entre Cuerpos Académicos y el trabajo multidisciplinario a través de proyectos concretos, destaca el proyecto “Desarrollo de técnicas avanzadas en modelación, simulación y predicción aplicados a contaminación ambiental en sistemas embebidos”.

Se han realizado una serie de acciones de índole académico y vinculación con el entorno, relacionadas al tema de Medio Ambiente como: Participación en el diseño de proyectos de alcance regional: Plan Estatal de Educación, Comunicación y Capacitación ambiental coordinado por la Secretaría de Desarrollo Sustentable del Estado de Querétaro. Se cuenta con un proyecto conjunto con Gobierno del Estado “Plan Estatal de Cambio Climático”

4.- Realizar acciones tendientes a mejorar la infraestructura para favorecer el cuidado del medio ambiente.

Se han emprendido entre otras acciones: a) Utilización de agua tratada para riego, b) Instalación de sanitarios ahorradores de agua, c) Instalación de techos verdes para mejora de los ambientes de trabajo propiciando el ahorro de energía eléctrica y mejorar el hábitat.

Es política universitaria impulsar la construcción de edificios, aulas y vialidades con una visión ecológica, respetando y creando áreas verdes, con instalación de dispositivos y sistemas de almacenaje y recolección de agua de lluvia para riego, y una iluminación exterior con lámparas solares; política que ya está siendo instrumentada en el Campus Aeropuerto.

5.- Participar de manera activa en la difusión y educación ambiental sustentable en beneficio de la región.

Se realizan una serie de actividades para la difusión y educación ambiental sustentable a nivel municipal y estatal, especialmente en escuelas del nivel básico y medio superior; actividades tales como: pláticas, cursos y diplomados sobre temas ambientales para el público en general. Participación en ferias ecológicas y exposiciones con proyectos ambientales. Se participa también en diferentes eventos ambientales anuales como: la Expo-ambiental y el Mercado Ecológico organizados por los municipios de Querétaro y Corregidora.

Se están realizando las acciones pertinentes para la obtención de certificaciones ambientales, las acciones que en este rubro se planean para 2012 y 2013 son:

- Establecer la Agenda Ambiental Universitaria (Ambi-UAQ) como marco institucional para las acciones y compromiso de la UAQ con el desarrollo ambiental sustentable.
- Organizar foros semestrales donde se presenten los intereses de la comunidad universitaria en materia de medio ambiente y que representen espacios para la difusión de una cultura ambiental.
- Incrementar el interés de los miembros de la comunidad universitaria en temas ambientales mediante conferencias; cursos, materiales de difusión, sensibilización y capacitación, concursos temáticos y de tecnologías ambientales.

- Difundir la información generada en la UAQ sobre tecnologías sustentables exitosas, a través de páginas de internet, videos, posters y trípticos, radio UAQ, y redes sociales.
- Lograr un impacto en el uso eficiente de los recursos de la UAQ a través de la implementación de tecnologías sustentables en los diferentes campus de la UAQ.
- Gestionar mayor participación de entidades gubernamentales a nivel municipal y estatal relacionadas con el aspecto ambiental, formalizando la colaboración institucional con la UAQ.
- Promover el incremento de redes interinstitucionales relacionadas con el medio ambiente y sus sustentabilidad.

7. Análisis de la vinculación con el entorno

La extensión universitaria como vínculo con la sociedad juega un papel importante dentro de las actividades sustantivas de la universidad y se establecen enlaces importantes con el entorno y los diferentes sectores a través de los programas de servicio social, prácticas profesionales, seguimiento de egresados y servicio de empleo.

Con el propósito de lograr la inserción de sus alumnos en el contexto laboral, la UAQ implementa dos estrategias de alto impacto: La primera está orientada a la estimulación de la articulación sinérgica entre las DES, mediante el desarrollo de un sistema de información integral en coparticipación que permite mejorar los instrumentos de recolección de datos de alumnos y de egresados. Destacan en esta dimensión los esfuerzos alcanzados al mantener la certificación ISO 9000 de los procesos de servicio social y seguimiento de egresados. La segunda estrategia, perfilada hacia la formación de alianzas con los sectores gubernamental, productivo y social que se cristaliza en 194 convenios y acuerdos de colaboración como plataforma formal de vinculación para potenciar las actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos de los alumnos y egresados, posibilitando su inserción en la realidad profesional.

De las actividades de vinculación que se han generado en 2011, destacamos el trabajo multidisciplinario de las facultades ofreciendo diferentes servicios a la comunidad con impacto en diferentes municipios del estado, atendiendo necesidades específicas de los mismos a través de diversos programas entre los que destacamos el programa Enfermería y Salud Interactiva (ENSANI) mediante el cual que ofrece Servicios de Promoción y Educación para la Salud, dirigido a la prevención de enfermedades, implementado en los municipios de Querétaro, Jalpan, Arroyo Seco y Tolimán.

Destaca también la Clínica de Servicios de Extensión Universitaria en Salud (SEUS) que ofrece Servicios de Medicina General y Especialidades Médicas con una población atendida de 146,564. La Clínica Odontológica de la DES de Medicina que ofreció 5,945 consultas, y servicios de especialidad Odontológica: Prótesis 2,171. Endodoncia 483, Odontopediatría 849, Ortodoncia 1081, Periodoncia 503 y Maxilofacial 279. Las Centrales de Servicio a la Comunidad (CESECO) de la DES de Psicología con 8,215 consultas, el Bufete Jurídico de la DES de Ciencias Jurídicas realizó 3,711 consultas en 2011. Se ofrecen también servicios a través de la Clínica de Fisioterapia y Salud Integral, Servicios Oftalmológicos a través de la unidad OPTI-UAQ. Así como servicios en el Hospital de Especialidades para Pequeñas Especies y consultas en la Clínica de Nutrición. A continuación se presenta matriz con los convenios y acciones de vinculación.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Acciones de Vinculación	Convenios		Servicios	
	Número	Monto	Número	Monto
TOTALES	375	\$ 81,256,450	865	\$ 37,226,890

A través del Centro de Educación Continua de la DES de Ingeniería, se ofertan cursos especializados a instituciones públicas y privadas, cabe destacar los diplomados en el área de Gestión de Calidad 2010 y 2011, y dos Diplomados y certificaciones en LEAN SIX Sigma. Se ha creado también el Programa Incubadora de Empresas, que en sinergia y apoyo a los emprendedores de la UAQ se brindó asesoría y capacitación pertinente a todas las áreas de conocimiento.

Con la finalidad de atender las necesidades de la sociedad a partir de enfoques y prioridades específicas, con la nueva administración (enero de 2012) se reestructura funcional y administrativamente la Dirección de Vinculación de la Universidad creando dos direcciones: la Dirección de Vinculación Social y la Dirección Vinculación Tecnológica y Proyectos Especiales. Estas direcciones, darán continuidad a las acciones de vinculación que se vienen realizando en la Institución, pero atendiendo diferentes ámbitos y sumando esfuerzos para consolidar el ejercicio del Servicio Social profesional, que retribuya a la sociedad los beneficios de la educación superior.

Se busca contribuir de manera puntual a la solución de problemas en el sector productivo y la inserción de los estudiantes a la vida laboral, para ello se han establecidos mecanismos relacionados con la incorporación al mercado laboral de jóvenes profesionistas en las áreas que se formaron.

En casi todos los campos del conocimiento, se cuenta con el potencial para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a los problemas sociales y de las empresas a través de investigación social investigación científica y desarrollos tecnológicos. Se tiene establecido y funcionando el programa de prácticas profesionales, así como el programa de estancias empresariales y becas de pasantía en el mercado laboral, principalmente en Querétaro y Guanajuato.

La Universidad tiene presencia en el entorno a través de diversos Programas de Cultura y Arte y se han hecho esfuerzos significativos para la promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones a través de Revistas Universitarias como Ciencia@uaq, la prensa de la UAQ, y otras publicaciones.

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

El porcentaje de atención a las recomendaciones de CIEES, permiten observar que la institución incrementó su cumplimiento con los recursos proporcionados por el PIFI 2009-2012, pues se tiene un promedio general del 85.6%. De los rubros contemplados para efectuar el análisis, el que presenta un porcentaje menor es el de modelo educativo y plan de estudios con un 74%. Las acciones que se generaron para elevar el cumplimiento se relacionó con la implementación del modelo educativo de la institución en los planes de estudios, en el diseño curricular de los programas actualizados y de reciente creación.

Las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores han sido atendidas paulatinamente en los rubros establecidos para su análisis, se observó que el que tiene un nivel de porcentaje menor es el que corresponde al personal académico adscrito al programa educativo, con el 72% esto indica que la institución necesita para su fortalecimiento el incremento de profesores de tiempo completo para incidir en el desarrollo de la docencia, la investigación, la tutoría, la gestión académica y la extensión, actividades contempladas en el Perfil Promep.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES																																				
DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%			
Lenguas y Letras	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%			
Bellas Artes	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%			
Económico - Administrativas	4	0	0%	44	42	95%	10	8	80%	62	55	89%	18	15	83%	12	10	83%	NA	NA	0%	4	3	75%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	22	18	82%
Filosofía	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%			
Tecnologías de la Inf.	13	13	100%	4	4	100%	5	5	100%	NA	NA	0%	4	4	100%	15	12	80%	2	2	100%	2	2	100%	NA	NA	0%	2	2	100%	1	1	100%	1	1	100%
Ingeniería	4	4	100%	2	2	100%	2	1	50%	2	2	100%	2	2	100%	8	8	100%	1	1	100%	3	3	100%	1	1	100%	2	2	100%	4	3	75%	1	1	100%
Enfermería	12	7	58%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	3	3	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
Ciencias Jurídicas	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%
Psicología	8	6	75%	11	9	82%	NA	NA	0%	3	3	100%	8	6	75%	11	8	73%	3	2	67%	4	3	75%	1	1	100%	NA	NA	0%	1	1	100%	6	6	100%
Medicina	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%
Ciencias Sociales	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%
Ciencias Químicas	36	25	69%	32	19	59%	8	6	75%	8	4	50%	11	5	45%	18	9	50%	8	6	75%	9	4	44%	8	4	50%	14	5	36%	8	5	63%	10	6	60%
Ciencias Naturales			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%		0%	
	79	57	72%	96	79	91%	28	23	84%	78	67	90%	48	37	86%	67	50	84%	17	14	90%	25	18	85%	13	9	90%	21	12	87%	17	13	90%	43	35	92%

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES																														
DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%	Núm.	Aten.	%
Lenguas y Letras	NA	NA	0%	3	3	100%	4	3	75%	7	4	57%	4	2	50%	8	7	88%	8	5	63%	9	9	100%	5	2	40%	2	0	0%
Bellas Artes	6	6	100%	3	3	100%	13	13	100%	4	4	100%	3	3	100%	9	9	100%	4	4	100%	10	10	100%	1	1	100%	6	6	100%
Económico-Administrativa	2	2	100%	6	6	100%	11	4	36%	2	1	50%	2	2	100%	2	2	100%	NA	NA	0%	2	2	100%	NA	NA	0%	3	3	100%
Filosofía	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%	NA	NA	0%
Tecnologías de la Inf.	5	4	80%	3	3	100%	5	3	60%	8	5	63%	4	4	100%	5	3	60%	4	3	75%	7	5	71%	NA	NA	0%	3	2	67%
Ingeniería	2	2	100%	5	5	100%	6	6	100%	3	3	100%	3	3	100%	7	7	100%	NA	NA	0%	4	4	100%	NA	NA	0%	2	2	100%
Enfermería	NA	NA	0%	NA	NA	0%	1	1	100%	3	3	100%	1	1	100%	12	6	50%	2	1	50%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
Ciencias Jurídicas	12	12	100%	12	12	100%	24	14	58%	24	14	58%	12	12	100%	24	24	100%	12	12	100%	24	12	50%	NA	NA	0%	NA	NA	0%
Psicología	NA	NA	0%	9	4	44%	16	9	56%	5	2	40%	1	0	0%	9	4	44%	5	3	60%	15	10	67%	NA	NA	0%	2	1	50%
Medicina	11	11	100%	13	13	100%	13	13	100%	15	15	100%	13	13	100%	15	15	100%	13	13	100%	17	17	100%	11	11	100%	11	11	100%
Ciencias Políticas	2	2	100%	5	5	100%	16	16	100%	8	8	100%	10	10	100%	11	10	91%	18	17	94%	14	14	100%	18	18	100%	4	4	100%
Ciencias Químicas	NA	NA	0%	1	1	100%	3	1	33%	2	2	100%	2	2	100%	3	2	67%	3	3	100%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100%
Ciencias Naturales			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%			0%
Avance en las recomendaciones académicas de los CIEES	40	39	97%	60	55	94%	112	83	74%	81	61	79%	55	52	86%	105	89	82%	69	61	82%	105	86	90%	38	35	90%	36	32	0.82

9. Análisis de los Resultados de los Exámenes EGEL

La institución ha considerado al Examen General de Egreso de CENEVAL como referente para retroalimentar los programas educativos a partir del desempeño de sus egresados y como consecuencia, las Licenciaturas en Enfermería y Medicina Veterinaria y Zootecnia están solicitando su ingreso a la Segunda Convocatoria para el ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico 2011-2012.

En siete de las 13 DES los alumnos han presentado examen, los resultados pueden apreciarse en la siguiente matriz. De los 368 alumnos de 25 programas educativos que han presentado examen, el 31.25%, obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, el 58.1% obtuvieron testimonio de desempeño satisfactorio y el 10% sin testimonio. Cabe mencionar que la DES Medicina presenta el más alto porcentaje de alumnos con testimonio sobresaliente, de 80 que presentaron, el 63.7% obtienen este testimonio, en esta DES, es requisito de egreso la presentación del examen.

Programas Educativos	Estudiantes que presentaron EGEL	Estudiantes con testimonio de Desempeño sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con testimonio de Desempeño Satisfactorio(TDS)	Estudiantes sin testimonio
25	368	115	214	37

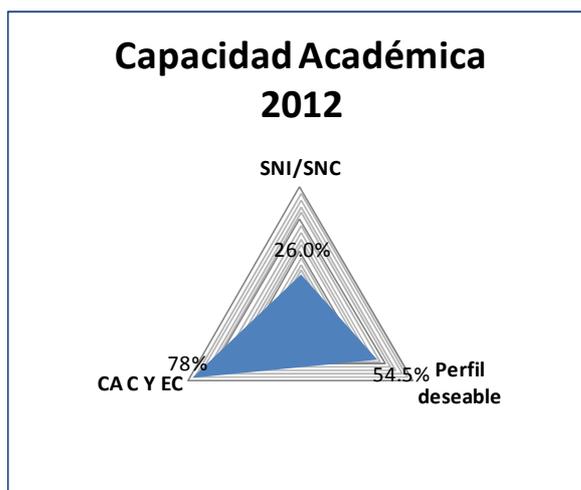
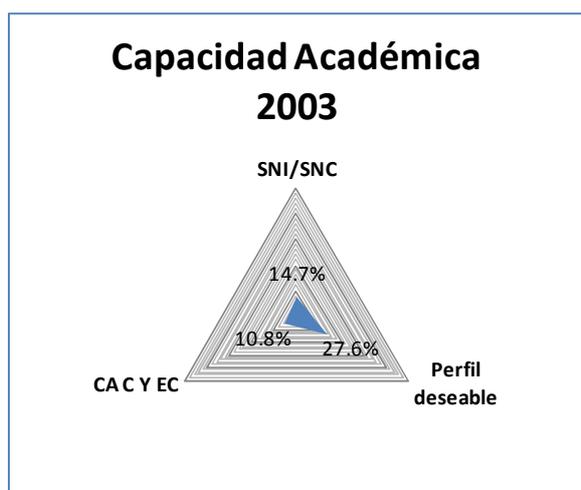
10. Análisis de la capacidad académica

Para la consolidación de la calidad académica, el eje articulador es el personal académico, lo que orienta prioritariamente las acciones al fortalecimiento de la planta académica para mejorar el grado de habilitación de los mismos, ya que se contaba, con bajos índices de profesores de tiempo completo con posgrado (en 2002 el 71.47 % y 22% de PTC con doctorado), para tal efecto se promueve la participación de PTC en las diferentes convocatorias de Promep, los apoyos otorgados en sus dos vertientes, individual y colectiva inciden en la mejora sustancial estos indicadores, lo cual permitió alcanzar al 2011, el 95.9% de PTC con posgrado, el 46.1 % de las DES cuenta con el 100% de PTC con posgrado. La participación de los profesores en las convocatorias, permitió un incremento considerable de profesores con perfil Promep pasando de 27.6 % en el 2002 al 51.1% en 2012 %. Los avances en la habilitación del profesorado puede observarse comparativamente con la media nacional; la universidad está por encima de la media nacional en 6 de los siete indicadores de capacidad académica debido a las políticas y estrategias implementadas para la mejora de la capacidad académica.

			2012				2012 Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
Profesores de Tiempo Completo (PTC)	326		486				
PTC con posgrado	233	71.50%	472	97.10%	239	25.60%	87.40%
PTC con doctorado	72	22.10%	263	54.10%	191	32.00%	37.60%
PTC con perfil PROMEP	90	27.60%	268	55.10%	178	27.50%	47.80%
PTC en el SNI	48	14.70%	135	27.80%	87	13.10%	17.00%

De los 49 cuerpos académicos, 11 se encuentran en formación, 20 consolidados y 18 en consolidación, lo cual representa una variación del 38% en cuerpos consolidados y 29% de cuerpos en consolidación con relación al 2003. En el comparativo con la media nacional la universidad está por encima de la media nacional en 2 de los 3 indicadores de Cuerpos académicos gracias a las políticas y estrategias implementadas para la mejora de la capacidad académica. Es importante mencionar la participación de los Cuerpos Académicos en Redes de colaboración académica; en la convocatoria 2011 se solicitó evaluación de 18 Redes, 8 como iniciador y 10 como participante.

	UAQ *		UAQ		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2011)
	2003		2012				
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
Cuerpo Académico Consolidado	1	2.40%	20	40.80%	19	38.40%	19.00%
Cuerpo Académico en Consolidación	3	7.30%	18	36.70%	15	29.40%	31.10%
Cuerpo Académico en Formación	37	90.20%	11	22.40%	-26	-67.80%	49.90%



Cabe destacar que a nivel nacional la UAQ ocupa el primer lugar en Cuerpos Académicos en Consolidación, el 7mo. en profesores de tiempo completo adscritos al SNI y el tercer lugar en Cuerpos Académicos Consolidados. Considerando los avances significativos obtenidos en la capacidad académica, se mantienen las políticas implementadas que han orientado y dirigido de manera adecuada el mejoramiento de la calidad académica, por tal motivo, se mantienen los apoyos a grupos colegiados y cuerpos académicos, se integran estrategias de apoyo al avance a la consolidación de los Cuerpos en Consolidación y en Formación y al aseguramiento de los Cuerpos Consolidados.

Para favorecer el desarrollo de los Cuerpos Académicos y reducir brechas de capacidad académica, se promueve:

- La creación de cuerpos académicos interdisciplinarios e interDES.
- Contratación de nuevos PTC con doctorado y SNI
- Apoyo para publicaciones de libros arbitrados y artículos en revistas indexadas.
- La incorporación de profesores visitantes para el fortalecimiento de cuerpos académicos.
- El otorgamiento de apoyos a los cuerpos académicos para la actualización de equipos de laboratorio y adquisición de materiales de laboratorio para el desarrollo de proyectos y titulación de estudiantes.
- La evaluación de los CA que no han sido evaluados en los últimos cuatro años.
- La creación de los mecanismos para contar con bases de datos de la producción académica de PTC y CA.

Se mantienen como estrategias:

- Creación de grupos colegiados para su posterior incorporación como Cuerpos Académicos en consolidación.
- Otorgar los niveles más altos del estímulo a la docencia a los profesores que cuenten con el reconocimiento del perfil Promep y registro en el SNI.
- Apoyos económicos mensuales mediante el estímulo a la calidad, a los profesores que obtienen o renuevan su reconocimiento de perfil deseable o registro en el SNI.
- Apoyo para publicación y divulgación de productos de generación y aplicación del conocimiento, favoreciendo el trabajo colectivo.
- Solicitud de registro ante Promep, de nuevos CA, de manera preferente, al reunir condiciones de CA en consolidación.
- Incorporar en la carga horaria las actividades de Cuerpos Académicos.

Producción académica

La universidad ha realizado aportes importantes al conocimiento científico, humanístico y al desarrollo social de la Región mediante la investigación aplicada y tecnológica, realizada por Profesores y Cuerpos Académicos de 2006 a 2011 se concluyeron 612 proyectos de investigación, en 2011 se concluyeron 106 proyectos al 2012 se encuentran en proceso 202 proyectos.

DES	CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC Integrantes				Perfil SEP- PROMEP	Adscripción al SNI	No. LGAC	Trabajo en redes	
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nal.	Inter-Nal.
Bellas Artes	2	0	2	0	9	6	3	0	0	7	2	4	1	1
Ciencias Naturales	5	4	1	0	22	21	1	0	0	20	16	9	0	0
Ciencias Sociales	5	0	2	3	23	18	1	0	0	16	11	7	7	4
Económico Administrativa	5	3	1	1	21	18	3	0	0	18	9	5	3	3
Ciencias Jurídicas	1	0	0	1	3	3		0	0	3	3	1	0	0
Enfermería	1	0	1	0	4	4	4	0	0	4	1	1	0	0
Filosofía	5	1	3	1	14	16	1	0	0	10	10	11	28	4
Ingeniería	7	4	3	0	27	24	1	0	0	14	11	10	6	6
Lenguas y Letras	2	1	0	1	12	11	1	0	0	10	7	3	0	0
Medicina	3	1	1	1	12	12		0	0	12	6	1	1	1
Psicología	4	0	3	1	18	16	2	0	0	18	3	8	3	2
Ciencias Químicas	6	5	1	0	24	22	2	0	0	22	18	11	4	0
Tecnologías de Información y Com.	3	1	0	2	11	6	1	0	0	8	5	7	1	1
TOTAL	49	20	18	11	200	177	20	0	0	162	102	78	54	22

Una política de la nueva administración (2012-2015) consiste en Impulsar y consolidar el desarrollo científico, social y humanístico; para tal efecto se creó el Fondo para el Fortalecimiento de la Investigación UAQ-2012 dirigido a PTC, integrantes de Cuerpos Académicos y profesores, el otorgamiento de recursos para becas, priorizará proyectos en los que participen profesores y alumnos de diferentes disciplinas o Facultades.

11. Análisis de la competitividad académica

CONCEPTO	2003		2012		Variacion 2003-2012		Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	36		52		16		
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de CIEES	7	19.4%	34	65.4%	27	45.9%	68.39%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	2	5.6%	16	30.8%	14	25.2%	45.06%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	7	19.4%	34	65.4%	27	45.9%	76.29%
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	9236		13,497		4261		
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de CIEES	2232	24.2%	11,256	83.4%	9024	59.2%	80.41%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	640	6.9%	6,346	47.0%	5706	40.1%	63.64%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	2232	24.2%	11,256	83.4%	9024	59.2%	88.48%

Las estrategias implementadas para el fortalecimiento de la competitividad académica, se fundamentan en las políticas institucionales implementadas para el periodo 2003 a 2012, entre éstas, destaca como prioridad la incorporación de los elementos que conforman el modelo educativo de la UAQ, a los programas educativos de PA/TSU, Licenciatura y Posgrado que se crearon y también a aquellos que trabajaron en la reestructuración o actualización. Los avances pueden observarse en la siguiente matriz, en el comparativo nacional, la UAQ se encuentra por encima del promedio nacional en el indicador de matrícula de buena calidad.

Los programas educativos incorporaron ejes en su estructura curricular, lo cual incidió para tener una mayor claridad en aquellos aspectos que se relacionan con el currículum, lo que facilitó la inserción formal de la tutoría, el segundo idioma, actividades que favorecen la formación integral, el servicio social y prácticas profesionales con carga crediticia, movilidad académica, las Tics y Tac's, aspectos que en el 2012 se están consolidando. Por su parte, los programas de posgrado están incorporando los criterios establecidos por el PNPIC con miras a contar con un número mayor de programas de posgrado incorporados a este organismo. Cabe mencionar que cada uno de los aspectos señalados, se están sometiendo a evaluación para conocer su impacto en la formación de los estudiantes y mejorar su funcionamiento.

En lo que refiere a la Perspectiva de Género y Educación Ambiental se ha tenido avance significativo de 2010-2012, la institución amplió su oferta educativa con la creación de 36 programas educativos de PA, Licenciatura y Posgrado, en los que 14 de éstos incorporaron enfoques de Perspectiva de Género y Educación Ambiental a través de diversos mecanismos. Desde el diseño curricular, plantearon su propuesta educativa por medio de ejes transversales en su estructura curricular mientras que algunos otros consideraron aspectos relacionados con éstas temáticas. De los 31 programas educativos de Licenciatura y Posgrado reestructurados o

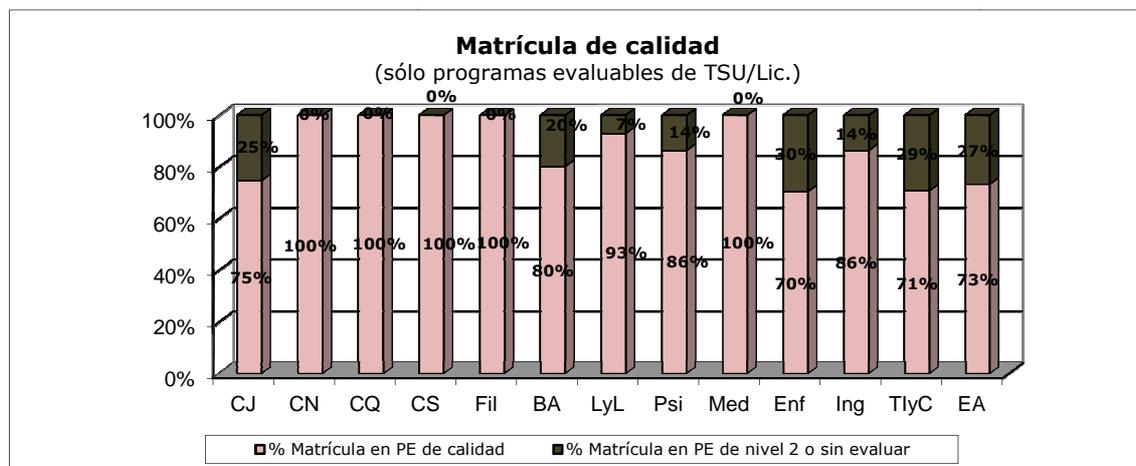
actualizados en el periodo de 2010-2012, 11 de ellos, incorporaron la Perspectiva de Género y Educación Ambiental en su planteamiento curricular.

La evaluación de los CIEES y la acreditación de los organismos acreditados por el COPAES, ha sido otra de las estrategias institucionales para elevar la competitividad académica de la institución, con resultados favorables al obtener el premio otorgado por la SEP como Universidad de Buena Calidad, así como también su inclusión en 2010 como miembro del Consorcio de Universidades de México (CUMEX) en donde comparte un espacio que reúne a las universidades del país con altos indicadores académicos.

La evaluación de los CIEES continúa considerándose una herramienta fundamental, por ello se ha reafirmado y fortalecido como política institucional para elevar la calidad académica. La UAQ ha trabajado con decisión y de manera coordinada para elevar el número de programas educativos evaluados lo que posibilitó que de 2003 a 2012 se incrementaran significativamente de 7 a 34 respectivamente.

La actual Administración se ha planteado realizar una evaluación de los Campus y fortalecerlos para ofrecer una educación de calidad, por considerar que estos permiten mantener la vinculación con los municipios del estado de Querétaro. Es importante señalar que algunos programas educativos de los Campus cumplen con los criterios de calidad para ser evaluados, por lo que las acciones se han priorizado hacia ellos y se encuentran trabajando en su autoevaluación con la finalidad de solicitar a la brevedad la evaluación por los CIEES. La ampliación de la oferta educativa ha traído consigo la creación de programas educativos de TSU, PA y Licenciaturas, por lo que algunos programas educativos que forman parte de la DES Económica Administrativa como Economía Empresarial y Gestión de Empresas Sociales han avanzado a la categoría de PE evaluables en este año.

Las acreditaciones constituyen acciones fundamentales para mantener la calidad académica, Los programas educativos acreditados por organismos autorizados por COPAES se incrementaron de 2003-2012, de 2 a 16 y actualmente se encuentran en proceso de acreditación la Licenciatura en Antropología y la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública. Otras como Medicina Veterinaria y Zootecnia, Nutrición, Historia, Sociología, Comunicación y Periodismo, y Derecho están trabajando su autoevaluación con fines de acreditación y los programas que están con el objetivo de su re acreditación son: Ingeniería, la Licenciatura en Contador Público y la de Administración.



Tasa de egreso y de titulación

Nivel Licenciatura	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tasa de Egreso	52.4%	54.0%	50.2%	52.4%	46.4%	43.8%
Tasa de Titulación	38.9%	42.4%	43.8%	44.4%	43.5%	43.6%

La tasa de egreso y titulación son elementos que permanentemente se están analizando, con el objetivo de que la institución mantenga sus niveles de calidad. En lo que se refiere al egreso por cohorte generacional se tiene un promedio de 49.8 % presentado de 2006-2011. Por su parte, el promedio de titulación de 2006-2011 es de 42.7 %, considerando que la normatividad de la institución contempla un período máximo de dos años después del egreso para que los alumnos realicen su titulación.

Se están implementando acciones para mejorar los índices de egreso y titulación, una acción importante es el análisis del proceso de selección a los programas educativos con la finalidad de definir un mecanismo de ingreso pertinente y efectivo que se constituya en elemento que garantice la permanencia, el egreso y la titulación.

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica

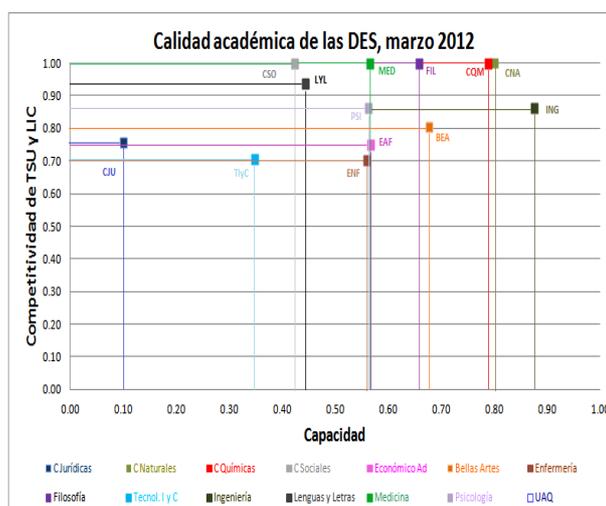
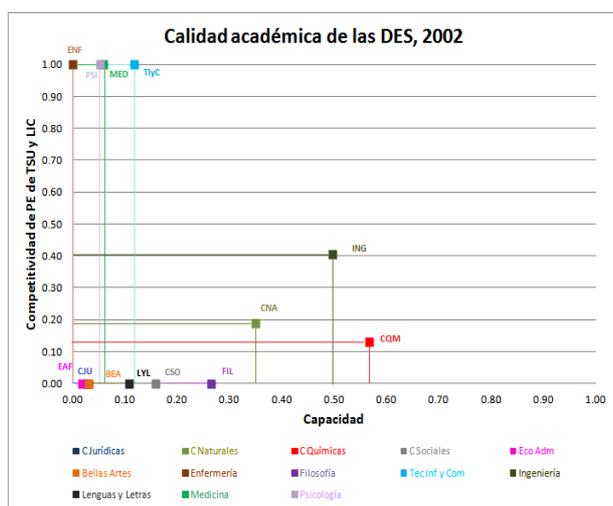
Como puede apreciarse en la tabla siguiente, la Universidad cuenta con una planta académica de 486 PTC de estos, 472 cuentan con estudios de posgrado, lo que representa el 97.1%; 51.1% cuenta con perfil deseable, 135 PTC con registro en el SNI, lo que corresponde al 27.8%. Los avances en la habilitación del profesorado pueden observarse comparativamente con la media nacional, la universidad está por encima de ella en los cuatro indicadores referentes a la habilitación del profesorado como puede observarse en la siguiente matriz, esto gracias a las políticas y estrategias implementadas para la mejora de la capacidad académica.

Con relación al fortalecimiento de los Cuerpos Académicos se supera los indicadores nacionales de CAEC y CAC, y se ha registrado un avance considerable en los mismos con relación al 2010.

Grado de consolidación	2010	%	2012	%
En Formación	7	21.8	11	22.4
En consolidación	20	62.5	18	36.7
Consolidados	5	15.6	20	40.8

El incremento en la habilitación del profesorado, perfil Promep y SNI así como el avance en la consolidación de Cuerpos Académicos, ha impactado en el fortalecimiento de los programas educativos y el incremento de la calidad académica en programas educativos, mismos que presentan un avance igualmente significativo, ya que en el 2002 se contaba con 25.9 % de matrícula atendida en programas de buena calidad y en el 2012, se cuenta con 82.6% en los programas de TSU/PA, cabe mencionar también, que se ha obtenido de 2007 a 2011 el Premio a la Calidad Académica SEP (matrícula atendida en PE de calidad) Es importante mencionar que el número de programas educativos se mantiene con relación al año anterior, no obstante, el incremento de PE evaluables disminuye la matrícula en PE de calidad. El impacto de los avances de la capacidad académica en el posgrado, no obstante haber sido menor, las estrategias implementadas para la mejora del mismo han fructificado de manera paulatina, en 2009 se contaba con 10 programas en PNPC, al 2012, se cuenta con 18 lo que representa el 24.6%, con una variación del 9.7%. El fortalecimiento de los PE de posgrado permitirá alcanzar 35 PE, en el PNPC al 2015.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica



Como puede observarse en las gráficas, el cierre de brechas entre DES ha sido significativo, la evolución de los indicadores de calidad tanto en capacidad como en competitividad han avanzado de manera consistente en todas las DES. Como puede apreciarse, en el 2002 las DES Ingeniería Química y Ciencias Naturales manifestaban avances en la Capacidad Académica ya que contaban con el mayor porcentaje de profesores habilitados y Cuerpos Académicos en consolidación y consolidados, más no en competitividad académica. Al 2011, 10 DES han presentado avances más consistentes entre capacidad y competitividad académicas.

Las brechas de capacidad académica entre DES, han presentado una disminución paulatina, en el 2003 existían 41 cuerpos académicos, de estos 37 en formación, 3 en consolidación y 1 consolidado, los cuerpos consolidados y en consolidación se concentraban en las Facultades de Ciencias Naturales, Ingeniería y Química. Al 2012, se cuenta con 49 cuerpos académicos: 11 en formación, 18 en consolidación y 20 consolidados, como resultado de las estrategias institucionales para el avance de cuerpos académicos incrementa el número de DES con cuerpos académicos consolidados pasando de 3 a 7 DES, y 10 de 13, cuentan con Cuerpos Académicos en Consolidación, lo que representa el 76.96%, cabe mencionar que todas las DES cuentan con CA, lo que no sucedía en 2003.

Las brechas de calidad entre DES, con relación a la competitividad han disminuido, en 2002, 4 DES contaban con el 100% de PE de calidad pero registraban bajos niveles en capacidad académica; al 2012, 5 DES cuentan con el 100% de PE de calidad y han avanzado de manera consistente en la capacidad académica, como resultado de las políticas y estrategias implementadas para la mejora de la calidad académica a partir del 2005.

14. Análisis de la formación integral del estudiante

De los aspectos importantes considerados en el Modelo Educativo, la formación integral del estudiante exige el impulso de un cambio cultural en alumnos y profesores como principales actores; cultura que implica un mayor sentido de corresponsabilidad, de iniciativa, de participación activa, de ubicación en el contexto social, con visión de futuro y de proceso formativo permanente. La actualización de los programas educativos desde esta necesidad de cambio cultural, nos lleva a plantear la incorporación de contenidos pertinentes, con mayor énfasis en su sentido formativo más que informativo que generen habilidades de aprendizaje para la investigación, el desarrollo de potencialidades en los ámbitos intelectual, de valores, físico y cultural, de una amplia y adecuada comprensión del contexto social global, y el desarrollo de actitudes que propicie la incorporación activa y productiva frente a las demandas sociales actuales y futuras.

En la actualización de la planeación 2012, se implementan para apoyo a la formación integral del estudiante proyectos institucionales que inciden de manera transversal en todos los programas educativos: a) Programa Institucional de Atención Integral a Alumnos que comprende tutorías, movilidad académica, cultura, deporte e incorporación del segundo idioma, b) Programa de Vinculación Social y Tecnológica, que integra seguimiento de egresados empleadores, servicio social y prácticas profesionales y c) Programa de Atención Integral a la Salud de los universitarios.

Se han implementado como una importante estrategia para favorecer la formación integral de los alumnos, la implementación de elementos formativos que se incorporan transversalmente en los programas educativos mediante la definición de una estructura curricular con asignaturas transversales de formación humanística y

en valores, de educación ambiental, perspectiva de género, capital cultural y la promoción de la salud y del deporte, así como el desarrollo de habilidades, técnicas de estudio y manejo de tecnologías de información y comunicaciones.

Se han asociado las Prácticas Profesionales y el Servicio Social, con el desarrollo de competencias y se ha proyectado la realización de actividades complementarias formativas como: semanas académico-culturales, congresos nacionales e internacionales, mesas redondas, foros y seminarios temáticos, así como jornadas y encuentros deportivos.

a) Programa Institucional de atención integral de estudiantes:

La tutoría, constituye un elemento estratégico para el fortalecimiento de modelo educativo, la calidad académica y la formación integral de los estudiantes; por consiguiente, establece las bases y modalidades de una atención tutorial a los alumnos que incide positivamente en los índices de reprobación, rezago y deserción, coadyuvando asimismo a la mejora de los indicadores de permanencia, egreso y titulación. El PIT cumple con la función organizativa y de coordinación para el buen funcionamiento y desarrollo de las tutorías, a través de comisiones constituidas por personal calificado.

Se ha capacitado para la impartición de tutorías a 384 docentes y reciben actualización permanente y se ofrecen cursos de inducción para profesores que se integran a la planta docente y a los alumnos de nuevo ingreso mediante los cuales se logra su sensibilización a la acción tutorial. En el semestre 2-2011 se atendieron 7,080 estudiantes en tutorías grupales e individuales, participaron 324 profesores, El fortalecimiento de este programa permitirá una mayor cobertura de atención, ya que actualmente se favorece con asesoría individual a los alumnos de nuevo ingreso y alumnos en alto riesgo; el resto de los alumnos son atendidos en asesoría grupal.

Se ha propugnado que a partir del 2012 se incluya en todos los PE el dominio de una segunda lenguas que se imparte en todos los semestres, y como requisito de egreso con puntaje TOEFL, lo cual permitirá un mayor nivel de competitividad de nuestros egresados en el mercado laboral y la posibilidad de internacionalizar los programas.

La articulación de la docencia, la investigación y la extensión a programas culturales universitarios, contribuirá de manera puntual en la creación, difusión y formación de públicos, en sus diversas disciplinas, por medio de circuitos creación-producción-distribución de bienes y servicios culturales, insertando la cultura en las dinámicas de transferencia de conocimiento y el desarrollo de los emprendimientos creativos, para fortalecer la comunicación pública, más allá de la propia difusión, con un proyecto cultural que favorezca los diálogos interculturales.

b) Programa de Vinculación Social y Tecnológica.

Como ya se dijo, las actividades de vinculación se harán en dos vertientes: Vinculación social, la cual orientará la cobertura de los programas de servicio social, de prácticas profesionales, de investigación y otras actividades de vinculación hacia la atención de problemas rurales o urbanos en los municipios del estado, y vinculación tecnológica, en la cual se fortalecerá la vinculación de las DES con el sector productivo, académico y

gubernamental bajo un enfoque sustentable. Al mismo tiempo, se fortalecerá la Unidad de Vinculación y Transferencia del Conocimiento (UVTC) a fin de contar con espacios y equipos que permitan dar la capacitación necesaria a estudiantes para que inicien el registro de propiedad intelectual y se formen en una cultura emprendedora. Este programa incidirá de manera definitiva en el fortalecimiento del Servicio Social y las Prácticas Profesionales, para que éstas sean un espacio adicional de aprendizaje fomenten el desarrollo de competencias profesionales.

c) Programa de atención Integral de Salud de los universitarios.

Fomentar la salud, es un eje fundamental en la atención integral de los estudiantes a través de la creación de entornos saludables para la prevención de las adicciones, de exámenes médicos y psicológicos a los alumnos para evitar la deserción e incrementar el rendimiento escolar de los mismos, así como Programas de Activación Física para mejorar la salud integral del estudiante.

Para impulsar el rendimiento de los estudiantes se han implementado entre otros los Programas de Alto Rendimiento, Emprendedor, Seguimiento de Alta Reprobación y Círculos de Lectura. La creación de nuevas asignaturas, las cuales están basadas en los avances tecnológicos que posibilitan el uso de herramientas modernas de trabajo. Tal es el caso del PE de Ingeniería Civil, el cual ha incorporado el uso de los Sistemas de Información Geográfica y Posicionamiento Satelital (GPS) para el aprendizaje de materias como la Geomática.

Estos cambios han requerido de esfuerzos de renovación y modernización de equipos de vanguardia, situación que como muchas de las acciones implementadas se ha dado a través de los apoyos PIFI.

14.1 Análisis de la formación valoral de los estudiantes

La formación en valores de la diversidad de comunidades académicas (DES) de la institución, igual que de la sociedad en general, se sustenta en el ejercicio del conjunto y calidad de interacciones y relaciones sociales cotidianas. El respeto, la responsabilidad, la tolerancia, la cooperación, el compañerismo, la equidad y la libertad, se incorporan, se internalizan y se ejercen como consecuencia de un proceso educativo que genera la experiencia y la vivencia de los valores que regulan las actitudes y el comportamiento individual y grupal de una sociedad. En este sentido, destacamos la importancia del Modelo Educativo Institucional y la incorporación de cada uno de sus elementos constitutivos en la oferta educativa de cada una de las DES, es por ejemplo el ejercicio de la enseñanza en un modelo centrado en el aprendizaje que la relación “maestro-alumno” propicia, corresponsabilidad en la formación, respeto y libertad en el ejercicio de los roles, compañerismo equidad y tolerancia hacia las diferencias individuales.

La ubicación en el contexto que implica el conocimiento de la normatividad, de la infraestructura, de los servicios, así como de derechos y obligaciones, es condición importante para asegurar un ambiente institucional que favorezca un proceso educativo y formativo sustentado en valores, razón por la cual hemos destacado la importancia de los procesos de inducción tanto de alumnos como de profesores de nuevo ingreso y la continuidad de las tutoría individuales y colectivas como una función docente y un servicio a estudiantes durante todo su proceso formativo en la institución.

La incorporación de materias transversales en la estructura curricular que cada DES, promueven temáticas que tienen que ver con el conocimiento y reflexión sobre valores y educación sustentable. Es un elemento estructural aunado a la promoción y realización de acciones y diversidad de eventos de extensión y difusión

que continuaremos impulsando a nivel institucional como estrategia para la formación integral y en valores de los estudiantes.

15. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas 2009-2010

La capacidad académica en cuanto a cumplimiento de las metas, han sido cumplidas de manera satisfactoria con un avance significativo a marzo de 2012, superando a la media nacional en los siguientes cuatro indicadores: el 97.1% del total de **PTC cuentan con estudios de posgrado lo cual nos ubica en el 5° lugar nacional** habiendo rebasado la media nacional que es del 87.4%; en **PTC con doctorado ocupamos el 5° nacional** habiendo alcanzado el 54.1% superando en casi 20 puntos a la media nacional que es del 37.6%; un 55.1% de PTC con perfil PROMEP supera al 47.8 % nacional y el 27.8% de **PTC pertenecientes al SNI sobre 17.0% nacional que nos ubica en el 7° lugar nacional.**

En relación con el grado de consolidación de total de CA, se registra un avance significativo al 2011. Incrementamos el número de 7 a 11 en formación que representan un 22.4% institucional; en **CA en consolidación** pasamos de 20 a 18 que representan un 36.7% institucional que nos ubica **en el 1° lugar nacional**, pero avanzamos de 5 a 20 **CA consolidados** que representan un 40.8% institucional y nos ubica **en el 3° lugar nacional.**

Respecto a competitividad académica en PE de TSU/PA y Licenciatura, avanzamos de 31 a 34 PE con nivel 1 de los CIEES; de una meta de 19 PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES hemos logrado acreditar a la fecha 16 PE. En PE de Posgrado la meta se ha alcanzado al 100% en tanto los 17 PE proyectados, el total han sido reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

6. Síntesis de la autoevaluación académica.

Principales fortalezas en orden de importancia									
Prioridad	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica
1	83.4% de matrícula atendida en PE de buena calidad.		100% de PE actualizados (2005-2012) con elementos de innovación educativa.	Colaboración con otras IES en Redes Académicas (18), proyectos de investigación y docencia		Alta aceptación de los egresados UAQ.	65.4% de PE evaluados por CIEES	Programas de servicio social multidisciplinarios y formación por competencias.	Evolución favorable en No. de CA en consolidación. 2003-2012 (3-18)
2	PE nuevos y actualizados con base a estudios de factibilidad y pertinencia social.	Evolución positiva de PE en PNPC 2009-2012 (10-18)	Incorporación de movilidad académica, servicio social, prácticas profesionales		Educación Ambiental UAQ incorporada a los PE		Actualización de programas educativos con atención a las recomendaciones	Formación integral con base en el Programa Institucional (valores, medio ambiente, género, salud, cultura, deporte)	Evolución favorable en No. de CA consolidados 2003-2012 (1-20)
3		Núcleo de profesores con alta grado habilitación 2002-2010 (de 72 a 263- 54% doctores)	Mecanismos de evaluación y seguimiento de tutorías.		PE de Lic. Y Posgrado con contenidos programáticos y asignaturas relacionadas a la educación ambiental y sustentabilidad.	Sistema de información integral para Seguimiento de Egresados (certificados)		Incorporación de actividades culturales, deportivas y formación humanista integrada en los PE.	Porcentaje de profesores en el SNI 2003-2011 superior a la media nacional
4	Oferta educativa pertinente al desarrollo científico, tecnológico y socioeconómico de la región.	100% PE Pertinentes (actualizados y de nueva creación 2005-2012)	Incorporación de Tic's y Tac's a la práctica docente y al proceso de aprendizaje	Convenios de colaboración académica en PE interinstitucionales	PE con relacionados a la educación ambiental y sustentabilidad	181 convenios vigentes de colaboración con los gobiernos federal, estatal y municipal para prácticas Prof. Y Servicio Social		Incorporación de estudiantes en proyectos de investigación.	Porcentaje de PTC con perfil Promep superior a la media nacional (2011)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Principales Problemas en orden de importancia									
Prioridad	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad Académica
1		Bajo porcentaje de PE de posgrado reconocido por su buena calidad (24.2%)					Alto porcentaje de alumnos por PTC		
2			Infraestructura de cómputo en riesgo de obsolescencia		Difusión de una cultura ecológica entre los universitarios				Baja movilidad académica de Profesores
3	Internacionalización de programas		Alto porcentaje de profesores a nivel institucional sin formación completa en aplicación de la Tic's. Para el aprendizaje					Número reducido de programas de atención a estudiantes	Alto número de PTC jubilados y próximos a jubilarse
4	Estudios de empleadores			Baja participación y carencia de convenios para el desarrollo de modalidades no convencionales con otras IES	Aplicación del Plan Integral de Fomento Ambiental UAQ al 100% de DES			Bajo número de programas con asignatura totalmente a distancia.	
5			Reducido número de PE en modalidad a distancia						

III. Actualización de la planeación en el ámbito Institucional.

1. Misión

En atención a los compromisos adquiridos por esta administración, se asume como misión de la Universidad Autónoma de Querétaro, la de ser factor de desarrollo social sustentable de la región mediante el ofrecimiento de educación de calidad, la realización de investigación científica y humanística orientada a la solución de los problemas locales y la vinculación con la sociedad a través de programas de extensión.

2. Visión Institucional

De este modo la visión de la gestión hacia el 2015 se prevé como la de una universidad impartiendo educación integral, realizando investigación colegiada y actividades de extensión, todas de calidad internacional y comprometidas socialmente, propiciadas por un efectivo pero austero sistema administrativo, transparente, apegado a la legalidad y con efectiva participación y vigilancia de los universitarios y los usuarios, y con una planta física racional, adecuada, funcional y sustentable.

3. Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2012-2014

Objetivos Estratégicos	Metas compromiso	2012		2013		2014		2015	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ofrecer Programas Educativos de licenciatura y TSU de calidad, con pertinencia social, actualizados bajo criterios CIEES y COPAES	PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	80	100	83	100	83	100	83	100
	PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	73	91.25	77	92.77	78	93.98	78	93.98
	Pe que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	50	62.50	59	71.08	71	85.54	74	89.16
	PE basados en competencias	77	96.25	82	98.80	82	98.80	83	100
	PE que alcanzarán el Nivel 1 de los CIEES	41	89.13	56	100	59	98.33	64	98.46
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	29	63.04	38	67.86	52	86.67	55	84.62
	PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	42	91.30	46	82.14	59	98.33	60	92.31
Ofrecer e Programas Educativos de Posgrado reconocidos por su calidad (PNPC) y pertinencia social, asegurar la permanencia de los PE que cuentan con registro.	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	23	30.26	31	37.35	37	43.53	37	43.53
	Matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	460	20.18	753	29.35	1094	38.74	1314	43.05

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Contar con una planta académica con alto grado de habilitación, con perfil Promep y registro en el SNI y cuerpos académicos consolidados y en consolidación	PTC con Doctorado	278	57.32	304	58.46	334	60.84	361	63.11
	PTC con perfil deseable Promep	268	54.64	299	57.50	332	60.47	357	62.41
	PTC con Adscripción al SNI o SNC	140	28.87	159	30.58	186	33.88	206	36.01
	PTC que participan en el programa de tutorías	444	91.55	475	91.35	507	92.35	495	86.54
Ofrecer educación de calidad y atención integral a los estudiantes a través de los diferentes programas institucionales de apoyo.	Matrícula atendida en PE TSU/ PA y Lic. de calidad del total asociado a PE evaluables	12630	82.36	15096	88.78	16767	91.39	19465	98.53

4. Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso

- 1.- Ofrecer programas educativos académicamente pertinentes y socialmente relevantes, en las diferentes disciplinas a través de su actualización y creación con criterios de flexibilidad curricular, basados en estudios de factibilidad y pertinencia, seguimiento de egresados y estudios de empleadores.
- 2.- Impulsar el aseguramiento y mejora continua de la calidad de los PE de posgrado, mediante su creación y actualización basada en criterios CONACyT y la atención de las recomendaciones realizadas por los Comités Externos de Evaluación a los programas de posgrado en el marco del PNPC SEP- CONACyT.
- 3.- Impulsar la actualización y creación de Programas educativos, integrando los elementos de innovación que conforman el modelo educativo institucional que propician y orientan la modificación del quehacer docente y el rol del estudiante en un proceso formativo integral, centrada en el aprendizaje efectivo y el desarrollo de su capacidad de aprender a lo largo de la vida.
- 4.- Se fortalecer los programas educativos y cuerpos académicos adscritos a las DES, registrados en (PROMEP-SES) y sus líneas de generación y aplicación del conocimiento, mediante convenios de colaboración nacional e internacional, encaminados al fortalecimiento de la formación académica de los estudiantes y profesores e incidir en la mejora continua de los PE.
- 5.- Impulsar la incorporación de contenidos de educación ambiental para el desarrollo sustentable en los programas educativos, de manera que impacte en la mejora de la calidad de vida de la comunidad universitaria y la sociedad en general.
- 6.- Fortalecer de manera permanente la vinculación con los diferentes sectores de la sociedad, con otras IES, y con instituciones públicas y privadas a nivel estatal, nacional e internacional, como elemento estratégico de pertinencia, calidad académica e inserción de los alumnos al campo laboral.
- 7.- Implementar, evaluar y actualizar programas educativos con base a criterios de pertinencia, flexibilidad curricular, multi e interdisciplinariedad, calidad y acreditación.
- 8.- Fortalecer la planta docente y los cuerpos académicos, mediante la habilitación del profesorado y la generación de condiciones para la creación y establecimiento de Redes de colaboración académica nacionales e internacionales, que propicien un mayor nivel de consolidación de los Cuerpos Académicos.
- 9.- Asegurar la calidad, la pertinencia social y mejora continua de la oferta educativa de TSU y Licenciatura, será sustentada en lineamientos y criterios de Organismos Evaluadores y Acreditadores para mejora de la calidad y lograr su acreditación por organismos reconocidos por COPAES.

- 10.- Impulsar el trabajo colegiado de PTC con alta habilitación, y cuerpos académicos consolidados y en consolidación en actividades y docencia e investigación interDES.
- 11.- Se impulsará la consolidación de la formación integral de los estudiantes mediante la actualización de los programas educativos, basado en el Modelo Institucional diversificando los programas de apoyo al proceso educativo que promuevan la formación integral de los estudiantes.
- 12.- Impulsar la descentralización académica y administrativa, el incremento de matrícula y de oferta educativa con calidad y equidad, bajo los ejes de desarrollo institucionales y criterios de calidad.
13. Impulsar la mejora continua en los procesos estratégicos de gestión y administración y su certificación por normas internacionales reconocidas, para asegurar tanto el servicio de calidad como la información transparente, adecuada, pertinente y oportuna.
- 14.- Fortalecer de manera permanente el Sistema Integral de Información Administrativa y Financiera (SIIA), como elemento fundamental para los procesos de evaluación, planeación certificación, transparencia, gestión y toma de decisiones institucionales de cada DES.

5. Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del PIFI 2010-2011

- 1.1 Actualizar planes y programas de estudio incorporando resultados de seguimiento de egresados y empleadores
- 1.2 Apertura y actualización de programas basados en estudios de factibilidad y pertinencia.
- 1.3 Actualización de programas con periodicidad máxima de cinco años, incorporando la innovación curricular.
- 2.1 Realizar autoevaluación de los programas de posgrado con base a criterios y requisitos del PNPC para identificar aquellos que cumplen con los criterios CONACyT y solicitar su evaluación.
- 2.2 Solicitar evaluación de CONACyT para los PE de posgrado que cambiarán del nivel consolidado a competencia internacional.
- 2.3 Realizar estudios de factibilidad para el incremento de la oferta educativa
- 2.4 Fortalecer los programas de posgrado atendiendo las recomendaciones de los CIEES para posteriormente solicitar su registro en el PNPC.
- 2.5 Promover la participación de egresados y empleadores en las actualizaciones de los PE para asegurar su pertinencia.
- 2.6 Se fortalecerán los programas de posgrado que cuentan con registro en el PNPC (PFC) para lograr su consolidación.
- 2.7 Actualizar la infraestructura académica de laboratorios, y dotar de materiales de laboratorio para fortalecimiento de CA, establecimiento de Redes de colaboración académica y fomentar la titulación.
- 2.8 Incorporación de profesores visitantes a los programas educativos, impartiendo cursos semestrales, cursos cortos o como directores o asesores de tesis.
- 2.9 Implementar apoyos para incrementar la producción académica de profesores para obtención y mantenimiento de registros en SNI, mejorar el nivel de desarrollo de los Cuerpos Académicos y la creación de Redes académicas nacionales e internacionales
- 3.1 Implementar el modelo educativo institucional en todos los Programas Educativos tanto nuevos como actualizados para garantizar la formación de los estudiantes mediante un modelo flexible, centrado en el aprendizaje generador de competencias profesionales.
- 3.2 Actualizar laboratorios, talleres, centros de cómputo y aulas virtuales para mejora de la calidad de los programas educativos y fomentar el uso óptimo de los mismos y la cooperación entre PE y cuerpos académicos.

- 3.3** Fortalecer los programas institucionales de tutorías con la participación de profesores de asignatura, tutoría grupal, tutoría alumno/alumno y el uso de cyber tutor para el seguimiento de la trayectoria escolar de los alumnos.
- 3.4** Formación de profesores en procesos de educación a distancia y estrategias didácticas apoyadas en tic's y Tac's.
- 3.5** Evaluar y dar seguimiento al proceso de incorporación de competencias en los Programas Educativos.
- 3.6** Incorporar el uso de Tic's en apoyo a los programas presenciales integrando asignaturas a distancia.
- 3.7** Capacitar a los alumnos en el manejo de Tic's para fortalecimiento de su formación académica.
- 3.8** Incorporar en los PE elementos de internacionalización como segundo idioma con criterio de dominio de lengua extranjera con valor curricular e incorporar y movilidad académica como elemento formativo de de consolidación de una segunda lengua.
- 3.9** Actualización permanente de profesores en desarrollo e implementación de tutorías individuales y grupales y en el uso de herramientas tecnológicas para el seguimiento de tutorías.
- 4.1** Promover la participación de profesores y alumnos en movilidad académica como elemento para el fortalecimiento de su formación académica.
- 4.2** Renovar y formalizar convenios de cooperación académica a nivel nacional e internacional e Institucionalizar la responsabilidad, seguimiento y evaluación de los convenios de colaboración.
- 4.3** Promover la participación de profesores y alumnos en convenios de colaboración con el sector productivo mediante una política de incentivos económicos y académicos.
- 4.4** Realizar las gestiones pertinentes para la obtención de financiamiento de organismos públicos y privados y de organizaciones no gubernamentales de carácter regional, nacional e internacional con la finalidad de diversificar las fuentes de financiamiento así, mejorar la posición de la institución en la Región.
- 5.1** Incorporar contenidos ambientales en los programas educativos de nueva creación y los actualizados.
- 5.2** Participar en proyectos de investigación y difusión ambiental a nivel municipal, regional y nacional.
- 5.3** Continuar con la implementación a nivel institucional el Plan Integral de Fomento Ambiental para asegurar que alumnos, profesores y personal administrativo, posean el conocimiento y las habilidades necesarias para desempeñar sus actividades de una manera sustentable.
- 5.4** Continuar con los programas de difusión y capacitación en temas de medio ambiente y sustentabilidad para personal docente, estudiantes y personal administrativo.
- 5.5** Realizar actividades (extracurriculares) formativas relacionadas a educación ambiental y desarrollo sustentable.
- 6.1** Contar con convenios de colaboración con los diferentes sectores; y con los gobiernos federal, estatal y municipal, para la realización de servicio social y prácticas profesionales pertinentes y acordes a la formación de los estudiantes.
- 6.2** Vincular la investigación, con sus aplicaciones tecnológicas, con el sector productivo e instrumentar servicios de consultoría y venta de servicios.
- 6.3** Facilitar a los profesores y alumnos la realización de convenios de colaboración y promover su participación en foros y reuniones relacionadas con investigación aplicada, transferencia de tecnología e innovación tecnológica.
- 6.4** Promover la investigación aplicada, transferencia de tecnología e innovación tecnológica de forma sistematizada y en respeto a las LGAC de los cuerpos académicos y líneas terminales de los programas educativos.
- 7.1** Evaluar los PE por organismos externos y atender las recomendaciones (CIEES y COPAES).
- 7.2** Someter a evaluación por organismos reconocidos por COPAES los PE que se encuentran en nivel 1 de los CIEES.
- 7.3** Actualizar de forma permanente a Profesores, en el Modelo Educativo, formación por competencias y actualización didáctico-pedagógica y disciplinaria.
- 7.4** Promover visitas de seguimiento de recomendaciones de CIEES y re-acreditaciones de PE a programas evaluados en nivel 1 y/o acreditados.

- 8.1** Ampliar y modernizar la infraestructura académica, laboratorios, aulas, centros de cómputo y centros de lenguas.
- 8.2** Promover la participación de Profesores en las convocatorias Promep, para mejorar su nivel de habilitación y obtención de perfil deseable Promep.
- 8.3** Promover la creación de redes temáticas de colaboración de cuerpos académicos que propicien el intercambio y movilidad de profesores y fortalezcan las capacidades identificadas y alcanzadas.
- 8.4** fortalecer el programa de formación docente para impactar de manera decisiva en la mejora de la calidad educativa.
- 8.5** Apoyo a PTC para publicaciones de libros arbitrados y artículos en revistas indexadas para su ingreso y permanencia en el SNI y como Perfil Promep.
- 8.6** Adecuar la normatividad universitaria para garantizar que los profesores participen en las convocatorias de Promep y SNI, para que alcancen y se mantengan dentro de los parámetros de calidad marcados por la institución.
- 8.7** Fomentar una nueva cultura de apego a la institución para incrementar la participación de los profesores en las evaluaciones externas, tanto individuales como colectivas.
- 8.8** Otorgar las nuevas plazas de PTC a profesores que cuenten con grado de doctor, con producción y trabajo colegiado para la obtención de Perfil Promep, posibilidades de vincularse a un cuerpo académico y formar parte del SNI.
- 8.9** Otorgar apoyos a los cuerpos académicos para la actualización de equipos de laboratorio y adquisición de materiales de laboratorio para el desarrollo de proyectos y titulación de estudiantes.
- 8.10** Diversificar y equilibrar las funciones de los PTC para posibilitar la obtención de perfil deseable Promep.
- 9.1** Promover el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos evaluadores y/ acreditadores para la mejora de la calidad académica.
- 9.2** Actualizar e incrementar acervo bibliográfico, software y suscripciones a revistas electrónicas.
- 9.3** Fortalecer los procesos de selección para abatir la deserción.
- 9.4** Actualizar los PE con base a estudios de factibilidad y pertinencia.
- 9.5** Actualizar y/o evaluar los Programas Educativos en nivel 2 de CIEES y los que adquirieron su carácter de evaluables.
- 9.6** Actualizar y capacitar a las diferentes comisiones para la actualización curricular.
- 10.1** Evaluar los Cuerpos académicos que no han sido evaluados en los últimos cuatro años para mejorar en su grado de consolidación o ratificación de los CA consolidados.
- 10.2** Se otorgarán apoyos a los cuerpos académicos y PTC para desarrollo de proyectos, de investigación a través del fondo para el fortalecimiento de la investigación UAQ 2012.
- 10.3** Promover la participación de profesores y alumnos en eventos académicos para la divulgación científica y en convenios de colaboración con el sector productivo.
- 10.4** Incorporar un mayor número de PTC a los cuerpos académicos y la conformación de nuevos y la evaluación de estos para su registro o mejora del grado de consolidación.
- 11.1** Incorporar en los planes y programas de estudio actividades formativas para los estudiantes, educación ambiental, perspectiva de género, salud, y deportes a través de los programas institucionales de atención de alumnos.
- 11.2** Fortalecer el programa de Seguimiento de Egresados de TSU y Licenciatura, iniciar el seguimiento de posgrado y consolidar los estudios de empleadores.
- 11.3** Organizar eventos formativos para los estudiantes (conferencias, talleres, actividades artísticas, deportivas etc.).
- 12.1** Impulsar el desarrollo y la consolidación académica y física de los Campi ubicados en los diferentes municipios para incremento de oferta educativa de programas de calidad.
- 12.2** Promover la evaluación de los PE educativos de los Campi universitarios para incremento de matrícula atendida en programas de calidad.
- 13.1** Continuar con la certificación y certificación de procesos estratégicos bajo la norma ISO.
- 13.2** Diseño y desarrollo e implementación de los módulos de planeación, capacidad y competitividad para la obtención de información estadística para elaboración de proyectos y toma de decisiones.
- 13.3** Generar indicadores institucionales por medio de la base de datos a partir de herramientas de Inteligencia de Negocios.

13.4 Concluir el rediseño del Sistema Integral de Información Administrativa (escolar, recursos humanos y planeación)

5. Metas Compromiso 2012-2015

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



22MSU0016B Universidad Autónoma de Querétaro

PIFI

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 485		Total: 520		Total: 549		Total: 572	
MC 1.1.1: Licenciatura	10	2.06%	7	1.35%	4	0.73%	3	0.52%
MC 1.1.2: Especialidad	8	1.65%	10	1.92%	11	2.00%	10	1.75%
MC 1.1.3: Maestría	204	42.06%	201	38.65%	200	36.43%	203	35.49%
MC 1.1.4: Doctorado	278	57.32%	304	58.46%	334	60.84%	361	63.11%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	444	91.55%	468	90.00%	492	89.62%	496	86.71%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	263	54.23%	290	55.77%	321	58.47%	353	61.71%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	265	54.64%	299	57.50%	332	60.47%	357	62.41%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	140	28.87%	159	30.58%	186	33.88%	206	36.01%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	444	91.55%	475	91.35%	507	92.35%	495	86.54%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 1199		Total: 1256		Total: 1284		Total: 1308	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	622	51.88%	648	51.59%	694	54.05%	736	56.27%
Total de Cuerpos Académicos								
Total de Cuerpos Académicos	Total: 48		Total: 52		Total: 54		Total: 54	
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	20	41.67%	26	50.00%	34	62.96%	37	68.52%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	18	37.50%	17	32.69%	14	25.93%	16	29.63%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	10	20.83%	9	17.31%	6	11.11%	3	5.56%
Especifique para cada año:								
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 80		Total: 83		Total: 83		Total: 83	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	80	100.00%	83	100.00%	83	100.00%	83	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	79	98.75%	83	100.00%	83	100.00%	83	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	73	91.25%	77	92.77%	78	93.98%	78	93.98%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	52	65.00%	59	71.08%	71	85.54%	74	89.16%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE)	50	62.50%	59	71.08%	71	85.54%	74	89.16%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	70	87.50%	73	87.95%	73	87.95%	75	90.36%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	70	87.50%	74	89.16%	74	89.16%	76	91.57%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	77	96.25%	82	98.80%	82	98.80%	83	100.00%
Especifique para cada año:								
PE de buena calidad								
Total de PE de buena calidad	Total: 46		Total: 61		Total: 65		Total: 70	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	41	89.13%	56	91.80%	59	90.77%	69	98.57%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	29	63.04%	38	62.30%	52	80.00%	58	82.86%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	42	91.30%	46	75.41%	59	90.77%	65	92.86%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%	4	4.82%	2	2.41%	2	2.41%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	2	2.50%	2	2.41%	4	4.82%	5	6.02%
Especifique para cada año:								
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 15336		Total: 17004		Total: 18347		Total: 19756	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	12,630	82.36%	15,096	88.78%	16,767	91.39%	19,465	98.53%

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Total de Programas Educativos de posgrado			Total: 76			Total: 83			Total: 85			Total: 85		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	34	44.74%		42	50.60%		51	60.00%		59	69.41%			
Especifique para cada año:														
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	13	17.11%		18	21.69%		20	23.53%		24	28.24%			
Especifique para cada año:														
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	23	30.26%		31	37.35%		37	43.53%		37	43.53%			
Especifique para cada año:														
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	14	18.42%		22	26.51%		28	32.94%		28	32.94%			
Especifique para cada año:														
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	8	10.53%		4	4.82%		4	4.71%		8	9.41%			
Especifique para cada año:														
Total de Matrícula de nivel posgrado			Total: 2280			Total: 2566			Total: 2824			Total: 3052		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	460	20.18%		753	29.35%		1,094	38.74%		1,314	43.05%			
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado														
M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	25	19	76.00%	8	6	75.00%	12	10	83.33%	15	12	80.00%		
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	25	16	64.00%	8	6	75.00%	12	9	75.00%	15	12	80.00%		
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3,384	1,730	51.12%	3,841	2,251	58.60%	4,206	2,554	60.72%	4,270	2,282	53.44%		
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3,158	1,486	47.06%	3,485	1,907	54.72%	3,818	2,122	55.58%	3,790	1,888	49.82%		
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	960	323	33.65%	1,160	474	40.86%	1,257	595	47.33%	1,270	573	45.12%		

6. Síntesis de la planeación académica institucional

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

CONCEPTO	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
1. Mejorar la pertinencia de los Programas.	1.1 Ofrecer programas educativos académicamente pertinentes y socialmente relevantes en las diferentes disciplinas a través de su actualización y creación con criterios de flexibilidad curricular basados en estudios de factibilidad y pertinencia, seguimiento de	<p>1.1.1 Actualizar planes y programas de estudio incorporando resultados de seguimiento de egresados y empleadores.</p> <p>1.1.2 Apertura y actualización de programas basados en estudios de factibilidad y pertinencia.</p> <p>1.1.3 Apertura y actualización de programas basados en estudios de factibilidad y pertinencia.</p> <p>1.1.4 Actualización de programas con periodicidad máxima de cinco años.</p>
Mejorar la calidad de los PE de Posgrado para que logren su ingreso en el PNPC.	2.1 Impulsar el aseguramiento y mejora continua de la calidad de los PE de posgrado mediante su creación y actualización basada en criterios CONACyT y la atención de las recomendaciones realizadas por los Comités Externos de Evaluación a los programas de posgrado en el marco del PNPC SEP-CONACyT.	<p>2.1.1 Realizar autoevaluación de los programas de posgrado con base a criterios y requisitos del PNPC para identificar aquellos que cumplen con los criterios CONACyT y solicitar su evaluación.</p> <p>2.1.2 Solicitar evaluación de CONACyT para los PE de posgrado que cambiarán del nivel consolidado a competencia internacional.</p> <p>2.1.3 Realizar estudios de factibilidad para el incremento de la oferta educativa.</p> <p>2.1.4 Fortalecer los programas de posgrado atendiendo las recomendaciones de los CIEES para posteriormente solicitar su registro en el PNPC.</p> <p>2.1.5 Promover la participación de egresados y empleadores en las actualizaciones de los PE para asegurar su pertinencia.</p> <p>2.1.6 Se fortalecerán los programas de posgrado que cuentan con registro en el PNPC (PFC) para lograr su consolidación.</p> <p>2.1.7 Actualizar la infraestructura académica de laboratorios, y dotar de materiales de laboratorio para fortalecimiento de CA, establecimiento de Redes de colaboración académica y fomentar la titulación.</p> <p>2.1.8 Incorporación de profesores visitantes a los programas educativos, impartiendo cursos semestrales, cursos cortos o como directores o asesores de tesis.</p> <p>2.1.9 Implementar apoyos para incrementar la producción académica de profesores para obtención y mantenimiento de registros en SNI, mejorar de nivel de desarrollo de los cuerpos académicos y la creación de Redes académicas nacionales e internacionales.</p>
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	3. Se impulsará la actualización y creación de Programas educativos, integrando los elementos de innovación que conforman el modelo educativo institucional que propician y orientan la modificación del quehacer docente y el rol del estudiante en un proceso formativo integral, centrada en el aprendizaje efectivo y el desarrollo de su capacidad de aprender a lo largo de la vida.	<p>3.1.1 Implementar el modelo educativo institucional en todos los Programas Educativos tanto nuevos como actualizados para garantizar la formación de los estudiantes mediante un modelo flexible, centrado en el aprendizaje generador de competencias profesionales.</p> <p>3.1.2 Actualizar laboratorios, talleres, centros de cómputo y aulas virtuales mejora de la calidad de los programas educativos y fomentar el uso óptimo de los mismos y la cooperación entre PE y cuerpos académicos.</p> <p>3.1.3 Fortalecer los programas institucionales de tutorías con la participación de profesores de asignatura, tutoría grupal, tutoría alumno/alumno y el uso de cyber tutor para el seguimiento de la trayectoria escolar de los alumnos.</p> <p>3.1.4 Formación de profesores en procesos de educación a distancia y estrategias didácticas apoyadas en tic's y tac's.</p> <p>3.1.6 Evaluar y dar seguimiento al proceso de incorporación de competencias en los Programas Educativos.</p> <p>3.1.7 Incorporar el uso de Tic's en apoyo a los programas presenciales integrando asignaturas a distancia.</p> <p>3.1.8 Capacitar a los alumnos en el manejo de Tic's para fortalecimiento de su formación académica.</p> <p>3.1.9 Incorporar en los PE elementos de internacionalización como segundo idioma con criterio de dominio de lengua extranjera con valor curricular e incorporar y movilidad académica como elemento formativo de de consolidación de una segunda lengua.</p>

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

CONCEPTO	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
Fortalecer la capacidad académica.	8. Se fortalecerá la planta docente y los cuerpos académicos mediante la habilitación del profesorado y la generación de condiciones para la creación y establecimiento de Redes de colaboración académica nacionales e internacionales que propicien un mayor nivel de consolidación de los Cuerpos Académicos.	8.1.1 Ampliar y modernizar la infraestructura académica, laboratorios, aulas, centros de cómputo y centros de lenguas. 8.1.2 Promover la participación de Profesores en las convocatorias Promep, para mejorar su nivel de habilitación y obtención de perfil deseable Promep. 8.1.3 Promover la creación de redes temáticas de colaboración de cuerpos académicos que propicien el intercambio y movilidad de profesores y fortalezcan las capacidades identificadas y alcanzadas. 8.1.4 fortalecer el programa de formación docente para impactar de manera decisiva en la mejora de la calidad educativa. 8.1.5 Integrar a PTC en Grupos Colegiados para consolidar el trabajo colegiado y poder obtener su registro en Promep como cuerpo académico consolidado. 8.1.6 Adecuar la normatividad universitaria para garantizar que los profesores participen en las convocatorias de Promep y SNI, para que alcancen y se mantengan dentro de los parámetros de calidad marcados por la institución. 8.1.7 Fomentar una nueva cultura de apego a la institución para incrementar la participación de los profesores en las evaluaciones externas, tanto individuales como colectivas. 8.1.8 Otorgar las nuevas plazas de PTC a profesores que cuenten con grado de doctor, con producción y trabajo colegiado para la obtención de Perfil Promep, posibilidades de vincularse a un cuerpo académico y formar parte del SNI. 8.1.9 Otorgar apoyos a los cuerpos académicos para la actualización de equipos de laboratorio y adquisición de materiales de laboratorio para el desarrollo de proyectos y titulación de estudiantes. 8.1.10 Se buscará el equilibrio en las funciones de los PTC para posibilitar la obtención de perfil promep.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	9. El aseguramiento de la calidad, la pertinencia social y mejora continua de la oferta educativa de TSU y Licenciatura será sustentada en lineamientos y criterios de Organismos Evaluadores y Acreditadores para mejora de la calidad y lograr su acreditación por organismos reconocidos por COPAES.	9.1.1 Promover el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos evaluadores y/ acreditadores para la mejora de la calidad académica. 9.1.2 Actualizar e incrementar acervo bibliográfico, software y suscripciones a revistas electrónicas. 9.1.2 Fortalecer los procesos de selección para abatir la deserción. 9.1.3 Actualizar los PE con base a estudios de factibilidad y pertinencia. 9.1.4 Actualizar y/o evaluar los Programas Educativos en nivel 2 de CIEES y los que adquirieren su carácter de evaluables. 9.1.5 Actualizar y capacitar a las diferentes comisiones para la actualización curricular.
Abatir brechas de la capacidad y la competitividad.	10. Impulsar el trabajo colegiado de PTC con alta habilitación y cuerpos académicos consolidados y en consolidación en actividades y docencia e investigación interDES.	10.1.1 Se evaluarán los Cuerpos académicos que no han sido evaluados en los últimos cuatro años para mejorar en su grado de consolidación o ratificación de los CA consolidados. 10.1.2 Se otorgarán apoyos a los cuerpos académicos y PTC para desarrollo de proyectos, de investigación a través del fondo para el fortalecimiento de la investigación UAQ 2012. 10.1.3 Promover la participación de profesores y alumnos en eventos académicos para la divulgación científica y en convenios de colaboración con el sector productivo. 10.1.4 Se propiciará la incorporación de mayor número de PTC a los cuerpos académicos y la conformación de nuevos y la evaluación de estos para su registro o mejora del grado de consolidación.

CONCEPTO	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
Mejorar la formación integral de estudiantes.	11. Se impulsará la consolidación de la formación integral de los estudiantes mediante la actualización de los programas educativos, basado en el modelo Institucional y diversificando los programas de apoyo al proceso educativo que promuevan la formación integral de los estudiantes	11.1.1 Incorporar en los planes y programas de estudio actividades formativas para los estudiantes, educación ambiental, perspectiva de género, salud y deportes a través de los programas institucionales de atención de alumnos. 11.1.2 Fortalecer el programa de Seguimiento de Egresados de TSU y Licenciatura, iniciar el seguimiento de posgrado y consolidar los estudios de empleadores. 11.1.3 Organización de eventos formativos para los estudiantes (conferencias, talleres, actividades artísticas, deportivas etc.).
Incremento de matrícula y nueva	12. Se impulsará la descentralización académica y administrativa, el incremento de matrícula y de oferta educativa con calidad y equidad bajo los ejes de desarrollo	12.1.1 Impulsar el desarrollo y la consolidación académica y física de los Campi ubicados en los diferentes municipios para incremento de oferta educativa de programas de calidad. 12.1.2 Promover la evaluación de los PE educativos de los Campi universitarios para incremento de matrícula atendida en programas de calidad.
Procesos de Gestión y Administración.	13. Se impulsará la mejora continua en los procesos estratégicos de gestión y administración y su certificación por normas internacionales reconocidas, para asegurar tanto el servicio de calidad como la información transparente, adecuada, pertinente y oportuna.	13.1.1 Continuar con la certificación y certificación de procesos estratégicos bajo la norma ISO. 13.1.2 Diseño y desarrollo e implementación de los módulos de planeación, capacidad y competitividad para la obtención de información estadística para elaboración de proyectos y toma de decisiones. 13.1.3 Explotación de la base de datos institucional con la generación de indicadores a partir de herramientas de inteligencia de negocios. 13.1.4 Concluir el rediseño del Sistema Integral de Información Administrativa (escolar, recursos humanos y planeación).

IV. Autoevaluación/revisión institucional de los ProDES en el marco PIFI 2012-2013.

1. Proceso realizado para llevar a cabo la autoevaluación de cada uno de los ProDES.

Para la autoevaluación de cada uno de los ProDES, en el marco de la planeación institucional se convocó a PTC y cuerpos académicos integrantes del Comité de Evaluación Interna UAQ para participar en la autoevaluación interna del PIFI UAQ 2010-2011. Se contó con la participación de 26 PTC de las DES C. Químicas, Ingeniería, Contaduría y Administración, Enfermería, Psicología, Ciencias Sociales, Lenguas y Letras, Filosofía, Tecnologías de la Información y Comunicaciones, Ciencias Naturales, y Medicina. Los PTC que conforman el Comité cuentan con amplia experiencia en evaluación, algunos de ellos han participado en evaluaciones a nivel nacional (CIEES, PIFI, CONACyT), el 100% ha colaborado en la elaboración de los ProDES de sus respectivas DES.

Se llevó a cabo la reunión de inducción, en donde se les proporcionaron los instrumentos de evaluación, la guía PIFI y los ProDES. Los rubros evaluados como se solicita en la guía PIFI son los siguientes:

- Impacto en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES.
- Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto de la misma.
- Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.
- Incidencia del proyecto en la solución de los problemas, el cierre de brechas de calidad al interior, en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores.
- Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa.

La evaluación de cada DES es realizada por dos PTC adscritos a una DES diferente a la que va a evaluar, los profesores evalúan de forma individual y, posteriormente, sesión conjunta para la evaluación global y dictamen. Se realiza también una reunión de realimentación con cada DES para recuperar en el ProDES las observaciones realizadas por los Pares Académicos.

De acuerdo a los resultados de la evaluación de los ProDES, en términos de su impacto en la mejora, su articulación con los resultados de la autoevaluación, la factibilidad para lograr los objetivos y de su incidencia en el proyecto, se observa que lo planteado por cada una de las DES presenta óptimas posibilidades de cumplimiento de los compromisos adquiridos, mismos que coadyuvarán a elevar la calidad académica.

Los documentos ProDES presentan articulación entre las políticas, objetivos, estrategias y metas, con la visión y misión institucional, asimismo, los recursos solicitados se justifican adecuadamente e incidirán en la mejora y aseguramiento de la calidad.

2. Evaluación del impacto de cada ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES.

La planeación de las DES al 2015, fue realizada a partir de una planeación estratégica contando con la participación de profesores, alumnos, cuerpos académicos y responsables de los mismo, así como la participación de coordinadores de programas a partir de la autoevaluación de las mismas, les permitió detectar las fortalezas que les permitirán elevar la calidad de sus programas educativos, así como mejora de la capacidad académica, en cada ProDES se plantean políticas y estrategias que orientan el cierre de brechas de

calidad al interior de cada DES y permitirá el avance consistente para alcanzar la visión propuesta por las DES, de alcanzar mejores niveles educativos, fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes y la implementación de innovación educativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje. El logro de las metas planteadas por las DES impactarán de forma definitiva en el cierre de brechas a nivel institucional.

3. Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto de la misma.

La evaluación interna realizada a los ProDES permitió la verificación de la articulación de las políticas, los objetivos y las estrategias institucionales con las de DES, alineadas éstas, a los ejes del Plan Institucional de Desarrollo. En términos generales, tanto en la planeación institucional como en la de las DES se contempla, el incremento de matrícula, de oferta educativa y la diversificación de la cobertura visualizada a corto, mediano y largo plazo, la habilitación y actualización disciplinaria del profesorado, de formación docente e investigación, el establecimiento de Redes de colaboración académica y desarrollo de proyectos científicos y tecnológicos. Se oferta una formación universitaria fincada en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje, flexible, humanista, con valores éticos y sociales inter y multidisciplinario. Se impacta de manera importante en la formación integral de los estudiantes, a través de programas institucionales de atención de estudiantes. Se integran los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores en la actualización de los programas, asimismo se orientan los programas educativos hacia el logro de competencias profesionales, desempeños sociales y el desarrollo integral de los estudiantes.

4. Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

Las metas que establecen las DES están sustentadas en su autoevaluación, en sus fortalezas y en los compromisos de sus PTC y planta docente en general, se planea utilizar las fortalezas para la mejora de las áreas de oportunidad en cada una de ellas, de la misma manera se prevé acciones interDES para coadyuvar al fortalecimiento de las DES que presentan mayores rezagos. Se plantea como estrategia la evaluación de los PE por CIEES y COPAES y el seguimiento de las recomendaciones. Los avances consistentes que se han presentado en cada DES y los compromisos asumidos en el PIFI 2012-2013 son factibles de alcanzar por cada una de ellas y a nivel institucional.

5. Incidencia del proyecto en la solución de los problemas detectados en la autoevaluación, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores.

La actualización de la planeación tanto de las DES como a nivel institucional, parte de la realimentación del PIFI 2010-2011 y de los problemas y fortalezas detectadas en la autoevaluación de cada una de ellas, de manera que los problemas son el indicador a partir del cual se lleva a cabo la actualización por lo que las políticas, objetivos y estrategias son consistentes y se encuentran articulados por lo que incidirán en la solución de los problemas identificados. El proyecto de cada DES parte de la priorización de los problemas detectados en la autoevaluación, de las recomendaciones de CIEES y COPAES y recomendaciones de Pares Académicos en la realimentación del PIFI 2010-2011.

6. Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa.

En lo que respecta a la solicitud de los recursos, ésta se revisó cuidadosamente, se establecieron parámetros institucionales con base a los avances alcanzados y asociadas a las metas compromiso de cada DES. Se prioriza acreditación de programas, atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES, se plantean los requerimientos prioritarios para mejora y aseguramiento de la calidad del Posgrado, la mejora planteada en términos de programas de posgrado orienta a la obtención de niveles de competencia internacional.

V. Contextualización de ProDES y de la gestión institucional (ProGES) en el PIFI 2012-2013

Los ProDES y proyectos de Des y de la Gestión, están sustentados en ejercicios de planeación estratégica lo reflejada en los indicadores institucionales, los cuales muestran avances significativos en la capacidad y en la competitividad, al atender las recomendaciones de los CIEES y de organismos acreditadores COPAES Y CONACyT.

Para la recuperación de las necesidades 2012-2013 de las DES en los proyectos ProGES se realizan UNA SERIE DE REUNIONES con la participación de los responsables de proyectos ProGES y ProDES y directores de DES, a partir de los objetivos institucionales se definen las estrategias que permitirán la atención de las necesidades comunes de DES. Se revisan estas necesidades para definir cuales deberán ser atendidas de manera institucional.

De las necesidades comunes detectadas en las DES que serán atendidas de manera institucional son:

- Fortalecimiento del posgrado
- Incremento y mejora de la tutoría individual, grupal y en línea.
- Incremento de movilidad académica de profesores
- Formación integral de estudiantes
- Implementación de modalidades abiertas y a distancia,
- Incorporación de Tic's a la enseñanza
- Actualización del profesorado, didáctico-pedagógica y aplicación de tic's y tac's a la enseñanza-aprendizaje.
- Actualización y creación de PE en el modelo educativo vigente
- Procesos Certificados (recertificación de procesos)
- Remplazo de equipo de cómputo obsoleto

Estas necesidades se atenderán a partir de los siguientes Proyectos:

ProDES de 13 DES

ProGES 1, en este proyecto se solicita la atención de los alumnos

En el ProGES 2 Atención a los Problemas de Gestión

El ProGES 3, Perspectiva de género solicita.

VI. Valores de los indicadores institucionales a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																											
	TSU										LICENCIATURA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	36	36	36	39	39	51	51	57	63	68	73						
Matrícula	144	137	39	27	6	0	0	0	25	25	25	11,857	11,724	11,835	11,647	12,543	14,123	13,497	15,976	17,441	18,100	18,940						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																											
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							Marzo	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	21	20	21	22	24	24	24	22	23	26	26	30	31	31	33	33	35	32	31	31	35	36						
Matrícula	391	352	540	505	472	463	349	543	465	503	503	1,270	1,424	1,649	1,822	1,776	1,842	1,471	1,620	1,761	1,926	2,045						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																											
	DOCTORADO										TOTAL																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							Marzo	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	6	6	6	7	8	8	8	11	11	11	11	95	95	96	103	105	119	116	122	129	141	147						
Matrícula	162	158	110	135	135	192	106	196	219	277	288	13,824	13,795	14,173	14,136	14,932	16,620	15,423	18,335	19,911	20,831	21,801						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																											
	TSU										LICENCIATURA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9	14	16	16	32	33	35	29	23	19	14						
Matrícula	17	18	0	0	25	33	27	27	20	40	40	466	628	1,441	1,974	2,857	2,635	2,542	1,562	1,195	1,198	1,055						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																											
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	1	2	1	2	3	5	5	9	8	5	5	1	1	4	5	4	4	4	8	8	9	6						
Matrícula	9	33	12	17	33	39	9	106	96	60	60	14	25	59	50	53	76	44	70	102	112	77						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																											
	DOCTORADO										TOTAL																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	1	1	1	0	0	2	3	1	3	4	4	13	19	22	23	40	45	48	48	43	38	30						
Matrícula	6	4	5	0	0	23	13	12	35	45	45	512	708	1,517	2,041	2,968	2,806	2,635	1,777	1,448	1,455	1,277						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																											
	TSU										LICENCIATURA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	50	52	55	71	84	86	86	86	87	87						
Matrícula	161	155	39	27	31	33	27	27	45	65	65	12,323	12,352	13,276	13,621	15,400	16,758	16,039	17,538	18,636	19,298	19,995						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																											
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015						
Año							0	Diciembre													0	Diciembre						
Número PE	22	22	22	24	27	29	29	31	31	31	31	31	32	35	38	37	39	36	39	39	44	42						
Matrícula	400	385	552	522	505	502	358	649	561	563	563	1,284	1,449	1,708	1,872	1,829	1,918	1,515	1,690	1,863	2,038	2,122						

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	DOCTORADO										TOTAL											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							0	Diciembre										0	Diciembre			
Número PE	7	7	7	7	8	10	11	12	14	15	15	108	114	118	126	145	164	164	170	172	179	177
Matrícula	168	162	115	135	135	215	119	208	254	322	333	14,336	14,503	15,690	16,177	17,900	19,426	18,058	20,112	21,359	22,286	23,078

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA										Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
0							Diciembre	0										Diciembre			
Ciencias Sociales y Administrativas	135	128	0	0	0	0	0	0	0	0	6404	6278	6459	6506	8,347	8,943	8,324	9,069	9,683	10,144	10,474
Ingeniería y Tecnología	17	18	28	0	6	0	0	0	0	0	2087	2094	2185	2228	2191	2269	2129	2618	2,833	2,977	3,165
Ciencias de la Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	20	40	1791	1864	2293	2334	2,199	2,504	2,634	2,518	2,574	2,459	2,398
Educación y Humanidades	9	9	11	27	25	33	27	27	25	25	1262	1306	1407	1555	1,762	1,977	1,914	2,077	2,246	2,377	2,497
Ciencia Agropecuarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220	227	267	267	228	259	294	304	314	314	314
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	559	583	666	731	673	806	744	808	889	944	1,009
TOTAL	161	155	39	27	31	33	27	27	45	65	12,323	12,352	13,277	13,621	15,400	16,758	16,039	17,394	18,539	19,215	19,857

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
0							Diciembre				
Ciencias Sociales y Administrativas	787	926	1123	1194	1,233	1,328	1,162	1,420	1,482	1,655	1,802
Ingeniería y Tecnología	237	301	448	507	546	534	408	538	535	554	572
Ciencias de la Salud	359	354	361	381	305	357	140	319	318	348	318
Educación y Humanidades	254	228	262	259	207	200	148	206	219	219	224
Ciencia Agropecuarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Exactas y Naturales	215	187	181	188	178	216	134	208	221	230	240
TOTAL	1,852	1,996	2,375	2,529	2,469	2,635	1,992	2,691	2,775	3,006	3,156

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica		X	1976
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		2006/07
Reglamento de Personal Académico		X	1990
Reglamento del Servicio Social		X	1997
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		2007
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado.	X		2006
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social		X	2006

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	0		Diciembre		0	Diciembre			
Número de profesores de tiempo completo	213	166	379	231	169	400	278	196	474	279	199	478	278	210	488	281	211	492	275	211	486	275	211	486	275	211	486
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	735	391	1,126	759	423	1,182	786	398	1,184	817	403	1,220	538	304	842	624	340	964	663	383	1,046	664	380	1,046	664	380	1,046
Total de profesores	948	557	1,505	990	592	1,582	1,064	594	1,658	1,096	602	1,698	816	514	1,330	905	551	1,456	938	594	1,632	939	591	1,632	939	591	1,632
% de profesores de tiempo completo	22	30	25	23	29	25	26	33	29	25	33	28	34	41	37	31	38	34	29	36	29	29	36	29	29	36	29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	285	235	520	297	252	549	307	265	572
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	630	392	1,022	606	390	996	617	398	1,015
Total de profesores	915	627	1,542	903	642	1,545	924	663	1,587
% de profesores de tiempo completo	31	37	34	33	39	36	33	40	36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	0		Diciembre		0	Diciembre			
	Especialidad	9	0	9	9	0	9	12	0	12	10	0	10	9	0	9	11	0	11	10	0	10	10	0	10	10	0
Maestría	101	93	194	104	102	206	118	109	227	120	108	228	105	108	213	99	100	199	98	97	195	98	97	195	98	97	195
Doctorado	83	52	135	92	55	147	122	79	201	127	80	207	141	95	236	157	105	262	155	108	263	162	116	278	163	116	278
Posgrado	193	145	338	205	157	362	252	188	440	257	188	445	255	203	458	267	205	472	263	205	468	272	218	490	272	218	490
Posgrado en el área de su desempeño	145	106	251	156	113	269	177	132	309	183	137	320	232	171	403	234	170	404	244	200	444	244	200	444	244	200	444
Doctorado en el área de su desempeño	69	41	110	83	43	126	101	59	160	114	64	178	140	104	244	150	107	257	163	100	263	163	100	263	163	100	263
Pertenencia al SNI / SNC	47	31	78	53	36	89	63	37	100	74	45	119	82	51	133	94	61	155	74	56	130	74	56	130	74	56	130
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	76	64	140	84	69	153	99	73	172	124	93	217	134	103	237	146	122	268	143	119	262	144	121	262	144	121	262
Participación en el programa de tutoría	154	120	274	186	141	327	223	157	380	272	180	452	208	150	358	213	150	363	268	176	444	268	176	444	268	176	444
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	85	84	169	88	82	170	133	106	239	184	134	318	263	204	467	262	208	470	322	300	622	322	300	622	322	300	622

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	10	0	10	11	0	11	10	0
Maestría	100	101	201	100	100	200	101	102	203
Doctorado	175	129	304	190	144	334	204	157	361
Posgrado	285	230	515	301	244	545	315	259	574
Posgrado en el área de su desempeño	256	212	468	270	222	492	272	224	496
Doctorado en el área de su desempeño	180	110	290	198	123	321	216	137	353
Pertenencia al SNI / SNC	86	63	149	106	80	186	116	90	206
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	160	139	299	176	156	332	189	168	357
Participación en el programa de tutoría	286	189	475	304	203	507	295	200	495
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	348	300	648	374	320	694	400	336	736

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo		Diciembre			
																				% H	% M	% H	% M	
Especialidad	4.2		2.4	3.9		2.3	4.3		2.5	3.6		2.1	3.2		1.8	3.9		2.2	3.6		2.9	2.1	1.6	
Maestría	47.4	56.0	51.2	45.0	60.4	51.5	42.4	55.6	47.9	43.0	54.3	47.7	37.8	51.4	43.6	35.2	47.4	40.4	35.6	46.0	37.1	48.3	40.1	42.0
Doctorado	39.0	31.3	35.6	39.8	32.5	36.8	43.9	40.3	42.4	45.5	40.2	43.3	50.7	45.2	48.4	55.9	49.8	53.3	56.4	51.2	58.9	55.0	54.1	57.2
Posgrado	90.6	87.3	89.2	88.7	92.9	90.5	90.6	95.9	92.8	92.1	94.5	93.1	91.7	96.7	93.9	95.0	97.2	95.9	95.6	97.2	98.9	103.3	96.3	100.8
Posgrado en el área de su desempeño	75.1	73.1	74.3	76.1	72.0	74.3	70.2	70.2	70.2	71.2	72.9	71.9	91.0	84.2	88.0	87.6	82.9	85.6	92.8	97.6	89.7	91.7	94.9	90.6
Doctorado en el área de su desempeño	83.1	78.8	81.5	90.2	78.2	85.7	82.8	74.7	79.6	89.8	80.0	86.0	99.3	109.5	103.4	95.5	101.9	98.1	105.2	92.6	100.6	86.2	100.0	94.6
Pertenencia al SNI / SNC	22.1	14.6	36.6	24.9	16.9	41.8	29.6	17.4	46.9	34.7	21.1	55.9	38.5	23.9	62.4	44.1	28.6	72.8	34.7	26.3	37.6	28.2	61.0	65.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35.7	30.0	65.7	39.4	32.4	71.8	46.5	34.3	80.8	58.2	43.7	101.9	62.9	48.4	111.3	68.5	57.3	125.8	67.1	55.9	67.6	56.8	123.0	124.4
Participación en el programa de tutoría	72.3	72.3	72.3	80.5	83.4	81.8	80.2	80.1	80.2	97.5	90.5	94.6	74.8	71.4	73.4	75.8	71.1	73.8	97.5	83.4	97.5	83.4	91.4	91.4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9.0	15.1	11.2	8.9	13.9	10.7	12.5	17.8	14.4	16.8	22.3	18.7	32.2	39.7	35.1	29.0	37.7	32.3	34.3	50.5	34.3	50.8	40.6	40.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3.5		1.9	3.7		2.0	3.3		1.7
Maestría	35.1	43.0	38.7	33.7	39.7	36.4	32.9		38.5
Doctorado	61.4	54.9	58.5	64.0	57.1	60.8	66.4		59.2
Posgrado	100.0	97.9	99.0	101.3	96.8	99.3	102.6		97.7
Posgrado en el área de su desempeño	89.8	92.2	90.9	89.7	91.0	90.3	86.3		86.5
Doctorado en el área de su desempeño	102.9	85.3	95.4	104.2	85.4	96.1	105.9		87.3
Pertenencia al SNI / SNC	30.2	22.1	52.3	37.2	28.1	65.3	40.7		31.6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56.1	48.8	104.9	61.8	54.7	116.5	66.3		58.9
Participación en el programa de tutoría	100.4	80.4	91.3	102.4	80.6	92.3	96.1		75.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	38.0	47.8	42.0	41.4	49.8	44.9	43.3		50.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	Marzo		Diciembre		NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	68	62.963	89	78.070	87	73.729	95	75.397	106	73.103	117	71.341	128	78.049	128	75.294	132	76.744	133	74.302	142	80.226
Número y % de PE actualizados													76	46.3	79	46.5	80	46.5	85	47.5	94	53.1
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													80	48.8	86	50.6	92	53.5	97	54.2	101	57.1
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	33	86.8	33	86.8	32	61.5	35	85.4	34	85.0	36	69.2	36	69.2	41	70.7	56	87.5	59	85.5	64	86.5
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	22	57.9	25	65.8	26	68.4	31	75.6	32	80.0	34	65.4	34	65.4	41	70.7	56	87.5	59	85.5	64	86.5
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	11	28.9	8	21.1	6	15.8	4	9.8	2	5.0	2	3.8	2	3.8	0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	4	10.5	7	18.4	8	21.1	14	34.1	15	37.5	16	30.8	16	30.8	29	50.0	38	59.4	52	75.4	55	74.3
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	22	57.9	26	68.4	27	71.1	32	78.0	33	82.5	34	65.4	34	65.4	46	79.3	56	87.5	60	87.0	65	87.8
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					5	55.6	5	50.0	5	31.3	5	29.4	5	27.8	8	36.4	9	29.0	9	24.3	9	24.3
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					4	44.4	5	50.0	11	68.8	12	70.6	13	72.2	14	63.6	22	71.0	28	75.7	28	75.7
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					9	14.1	10	14.5	16	22.2	17	21.8	18	23.7	22	26.8	31	36.9	37	41.1	37	42.0

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Concepto	Matrícula Evaluable en PE de Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables de calidad)	9119	75.985	9720	81.949	9940	83.712	11027	94.458	11385	90.724	11660	82.5604	11256	83.396	12630	79.0561	15096	86.431	16767	92.508	18465	97.36
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)					225	74.5	255	82.0	268	63.5	257	58.1	221	59.1	255	55.4	300	39.8	400	36.6	400	30.4
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					77	25.5	56	18.0	154	36.5	185	41.9	153.0	40.9	205	44.6	453	60.2	694	63.4	914	69.6
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACyT)					302	12.7	311	12.3	422	17.1	442	16.8	374	18.8	460	18.1	753	28.1	1,094	37.4	1,314	43.5

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	943	6.578	1,093	7.536	1,153	7.349	1,187	7.338	1,130	6.313	966	4.973	657	3.638	743	3.694	1,087	5.089	1,145	5.138	1,145	4.961
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	216	2	232	2	535	4	515	4	924	6	963	6	718	4	896	5	930	5	873	5	967	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	157	8	202	10	207	9	419	17	194	8	232	9	201	10	304	12	402	15	432	15	421	14
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	255	2	264	2	313	2	292	2	229	1	212	1	241	1	239	1	248	1	247	1	247	1
Total del número de becas	1,571	11	1,791	12	2,208	14	2,413	15	2,477	14	2,373	12	1,817	10	2,182	11	2,667	12	2,697	12	2,780	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	4,126	33	5,048	40	6,718	50	8,371	61	8,300	54	8,728	52	8,344	52	8,366	48	8,730	47	9,023	47	9,013	45
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	9	0	19	0	22	0	35	0	186	1	23	0	79	0	93	0	93	0	131	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0	22	96	58	73	83	89	75	81	92	70
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		17	0	74	0	96	0	72	0	75	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	10		9		23		46		33		67		22	129	71	96	91	95	75	104	77	103
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso (TSU/LIC)	3,556	24.8	3,572	24.6	4,240	27.0	4,003	24.7	4,391	24.5	4,842	24.9	4,987	27.6	5,087	25.3	5,189	24.3	5,293	23.7	5,398	23.4
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	277	8	448	13	451	11	547	14	734	17	697	14	547	11	575	11	596	11	602	11	603	11
Número y % de PE de TSU y Licenciatura que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	16	33	17	32	18	33	21	37	64	88	86	100	83	94	86	98	88	100	89	100	89	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	50	46	52	46	56	47	61	48	95	66	102	62	111	68	73	43	77	45	78	44	78	44
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	42	39	43	38	53	45	58	46	93	64	103	63	98	60	79	46	83	48	83	46	83	47
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de titulación superior al 70 %	9	24	8	21	14	37	18	44		0		0			0			0		0		0
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	41	85	47	89	47	87	50	88	64	88	78	91	78	89	78	89	80	91	80	90	80	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)					1,704		1,882															

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	6	16.7	7	19.4	7	19.4	8	20.5	9	23.1	11.0	21.6	10.0	19.6	15.0	26.3	17.0	27.0	17.0	25.0	19.0	26.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	151		72		385		86		96		240.0		122.0		194.0		319.0		335.0		336.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	104	68.9	54	75.0	30	7.8	28	32.6	70	72.9	196.0	81.7	29.0	23.8	128.0	66.0	171.0	53.6	173.0	51.6	172.0	51.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	88	84.6	32.0	59.3	20	66.7	28	100.0	64	91.4	81.0	41.3	46.0	158.6	106.0	82.8	163.0	95.3	173.0	100.0	172.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	70	67.3	27.0	50.0	10.0	33.3	6.0	21.4	5.0	7.1	72.0	36.7	70.0	241.4	17.0	13.3	84.0	49.1	84.0	48.6	84.0	48.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL											0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	6.3	2.0	2.9	2.0	2.7
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL											0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	3.5	2.0	3.2	4.0	5.9	5.0	6.8
Número y % de PE de PA/TSU y Licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	33	86.8	35.0	92.1	36	94.7	41	100.0	40.0	100.0	43.0	82.7	50.0	96.2	52.0	89.7	59.0	92.2	71.0	102.9	74.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	9	15.8	10.0	17.5	10	17.2	10	16.1	12.0	18.5	17.0	25.4	36.0	56.3	32.0	50.0	63.0	96.9	73.0	101.4	78.0	106.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	29	30.5	36.0	37.9	37	38.5	41	39.8	48.0	45.7	51.0	42.9	56.0	48.3	50.0	41.0	59.0	45.7	71.0	50.4	74.0	50.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	20	52.63	21.0	55.3	27	71.1	28	68.3	40.0	100.0	52.0	100.0	52.0	100.0	58.0	100.0	64.0	100.0	73.0	105.8	75.0	101.4
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	20	52.63	21.0	55.26	27	71.1	28	68.3	51.0	127.5	55.0	105.8	59.0	113.5	70.0	120.7	74.0	115.6	74.0	107.2	76.0	102.7
Número y % de PE basados en competencias	23	21.30	27.0	23.68	29	24.6	33	26.2	61.0	42.1	67.0	40.9	70.0	42.7	77.0	45.3	82.0	47.7	82.0	45.8	83.0	46.9
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	38	35.19	52.0	45.61	57	48.3	65	51.6	76.0	52.4	88.0	53.7	92.0	56.1	96.0	56.5	108.0	62.8	113.0	63.1	114.0	64.4
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	25	23.15	25.0	21.9	28	23.7	34	27.0	38.0	26.2	48.0	29.3	57.0	34.8	58.0	34.1	70.0	40.7	76.0	42.5	76.0	42.9
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	65.8	27	71.1	17	44.7	17	41.5	26.0	65.0	29.0	55.8	35.0	67.3	36.0	62.1	43.0	67.2	47.0	68.1	50.0	67.6
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	76.3	31	81.6	20	52.6	21	51.2	28.0	70.0	30.0	57.7	35.0	67.3	36.0	62.1	43.0	67.2	47.0	68.1	50.0	67.6

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo		Diciembre			
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
% de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)	96	82	85.4	87	69	79.3	67	54	80.6	10	8	80.0	20	16	80.0	0	0		25	19.0	76.0	25	19.0	76.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	62.0	62	64.6	47.0	47	54.0	39.0	39	58.2	6.0	6	60.0	15.0	15	75.0	0			19.0			19.0		
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	62	11	17.7	47	26	55.3	39	11	28.2	6	6	100.0	15	6	40.0	0			19			19		
Número y % de titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	11			26			11			6			6											
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
% de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	2639	2194	83.1	3449	3004	87.1	3490	2996.0	85.8	3985	3529.0	88.6	3338	2891.0	86.6	3442	2993	87.0	3807	3350.0	88.0	3807	3350.0	88.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1383	1383	52.4	1864	1864	54.0	1762	1762	50.5	2089	2089	52.4	3338	1522	45.6	3442	1505	43.7	3807	1730	45.4	3807	1730	45.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1383	809	58.5	1864	1002	53.8	1762	955	54.2	2089	1423.0	68.1	3338	1522	1059.0	69.6	3442	1505	1070.0	71.1	3807	1730	678.0	45.4
Número y % de titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1383	1156	83.6	1864	1531	82.1	1762	1517	86.1	2089	1724	82.5	3338	1522	1174	77.1	3442	1505	1019.0	67.7	3807	1730	851.0	49.2
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1156	707	61.2	1531	1139	74.4	1517	895	59.0	1724	1054	61.1	3338	1174			1019		851			1031		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				481	394	81.9	681	743	84.3	980	812	82.9	763.0	680.0	89.1	874.0	786.0	89.9	278.0	228.0	82.0	663.0	528.0	79.6
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa				624	454	72.8	3403	2305	67.7	3002	2174	72.4	1602.0	1108.0	69.2	1538.0	1164.0	75.7	603.0	438.0	72.6	1470.0	1128.0	76.7
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)				173	134	77.5	395	343	86.8	355	298	83.9	249.0	175.0	70.3	239.0	174.0	72.8	103.0	63.0	61.2	214.0	160.0	74.8

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)	8	6	75.0	12	10.0	83.3	15	12.0	80.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	6.0	6	75.0	10.0	10.0	83.3	12.0	12.0	80.0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6			10			12		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	4065	3650	89.8	4240	3880.0	91.5	4612	4200.0	91.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	2251	2251	55.4	2254.0	2254.0	53.2	2282.0	2282.0	49.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2251	1368.0	60.8	2254	1440.0	63.9	2282	1499.0	65.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional). SE CONSIDERAN 2 AÑOS.	1334	1334.0	59.3	2254	1400.0	62.1	2282	1426.0	62.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	691			1400			1426		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1673	680.0	98.4	810.0	691.0	85.3	781.0	693.0	88.7
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	209	1293.0	77.3	1723.0	1383.0	80.3	1623.0	1343.0	82.7
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)		161.0	77.0	209.0	161.0	77.0	199.0	153.0	76.9

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	81		44		38		46		65		82		82		82		87		89		92	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	2	3.9	4	14.3	5	17.9	5	16.1	11	29.7	20	40.8	20	40.8	20	41.7	26	50.0	34	63.0	37	66.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	11	21.6	12	42.9	16	57.1	20	64.5	22	59.5	18	36.7	18	36.7	18	37.5	17	32.7	14	25.9	16	28.6
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	38	74.5	12	42.9	7	25.0	6	19.4	4	10.8	11	22.4	11	22.4	10	20.8	9	17.3	6	11.1	3	5.4

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO										
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	1,179	383	1,267	450	1,460	523	1,741	527	1,839	463	2,141	425	2,274	395	2,384	333	2,551	304	2,736	413	2,876	305
Dedicadas a los profesores	439	156	452	200	554	206	630	227	639	272	684	261	706	239	708	197	733	167	763	164	795	149
Dedicadas al personal de apoyo	296	103	319	101	351	103	337	101	427	106	474	106	495	99	505	90	522	80	535	63	554	60
Total de computadoras en la institución	1,914	642	2,038	751	2,365	832	2,708	855	2,905	841	3,299	792	3,475	733	3,597	620	3,806	551	4,034	640	4,225	514

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	Marzo		Diciembre				
					%	%	%	%			
Relación de computadoras por alumno	10.8	3.6	11.0	12.6	11.9	11.9	12.3	12.5			
Relación de computadoras por profesor	37.1	48.0	47.0	46.1	46.3	47.5	49.4	50.1			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	337		427		474		495		505		522		535		554	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	X	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%	%	%	Marzo		Diciembre						
									%	%	%	%					
% de construcción de la red interna	95.0	95.0	96.0	97.0	98.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Área de conocimiento	2006														2007						2008						2009					
	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A								
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)											
Ciencias Sociales y Administrativas	7,326	32,729	47,298	78	4.5	6.5	7,332	35,757	50,941	80	4.9	6.9	7,582	47,091	70,620	85	6.2	9.3	7,700	47,860	73,371	91	6.2	9.5								
Ingeniería y Tecnología	2,341	11,582	17,234	50	4.9	7.4	2,413	12,220	18,202	31	5.1	7.5	2,661	13,157	19,634	34	4.9	7.4	2,735	17,610	23,443	32	6.4	8.6								
Ciencias de la Salud	2,150	12,435	19,789	276	5.8	9.2	2,218	13,389	21,017	276	6.0	9.5	2,654	12,306	19,660	276	4.6	7.4	2,715	12,766	21,870	276	4.7	8.1								
Educación y Humanidades	1,525	19,352	24,005	0	12.7	15.7	1,543	22,925	28,041	23	14.9	18.2	1,680	23,476	28,486	115	14.0	17.0	1,841	18,151	30,838	16	9.9	16.8								
Ciencia Agropecuarias	220	867	1,403	1	3.9	6.4	227	1,024	1,637	1	4.5	7.2	267	1,131	1,661	2	4.2	6.2	267	1,211	1,883	0	4.5	7.1								
Ciencias Exactas y Naturales	774	3,165	5,413	0	4.1	7.0	770	3,605	5,979	0	4.7	7.8	847	3,748	6,121	0	4.4	7.2	919	3,958	6,649	0	4.3	7.2								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2010						2011						2012											
	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Marzo				Diciembre							
													Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	QIP	RIP	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista		
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
Ciencias Sociales y Administrativas	9,580	48,870	74,916	95	5.1	7.8	10,271	47,369	73,732	104	4.6	7.2	9,486	48,499	75,719	2110.0	5.1	8.0	10,489	32,338	43,972	2,080	3.1	4.2
Ingeniería y Tecnología	2,743	15,440	23,551	33	5.6	8.6	2,803	15,621	23,896	33	5.6	8.5	2,537	15,695.0	23,978.0	33.0	6.2	9.5	3,156	15,975	25,336	34	5.1	8.0
Ciencias de la Salud	2,504	13,021	22,487	276	5.2	9.0	2,861	11,840	19,498	276	4.1	6.8	2,774	5,692.0	8,127.0	1500.0	2.1	2.9	2,837	12,934	19,765	1,776	4.6	7.0
Educación y Humanidades	1,994	18,795	31,510	11	9.4	15.8	2,210	18,950	32,711	12	8.6	14.8	2,089	19,024.0	33,717.0	1012.0	9.1	16.1	2,310	19,397	35,074	1,012	8.4	15.2
Ciencia Agropecuarias	228	1,265	2,040	0	5.5	8.9	259	1,278	2,056	0	4.9	7.9	294	1,291.0	2,072.0	1500.0	4.4	7.0	304	1,296	2,091	1,500	4.3	6.9
Ciencias Exactas y Naturales	851	4,134	6,649	0	4.9	7.8	1,022	4,170	6,710	0	4.1	6.6	878	4,206.0	6,772.0	2000.0	4.8	7.7	1,016	4,206	6,784	2,000	4.1	6.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2013						2014						2015					
	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones s a revista	B / A	C / A
Ciencias Sociales y Administrativas	11,165	34,194	51,682	2,083	3.1	4.6	11,799	35,696	53,597	2,090	3.0	4.5	12,276	37,125	55,058	2,097	3.0	4.5
Ingeniería y Tecnología	3,368	16,562	33,429	39	4.9	9.9	3,531	16,749	33,824	44	4.7	9.6	3,737	16,939	34,120	49	4.5	9.1
Ciencias de la Salud	2,912	13,038	20,117	1,776	4.5	6.9	2,847	13,108	20,450	1,776	4.6	7.2	2,756	12,995	20,495	1,776	4.7	7.4
Educación y Humanidades	2,490	19,655	35,661	1,014	7.9	14.3	2,621	19,909	36,248	1,016	7.6	13.8	2,746	20,162	36,830	1,018	7.3	13.4
Ciencia Agropecuarias	314	1,324	2,163	1,500	4.2	6.9	314	1,348	2,210	1,500	4.3	7.0	314	1,372	2,257	1,500	4.4	7.2
Ciencias Exactas y Naturales	1,110	4,250	6,878	2,000	3.8	6.2	1,174	4,293	6,968	2,000	3.7	5.9	1,249	4,337	7,059	2,000	3.5	5.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	21	100%	21	100%	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	349	92.1	370	92.5	452	95.4	468	97.9	488	100.0	492	100.0	486.0	100.0	486	100.0	520	100.0	549	100.0	572	100.0

Concepto	GESTIÓN																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2012		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	76	69	91	76	71	93	76	71	93	76	71	93	76	76	100	76	76	100	76	76	100	76	76	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	30	15	50	30	18	60	30	18	60	30	29	97	30	30	100	30	30.0	100	30	30.0	100	30	30.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	35	15	43	35	35	100	35	35	100	35	35	100	35	35	100	35	35.0	100	35	35.0	100	35	35.0	100
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario).	723,897.3	171,108.9	23.6	811,321.0	215,348.0	26.5	1,067,402.0	280,579.0	26.3	1,158,181.0	385,344.0	33.3	#####	310,858.0	24.8	1315841.1	326400.9	25	1381633.2	342721	25	1381633	342720.9	25
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios																								
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios																								

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GESTIÓN								
	2013			2014			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	76	76.0	100	76.0	76	100	76	76.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	30	30.0	100	30.0	30	100	30	30.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	35	35.0	100	35.0	35	100	35	35.0	100
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario).	1450714.813	359856.9923	25	1537757.702	381448.412	25	1630023.164	404335.3165	25
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios									
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios									

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO
La Institución tiene el SIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)		X

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Numero de procesos certificados	12

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2008			
Procedimiento de consulta de fuentes electrónicas	BSI Management Systems	ene-07	3 años
Procedi para el otorgamiento de prestaciones	BSI Management Systems	ene-07	3 años
Procedimiento para el servicio social universitario	BSI Management Systems	nov-07	3 años
Procedimiento de Seguimiento de egresados	BSI Management Systems	nov-07	3 años
Procedimiento de inscripciones y reinscripciones Tec y Lic	BSI Management Systems	nov-07	3 años
Procedimiento de carga horaria para Lic y Bach	BSI Management Systems	nov-07	3 años
7 Procedimiento de inscripciones y reinscripciones Posgrado	BSI Management Systems	2008	3 años
8 Procedimiento de carga horaria para Posgrado	BSI Management Systems	2008	3 años
9 Procedimiento de pago a proveedores	BSI Management Systems	2008	3 años
10 Procedimiento de activo fijo	BSI Management Systems	2008	3 años
11 Asignación de Becas	BSI Management Systems	2008	3 años
12 Procedimiento de Titulación a Nivel Tecnico, Licenciatura y Posgrado	BSI Management Systems	2008	3 años
13. Servicios de computo academico			
14. Selección de aspirantes a ingresar a la UAQ, a nivel bachillerato, Técnico y Licenciatura			
NOTA: LA RECERTIFICACION SE INICIA A FINALES DE 2012			

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	X	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)		X
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (***)	X	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	X	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (**)	X	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora

VII. Consistencia interna del PIFI 2012-2013 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES.

1. Verificación de congruencia con la misión y visión institucional.

En el siguiente cuadro se muestra la correlación de congruencia entre los elementos constitutivos de la misión y la visión de la IES con la elaboración y planteamientos del proyecto institucional.

Misión	Visión	PIFI 2012-2013
<p>Impartir educación de calidad</p> <p>Formar profesionales competitivos al servicio de la sociedad</p>	<p>IES con PE de calidad reconocida nacional e internacionalmente</p> <p>Atención a estudiantes para asegurar su permanencia y desarrollo integral</p>	<p>En la planeación institucional y la elaboración de proyectos de desarrollo de cada DES, son considerados para la definición, actualización y reestructuración de la oferta educativa, los criterios de las instituciones reconocidas por COPAES, así como las recomendaciones derivadas de evaluaciones de pares.</p> <p>Se contempla como premisa fundamental la educación integral para el desarrollo sustentable sustentada en un modelo educativo flexible, multi e interdisciplinario, centrado en el aprendizaje y el desarrollo de competencias profesionales</p>
<p>Realizar investigación humanística, científica y tecnológica, generadora de bienestar y progreso</p>	<p>IES que forma recursos humanos en investigación.</p> <p>Genera y aplica conocimiento con CA consolidados e integrados en redes nacionales e internacionales</p>	<p>Se busca la mejora continua en competitividad de la planta docente mediante la habilitación de PTC, la obtención de grados académica y su incorporación al SNI y al SNC.</p> <p>Los profesores de las DES han participado en programas de actualización disciplinaria, de formación docente e investigación, y de transferencia de la experiencia profesional.</p> <p>El proyecto de cada DES contempla el establecimiento de Redes de colaboración académica y desarrollo de proyectos científicos y tecnológicos así como la evolución de sus CA a diferentes niveles consolidación.</p>
<p>Difundir y extender los avances del humanismo, la ciencia, la tecnología y el arte</p>	<p>Promueve la libertad y pluralidad de pensamiento</p> <p>Contribuye a la preservación y difusión del conocimiento y la cultura</p>	<p>Los proyectos definen estrategias y acciones para promover el desarrollo integral, la educación ambiental, la equidad de género y la difusión del conocimiento y la cultura, al interior y al exterior de la institución.</p> <p>Una de las acciones sobresalientes son los proyectos de extensión que refieren a la oferta permanente de servicios, cursos, diplomados y talleres dirigidos diferentes organismos, instituciones y sectores de la sociedad</p>
<p>Públicamente responsable, con apertura, libertad, respeto y crítica propositiva</p> <p>Contribuir al logro de nuevas y mejores formas de vida y convivencia humana</p>	<p>Con pertinencia social y financieramente viable</p> <p>Vinculada con su entorno y los diferentes sectores de la sociedad</p> <p>Es una IES con procesos de gestión eficaces y eficientes</p>	<p>A nivel institucional y de cada una de las DES, se han definido y establecido objetivos y estrategias realistas, que inciden en las áreas débiles, en las áreas fuertes, en las problemáticas estructurales, en las áreas de oportunidad de la institución y en su vinculación y relación con el entorno, contribuyen a que la UAQ prevea el uso responsable, eficaz y eficiente de sus recursos y se conserve como institución con pertinencia y responsabilidad social.</p>

2. Evaluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013 y sus componentes en la pertinencia de los programas y servicios académicos

En la versión PIFI 2012-2013 con su proyección al 2015 se plantean las fortalezas, los problemas así como las áreas de oportunidad a nivel institucional y de DES, la planeación presenta la actualización de las políticas, objetivos estratégicos y las estrategias para el logro de los objetivos institucionales y la consolidación de las metas para el cumplimiento de la visión al 2015. Se retoman estrategias que han permitido un avance significativo tanto en la capacidad como en la competitividad, se integran nuevas políticas y estrategias, que permiten atender áreas que requieren atención especial, como son las relacionadas al posgrado, área que requiere de atención inmediata, no obstante haber avanzado en el número de programas de posgrado en el PNPC, para tal efecto, se diseñaron políticas y estrategias más puntuales para su mejora y para el aseguramiento de los PE que ya se encuentran en PNPC y que tienen como objetivo su fortalecimiento para pasar de PE en desarrollo a consolidados y/o de competencia internacional.

3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y acciones

Problemas	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Bajo porcentaje de PE de posgrado reconocido por su buena calidad (24%)	1, 2, 3,4,5,6, 7,8,10,12	2,3,4	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5.2. 6,2.7,2.8
Alto porcentaje de alumnos por PTC (no se cuenta con los PTC para cubrir los parámetros PTC/alumnos)	3,9	1,2,4	3.2,3.3,3.4,3.6,3.7,3.9
Infraestructura de cómputo en riesgo de obsolescencia	1,2, 9	1,2,3,4	3.2, 3.4,3.6,3.7,3.9,6.3,6.4
Difusión de una cultura ecológica entre los universitarios	1,3,5,6,7	2,4	5.1,5.2,5.3,5.4,5.5
Baja movilidad académica de profesores y alumnos	1,3,6,7,8,9,11	2,3	3.1,3.2,4.1,4.2
Internacionalización de programas	1,3,4,6,7,8	1,2,3	2.2,3.8,8.3
Alto porcentaje de profesores a nivel institucional sin formación completa en aplicación de TIC's para el aprendizaje	6,7,8,10	2,3	3.1,3.2,3.4,3.6,3.9,6.3,6.4,7.3
Baja participación en convenios para el desarrollo de modalidades no convencionales con otras IES.	1,3,5,6,7,8,10	1,2,3	1.3,3.1,3.2,3.4,3.5,3.6,
Aplicación del Plan Integral de Manejo Ambiental UAQ. Al 100% de DES	1,3,5,6,7	1,4	5.1,5.2,5.3,5.4,5.5
Falta consolidar los Estudios de empleadores	1,3,6,7	1,4	1.1,1.3,1.2,6.5,6.2
Reducido número de PE en modalidad a distancia	1,3,4,6,7,9,11	1,2,3,4	1.3,3.1,3.2,3.4,3.5,3.6,
Programas Educativos Acreditados	1,2,3,5,6,7,8,9,10	1,2,3	7.1,7.2,1.1,1.2,1.3,2.4

4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

La planeación de los objetivos y las metas compromiso de las DES, se basa en un análisis riguroso de los indicadores de la DES, las metas compromiso alcanzadas al 2011 y los avances al 2012. Para las metas de capacidad se revisaron los perfiles de los PTC, su nivel de habilitación, los compromisos para la mejora en el grado de habilitación de los mismos, en los casos de PTC con maestría para la obtención de grados de doctor. Con relación a la competitividad académica, se revisó el grado de atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES, los programas que deberán actualizarse en el periodo 2012-2013. Con base a estos indicadores se definieron las metas compromiso y los objetivos por lo que se considera que existe factibilidad para el logro de los mismos.

5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

La solicitud de los recursos en los diferentes proyectos de las DES está sustentada, por una parte en las necesidades prioritarias para su atención en 2012 y 2013, se definieron criterios para la solicitud de recursos basados en las metas a alcanzar, y los avances obtenidos en la ejecución de proyectos anteriores, se atienden los lineamientos de la SES con relación a los recursos no apoyados por PIFI. Se acotó de manera institucional los recursos a solicitar por cada Proyecto de DES y de ProGES en función de sus metas compromiso. Con los recursos solicitados, las DES impactarán en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el cierre de brechas, en la mejora de la atención integral de los estudiantes, mediante el equipamiento de talleres y laboratorios, de centros de cómputo, de lenguas, etc. Se atenderán recomendaciones de organismos evaluadores y acreditadores CIEES, COPAES, PNPC SEP-CONACyT.

Se mejorarán de manera importante los laboratorios talleres y áreas de investigación para cuerpos académicos, que redundará en el fortalecimiento y mejora de la calidad académica. Los recursos solicitados en los ProGES para 2012 y 2013 la atención a necesidades comunes de las DES tiene prioridad institucional ProGES 1, en este proyecto se solicita 35,632,132.00 orientado a la atención de los alumnos, desde programas institucionales: a) Programa de Salud, creación de entornos saludables para prevención de adicciones y atención médica y odontológica. b) La implementación de programas culturales articulados a la docencia, a la investigación y extensión. c) Impactar en la cobertura seguimiento de egresados, empleadores y la vinculación de los programas de servicio social hacia la atención de problemas rurales, urbanos y de vinculación tecnológica.

En el ProGES 2 Atención a los Problemas de Gestión se solicita 25,626,634.00, con este proyecto se dará continuidad a las acciones para la certificación de los procesos administrativos; asimismo impacta en los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, en la actualización, mantenimiento e integración de los módulos del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) y al desarrollo de indicadores que permitan la construcción de estadísticas para la planeación y toma de decisiones con base a información sistematizada y actualizada. Asimismo se fortalecerá el centro de datos de la institución, sustituyendo equipo obsoleto que pone en riesgo la información de alumnos, docentes y administrativos. El ProGES 3, Perspectiva de género solicita 1,400,000.00 está dirigido a transversalizar la perspectiva de género en la UAQ y dar seguimiento a los problemas, necesidades y demandas de la comunidad académica con relación a la igualdad de género y derechos humanos de las y los universitarios. Incrementar el conocimiento de la teoría de género entre la población universitaria a través del mejoramiento del acervo Centro de Documentación Cecilia Loría Saviñón "Espacio Morado" del Instituto de Estudios de Género.

VIII. Concentrado de proyectos de la institución.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Querétaro

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior

Resumen Institucional

Proyectos ProGES

Proyecto ProGES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
1 Problemas Comunes de las DES	\$ 16,547,979.00	\$ 16,259,818.00	\$ 32,807,797.00
2 Problemas de la Gestión	\$ 14,015,039.00	\$ 11,611,595.00	\$ 25,626,634.00
3 Perspectiva de Género	\$ 699,600.00	\$ 700,400.00	\$ 1,400,000.00
4 Estancias Infantiles y Guarderías	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
Totales:	\$ 31,262,618.00	\$ 28,571,813.00	\$ 59,834,431.00

Proyectos ProDES

Proyecto ProDES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
DES 274 CIENCIAS JURÍDICAS	\$ 4,504,565.00	\$ 4,437,065.00	\$ 8,941,630.00
DES 275 CIENCIAS NATURALES	\$ 6,970,000.00	\$ 7,230,000.00	\$ 14,200,000.00
DES 276 CIENCIAS QUÍMICAS	\$ 13,303,436.00	\$ 14,695,024.00	\$ 27,998,460.00
DES 277 CIENCIAS SOCIALES	\$ 7,800,900.00	\$ 6,098,200.00	\$ 13,899,100.00
DES 279 PSICOLOGÍA	\$ 3,902,660.00	\$ 3,527,910.00	\$ 7,430,570.00
DES 537 ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	\$ 6,844,600.00	\$ 8,669,600.00	\$ 15,514,200.00
DES 985 MEDICINA	\$ 10,625,744.00	\$ 10,167,624.00	\$ 20,793,368.00
DES 986 ENFERMERÍA	\$ 3,589,498.00	\$ 2,762,798.00	\$ 6,352,296.00
DES 987 BELLAS ARTES	\$ 7,568,400.00	\$ 4,597,200.00	\$ 12,165,600.00
DES 988 FILOSOFÍA	\$ 6,632,050.00	\$ 6,220,950.00	\$ 12,853,000.00
DES 989 LENGUAS Y LETRAS	\$ 1,669,000.00	\$ 2,949,500.00	\$ 4,618,500.00
DES 990 TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	\$ 5,473,299.00	\$ 3,727,234.00	\$ 9,200,533.00
DES 991 INGENIERÍA	\$ 6,882,575.00	\$ 9,060,981.00	\$ 15,943,556.00
Totales:	\$ 85,766,727.00	\$ 84,144,086.00	\$ 169,910,813.00

Totales

	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
Proyectos ProGES	\$ 31,262,618.00	\$ 28,571,813.00	\$ 59,834,431.00
Proyectos ProDES	\$ 85,766,727.00	\$ 84,144,086.00	\$ 169,910,813.00
Totales:	\$ 117,029,345.00	\$ 112,715,899.00	\$ 229,745,244.00

Firma del Titular

Firma

Dr. Gilberto Herrera Ruiz
Rector

IX. Conclusiones

El proceso que se llevó a cabo para actualizar el PIFI 2012 -2013 significó, no solamente un conjunto de actividades organizadas para planear, de manera participativa, las actividades de este programa, sino también la oportunidad para reunir, bajo la conducción del rector, a académicos, administrativos y funcionarios universitarios en la discusión sobre el sentido y destino de la labor educativa de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Esta forma de trabajo permitió identificar las fortalezas y debilidades, y plantear las expectativas de trabajo para los próximos años.

De este modo se reconoció como prioritario salvar la brecha que separa al campus Cerro de las campanas de los otros campi de la Universidad, en lo relacionado con su capacidad y competitividad. Por ello, una política que surge como central es la de apoyar el crecimiento de estas unidades y detenerlo en el campus central.

Otra coincidencia en las sesiones de trabajo fue la de que se debe impulsar la educación integral de los estudiantes con base en el fomento de la cultura y el deporte, el dominio de un segundo idioma de manera curricular, y la formación valoral, de manera particular, en la perspectiva de género.

El proyecto integral que se plantea en estas páginas resume el compromiso, asumido por toda la comunidad universitaria, de consolidar a la UAQ como una institución promotora del desarrollo social sustentable, a través de la oferta de educación, cultura y conocimientos científicos de calidad.