

DICTAMEN DE LA EVALUACIÓN

UAQ Universidad Autónoma de Querétaro



Índice

- 1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2008-2009.
- 2.- Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.
- 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.
- 4.- Instrucciones de réplica.
- 5.- Conclusiones.

1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2008-2009 (Resumen)

Universidad Autónoma de Querétaro

PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional								
	Capacidad					Competitividad																	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3

ProGES	Autoevaluación de la gestión									Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión														
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
		3	2	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	274 CIENCIAS JURÍDICAS	3	2	2	1	1	2	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
	275 CIENCIAS NATURALES	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	276 CIENCIAS QUÍMICAS	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
	277 CIENCIAS SOCIALES	4	3	2	3	1	2	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
	279 PSICOLOGÍA	3	2	2	2	1	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	
	537 ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	3	3	2	4	1	2	3	3	1	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
	985 MEDICINA	3	3	2	3	1	2	4	4	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	
	986 ENFERMERÍA	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
	987 BELLAS ARTES	3	2	1	1	1	2	3	3	1	2	4	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
	988 FILOSOFÍA	3	2	2	4	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	
	989 LENGUAS Y LETRAS	4	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	990 TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
	991 INGENIERÍA	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	

2.- Rubros de Evaluación PIFI

Universidad Autónoma de Querétaro

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.1 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2008.
- 1.2 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2008.
- 1.3 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2008.
- 1.4 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2002 y 2008.
- 1.5 Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008.
- 1.6 Brechas de capacidad académica entre las DES de la institución en el periodo 2004-2008.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.7 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2008.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 1.8 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.
- 1.9 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.*
- 1.10 Brechas de competitividad académica entre las DES de la institución en el periodo 2003-2008.

Autoevaluación institucional

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2008-2009.
- 3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2007
- 3.2 Análisis de los PE de posgrado de la institución*
- 3.3 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008).

Actualización de la Planeación en el ámbito institucional

- 4.1 Objetivos estratégicos de la institución.
- 4.2 Políticas de la institución para mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.
- 4.3 Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado
- 4.4 Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.
- 4.5 Estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.
- 4.6 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.
- 4.7 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la institución.
- 4.8 Compromisos de la Institución
- 5.1 Contribución del PIFI 2008-2009 a la mejora continua e integral de la capacidad, competitividad y gestión institucionales (mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, certificación de procesos estratégicos de gestión, etc.).

2.- Rubros de Evaluación ProGES

Universidad Autónoma de Querétaro

Autoevaluación de la gestión

- 1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.
- 2.1 Análisis de la evolución del número de procesos certificados por la norma ISO 9000:2000 en el periodo 2001-2008.
- 2.2 Análisis del desarrollo y explotación del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) en el periodo 2001-2008.
- 2.3 Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas comunes de las DES y de la gestión.
- 2.4 Resultados del análisis de la capacidad física de la institución y su grado de utilización.
- 2.5 Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la institución.*
- 2.6 El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la institución.
- 2.7 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.)
- 2.8 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
- 2.9 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.

Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión

- 3.1 Objetivos estratégicos.
- 3.2 Políticas de la institución para fomentar la mejora continua de la gestión
- 3.3 Políticas de la institución para optimizar el uso de la capacidad física instalada y la construcción de espacios.
- 3.4 Políticas de la institución para crear nueva oferta educativa.
- 3.5 Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.
- 3.6 Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas.
- 3.7 Estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000.
- 3.8 Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.
- 4.1 Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.2 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.3 Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.
- 4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.
- 4.5 Atención en el proyecto de construcciones a las necesidades planteadas por las DES.(Consultar el proyecto de construcciones).
- 5.1 Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

2.- Rubros de Evaluación ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.1 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2008.
- 1.2 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2008.
- 1.3 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2008.
- 1.4 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2008.
- 1.5 Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008.
- 1.6 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2008.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.7 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2008.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 1.8 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.
- 1.9 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.*
- 1.10 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.

Autoevaluación de la DES

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PRODES.
- 3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007.
- 3.2 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.
- 3.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES*
- 3.4 Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.*
- 3.5 El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.
- 3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008)

Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES

- 4.1 Objetivos estratégicos de la DES.
- 4.2 Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.
- 4.3 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
- 4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa* de la DES.* Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.
- 4.5 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.
- 4.6 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
- 4.7 Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.
- 4.8 Compromisos de la DES
- 5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.
- 5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.
- 5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.
- 6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones educativas, etc.)

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional								
	Capacidad					Competitividad																	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Se requiere un mayor esfuerzo institucional de formación y habilitación de PTCs en las DES donde hay baja capacidad. Se recomienda establecer una política de profesores visitantes con liderazgo en su campo que contribuyan a nuclear el desarrollo de los CA y la productividad de los PTC.

2. Mejora de la competitividad académica.

Se recomienda establecer políticas y estrategias específicas para garantizar la competitividad académica de los programas que todavía no son evaluables y que no se analizan como tales con suficiente precisión en la autoevaluación.

3. Impulso a la innovación educativa.

Establecer un seguimiento claro de su implementación.

4. Mejora a la calidad de la oferta de posgrado.

Establecer metas claras de reconocimiento del PNPC.

Algún otro aspecto relevante.

La autoevaluación del PIFI es descriptiva, poco analítica y poco autocrítica. Se requiere mayor profundidad en el análisis, como ya se había recomendado en los PIFI anteriores. Desde el punto de vista técnico se observan muchos problemas en la integración del PIFI. La numeración no es consecutiva, la organización del documento es confusa, el archivo electrónico no está completo y no se incluyó en el CD, así como las metas compromiso.

En general, en los ProDES; las políticas y las estrategias están planteadas en términos tan generales que no orientan suficientemente bien el resto de la planeación. Este comentario es similar al de los dos años anteriores.

ProGES	Autoevaluación de la gestión									Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión															
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	
	3	2	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3

1. Mejora a la calidad de la gestión.

2. Otro aspecto relevante.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	274 CIENCIAS JURÍDICAS	3	2	2	1	1	2	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Mejorar el grado de habilitación de los profesores de tiempo completo (perfil PROMEP, SNI, Posgrado) y el grado de consolidación de los cuerpos académicos.

2. Mejora de la competitividad académica.

Evaluar los programas evaluables de licenciatura y posgrado.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	275 CIENCIAS NATURALES	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	276 CIENCIAS QUÍMICAS	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	277 CIENCIAS SOCIALES	4	3	2	3	1	2	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Apoyo a esquemas individualistas. Establecer criterios de publicaciones conjuntas, ponencias conjuntas, etc.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda fortalecer las capacidades de planeación y programación de la DES, pues el apartado de planeación tiene confusiones conceptuales que pueden afectar la claridad del proceso de planeación. En lo que respecta al proyecto, llama la atención que las acciones previstas no son congruentes con las estrategias, y que las justificaciones de los conceptos de gasto no se hicieron conforme a los lineamientos, de tal forma que dificultan la comprensión de su pertinencia por parte de los evaluadores.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	279 PSICOLOGÍA	3	2	2	2	1	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda fortalecer las capacidades de planeación y programación de la DES, pues el apartado de planeación tiene confusiones conceptuales que pueden afectar la claridad del proceso de planeación.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	537 ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	3	3	2	4	1	2	3	3	1	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
985 MEDICINA	3	3	2	3	1	2	4	4	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
986 ENFERMERÍA	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
	987 BELLAS ARTES	3	2	1	1	1	2	3	3	1	2	4	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Los logros en eficiencia terminal son muy pobres, no se definen estrategias para conseguirlos, su planta académica necesita una consolidación e incrementar los intercambios con otras instituciones.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
	988 FILOSOFÍA	3	2	2	4	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

La eficiencia del posgrado todavía es muy pobre, es necesario impulsar la actualización de sus PTC. Promover su movilización a través de convenios con la búsqueda de programas de intercambio con otras instituciones tanto nacionales como internacionales.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad					Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
	989 LENGUAS Y LETRAS	4	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	990 TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Hasta la fecha no se han implementado estrategias efectivas que permitan una mejor capacitación de su PTC. No se observa un buen desempeño de su CA, lo que sugiere una desorganización de los mismos. La obtención de un grado o el ingreso al SNI no necesariamente garantiza un incremento de la calidad académica de la DES.

2. Mejora de la competitividad académica.

3. Impulso a la innovación educativa.

4. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda fortalecer las capacidades de planeación y programación de la DES, pues el apartado de planeación tiene confusiones conceptuales que pueden afectar la claridad del proceso de planeación. También se sugiere no iniciar procesos d certificación ISO hasta no avanzar sustancialmente en la capacidad, competitividad e innovación educativa.

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad Autónoma de Querétaro

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad					Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
991 INGENIERÍA	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2		

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Desde la autoevaluación y la síntesis de los problemas e impactos, hasta la planeación y el proyecto, se advierte que se da poca prioridad a los pocos avances de perfiles PROMEP.

2. Mejora de la competitividad académica.

No se presenta el análisis detallado de las recomendaciones de los CIEES y del CACEI.

3. Impulso a la innovación educativa.

Aunque la innovación se considera importante en la autoevaluación del ProDES, no ocurre lo mismo a nivel de estrategias y políticas. Se percibe un desequilibrio cada vez mayor entre los logros de competitividad y capacidad, y los logros de la innovación. No se lleva a cabo un análisis suficiente sobre la relación entre los resultados educativos (deserción, rezago, etc.) y la innovación.

4. Algún otro aspecto relevante.

En general, en cuanto a las capacidades de planeación, se reitera la recomendación formulada en años anteriores, para que la DES mejore sus planteamientos en el ProDES desde el punto de vista conceptual y técnico de la planeación. Se percibe un desequilibrio entre la percepción de logros y problemas, pues no se muestra suficiente autocrítica. En particular el apartado de planeación es muy deficiente ya que no tiene suficiente profundidad. Se intentó considerar el ProDES en su conjunto, pero no es conveniente que el apartado de planeación tenga tan poca profundidad y precisión.

4.- Instrucciones de réplica

Universidad Autónoma de Querétaro

- Las Instituciones de Educación Superior participantes en la formulación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional 2008-2009, tendrán derecho de réplica únicamente en aquellas propuestas en las que la evaluación de los pares académicos externos, hayan obtenido resultados **1 ó 2** en los subrubros de cierre.

Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los siguientes:

- **Para el PIFI es el subrubro 5.1**
 - **Para el ProGES es el subrubro 5.1**
 - **Para los ProDES es el subrubro 6.1**
- A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica, y los documentos que la sustenten.
 - El oficio de la solicitud deberá dirigirse por escrito, firmado por el titular de la institución, en dos copias impresas y una electrónica, al **Ing. Alfonso Hernández Téllez, Encargado del Despacho de la Dirección General de Educación Superior Universitaria** y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica, en la **Dirección de Fortalecimiento Institucional** ubicada en la calle José Antonio Torres 661, Col. Asturias C.P. 06850, Delegación Cuauhtemoc, México D.F.
 - Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité de pares académicos y ofrecen los argumentos con base en la información del PIFI 2008-2009 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria).
 - Las réplicas no requieren de la presencia del titular de la institución.
 - Las réplicas que procedan serán reevaluadas por los comités de pares académicos que asentarán en actas los resultados, y **estos serán los resultados definitivos e inapelables.**



5.- Conclusiones

Universidad Autónoma de Querétaro

Dado el resultado de la evaluación del PIFI, ProGES y los ProDES, la institución podrá, en su caso, hacer uso del derecho de réplica de las siguientes propuestas:

ProDES

■ 991 INGENIERÍA
